

Aグループ 論点調査シート

事業番号	事業名	論点	左記の基となる課題・考えられる改善方法等	備考・資料要望
A-1	図書館	そもそも、図書館のあるべき姿とは？	貸し出し、レファレンス、ビジネス支援、文化交流、児童へのアウトリーチなど、図書館には多様な機能があるが、そもそもどのような姿が望ましいのかを、もう一度市民目線で考える必要があるのではないか。	
		蔵書は戦略的なものになっているか？	蔵書については、上記のあるべき機能を踏まえたものになっている必要があるのではないか。	
A-2	保育園	待機児童の解消につながっているのか？	保育園のさらなる拡充・民間施設の充実等	待機児童数の時系列推移
		病児保育は十分なものになっているか？	病児保育にはまだ潜在的なニーズが存在するものと考えられ、より充実される必要があるのではないか。	病気で預かれなかった児童数(時系列推移)？
A-3	舞台芸術交流センター	「文化と品格を誇れるまち」豊島区としての中核を担う施設の一つになっているか？	「あうるすぽっと」は、「文化と品格を誇れるまち」豊島区としての専門的な施設として位置づけられているが、その目的はどこまで達成されているのか？	
		認知度の向上は図られているか？	上記の目的に合致するためには、認知度の向上が不可欠であるが、どのような取り組みが行われているのか。	
		戦略的にプログラムは組まれているか？	上記の目的と、プログラムの戦略性はどこまで合致しているのか。	
		指定管理者のモニタリングはできているか？	事務事業評価を「指定管理制度を導入している」だけで済ませるのではなく、モニタリングを含めた評価が必要。	指定管理の仕様書、協定書、年次報告書等
A-4	スポーツ施設	区域外の野外施設を自前で持つ必要はあるのか？	三芳グラウンド、荒川野球場のような区域外の施設は、自前で持つ必要がどこまであるのか。近隣自治体との協力の可能性はあるのか。	
		指定管理者のモニタリングはできているか？	事務事業評価を「指定管理制度を導入している」だけで済ませるのではなく、モニタリングを含めた評価が必要。	指定管理の仕様書、協定書、年次報告書等
A-5	勤労福祉会館	中小企業の福利厚生施設という部分は、時代に合わないところもあるのではないか？	大企業の多くで、福利厚生施設の縮小・廃止を図っている中、勤労福祉会館が担っていたであろう、中小企業の福利厚生という機能は縮小すべきか。	
		「起業支援」等の新たなニーズに対応できているか？	中小企業ということでは、近年は起業支援の重要性が言われているが、こうした新たなニーズに対応できているか？	
		遠隔地施設は必要か？	遠隔地施設(秀山荘・四季の里)とあるが、時代に合わない部分もあるのではないか。	
		指定管理者のモニタリングはできているか？	事務事業評価を「指定管理制度を導入している」だけで済ませるのではなく、モニタリングを含めた評価が必要。	指定管理の仕様書、協定書、年次報告書等

Bグループ 論点調査シート

事業番号	事業名	論点	左記の基となる課題・考えられる改善方法等	備考・資料要望
B-1	公営住宅	区営住宅事業の有効性など	そもそもなぜ都から移管を受けたのか？(目的) 「住宅困窮」にかかる「困窮」とはどの程度か？その妥当性は？ 区内14万8千世帯のうち220世帯に対して事業を実施する意義をどう考えているか？ 老朽化後の展望は持てるのか？	
		福祉住宅事業の区の役割としての妥当性など	「生活困窮」という条件についての生活保護行政との整合はとれているのか？ 253戸に2億8千万円の区税投入することについて、生活困窮対策としての手段の妥当性はあるのか？	
		区民住宅の公平性、有効性など	277世帯に2億円区税が投入される妥当性は極めて薄くないか？ 定住化を区民に説明するための成果(指標)は把握されているのか？ 公平性(周辺賃貸物件に居住する区民・周辺でマンション経営する区民、事業者)については問題ありと考えるが、非受益区民に説明できる事業なのか？ 定住化を促す目的の事業としての、事業規模にかかる有効性及び効率性	区民住宅の居住年数などが分かる資料があれば希望します
B-2	地域区民ひろば	運営形態について	直営21施設となっている妥当性(委託・指定管理などの可能性)	
		利用実態について	利用者が固定化していないか？	利用登録者数など利用実態が分かる資料で、そろえることが可能な範囲のもの
		可能性について	「世代を越えた交流の場」という目的が持てるこの施設の、地域における可能性(ポテンシャル)	
B-3	公園	管理手法	直営管理の理由	
			地域特性等に合わせた管理の可能性(区民・事業者・大学等)	
			他の公共施設との合併管理の可能性(西池袋公園における自転車駐車場との合併管理など)	
		公園づくりのコンセプト	特に小規模公園は、コンセプトを明確にした整備をした方が利用しやすくないか？(例・ボール遊び、乳幼児の散歩、高齢者の散歩の休憩など)	

Bグループ 論点調査シート

事業番号	事業名	論点	左記の基となる課題・考えられる改善方法等	備考・資料要望
	公園	管理状況	故障設備が応急措置のまま放置されているケースがあるが、更にイタズラを誘発することにならないか？	
			ホームレス対策にかかる福祉部門との連携は機能しているか？	
B-4	目白庭園	区の政策体系(未来戦略推進プラン2012)での位置付け	政策としての意義(この施設で、区は区民のために何をしたいのか？)	
		管理手法	指定管理者に求めている業務水準(例えば①安全な管理②良好な景観③地域コミュニティなどのまちづくり④歴史文化の継承)	
		現状の管理水準	現状は十分に管理されていると考えているか？	
		赤鳥庵の利用状況と収入	利用者が固定化していないか？ 利用収入増加の取組状況	
B-5	自転車駐車場	区条例に定められる「自転車等駐車対策協議会」で議論されたことについては、本評価では屋上屋を重ねることになるので避けることを前提とすべき。		
		駐車場利用料金について	全体収支から見た使用料金の妥当性(駐車場を利用しない区民に対する説得性)	
		撤去にかかる手数料について	撤去経費等から見た妥当性	
		管理手法	他の公共施設との合併管理の可能性(西池袋公園における自転車駐車場との合併管理など(例・西池袋公園との合併))	

Bグループ 論点調査シート

事業番号	事業名	論点	左記の基となる課題・考えられる改善方法等	備考・資料要望
B-1	公営住宅	事業の目標である「中堅所得者層~云々」は低所得者層(あるいはご老人の孤独死など)がより問題になってる昨今にはあわない	区で認識されているとおり役割は終えつつあると感じる。縮小するか転換の必要性があるのでは。※極端に低い入居率ではないため、ニーズはあるのだろうとは思う。優先順位の観点で。	
		上記ニーズの変化に対して新しい公営住宅は必要か	血税を用いてまで設置する必要があるか	
B-2	地域区民ひろば	現在の形態でよろしいか	団塊の世代が退職の時期を迎えるなど高齢化が進む中、ニーズは高まるであろう。今後豊島区でも孤独死等が発生する可能性などもあり、区の周辺事業や地域コミュニティとの強化が必要、その意味では他セクションとの合理的な統廃合の余地はあるのでは(縮小ではなく充実の意味で)。	
B-3	公園	個別(公園ごと)の必要性	施設の特質上、廃止等の縮小方向へは地元の反対が多く出そうで進みにくいと思われるが、治安面や稼働率などから不要論のある公園は存在していないのか?	区民の声
		南池袋の公園(区ではなく東電関係?区別できないので意見出る可能性)	遊具等2年くらい前?に新設されているが施設されたままで利用されていない。地域区民からは極めて無駄に映るので何らかの開示をしたほうが良いのでは?	
		遊具については物理的な耐用年数があるが、それを超過した場合の取り扱いは※1	周辺住民の意見を反映した廃棄、更新等が行われているか?	実績

Bグループ 論点調査シート

事業番号	事業名	論点	左記の基となる課題・考えられる改善方法等	備考・資料要望
	公園	今後被災地震が発生した場合、一時避難施設としての機能整備はされているのか?	周辺環境の危険性(周辺で火災が発生しやすいなど)に応じて、その適否が検討され周辺住民に開示されているか	実績
		落雷対策は大丈夫か	周辺建物等より高い樹木は適切に剪定等されているか	実績
		利用者のターゲット	子供だけではなく、年配者向けの健康遊具?みたいなのが設置されているか※1に関連	
B-4	目白庭園	必要性	直接便益を享受している区民の方はかなり少数と思われる、区民全体としては「不要論」が優勢な可能性が高い。「目白」というブランドのある地域であり、活用の仕方次第では豊島区のイメージアップに繋がる可能性もある。その為には区民にはもちろん、区民以外にも存在を積極的にPRする必要がある。場所と規模から、注目を浴びるのは難しいか。ただ住宅地であるため、喧騒はよろしくない。また予算規模としては小さい。	
B-5	自転車駐車場	必要性	一見順調そうに見えるが、1台あたり5000円以上のコストがかかっており経済的観点からは極端な話、中古自転車よりも現金で交付してしまった方が相手方が喜ぶのではないかという水準である。もっとも全額変動費ではないので、この事業を廃止しても当該コストがそのまま減少するというものではない。ただしその労力を他にあてるという選択肢はある。資源の有効活用やシルバー人材など副次的な効果はある。予算規模としては小さいく、区のイメージアップには効果が期待できる。	参考までにスクラップ価値はないのか