

5 豊政相発第 307 号  
令和 6 年 1 月 23 日

豊島区個人情報保護審議会  
委員各位

豊島区長 高 際 みゆき

令和 5 年度第 3 回豊島区個人情報保護審議会の開催について（通知）

日ごろより、豊島区政及び個人情報保護制度の運営にご理解、ご協力いただき誠にありがとうございます。

このたび、令和 5 年度第 3 回豊島区個人情報保護審議会を下記により開催いたしますので、ご多忙の折誠に恐縮ですが、ご参加くださいますようお願い申し上げます。

記

- 1 開催日時 令和 6 年 2 月 9 日（金）正午
- 2 会議形式 書面開催
  - ①報告した内容についての意見・質問等聴取  
・ご意見・ご質問等ある場合は、令和 6 年 1 月 30 日（火）までにご連絡ください。
  - ②ご意見等への回答  
・いただいたご意見等に、上記開催日までに区から回答いたします。
- 3 報告事項 別紙のとおり
- 4 その他 ご意見については下記までお送りください。  
A0029038@city.toshima.lg.jp

【事務局】

区民相談課行政情報グループ  
電話:03-3981-4404

**報告事項1：住民基本台帳ネットワークシステムの実施状況について**

「豊島区住民基本台帳ネットワークシステムのセキュリティ対策に関する条例」第13条第2項に基づき、毎年1回、審議会に報告を行っているものです。

**送付資料**

『住民基本台帳ネットワークシステムの実施状況について（報告）』

**報告事項2：令和6年度豊島区個人情報保護審議会における議題について**

来年度の審議会における議題について、区としては「安全管理措置」についてを予定しておりますが、その他議題として扱うべき内容等ございましたら、ご意見をお寄せください。

令和5年度 第3回 豊島区個人情報保護審議会

住民基本台帳ネットワークシステムの実施状況について（報告）

令和6年2月9日

区民部 総合窓口課

## 目 次

1. 令和5年度「住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査表による自己点検」の実施について【資料1-1】・・・・・・・・・・・・・・・・ P 1
2. 住民基本台帳ネットワークシステムに係る「チェックリストによる自己点検」の実施について（住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査表）【資料1-2】・・・ P 2
3. CSルーム入退室状況について【資料2】・・・・・・・・・・・・・・・・ P 3
4. マイナンバーカードの交付及び利用状況【資料3】・・・・・・・・ P 4

## 「住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している

### 既設ネットワークに関する調査表による自己点検」の実施について

住民基本台帳ネットワークシステムのセキュリティ強化の一環として、平成 14 年度から「住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査表」（以下「チェックリスト」という。）による自己点検を各市区町村で実施している。

令和 5 年度においても、総務省より都道府県あてにチェックリストによる自己点検及びシステム運営監査を実施する旨の通知があり、都からの依頼に基づき、豊島区でも自己点検を実施し、都へ報告した。

#### \* 自己点検の目的（依頼通知別紙より抜粋）

「電気通信回線を通じた送信又は磁気ディスクの送付の方法並びに磁気ディスクへの記録及びその保存方法に関する技術的基準」（平成 14 年総務省告示第 334 号。）、「個人番号カード等に関する技術的基準」（平成 27 年総務省告示第 314 号。）及び「住民基本台帳ネットワークシステムのセキュリティ対策に関する指針」（平成 27 年 10 月 5 日地方公共団体情報システム機構制定。）等に基づく各自治体における対策の状況を自治体が自ら点検し、職員の意識を高めるとともに、必要な対策の見直し等を行い、セキュリティの維持向上を図る。

## 資料1-2

### 住民基本台帳ネットワークシステムに係る「チェックリストによる自己点検」の実施について (住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査表)

- ・ 総務省が指定する「住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査表」に基づき、令和5年8月に自己点検を実施。
- ・ 点検結果は、全て回答番号3を満たした。

回答番号	内容	
0	該当しない	関係するシステムが存在しない等、質問項目に該当しない。
1	整備していない	規程等を常備していない。質問項目について、規程等で定められていない。
2	整備している	当該項目を実現する手続について、規程等により定められている。
3	運用している	定められた手続について、関係する職員に周知されており、かつ、適切に運用されている。

⇒ 豊島区総平均点

今回 令和5年8月実施	3点
前回 令和4年8月実施	3点

※共に小数点第3位四捨五入

## CSルームの入退室状況について

1. 延べ入退室者数 971 人

2. 期間 令和4年度

	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
職員	376	317	343	331	294	342
ベンダー等	360	277	486	652	537	629
合計	736	594	829	983	831	971

令和4年度 月別状況

各月	4月	5月	6月	7月	8月	9月
職員	26	34	29	33	30	26
ベンダー等	29	28	53	54	39	48
月計	55	62	82	87	69	74
各月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
職員	23	31	27	30	30	23
ベンダー等	58	59	99	43	59	60
月計	81	90	126	73	89	83

## 3. 入退室理由

## ◆職員

CSマニュアル作成  
CS作業  
CS作業立ち合い  
CS照会  
CS部品確認立ち合い  
サーバーチェック  
サーバー点検  
システム点検  
ファイアウォールバックアップ  
ログチェック、データ抽出  
ワークステップとしまサーバメンテナンス  
稼働確認等  
見学  
工事下見  
市区町村専用装置送信チェック  
事前調査  
消防点検  
疎通チェック  
点検  
電源工事  
保守点検  
立ち合い

## ◆ベンダー等業者

CMSシステム保守点検作業  
CSカレンダー確認  
CSサーバ点検  
CS作業, 住基ネット作業  
CS部品確認立ち合い  
KDDI工事  
NW作業  
Skype動作検証  
yaraiサーバ保守作業  
異音調査  
現地指導  
戸籍サーバ入れ替え  
サーバー撤去  
サーバー保守  
パッケージ点検  
ログチェック  
移行作業  
空調機点検  
検証作業  
工事下見  
校務サーバ作業  
財務会計システム保守  
市区町村専用装置送信チェック  
住基ネット作業  
電源工事  
発券・呼び出しシステム点検  
文書管理保守  
無線LAN更改作業

合計	
職員	342
ベンダー等	629
総合計	971

# 令和5年度マイナンバーカードの交付及び利用状況

資料 3

## 1. 住民基本台帳カードについて

住民基本台帳カードについては、平成27年12月をもって交付終了。

すでに交付済みの有効な住民基本台帳カードについては、継続して事務処理を行う。

## 2. 23区マイナンバーカードの交付状況(令和5年10月31日現在)

※マイナンバーカードの交付は平成28年1月より開始

区名	人口	申請数	申請率	交付数	交付率 (対人口)
千代田区	67,911	62,418	91.9%	51,980	76.5%
中央区	174,074	165,235	94.9%	140,329	80.6%
港区	261,615	247,037	94.4%	205,276	78.5%
新宿区	346,279	328,701	94.9%	261,169	75.4%
文京区	229,653	207,211	90.2%	176,648	76.9%
台東区	207,479	190,837	92.0%	162,165	78.2%
墨田区	279,985	253,626	90.6%	210,219	75.1%
江東区	532,882	492,587	92.4%	409,543	76.9%
品川区	404,196	358,356	88.7%	300,540	74.4%
目黒区	278,635	256,987	92.2%	220,210	79.0%
大田区	728,425	651,251	89.4%	548,982	75.4%
世田谷区	915,439	799,209	87.3%	676,680	73.9%
渋谷区	229,412	210,426	91.7%	169,389	73.8%
中野区	333,593	300,074	90.0%	242,034	72.6%
杉並区	570,786	499,233	87.5%	427,241	74.9%
<b>豊島区</b>	<b>288,704</b>	<b>273,831</b>	<b>94.8%</b>	<b>219,980</b>	<b>76.2%</b>
北区	353,732	316,552	89.5%	266,254	75.3%
荒川区	216,814	195,032	90.0%	162,127	74.8%
板橋区	568,241	507,571	89.3%	420,386	74.0%
練馬区	738,914	650,879	88.1%	557,780	75.5%
足立区	690,114	607,917	88.1%	501,009	72.6%
葛飾区	464,175	406,095	87.5%	340,264	73.3%
江戸川区	688,153	635,457	92.3%	536,279	77.9%

## 3. コンビニ交付による証明書取得枚数

※平成28年4月よりコンビニ交付開始

年度	住民票	印鑑登録証明	税証明	合計
令和4年度	57,512	32,952	10,046	100,510
令和5年度(10/31時点)	40,028	22,598	8,683	71,309



### 第3回個人情報保護審議会 各委員からのご意見・ご質問

#### ●住民基本台帳ネットワークシステムの実施状況について

記載箇所	委員からのご意見・ご質問	区の回答
資料1-2『住民基本台帳ネットワークシステムに係る「チェックリストによる自己点検」の実施について』	住民基本台帳ネットワークシステムは適切に運用されているとのことですが、「適切」といえる理由(どういふ点検をし、その結果なぜ適切と結論づけたのか)を、可能な範囲でご説明いただけますでしょうか。	<p>チェックリストについては、住基ネットのセキュリティを確保するため自己点検をすることを目的に全国の自治体を実施し、総務省に報告しています。</p> <p>① 体制、規程等の整備 ② 環境及び整備 ③ システムの管理 ④ 既存システムとの接続 ⑤ マイナンバーカードの管理</p> <p>というカテゴリでの135項目について、回答の根拠を具体的に文章で記載し、国の評価基準に沿って評価しています。しかしながら区のセキュリティ対策に深くかかわる内容となるため非公開とさせていただきます。</p> <p>また、できていない項目がある場合、改善計画書の提出が義務づけられており、結果については、国の監査法人が、毎年一定数の自治体に対してヒアリングや監査を実施し、整合性を担保しています。</p>
資料1-2『住民基本台帳ネットワークシステムに係る「チェックリストによる自己点検」の実施について』	上記のご説明の必要に応じて、総務省からの自己点検及びシステム運営監査に関する通知、使用したチェックリスト等の資料をご開示いただけますでしょうか。	申し訳ありませんが、総務省通知や、自己点検チェックリストについては外部への公開は致しかねます。
資料2『CSルームの入退室状況について』	CSルームとは、住民基本台帳ネットワークシステムが設置されている部屋という理解で宜しいでしょうか。	都道府県、全国の住基データをつなぐコミュニティーサーバー(cs)が設置されている場所です。
資料3『令和5年度マイナンバーカードの交付及び利用状況』	申請数と交付数で比較すると豊島区を例にとっても申請数273,831で、交付数219,980です。とすると、53,851人に交付されない理由は何ですか？	豊島区で申請をされても、その後、国内・国外へ異動された場合が多く、また、亡くなれたり、紛失して再発行の申請をした後に、カードが見つかり、受け取らない場合もあります。
資料3『令和5年度マイナンバーカードの交付及び利用状況』	マイナンバーカードの交付数を増やすための今後の対策は何かお考えですか？	来庁して受け取ることが困難で、カードの申請・交付を希望される方へのアプローチを検討しています。 具体的には、施設や支援団体への助成や、施設への出張サポートを検討しています。
資料3『令和6年度マイナンバーカードの交付及び利用状況』	資料3のマイナンバーカード申請率で、豊島区が都区内でトップのレベルであることを拝見しました。残る少数のうち、高齢者施設等にお住まいで、日常的に施設に(健康保険証として使うため)マイナンバーカードを預けることには、個人情報保護の観点から不安が残る場合があるのではないかと思います。	

●令和6年度豊島区個人情報保護審議会における議題について

委員からのご意見・ご質問	区の回答
<p>豊島区の新たな個人情報保護条例が施行されて1年が経過しましたので、この1年の施行状況や判明した課題を議題にするのはいかがでしょうか。</p>	<p>施行状況等・課題については、個人情報保護についての行政監査の結果について、後日参考資料として送付いたします。また課題については、上記監査結果等を踏まえた上で、令和6年度第1回審議会にて議題として挙げ、各委員よりご意見をいただければと思っております。</p>
<p>前回の審議会で、今後審議すべき事項について、クラウドサービスを利用した場合のデータ廃棄の安全性の担保策に関するご発言があったかと思いません。</p>	<p>第2回審議会で情報管理課長より答弁させていただいた通り、今後国の動向を見ながら対応をしていきたいと思っております。</p>