

## 会 議 録

会議体名	平成30年度第1回豊島区女性活躍推進協議会	
開催日時	平成30年7月25日(水)19時30分～20時00分	
場 所	男女平等推進センター 研修室2	
出席者	委員	鹿嶋会長、岩田副会長、星委員、ふま委員、清水委員、村上委員、高橋委員、岩本委員、ゾンターク委員、佐藤委員、濱委員、太田委員、立山委員、水谷委員
	事務局	天貝部長、能登所長、高島係長、乙川、平田
公開の可否	会議	公開
	会議録	公開
会議次第	1 議題  (1)女性活躍推進及びワーク・ライフ・バランスに係る区内企業実態調査の実施について	
提出された資料	<資料>  資料1-1 女性活躍推進及びワーク・ライフ・バランスに係る区内企業実態調査について 資料1-2 女性活躍推進及びワーク・ライフ・バランスに係る区内企業実態調査項目一覧 資料1-3 女性活躍推進及びワーク・ライフ・バランスに係る区内企業実態調査 調査票 (案)	

## 会 議 録

### 1 議 題

(1) 女性活躍推進及びワーク・ライフ・バランスに係る区内企業実態調査の実施について

(事務局) 資料1-1、1-2、1-3に基づいて説明。

(委員) 調査対象の抽出条件が知りたい。

(事務局) 豊島区内の単独事業所または豊島区内に本社があり、従業員数が10名以上の事業所を対象とする。

(委員) 業種の割合に合わせて抽出するのか。

(事務局) 無作為抽出か、業種の割合に合わせて抽出を行うかはこれから検討する。

(委員) 対象となる事業所は何社程度あるのか。

(事務局) 平成25年度の調査時点で約2,900事業所ある。

(委員) 労働組合の有無の項目が削除予定となっているが、設問7に「労働組合からの要望」という選択肢があるので残した方が良いのではないかと。

(事務局) 検討する。

(副会長) 事業主の性別を聞いていたのか。

(事務局) 前は聞いていた。今回は削除している。

(委員) 勤続年数を尋ねる項目は残すべきではないか。

(副会長) 最近設立された企業が不利になるという理由で削除したのではないかと。

(会長) この場で回答はせず意見として預かる。他の方も意見を出してほしい。人権関係項目はハラスメント防止の1つのみか。

(事務局) 項目としては1つだが調査票としては複数項目となっている。

(委員) 設問2で「派遣社員を除く」とあるが、これはなぜか。また、設問7で選択肢に「トップの方針」とあるが、設問12と15にも入れた方が良いのではないかと。また、設問23で「加害者への罰則規定があるか」という質問もあった方が良いのではないかと。

(会長) 派遣社員は直接雇用ではないため従業員数からは除く。

(委員) 「トップの方針」という項目があると調査結果に歪みが出る可能性があるのではないかと。

(委員) 以前勤めていた会社でこのような調査を回答していたが、「トップの方針」の選択肢を選びがちだった。

(委員) 産業医として様々な会社に行くが、会社の構造はそれぞれ異なり、回答者によって回答内容が変わってくると思う。このような調査はある程度の傾向を見るに留まるのではないかと。

## 会 議 録

(会長)最終的には事務局の総合的な判断に任せる。他に意見はあるか。

(委員)設問24の選択肢に仕事内容を精査し業務量を減らすという内容のものを入れた方が良いのではないかと。

(副会長)選択肢の3に含まれていないか。

(会長)意見として預かる。また、勤務間インターバルの導入の選択肢も追加して欲しい。

(委員)設問12の選択肢の「女性に適した業務・職種が少ない」という文言に違和感がある。

(委員)「必要性を感じない」という選択肢も同様ではないか。

(会長)確かにそうである。見直す余地がある。

(事務局)改めて検討する。

(会長)本日はこれで終了とする。

【閉会】