

評価表の見方（平成21年度行政評価）

■表紙

	所管部・課名							
課の使命(施策)	課の使命：組織の役割です							
目的	目的：課の使命を達成する中期的な方針です							
目標	目標：課の目的につながる目標です							
目標	評価事業名	達成度指標名	ベースライン (設定年度)	実績			目標値 (目標年度)	目標値に対する20年度の達成度
				19年度	20年度	19-20年度の改善率		

個々の評価表と連動しています

■一般事業の評価シート

評価事業名		整理 No	
担当課	評価責任者	作成者	

1. 事業の目的・目標

Do

事業の目的／根拠 法令等	表紙に記載してある目的又は根拠となる法令等と 事業の目標です
事業の目標	

2. 目標に対する達成状況

達成度指標名 (算定式等指標の説明)	ベースライン (設定年度)	実績			目標値 (目標年度)	目標値に対する現在の 達成度	目標設定の考え方
		19年度	20年度	19-20年度の 改善率			

目標がどの程度達成できたのかを見る指標の
状況です

3. 事業概要

事業内容			
運営形態	評価事業の概要です		
20年度の取り組み	関連する 部署・外部 団体		

4. 主な取り組み内容

項目	18年度	19年度	20年度	事業をとりまく外部環境の変化
				豊島区の地域特性 や最近の傾向など を記載しています

		実績				計画		
構成事務事業・活動名		平成18年度	平成19年度	伸び率	平成20年度	伸び率	平成21年度	伸び率
直接 事業 費								
直接事業費 計							0	
人 件 費	正規 (人数)							
	非常勤等 (人数)							
人件費 計		0	0		0		0	
事業費 計		0	0		0		0	
財 源 内 訳	国・都支出金				0		0	
	受益者負担				0		0	
	地方債				0		0	
	その他	0	0		0		0	
一般財源		0	0		0		0	

5. 現状の評価

Check

評価の視点	ランク	現在までの到達点
妥当性 (目的・目標との整合性・目標値の適切性)		妥当性、サービス水準・有効性、効率性・業務改善、安定性の視点から事業の現状を評価しています
サービス水準・有効性 (顧客の視点)		
効率性・業務改善 (財務や内部プロセスの視点)		
安定性 (内部プロセス、人材育成ほか)		

6. 目標達成に向けた今後の取り組み

Action

	内容
重点・新規・見直し事項 * 目標達成のために、今後取り組みたいこと	各項目の評価を踏まえた今後取組もうとしている事項です

7. 総合評価(管理職が記入してください)

Action-Plan

現状の評価	A 大変良い B 良い C 普通 D 悪い	主管課長の評価 です (一次評価)
今後の事業の注力度	A 拡充 B 継続 C 縮小 D 廃止又は根本的な見直し	
<上記判断の理由と今後の方針>		

8. 庁内評価チームによる2次評価

評価の視点	ランク	備考
妥当性 (目的・目標との整合性・目標値の適切性)		庁内管理職による評価チームが、主に効率性に観点を置いた評価を実施した結果です
サービス水準・有効性 (顧客の視点)		
効率性・業務改善 (財務や内部プロセスの視点)		
安定性 (内部プロセス、人材育成ほか)		
現状の評価		
今後の事業の注力度		拡充、継続、縮小、見直しの4段階で評価しました



最終評価は、二次評価で「縮小」「見直し」と評価された事業が対象です

9. 最終

<p>区としての最終評価です</p>

■内部管理事務の評価シート

評価事業名		整理No	
担当課	評価責任者	作成者	

1. 事業の目的・目標

Do

事業の目的／根拠 法令等		
事業の目標	表紙に記載している目的や根拠となる法令などと 目標、事業の概要です	
運営形態		
20年度の取り組み		<外部環境

2. 目標に対する達成状況

達成度指標名 (算定式等指標の説明)	ベースライン (設定年度)	実績			目標値 (目標年度)	目標値に対する現在の 達成度	目標設定の考え方
		19年度	20年度	19-20年度の 改善率			
							目標がどの程度達成できたのかを見る指標の 状況です

3. 構成事務事業

構成事務事業・活動名	実績				計画		
	平成18年度	平成19年度	伸び率	平成20年度	伸び率	平成21年度	伸び率
直接事業費							
直接事業費 計							
人件費							
人件費 計							
事業費 計							
財源内訳							
国・都支出金							
受益者負担							
地方債							
その他							
一般財源							

4. 現状の評価

Check

評価の視点	ランク	現在までの到達点
効率性・安定性 (財務や内部プロセス改善、人材育成)		効率性・安定性の観点から評価しています

5. 目標達成に向けた今後の取り組み

Action

	内容
重点・新規・見直し事項 * 目標達成のために、今後取り組みたい	現状の評価を踏まえた今後取組もうとしている事項です

6. 庁内評価チームによる2次評価

評価の視点	ランク	備考
効率性・安定性 (財務や内部プロセス改善、人材育成)		良、普通、要改善の3段階で評価しました

評 価 の 基 準

一般事業の評価シート

◇主管課の評価（一次評価）

「5. 現状の評価」の基準

「妥当性、サービス水準・有効性、効率性・業務改善、安定性」の4つの視点から、この事業の現状を評価します

- a…予想を上回って、達成できた場合
- b…大体計画どおりにできた場合
- c…理想の状態を下回っている場合

「7. 総合評価」現状の評価の基準

評価責任者（主管課長）が事業の現状を総合的に評価します

- A…各項目とも予想を上回って達成できた
- B…概ね目標を達成できた
- C…若干の懸念はあるが概ね問題はない
- D…改善すべき点がある

「7. 総合評価」今後の注力度の基準

評価責任者（主管課長）が今後の事業の方向性を評価します

- A…今後ますます力を入れていく必要がある（拡充）
- B…引続き区として事業を行っていく必要がある（継続）
- C…事業内容や予算を縮小する（縮小）
- D…執行方法などの見直しを検討する必要がある（見直し）

8. 庁内評価チームの評価（2次評価）

「現状の評価」の基準

「妥当性、サービス水準・有効性、効率性・業務改善、安定性」の4つの視点から、この事業の現状を評価します

- a…予想を上回って、達成できた場合
- b…大体計画どおりにできた場合
- c…理想の状態をやや下回っている場合
- d…理想の状態を大きく下回っている場合



上記を受け、総合的に現状の評価をします

- 優…各項目とも予想を上回って達成している
- 良…概ね目標を達成できている
- 普通…若干の懸念はあるが問題はない
- 要改善…何らかの改善が必要である

今後の注力度の基準

庁内評価チームが今後の事業の方向性を評価します

- 拡充…今後ますます力を入れていく必要がある
- 継続…引続き区として事業を行っていく必要はある
- 縮小…事業内容や予算を縮小する
- 見直し…執行方法などの見直しを検討する必要がある

「内部管理事務の評価シート」

「4. 現状の評価」の基準

「効率性、安定性」の視点から、この事業の現状を評価します

- a…業務改善・マニュアル化に努める等、積極的に効率化を図っている
- b…概ね安定した効率的な運営が行われている
- c…改善の余地が大きい

「6. 庁内評価チームの評価」の基準

「効率性、安定性」の視点から、この事業の現状を評価します

- 良……業務改善・マニュアル化に努める等、積極的に効率化を図っている
- 普通…概ね安定した効率的な運営が行われている
- 要改善…改善の余地が大きい