

## 第 8 回教育委員会臨時会議事要録

詳細 教育総務部教育総務課 電話 0 3 - 3 9 8 1 - 1 1 4 1

附属機関又は 会議体の名称		教育委員会臨時会
事務局（担当課）		教育総務部教育総務課
開催日時		平成 2 0 年 6 月 2 4 日 午後 2 時 0 0 分
開催場所		教育委員会室
出席者	委員	中島 章皓（委員長）、三神 和子（委員長職務代理者）、 加藤 正克、清田 明、日高 芳一（教育長）
	その他	教育総務部長、教育総務課長、教育指導課長、学校運営課長、 教育改革担当課長、中央図書館長
	事務局	教育総務課庶務係長、教育総務課庶務係主事、教育総務課文化 財係学芸員
公開の可否		公開 傍聴人数 0 人
非公開・一部公開の 場合は、その理由		
会議次第		<p>1. 第 3 0 号議案 教育に関する事務の点検・評価委員会委員の 委嘱について</p> <p>2. 第 3 1 号議案 6/26文化財保護審議会（諮問）について (1) 長崎神社周辺遺跡の発掘調査 (2) 染井遺跡の発掘調査</p> <p>3. 第 3 2 号議案 豊島区立学校衛生管理者等の選任について 豊島区立学校衛生委員会委員の選任について</p> <p>4. 協議事項 図書館経営協議会（仮称）の設置について</p> <p>5. 協議事項 豊島区内 6 大学図書館・区立図書館連携会議 （仮称）の設置について</p> <p>6. 報告事項 教育に関する事務の点検・評価委員会の日程等 について</p> <p>7. 報告事項 平成 2 0 年度校長選考・教育管理職選考・主幹 教諭選考の有資格者及び申込者の状況</p> <p>8. 報告事項 中央図書館の臨時休館について</p>

## 審議経過

委員長)

第8回教育委員会臨時会を始めます。本日の署名は加藤委員と清田委員にお願いいたします。なお、中央図書館長の公務の都合により順番を変え、中央図書館の案件から開始いたします。

### (1) 協議事項第1号 図書館経営協議会(仮称)の設置について

<中央図書館長 資料説明>

委員長)

ご意見、ご質問はありますか。

委員)

なぜ小中学校長は任期が1年なのでしょう。

中央図書館長)

他区へ異動ということもありますので、任期を1年とさせていただきました。

委員)

校長会等で2年間つとめられる先生に依頼することもできると思いますが、いかがでしょうか。

中央図書館長)

教育委員会のご意向も参考にしていきたいと考えております。校長会に依頼をすることになると思いますが、最終的には推薦していただきやすい任期で正式に決めたいと思います。

委員)

これからの展望、いきさつなどを考えると、1年の任期だと深まりがないように思えます。可能ならば、依頼する際に2年できる方をお願いしていただきたいです。

中央図書館長)

その方向で推薦依頼をしていきたいと思っております。

委員長)

では、但し書きの小中学校長の部分を削除するというところでよろしいでしょうか。

中央図書館長)

区内6大学図書館につきましては、なるべく多くの方に携わってもらいたいので任期を1年といたしました。図書館行政施策顧問につきましては、もともと顧問の任期が1年となっておりますのでこちらの任期も1年とさせていただきました。小中学校長につきましては任期を2年として、推薦依頼をしていきたいと思っております。

委員)

所掌事項にある図書館サービスとは、具体的に何をさしているのでしょうか。

中央図書館長)

これまでは来館者数、図書の貸出数などで評価されてきましたが、それ以外にも評価の方法はあると思いますので、教育委員会からもこういった要素から評価できるなどご意見

をいただいたり、図書館からも考え方を提示して図書館経営評価をするにあたっての共通認識を持ちたいと考えております。それにしたがって、今の図書館のサービス水準が他自治体に比べて優れているのか、後れているのか、取り組むべき問題などをご協議いただきたいと思います。例えば、ビジネス支援というサービスがどの程度必要なのか、必要性があるとしたら豊島区の現状はどうかなどが挙げられると思います。

委員長)

教育委員会への推薦依頼はこれからということでしょうか。

中央図書館長)

本日も協議していただいた結果を区長部局の政策経営会議にて報告をし、それから教育委員会に推薦依頼をしたいと思っております。

委員)

小中学校図書館との連携はこの図書館経営協議会で協議されるのでしょうか。

中央図書館長)

大事な協議内容だと思っております。

委員長)

それではこの件につきましてはよろしいでしょうか。

(委員全員異議なし 協議事項了承)

(2) 協議事項第2号 豊島区内6大学図書館・区立図書館連携会議(仮称)の設置について

<中央図書館長 資料説明>

委員長)

ご質問等ありますでしょうか。

委員)

このような取り組みは大変良いことだと思います。大学の図書館を利用できるのは画期的で大きな前進です。これからも大学の図書館と連携して相互協力して行ってほしいと思います。

委員長)

それではよろしいでしょうか。

(委員全員異議なし 協議事項了承)

(3) 報告事項第3号 中央図書館の臨時休館について

<中央図書館長 資料説明>

委員長)

ご意見、ご質問がございましたらお願いします。よろしいでしょうか。

(委員全員異議なし 報告事項了承)

(4) 第30号議案 教育に関する事務の点検・評価委員会委員の委嘱について

(5) 報告事項第1号 教育に関する事務の点検・評価委員会の日程等について

<教育総務課長 資料説明>

委員長)

ご質問等ございましたらお願いいたします。よろしいでしょうか。

(委員全員異議なし 第30号議案了承)

(委員全員異議なし 報告事項了承)

(6) 第31号議案 6/26文化財保護審議会(諮問)について (1) 長崎神社周辺遺跡の発掘調査、(2) 染井遺跡の発掘調査

<教育総務課長、教育総務課文化財係学芸員 資料説明>

委員長)

何かご意見、ご質問等ありましたらお願いいたします。

委員)

年代の古い遺物が下の層にあり、新しい遺物が上の層にあるという考えでよろしいのでしょうか。

教育総務課文化財係学芸員)

厚く堆積しているところは基本的にはそうです。しかし豊島区はなだらかな地形なので一番新しいものは上のほうで見つかりますが、弥生時代から平安時代まではその下の層でほとんど一緒で見つかります。縄文時代のものはそれより下の層、関東ローム層のすぐ上で見つかります。関東ローム層の中には旧石器時代のものがあります。

委員)

染井遺跡の話の中にあつた落とし穴についてですが、縄文時代の猟として頻繁に行われていたのでしょうか。

教育総務課文化財係学芸員)

基本的な食生活スタイルは、狩猟と植物採取と海からの食物採取で典型的なのが貝塚でございます。貝塚は池袋本町の辺りに2ヶ所あるのですが、現在は住宅地化しているので場所が特定できておりません。山寄りの地域では動物採取が重要でございまして、狩猟のための落とし穴が見つかる所が、染井地区ですと、駒込小学校あたりです。北区桐ヶ丘でも見つかりまして、ラインで結んでいくとどちらの方向から動物を追い込んで猟をしていたかが分かります。

委員)

猟となると一人ではできないと思いますが、近くには集落があつたということの証明になるのでしょうか。

教育総務課文化財係学芸員)

まだ集落としては見つからないのですが、おそらく池袋本町2・3丁目の高台にあると思われます。現在の清掃事務所あたりでは見つかったので、そのあたりまでが生活のテリトリーではないかと推測されます。

委員)

巢鴨駅のあたりで江戸時代のものが発掘されているようですが、それより前の遺物はもっと深く掘らなければ見つからないということなのでしょうか。

教育総務課文化財係学芸員)

江戸時代と中世のものはほとんど変わりません。その下の層に平安時代のものがあります。巢鴨地区については現在は平坦な地区ですが、調査をしてみると昔はかなり凸凹のあった地区ということが分かりました。江戸時代に谷を埋めて、平にしているので古い時代のものは削られてなくなってしまったか、ぎりぎり江戸時代のものと一緒に見つかるかのどちらかです。

委員)

刊行物の中に書いてある英語の要約はどなたが書いているのでしょうか。

教育総務課文化財係学芸員)

業者に委託すると、学術用語があるので正確な意味が伝わらないということもありますので、遺跡調査会で要約をしています。

委員)

発掘した遺物は展示をしているのでしょうか。

教育総務課文化財係学芸員)

展示施設がないので出来ないのですが、展示ができればいいと思っています。ただ、秋に文化財ウィークを本庁舎ロビーで2週間くらい開催しますので、そのときに展示しています。

委員)

反応はいかがなのでしょう。

教育総務課文化財係学芸員)

よく見てくださっていると思います。実際に遺物を触ったりする機会はなかなかありませんので、文化財講座においては博物館ではできないようなことをして、現物を触ってもらっています。

委員長)

それではよろしいのでしょうか。

(委員全員異議なし 第31号議案了承)

(7)第32号議案 豊島区立学校衛生管理者等の選任について、豊島区立学校衛生委員会委員の選任について

<教育指導課長、教育総務部長 資料説明>

委員長)

ご質問等ございますでしょうか。養護教諭が委員となったり、副校長先生が委員になったりと学校によってちがうのですね。

教育指導課長)

要綱上、衛生に関する事務能力を有しているものとなっております。学校衛生管理者の推薦を受けまして、副校長や養護教諭、保健主任が委員となっている場合がございます。

委員)

別表2の衛生について経験を有する職にあたる者とは、すべて養護教諭なのでしょうか。

教育指導課長)

養護教諭は一人でございます、それ以外は職員団体の代表で主幹教諭、教諭、事務主任、事務主事でございます。

委員)

そうすると、衛生に関して経験があるというわけではないですね。

教育指導課長)

労働環境について十分知識がある者という立場で、職員団体の代表という位置づけでございます。

教育長)

職員団体を委員にするというのは明記されているのでしょうか。

教育指導課長)

労働安全衛生法の規定で、労働安全衛生委員会を位置づける場合には、使用者側と労働者側が推薦した者が同数席につくこととなっております、今回はその趣旨を受けております。学校は50人以下の事業所でございます、労働安全委員会の設置義務はないのですが、職員の健康問題について色々な立場から協議することが必要だということで、法の趣旨を尊重して今回は委員会を立ち上げました。

教育総務部長)

労働安全衛生法では、従業員50人以上の事業所には法定の労働安全委員会を設置しなければならないとなっていて、労働者と使用者の双方の代表で構成するという規定がございます。当区では、豊島区と豊島清掃事務所が50人以上の事業所に該当します。今回はそれに倣った委員構成をしているということでございます。

教育長)

幼稚園についてはどうなっているのでしょうか。

教育指導課長)

幼稚園の園長や教諭については区の職員という位置づけなので、区の労働安全衛生委員会の中で対応するという事になっております。

委員長)

他にないかありますでしょうか。よろしいでしょうか。

(委員全員異議なし 第32号議案了承)

(8) 報告事項第2号 平成20年度校長選考・教育管理職選考・主幹教諭選考の有資格者及び申込者の状況

<教育指導課長 資料説明>

委員長)

ご質問、ご意見等ございますでしょうか。校長選考については申込率が100%ですが、それ以外の選考については申込率が低いですね。

教育指導課長)

校長選考の候補者は副校長でして、最終的な目標として校長を目指しますので申込率は

100%となります。A選考、B選考、主幹教諭選考につきましては、校長が面接や個別の指導で人材を掘り起こしたという状況でございます。男女比をみても女性が大半を占めておまして、A選考ですと対象が32歳以上44歳未満となっていて、子育ての真っ最中で選考に臨む者は少ないという状況でございます。B選考におきましては対象が39歳以上54歳未満で、校長も人材の発掘に力を入れておりますが、難しいのが現状でございます。

委員)

東京都の状況に比べて豊島区の選考申込状況はいかがなのでしょう。

教育指導課長)

A選考におきましては、速報値では倍率が1.3倍、B選考におきましては倍率が1.1倍で必要数に比べて応募者が少ないというのが現状で、各区も極めて困難な状況です。再募集もするようですが、定年退職者の再任用をしないとこのままでは厳しいという試算も出ております。ただ豊島区は毎年合格者を出していますので、頑張っている区であると思います。

委員長)

試験は何日間くらいするのでしょうか。

教育指導課長)

校長選考は、4000文字の論文審査と面接試験と業績評価となっております。A選考においては、教科指導に関する基本的なことの択一と論文が一次試験でして、二次試験が面接となっております。B選考においては、択一と論文が一次試験で二次試験が面接となります。今年から教育行政研修というものが設けられまして、指導主事になるものは即戦力になるように区で5日間教育指導課での実習、都で3日間研修をし、指導主事の職務を把握します。そしてその研修成績が優良であれば、一次試験が免除になります。

教育長)

この選考の申込者が少ないという問題は極めて深刻です。再任用を校長とするというのはよろしくない、校長とするのであればきちんと経済的措置等、条件を保障すべきです。B選考は倍率が1.1倍のようですが、これでは良い人材が集まりません。競争が厳しければ、厳しい中を突破して必然的に優秀な人材が集まります。そうでないと良い学校作りができません。人材が集まらないのであれば、その職が意欲的にできるように別の方法を考えないといけません。例えば副校長2人制を作れば、分担して協力して仕事ができます。候補者としては女性が多いので、子育て中だと朝早くから夜遅くまでの勤務は厳しい状況です。ですから、仕事の内容の見直しと応援部隊の確保が重要になってくると思います。そうでないと学校は力がなくなって苦情の巢になり、教育の衰退につながってしまいます。競争社会の中で優秀な人材を確保するということは、論文と直接人間を見る面接で選考することによって生まれてくることだと思います。そして業績評価は極めて重要になってきます。小学校では女性が多く、中学校では男性が多いという傾向ですから、よく見極めて、管理職の育成をしていくべきだと思います。

委員)

65歳定年制についても話題になっていると思いますが、何か情報がありましたら教えてください。

教育指導課長)

特段65歳定年制について情報は持ち合わせていないのですが、去年は小学校では全部で59名の校長が再任用で、この他2年目再任用の方もいらっしゃいます。このままでは小学校管理職がいなくなってしまう状況です。抜本的な改革をしていかなければいけないと思います。

委員)

業績評価をきちんとして、ふさわしい人を校長先生としていただきたいと思います。

委員長)

それではこの件につきましてはよろしいでしょうか。

(委員全員異議なし 報告事項了承)

#### (9) その他

教科用図書の展示について

豊島区の学校施設の状況について

委員)

杉並区で痛ましい事件がありましたが、豊島区に天窓はあるのでしょうか。

学校運営課長)

豊島区の小中学校では、現在天窓は2ヶ所ございます。安全性は問題ないと確認しております。業者にも、もう少し詳しい報告の提出を依頼しているところです。合わせて、教育指導課と連名で、各学校に教育上必要があつて屋上を利用しているかという調査を実施いたしまして、現在取りまとめをしているところでございます。

教育指導課長)

調査の中身に関しては、教育活動として屋上を使用しているかどうか、使用していない場合は施錠しているかどうか、天窓など危険な箇所がないかどうかということでございます。安全点検を十分徹底するようにと学校に伝えまして、学校でできる安全対策はすべての学校で対策をし、危険と思われる箇所についてはこれを機に情報を収集し、整備をしていく予定です。

委員)

安全だということで安心しました。しかし、いつどんなことが起きるかわからないので、指導者の意識を高めることが大事だと思います。安全対策については十分に気をつけていただきたいです。

(委員全員了承)

(午後3時40分 閉会)