

第9回教育委員会臨時会議事要録

詳細 教育総務部教育総務課 電話03-3981-1141

附属機関又は 会議体の名称	教育委員会臨時会	
事務局（担当課）	教育総務部教育総務課	
開催日時	平成20年7月17日 午後2時00分	
開催場所	教育センター	
出席者	委員	中島 章皓（委員長）、三神 和子（委員長職務代理者）、 加藤 正克、清田 明、日高 芳一（教育長）
	その他	教育総務部長、教育総務課長、教育指導課長、統括指導主事
	事務局	教育総務課庶務係長、教育総務課庶務係主事
公開の可否	公開 傍聴人数 2人	
非公開・一部公開の 場合は、その理由		
会議次第	1. 第33号議案 豊島区立学校教科用図書採択について	

審議経過

委員長)

第9回教育委員会臨時会を始めます。本日の署名は三神委員と加藤委員にお願いいたします。なお、本日は傍聴の申込が2人いらっしゃいますが、傍聴を認めてよろしいでしょうか。

(委員全員 了承)

(1) 第33号議案 豊島区立学校教科用図書採択について

委員長)

ただ今から、平成21年度使用一般図書の審議を行います。配布資料の説明をお願いいたします。

<教育総務課庶務係長 資料説明>

教育総務部長)

私から、平成20年度豊島区立学校一般図書採択にかかわる選定委員会の経緯について報告いたします。私のほか、副委員長の教育指導課長、区立小学校校長会副会長、区立中学校校長会会長、区立特別支援学級設置校長会長、副会長、小・中学校各保護者代表、教育指導課統括指導主事の9名からなる選定委員会を設け、5月12日に第1回選定委員会を実施しました。その後、5月13日から5月30日までの間に3回、区立特別支援学級設置校校長代表を部長とし、特別支援学級の教員を委員とする一般図書調査部会を実施し、選定委員会の審議の元となる調査資料を作成いたしました。その資料をもとに、7月2日に第2回、7月7日に第3回の選定委員会を開き、あらゆる面から公正な立場で、人権等に十分配慮していただきながら、教育委員会が適切な採択を行うための選定資料をまとめたところです。

本日、委員の皆様には調査資料に基づき、ご審議いただくわけですが、豊島区の特別支援学級の子どものために、適切な一般図書の採択が行われますようお願い申し上げ、報告いたします。

委員長)

次に、一般図書の審議方法について説明をお願いいたします。

教育指導課長)

一般図書は、特別支援学級の児童・生徒に教科書として供給するものですから、教室に資料として置いておけばよい参考書や資料のようなものは含みません。豊島区立学校教科用図書採択事務要綱第7条に選定基準が示されています。教科の目標に沿った内容をもつ図書が適切であり、特定の題材もしくは一部の分野しか取り扱っていない図書、参考書的図鑑類、問題集等は適切ではありません。また、ビデオテープ、CD、ジグソーパズル型、切り絵工作型など、図書としての体裁をなしていないもの、あまり高額なものも採択できません。人権上の配慮に関しては、東京都教育委員会が人物表現に対する見解を示しています。一般図書における人物の挿絵は、児童・生徒の興味・関心を引いたり、イメージを膨らませたりするために象徴的な表現を用いることがあるが、障害のある人達への侮蔑的

差別的な意図を持って表現しているものでないことから、児童・生徒が理解するのに困難であったり誤解したりする恐れのない限りにおいて、教育的価値を重視し、一般図書として選定できるものと考えとの見解です。以上のような点にもご配慮いただき審議していただければと思います。

本年度、調査部会から新規に推薦された図書の点数を申し上げます、小学校は生活4点、国語4点、書写3点、社会1点、算数4点、音楽1点、家庭5点の合計22点でございます。中学校は社会1点、理科2点、保健体育1点、職業・家庭1点、英語1点の合計6点でございます。本日はこれら28点の図書についてご審議をお願いいたします。

委員長)

昨年度採択された図書は今年度も採択するという方針で、本日は、新たに選定された図書について審議を進めていきます。一般図書は教科書としてふさわしくないものを不採択としていくものですので、その都度採択か不採択かを決めていきます。よろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

委員長)

では、小学校一般図書選定資料について説明をお願いします。

教育指導課長)

資料の表中にA B Cの記載がありますが、児童・生徒の発達段階、障害の程度を示した東京都教育委員会による基準です。Aは、話し言葉はないが物事への興味関心が出始め、簡単な物の弁別が可能な段階にあるもの、Bは、話し言葉や文字の読み書きに興味を持ち始め、物事の初歩的な概念が分かる段階にあるもの、Cは、簡単な読み書きが可能であるが、学年相応の検定済教科書や文部科学省著作教科書では学習が困難な段階にあるものを示しています。記載がないものに関しては、豊島区が独自に採択の希望を出したものでございまして、もし採択ということならば、東京都の基準に合わせまして、基準の判断をいただければと思います。

委員長)

では、生活から審議を始めたいと思います。

<生活 図書閲覧>

委員長)

では順番に「ひろってうれしい知ってたのしいどんぐりノート」から始めます。ご質問等ありますでしょうか。

委員)

1年使用となると内容が高度で、細かすぎる気がします。図鑑形式で難しく、理科的な要素が強いと思います。

教育長)

理科的な要素は強いけれども、生活科は理科や社会を含むので良いと思います。ただ、1年生が使うとなると、難しい気がします。しかし、資料を多く揃えることは必要なこと

ですから、このような資料に触れることは、教育的に意味があると思います。

教育指導課長)

使用学年については強制ではありません。1年生でも教員の工夫次第で使えるという趣旨です。また他の学年でも使用は可能なので、選択の幅は広がります。

委員長)

では採択、不採択について決めていきたいと思います。不採択の方は挙手をお願いします。では多数決で不採択としてよろしいでしょうか。(委員全員 異議なし)

教育指導課長)

事務局としての提案ですが、選定委員会から理科として使用できるとの意見があります。もし理科として使用可能ということであれば、幅を広げて理科としての観点からご審議をお願いいたします。

委員長)

では、生活科では不採択となりましたが、理科としての採択はいかがでしょうか。

委員)

理科としてなら、採択可能だと思います。細かいどنگりの種類の違いなど良い着眼点だと思います。観察力をつけるということで良い教材です。

委員長)

では理科として採択してよろしいでしょうか。(委員全員 異議なし)

次は「かばくんのほかほかおふる」はいかがでしょうか。

委員)

お湯を頭からかけるという図が気になります。服の脱ぎ捨てについても気になるのですが、逆説的な意味で指導をするのであればよいのではないのでしょうか。また、低学年の教材として使用するならば、もう少し大きな本のほうが良いと思います。しかし家庭の温かさや良い雰囲気のでている本だと思います。

教育長)

服の脱ぎ捨てに関しては指導できる分野だと思います。お風呂に入るところから出るところまで、実に楽しく生活そのものが描かれています。

委員長)

では不採択の方は挙手をお願いします。いなければ、採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

「子どもが作る料理&お料理ブック」はいかがでしょうか。

委員)

使用学年が5年生で生活科とはどういうことなのでしょうか。

教育指導課長)

特別支援学級に生活科という教育課程がございまして、小学校の生活科とは内容が異なります。その目標は、日常生活の生活習慣など身近事実を知る教科としての位置づけでございまして。

委員)

家庭科として採択はどうかという意見に賛成です。手順も分かるし、絵もきれいで、自立させる子どもに必要なだと思います。

委員長)

では不採択の方は挙手をお願いいたします。多数決で不採択ということでよろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

また、家庭科としての採択はいかがでしょうか。採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

教育指導課長)

こちらは基準はCでよろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

委員長)

「子ども生活 マナーをきちんとおぼえよう」はいかがでしょうか。

委員)

基本的なマナーがきちんと描かれています。例えば、食器を口に近づけるのは悪いマナーということが描かれています。採択で良いと思います。

委員長)

ではこちらは採択ということでよろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

教育指導課長)

次は、国語と書写についてお願いいたします。

委員長)

ドリル形式や企業の宣伝という点に関しては、教育委員会としての意見はいかがでしょうか。

教育指導課長)

ドリル形式は、教科書使用目的としては趣旨が違うのではないかと思います。書き込みを中心としたものではなく、読んだり、比べたりするほうが良いと思います。また、企業の宣伝につきましても、あまりそれが目立つと心配であるという選定委員会の意見もございました。

委員)

電池を使って音がでるものに対する教育委員会の意見はいかがでしょうか。

教育指導課長)

音が同時に出たりしてしまうこともあるので、学習が困難となる場合があると思います。また、教科書は無償供与ですが、電池が切れた場合はその補充の財源がなく、家庭での負担となります。無償供与という観点からも異なってきますので、課題があるのではないかと思います。

<国語、書写 図書閲覧>

委員長)

それでは、「はじめはりんごの みがっこ」についてはいかがでしょうか。

委員)

算数的な要素があるとのことですが、ものの数え方の本だと思います。そういう意味では国語的だと思います。ただ言葉遣いがおかしいです。形容詞、名詞の形で切れています。数えることに主眼を置いているということであれば、言葉遣いに対しては気にしないでいいとは思いますが。

教育長)

対象をものにして、余分なことは取り除き、単位をつけてものを数えることに重点を置いている本ではないかと思えます。たとえ言葉が名詞で切れて終わっていても、指導において正しい言葉を補うことは十分に可能だと思います。

委員長)

不採択の方は挙手をおねがいたします。いなければ採択ということでよろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

では同じ出版社の国語「そろそろお子さまに えんぴつ」と書写「はじめてのひらがな1」、「やさしいひらがな1集」、「ひらがなおけいこ」の4つについてはいかがでしょうか。

教育長)

家庭教育で使うのであれば良いと思いますが、教育委員会で扱うのは難しいです。企業宣伝が入っているものを教育委員会で示すのはよろしくないと思います。

委員長)

採択基準から外れると思いますが、いかがでしょうか。不採択でよろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

では、「こえでおぼえるあいうえおのほん」についてはいかがでしょうか。

委員)

採択の要綱にもありましたとおり、電池を使うものですから、基準から外れるのではないのでしょうか。

委員長)

では不採択でよろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

最後に「ねずみくんのきもち」についてご質問等ございますか。なければ採択でよろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

教育指導課長)

「はじめはりんごの みがっこ」については基準はAでよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

次に社会と算数についてお願いいたします。

<社会、算数 図書閲覧>

委員長)

「はじめてのしかけずかん おみせやさん」についてご意見等ありますでしょうか。

委員)

しかけがあり、楽しく勉強ができそうです。ずかんという名前でも、本当の意味での図鑑的な使い方ではありませんから。今の生活状況からすると、小売店というものが少なくなってきていますが、それを敢えて本に載せるということは、学習するにあたってイメージしやすく、大変分かりやすいと思います。

委員長)

では不採択の方は挙手をおねがいします。いなければ、採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

教育指導課長)

こちらにつきましては、基準はAでよろしいでしょうか。(委員全員 異議なし)

委員長)

「どうぶつなんびき？」についてはいかがでしょうか。

委員)

算数としての一般図書ですが、国語的にみると数の数え方に疑問を感じます。国語の表現がおかしく、「匹」ではなく、「頭」の方が適切でないかと思う部分があります。動物の数え方をすべて「匹」としてしまっているのでしょうか。

委員)

表紙のタイトルが「どうぶつなんびき？」なので、すべて「匹」で統一しているのかもしれない。

教育長)

いま、調べていただいたところ、大型の動物を数えるときは「頭」、小動物を数えるときは「匹」とのことですから、やはりおかしいです。国語では単位をきちんと教えて、算数ではすべて「匹」で教えることになると、矛盾が生じます。数を正しく数えるということには単位が大事です。タイトルが「なんびき？」となっているからといって、すべて「匹」で教えていいということにはなりません。今回は見合わせたほうがいいと思います。

委員長)

では不採択の方は挙手をお願いいたします。では全員挙手ということで不採択といたします。(委員全員 異議なし)

委員)

平成20年度の採択結果一覧の中に、「絵本どこでもいっしょ2 どうぶつなんびき？」というのがありますが、これは全く同じものではないのでしょうか。昨年度は採択をしていて、今年度は採択しないということでもよろしいのでしょうか。

教育指導課長)

確認をいたしますが、同じものでございます。改めて吟味をしていただいたということで、平成21年度以降は不採択という方向に進めさせていただこうと思います。今回は、正しい日本語として教えるには課題があるものを、豊島区で用いることは改めるべきであるとの判断をいただきました。採択いただいたものに関しても、このような課題がないかどうかきちんと調べて、課題があれば次回に報告をさせていただこうと思います。

委員長)

「ミッキーのたのしいかたちあそび」についてはいかがでしょうか。

委員)

ドリル形式ですので、1度やると使えなくなってしまう。また、ディズニーとなると民間企業と結びつきますのでいかがなものかと思えます。

教育長)

やはりドリル形式なので、図書としての意味合いがないのではないかと思います。

委員長)

では、一般図書としてふさわしくないという方は挙手をお願いいたします。全員ということで、不採択でよろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

「ミーミとクークの1・2・3」については採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

教育指導課長)

これは基準はAでよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

委員長)

「はとのクルックのとけいえほん」はいかがでしょうか。

委員)

少し重い気がします。これは家に持ち帰るのでしょうか。

教育指導課長)

基本的には教科書なので、持ち運びすることが前提でございます。ただ、必ず毎日使うわけではないので、適宜、家庭や学校に置いたり、色々な使い方ができると思えます。

委員)

高額なものは採択できないとのことですので、値段が気になります。

教育指導課長)

これは1400円ですが、東京都では最大が2600円です。2000円程度を参考として採択をいただければと思います。

委員)

大変工夫して、時計をどのページでも使えるようになっています。日常の生活の中で時計を教えるということで、大変よくできています。採択でいいと思います。

委員長)

不採択の方はおりますでしょうか。よろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

< 10分 休憩 >

委員長)

では審議を再開いたします。音楽と家庭から始めます。

< 音楽、家庭 図書閲覧 >

委員長)

「ドン! ドン! ドン! たいこ」につきましては採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

「子どものためのお料理ブック」は採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

「やさしい料理教室私たちの調理」は採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

「マナー図鑑 1、2、3」については採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

委員長)

次に中学校用図書6冊について審議いたします。

<中学校用図書閲覧>

委員長)

「学び考える歴史」についてはいかがでしょうか。

委員)

検定教科書を活用すればいいということについて、もう少し詳しく教えてください。

教育指導課長)

資料集ですので、教科書にないくわしいことが書いてあります。参考で使うならよいですが、基本・基礎をおさえるのは教科書ということでございます。ただ、時代別にまとめてあり、図解もありますので、学習意欲を高められると思います。

委員長)

では採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

「木の本」についてはいかがでしょうか。採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

「ぼくたちわたしたちの地球温暖化問題」についてはいかがでしょうか。採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

では「ふしぎ びっくり!? こども図鑑 からだ」についてはいかがでしょうか。

教育長)

これは平成17年度になぜ不採択になったのですか。

教育指導課長)

保健体育として内容が深すぎる等の理由でございます。

委員長)

では採択の方は挙手をお願いします。いないようなので、不採択といたします。

(委員全員 異議なし)

「COOKおいしい」はいかがでしょうか。採択でよろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

「3たんごあそび」はいかがでしょうか。

委員)

多少古いニュアンスの単語もありますね。看護婦も今は看護師と表記しなければいけな

いと思います。

教育指導課長)

ご指摘いただいた部分については調査をし、次回までに分析をさせていただこうと思います。その課題については改善できるのか、それとも誤りで、指導する上で配慮ができない部分なのかを見極め、報告をさせていただこうと思います。

委員)

本の中身には単語だけでなく、例文も出ていますので、英語教育はできると思います。

委員)

英語を学ぶ上で、どのようなレベルまで求めているのでしょうか。

教育指導課長)

特別支援学校の学習指導要領には、簡単な単語で英語に親しみ、関心を育てるということになっております。次の段階として、簡単な表現で英語に関心をもち、最終的には簡単な英語を使って表現するということになっております。

委員長)

では採択の方は挙手をお願いいたします。よろしいでしょうか。

(委員全員 異議なし)

教育指導課長)

「学び考える歴史」につきましては、基準はCでよろしいでしょうか。また、「温暖化問題」につきましても、基準はCでよろしいでしょうか。 (委員全員 異議なし)

では、中学校用図書につきましては、教科をまたぎ、6冊が採択されました。小学校用図書につきましては、14冊が採択されましたので、昨年までのものに新たに加えさせていただきます。

(委員全員異議なし 第33号議案了承)

(午後5時10分 閉会)