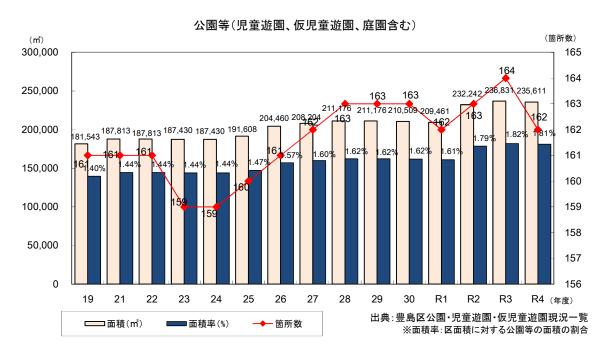
5. みどりのネットワークを形成する環境のまち

1. みどりの創造と保全

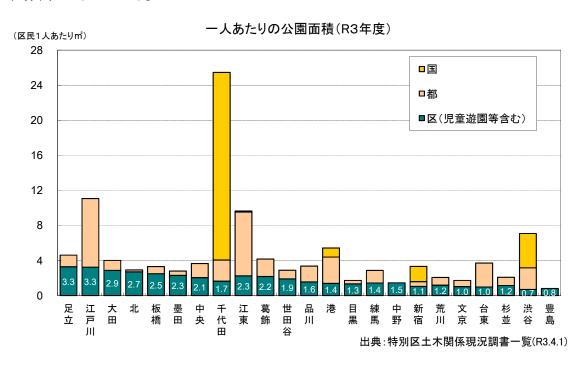
1. 公園等の整備状況

平成 29 年度に南長崎六丁目児童遊園の一部を道路用地に売却。平成 31 年 4 月 1 日にひばりが や児童遊園を廃止。令和 3 年度に池袋四丁目児童遊園廃止、南長崎四丁目児童遊園廃止した。



2. 一人あたりの公園面積 23 区比較

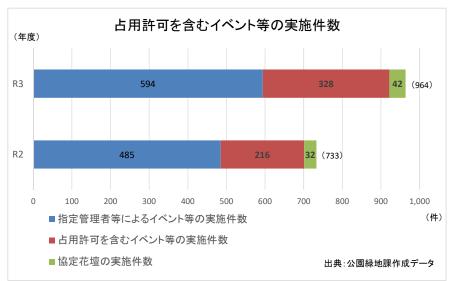
豊島区(R4.4.1)は国立・都立公園が無く、大規模公園が無いため、一人当たりの公園面積は23区中最下位となっている。



110

3. 占用許可を含むイベント等の実施件数

各実施件数は、公園を利用するお祭りや各種イベント、花壇の手入れ回数など取り組みの成果を示す活動であり、所管課のデータから算出し精度等が低いため、あくまでも参考指標とする。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 |
|----------------------------------|----------|----------|----------|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2020年度> | <2025年度> | <2030年度> |
| 占用許可を含むイベントや花壇の手入れなどの実施件数 【件】 | 733 | 805 | 930 |

4. 緑被率の推移

平成 27 年度調査と比較し、緑被項目の全てが増加し、緑被率としては 0.38 ポイントの増加となった。既存樹木の生長、公園整備および学校や集合住宅等の建築による緑化整備が増加要因として挙げられる。

緑被率の推移 (%) ■樹木・樹林 ■屋上緑地 □草地 Ж()内は合計 20 (15.7) (14.5) 15 (12.9) (12.4)(13.2)(12.9)(12.5)5.1 1.1 4.3 0.8 1.2 (10.8)1.1 0.4 0.5 0.3 10 0.7 11.3 11.3 11.8 11.4 11.6 5 10.6 10.2 10.1 0 S49 57 H3 16 21 27 R1(年度) 出典: 豊島区緑被現況調査 「令和元年度緑被現況調査結果より」

| ・17個九十尺隊以北ル副且個木のグ」 | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|
| | 項目 | 面積(ha) | 率 | |
| 人工構 | 造物被覆地以外 | 197.71 | 15.20% | |
| 綺 | 录被地 | 172.16 | 13.23% | |
| | 樹木被覆地 | 151.45 | 11.64% | |
| | 草地 | 14.41 | 1.11% | |
| | 屋上緑化 | 6.30 | 0.48% | |
| | 裸地 | 24.64 | 1.89% | |
| | 水 面 | 0.91 | 0.07% | |
| 人工構造物等被覆地 | | 1,103.29 | 84.80% | |
| | 合 計 | 1,301.0 | 100.0% | |
| 桐 | 被地 樹木被覆地 草地 屋上緑化 裸 地 水 面 造物等被覆地 | 172.16 151.45 14.41 6.30 24.64 0.91 1,103.29 | 13.23 11.64 1.11 0.48 1.89 0.07 | |

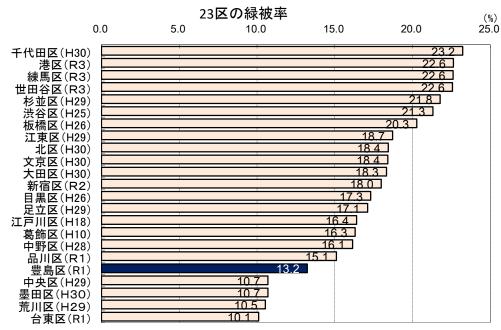
緑被総面積は172.16ha、緑被率は13.23%である。緑被面積の88%を樹木が占めており、緑被面積に公園の裸地面積(23.1ha=1.77%)と河川等(0.9ha=0.1%)の水面面積を加えたみどり率は15.10%で、緑被率との差は1.87%である。

※S49からH9は屋上緑地未測定

公園面積は49.81haだが、公園の緑 被地面積は26.72haで、公園に占める 緑地の割合は53.64%となっている。

5.23区の緑被率

豊島区の緑被率 13.2%を他の区と比較すると 19 位となる。ただし、各区の緑被率の調査方法、 精度、年度等は異なるため、比較はあくまでも参考とする。



出典: 令和元年度豊島区緑被現況調査報告書と各区のみどりの基本計画および緑被実態調査 ※()内は各区における調査年度

各区の緑被率の調査方法、精度、年度等は異なるため、比較はあくまでも参考

6. みどり率

みどり率は、緑被率に公園裸地面積及び水面面積を追加した東京都の緑化指標である。平成30年度に東京都が実施したみどり率の調査結果は、区部で24.2%となっており、豊島区は全体のみどり率から約10%低い。

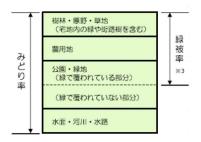
| 令和2年度 | みどり率調 | <u> 査結果</u> |
|-------|-------|-------------|
| | | |

上段:面積(ha) 下段:割合(%)

| 区面積 (ha) | みどり率 (%) | みどり地総面積 | 樹木緑被地面積 (公園以外) | 草地面積 (公園以外) | 屋上緑地面 積(公園以 外) | 水面面積 (公園以外) | 公園面積 |
|-------------|-------------|---------|-------------------|----------------|----------------------|----------------|-------|
| 1298.43 | 14.15 | 183.74 | 139.41 | 13.32 | 6.26 | 0.88 | 23.83 |
| 1230.40 | 14.10 | | 10.74 | 1.03 | 0.48 | 0.07 | 1.84 |

- ※四捨五入のため、個々の数字の合計が合計欄の数字と一致しないことがある。
- ※区全体面積は東京都縮尺2,500分の1地形図をもとに作成した図形面積を用いている。
- ※公園面積は公園管理面積とする。

<みどり率>



出典:「令和2年度豊島区緑被現況調査みどり率調査報告書」

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 |
|------------------------|----------|----------|----------|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2020年度> | <2025年度> | <2030年度> |
| みどり率【%】 | 14.1 | 14.2 | 14.3 |

7. 区内の街路樹

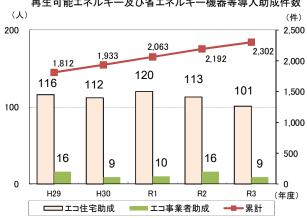


| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 |
|------------------------|----------|----------|----------|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2020年度> | <2025年度> | <2030年度> |
| 幹線道路の街路樹の設置割合【%】 | 79.0 | 83.0 | 87.0 |

2. 環境の保全

1. 再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数

エコ住宅助成は、太陽光発電システム、家庭用燃料電池コージェネレーションシステム(エネファーム)、LED 照明器具(集合住宅共用部分)、断熱改修窓で継続して一定程度の申請件数がある。 再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数

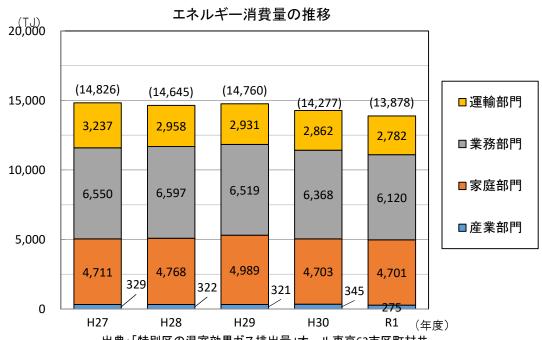


出典:環境政策課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 |
|-------------------------|----------|----------|----------|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2020年度> | <2025年度> | <2030年度> |
| 再生可能・省エネルギー機器等導入助成累計【件】 | 2,192 | 2,800 | 3,500 |

2. エネルギー消費量の推移

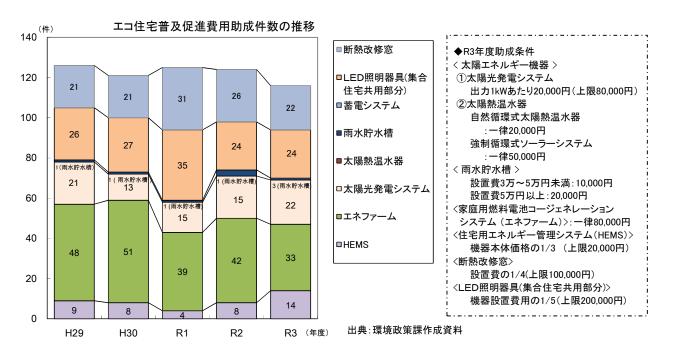
エネルギー消費量を部門別にみて、一番多く割合を占めているのは、業務部門(事務所ビル、ホテル、病院等)で、2番目に家庭部門、3番目に運輸部門である。令和元年度は全部門で減少しており、全体としての排出量も前年度比で2.8%減少している。*直近最新データは令和元年度



出典:「特別区の温室効果ガス排出量」オール東京62市区町村共同事業「みどり東京・温暖化防止プロジェクト」

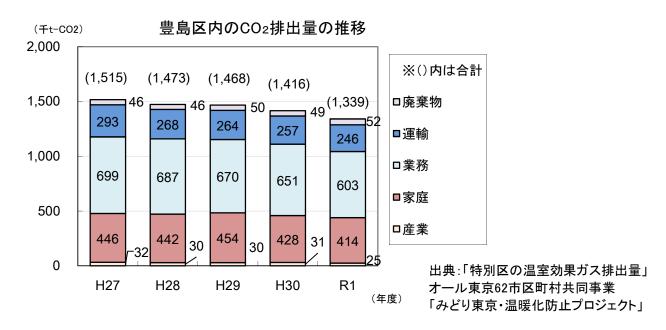
3. エコ住宅普及促進費用助成件数の推移

太陽光発電システム、エネファーム、断熱改修窓、LED照明器具(集合住宅共用部分)には、安定した申請がある。



4. 豊島区内 CO₂ 排出量の推移

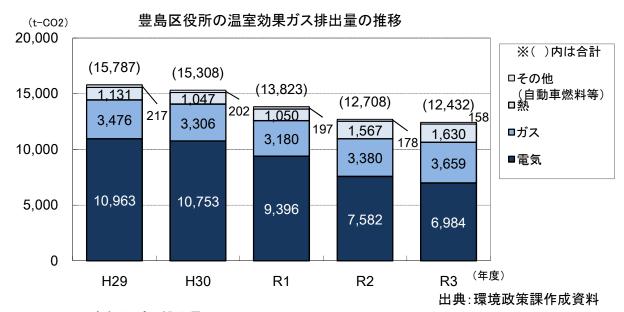
C02 排出量を部門別にみて、一番多く割合を占めているのは、業務部門(事務所ビル、ホテル、病院等)で、2番目に家庭部門、3番目に運輸部門である。令和元年度は、廃棄物部門の排出量が増加したが、それ以外の部門では減少しており、全体としての排出量は前年度比で5.4%減少している。※直近最新データは令和元年度



5. 豊島区役所の温室効果ガス排出量の推移

「第三次豊島区役所地球温暖化対策実行計画(事務事業編)」(平成29年3月)で「平成27年度を基準年として、令和5年度までに排出量を19.3%以上削減」の目標を掲げ、令和3年度は平成27年度比で22.2%削減し、目標を超えることができた。

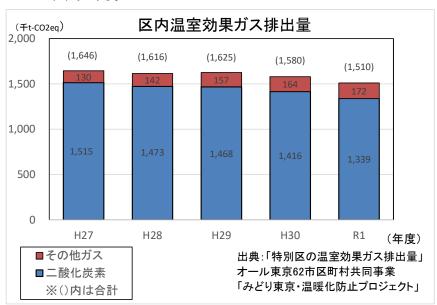
今後も豊島区役所が地球温暖化対策に率先して取組むことで、事業者や区民に対しても環境に 配慮した事業活動やライフスタイルへの転換を促していく。



6. 区内温室効果ガス排出量

区内温室効果ガス排出量の約 90%を占める二酸化炭素の排出量は、前年度比で 5.4%減少。全体 としての排出量は前年度比で 4.4%減少しており、近年は減少傾向が続いている。

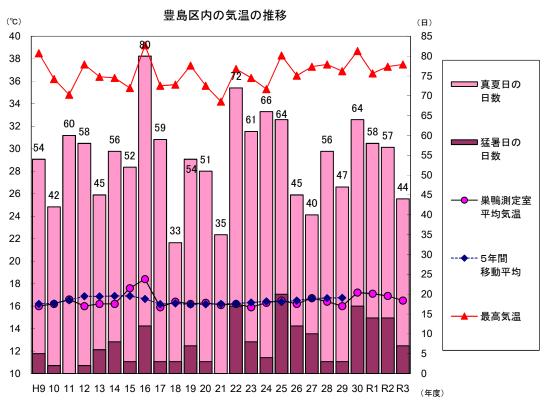
※その他ガスにはメタン、一酸化二窒素、HFCs、PFCs、SF₆、NF₃が含まれる。 ※直近最新データは令和元年度



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 |
|------------------------|----------|----------|----------|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2018年度> | <2025年度> | <2030年度> |
| 区内温室効果ガス排出量【千t-CO₂eq】 | 1,580 | 1,181 | 900 |

7. 豊島区内の気温の推移

豊島区内の平均気温の5年間移動平均値は、平成6年度以降16℃を超えている。真夏日(最高 気温が30℃以上の日)の日数も、年間50日を超える年が多くなっている。

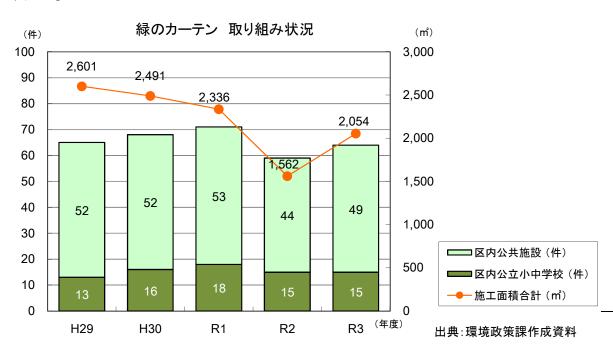


出典:環境保全課作成資料

- ※5年間移動平均値: 例えばH6年度16.0℃は、H6からH10年度の向う5年間の平均値。
 - (27年度以降はデータが5年分ないため未算出)
- ※真夏日:最高気温が30℃以上の日、猛暑日:真夏日のうち最高気温が35℃以上の日
- ※平成25年度は巣鴨測定室の気象計故障のため、長崎測定室の記録を記載。

8. 緑のカーテン取り組み状況

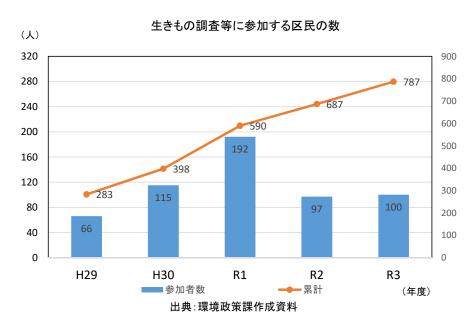
緑のカーテンづくり事業は、平成18年度から3か年のモデル事業を経て、公共施設へと取組みを拡大している。令和3年度は、施設の休館等がなく取組件数及び施工面積合計の数値は前年度を上回った。



5-2 環境の保全

9. 生きもの調査等に参加する区民の数

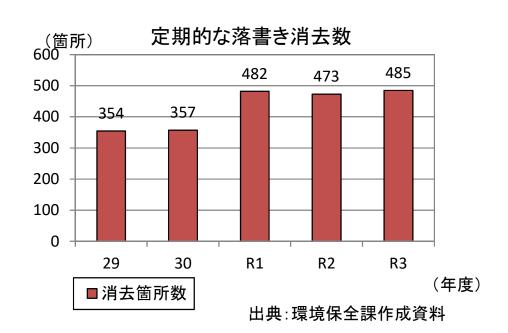
生物多様性の啓発のため、平成26年度より、昆虫や植物など区内の身近な生きものの観察や調査を行う、区民参加型生きもの調査を行っている。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 |
|------------------------|----------|----------|----------|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2020年度> | <2025年度> | <2030年度> |
| 生きもの調査等に参加する区民(累計)【人】 | 687 | 883 | 1,258 |

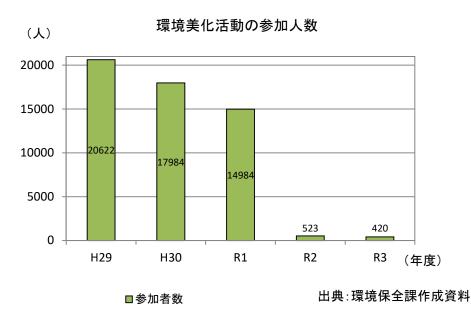
10. 落書き消去の活動実績

落書きは街の美観を損ねるばかりでなく、治安の悪化を招くとも言われている。きれいで安全・安心なまちづくりを進めていくため、区では街の美観を損なっている落書きの消去活動を定期的に実施している。



11. 環境美化活動の参加人数

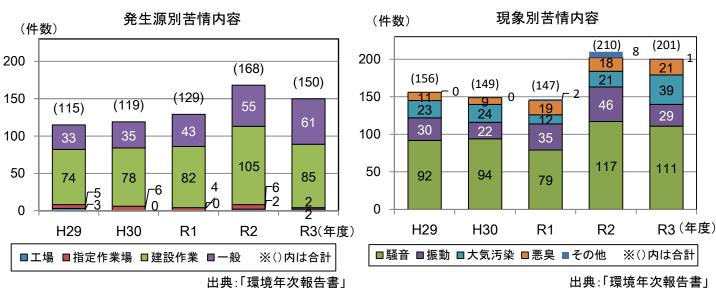
環境美化の推進を図るため、区・町会・商店会・学校・事業所等と協働し、ごみゼロデーなどの 一斉清掃活動やガムの除去活動、落書き消去活動、清掃活動支援を展開している。令和2・3年 度は新型コロナウイルス感染予防のため、ごみゼロデーが中止になるなど、参加人数が大幅に減 少している。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 |
|------------------------|----------|----------|----------|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2019年度> | <2025年度> | <2030年度> |
| 環境美化に関する活動への参加人数【人】 | 14,984 | 18,000 | 19,000 |

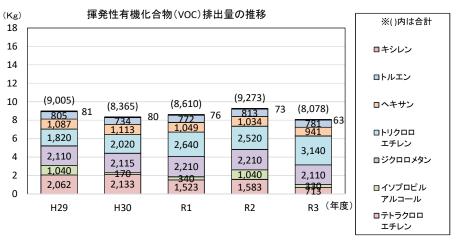
12. 公害苦情内容

苦情の大半は建設作業と一般のもので工場や指定作業場などからの公害苦情は少ない。



13. VOC 排出量の推移

光化学スモッグや PM2.5 の原因となる大気中の揮発性有機化合物 (VOC) の排出抑制のため、区 では VOC を取り扱っている事業所への立入指導を行っている。



出典: 豊島区環境年次報告書、環境保全課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 |
|------------------------|----------|----------|----------|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2020年度> | <2025年度> | <2030年度> |
| VOC(揮発性有機化合物)排出量[kg] | 9,273 | 8,340 | 7,500 |

14. 大気中のダイオキシン類の調査結果

ダイオキシン類は物の焼却の過程などで自然に生成してしまう物質である。大気中の濃度につ いては、年々減少傾向にあり、大気環境基準値と比較すると、その濃度は基準をかなり下回って いる。(令和2年度は区民ひろば清和第一で測定)

大気中のダイオキシン類測定値 (年4回調査の平均値)

(単位:pg-TEQ/m)

| 年度 | 調査 | 地 点 |
|-----|-----------|----------|
| 平 及 | 区民ひろば清和第二 | 公園管理事務所※ |
| H29 | 0.021 | 0.021 |
| H30 | 0.023 | 0.022 |
| R1 | 0.023 | 0.021 |
| R2 | 0.019 | 0.015 |
| R3 | 0.017 | 0.014 |

出典:環境保全課作成資料

【大気環境基準値】

0.6pg-TEQ/m³以下(「環境年次報告書」より) 【環境基準】

環境省の告示では「大気の汚染に係る環境上の条件につき、 人の健康を保護する上で維持されることが望ましい基準」とさ れており、「ダイオキシン類に関する科学的な知見が向上した 場合基準値を適宜見直す」こととなっている。

※29年度までは旧長崎健康相談所で測定

15. 道路の環境基準達成状況

取立に なる 二字 会 甘 淮

| 独自に休る環境を学 | ##************************************ | 時間の区分 | | |
|----------------------------|--|-----------|-----------|--|
| 地域 | 地域の区分 | 昼間(6~22時) | 夜間(22~6時) | |
| 第1種低層住居専用地域、 第2種低層住居専用地域 | 一般地域 | 55デジベル以下 | 45デジベル以下 | |
| 第1種中高層住居専用地域、 第2種中高層住居専用地域 | 2車線以上の車線を有する道路に面する地域 | 60デジベル以下 | 55デジベル以下 | |
| 第1種住居地域 | 一般地域 | 55デジベル以下 | 45デジベル以下 | |
| 第2種住居地域 準住居地域 | 2車線以上の車線を有する道路に面する地域 | 65デジベル以下 | 60デジベル以下 | |
| 近隣商業地域 | 一般地域 | 60デジベル以下 | 50デジベル以下 | |
| 商業地域 準工業地域 | 車線を有する道路に面する地域 | 65デジベル以下 | 60デジベル以下 | |

この場合において、幹線交通を担う道路に近接する空間については、上表にかかわらず特例として次表のとおりとする。

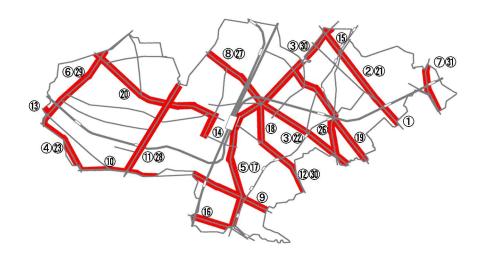
| 昼間(6~22時) | 夜間(22時~6時) |
|-----------|------------|
| 70デシベル以下 | 65デシベル以下 |

^{・2}車線以下の車線を有する道路 15メートル ・2車線を超える車線を有する道路

道路の環境基準達成状況

| 直路の環境基 | T 25.7 | | 起点終点 | 4b F | 車線数 | 用途地域 | 騒音(デシベル) | | 達成率(%) | |
|-----------|--------|------------|----------|---------|-----|------|----------|----|--------|-------|
| 測定年度 | | 道路名 | | 終点 | | | 昼間 | 夜間 | 昼間 | 夜間 |
| 平成29年度 | 1 | 白山通り | 巣鴨1−21 | 巣鴨2− 9 | 8 | 商業 | 69 | 66 | 100.0 | 98.5 |
| | 2 | 白山通り | 巣鴨3−32 | 西巣鴨3−4 | 4 | 商業 | 73 | 70 | 97.4 | 96.9 |
| | 3 | 春日通り | 東池袋5-52 | 東池袋3-7 | 4 | 商業 | 66 | 64 | 100.0 | 100.0 |
| | 4 | 目白通り(放7) | 南長崎4-5 | 南長崎6-8 | 4 | 近商 | 66 | 59 | 99.8 | 98.9 |
| | 5 | 明治通り | 高田3-23 | 南池袋1-28 | 4 | 商業 | 63 | 61 | 100.0 | 99.7 |
| | 6 | 千川通り | 南長崎6-8 | 要町3-58 | 2 | 近商 | 64 | 61 | 97.6 | 91.4 |
| | 7 | 本郷通り | 駒込1-1 | 駒込2−8 | 4 | 商業 | 68 | 65 | 99.8 | 99.5 |
| | 8 | 川越街道 | 東池袋1-47 | 池袋4-36 | 6 | 商業 | 73 | 71 | 74.8 | 71.6 |
| | 9 | 目白通り(都道8号) | 高田1-40 | 目白3-5 | 4 | 近商 | 69 | 67 | 100.0 | 94.9 |
| | 10 | 目白通り(都道8号) | 南長崎4-4 | 目白5-3 | 2 | 近商 | 65 | 64 | 100.0 | 99.5 |
| 平成30年度 | 11) | 山手通り | 南長崎1-1 | 高松1-22 | 4 | 商業 | 67 | 66 | 95.7 | 88.5 |
| | 12 | 日出通り | 雑司が谷1-52 | 南池袋4-7 | 4 | 商業 | 71 | 69 | 84.2 | 53.4 |
| | 13 | 千川通り | 南長崎6-13 | 南長崎6-10 | 2 | 近商 | 64 | 61 | 98.9 | 82.6 |
| | 14) | 劇場通り | 西池袋2-36 | 西池袋1-17 | 4 | 商業 | 64 | 62 | 100.0 | 100.0 |
| | 15 | 白山通り | 西巣鴨3−4 | 西巣鴨4-14 | 6 | 商業 | 68 | 66 | 100.0 | 96.0 |
| | 16 | 新目白通り | 高田3-23 | 高田3-29 | 5 | 準工 | 66 | 64 | 100.0 | 94.8 |
| | 17) | 明治通り | 高田3-23 | 東池袋1-33 | 4 | 商業 | 70 | 69 | 99.3 | 86.1 |
| 令和元年度 | 18 | 芝新宿王子線 | 南池袋2-49 | 東池袋1-33 | 6 | 商業 | 70 | 67 | 77.8 | 70.8 |
| | 19 | 小石川西巣鴨線 | 上池袋1-39 | 南大塚2-1 | 2 | 近商 | 63 | 59 | 100.0 | 100.0 |
| | 20 | 要町通り | 要町1-1 | 要町3-59 | 4 | 近商 | 60 | 57 | 99.0 | 98.2 |
| | 21) | 白山通り | 巣鴨1−21 | 西巣鴨4-14 | 6 | 商業 | 67 | 65 | 99.7 | 98.6 |
| | 22 | 春日通り | 東池袋5-52 | 東池袋2-61 | 4 | 商業 | 68 | 65 | 100.0 | 100.0 |
| A 500 F F | 23 | 目白通り(放7) | 南長崎4-5 | 南長崎6-8 | 4 | 近商 | 63 | 61 | 100.0 | 99.9 |
| 令和2年度 | 24 | 明治通り | 東池袋1-47 | 西巣鴨4-15 | 4 | 商業 | 68 | 66 | 98.5 | 96.7 |
| | 25 | 西池袋通り | 西池袋2-37 | 長崎1-11 | 2 | 近商 | 63 | 62 | 100.0 | 99.9 |
| | 26 | 南大塚通り | 南大塚3-11 | 南大塚3-33 | 4 | 商業 | 62 | 58 | 100.0 | 100.0 |
| 令和3年度 | 27) | 川越街道 | 東池袋1-47 | 池袋4-36 | 6 | 商業 | 72 | 71 | 73.4 | 69.4 |
| | 28 | 山手通り | 南長崎1-1 | 髙松1-22 | 4 | 商業 | 68 | 68 | 99.9 | 80.7 |
| | 29 | 千川通り | 南長崎6-8 | 要町3-58 | 4 | 近商 | 64 | 61 | 99.9 | 99.4 |
| | 30 | 日出通り | 雑司が谷1-52 | 東池袋4-7 | 4 | 商業 | 71 | 68 | 58.4 | 42.6 |
| | 31) | 本郷通り | 駒込1−1 | 駒込2−8 | 4 | 商業 | 67 | 64 | 99.9 | 99.7 |
| | | | | | | | | | | |

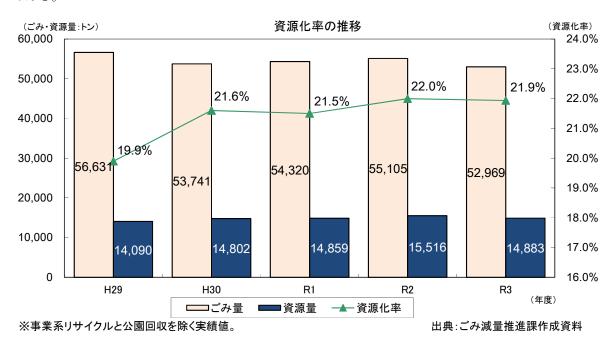
※ 用途地域は、第一中高: 第一種中高層住居専用地域、近商: 近隣商業地域、商業: 商業地域、準工: 準工業地域 出典: 環境保全課作成資料



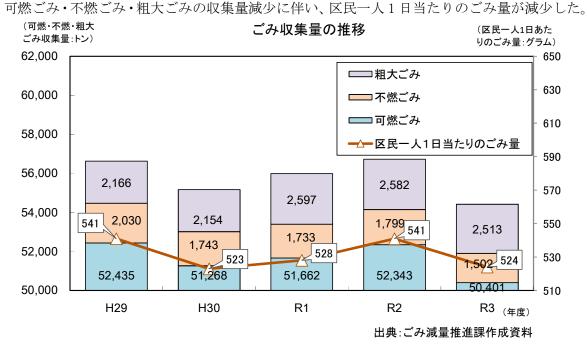
3. ごみ減量・清掃事業の推進

1. 資源化率の推移

平成30年度は不燃ごみ資源化事業開始により、資源回収量・資源化率は増加している。近年、資源回収量については、R1,R2年度と増加し、R3年度は減少しているが、資源化率は横ばいである。



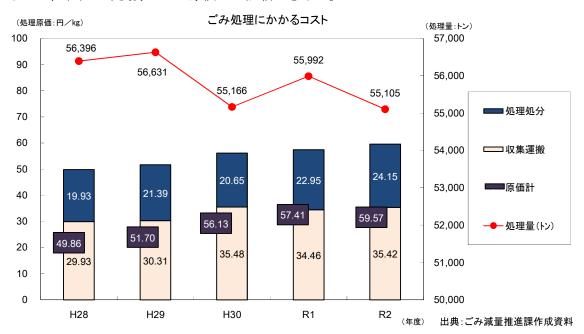
2. ごみ量の推移



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 |
|------------------------|-------------------|----------|----------|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2020年度> | <2025年度> | <2030年度> |
| 区民一人1日あたりのごみ量【g/人日】 | 541 ※R4.9 数值修正 | 482 | 470 |

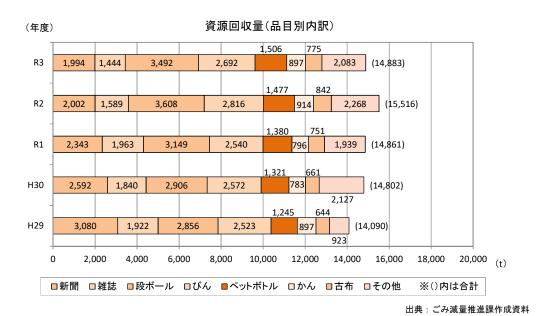
3. ごみ処理のコスト

ごみ処理コストは、ごみ処理に要した経費をごみ量で除して算出している。ごみ量の減少傾向に伴い、作業計画の見直しなど、ごみの収集・運搬の効率的な運営を図ることでごみ処理コストの削減に努めている。平成30年度に不燃ごみの資源化事業を開始し不燃ごみの量が減少したため、平成30年度のごみ処理コストが増加した。令和3年度分の処理原価は令和4年2月頃に決定するため、令和2年度分までの原価しか記載できない。



4. 資源回収量(品目別内訳)

平成30年度は不燃ごみの資源化事業の開始に伴い、資源物の回収量が増加した。令和元年度、令和2年度は新型コロナウィルス感染拡大による外出自粛等に伴い、回収量が一時的に増加したが、令和3年度はコロナ禍前の水準に戻った。

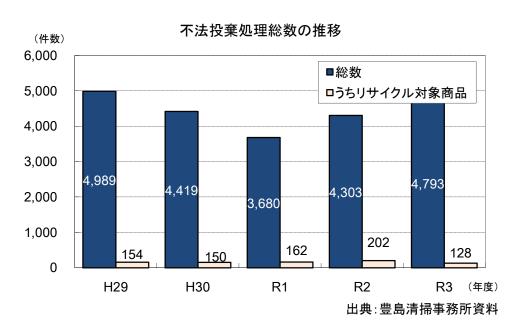


※その他: 牛乳パック、厚紙、包装紙、その他ミックス、廃食油、トレー、プラ容器、乾電池、蛍光灯、 小型家電金属、不燃ごみ資源化

5. 不法投棄処理状況

平成26年度まで増加傾向にあった不法投棄処理件数が、27年度以降減少傾向に転じていたが、 令和2年度はコロナ禍で大幅な増加となった。

また、リサイクル対象商品については増加傾向にあったが、大型家電の販売数減少に伴い、令和3年度は大幅に減少した。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) | 現状値 | 目標値 | 参考値 | |
|------------------------|----------|----------|----------|--|
| 施策の進捗状況を測る参考指標 | <2020年度> | <2025年度> | <2030年度> | |
| 不法投棄回収件数【件】 | 4,303 | 4,050 | 3,800 | |

不法投棄処理品目上位5位(数字は個数)

| | H29年度 | | H30年度 | | R1年度 | | R2年度 | | R3年度 | |
|----|--------|---------|--------|-------|--------|-------|--------|---------|--------|-------|
| 1位 | 布団 | (1,227) | 布団 | (969) | 布団 | (849) | 布団 | (1,048) | 布団 | (935) |
| 2位 | 椅子 | (275) | スーツケース | (314) | スーツケース | (292) | スーツケース | (259) | 敷物 | (258) |
| 3位 | スーツケース | (261) | 椅子 | (286) | 椅子 | (191) | 椅子 | (223) | スーツケース | (247) |
| 4位 | 敷物 | (256) | 敷物 | (181) | 敷物 | (164) | 敷物 | (192) | 椅子 | (199) |
| 5位 | 板類 | (124) | 板類 | (142) | 電子レンジ | (110) | 衣装ケース | (146) | テーブル | (120) |

出典: 豊島清掃事務所資料