

としま政策データブック 2022

次の世代に引き継ぐ

安全・安心な文化都市を目指して



地域の課題を共有し 政策形成過程への参加を広げ
「地域の力」との協働を広げながら 未来をひらくための改革を進めるために

豊島区基本計画の体系に基づき
政策を考える上で重要となるキーデータをビジュアルに表現したデータ集

目 次

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| 1. 人口と世帯 | 4 |
| 1. 23 区の人口等..... | 4 |
| 2. 23 区の人口増減状況..... | 5 |
| 3. 各区の人口回帰状況..... | 6 |
| 4. 各区の人口密度の推移..... | 7 |
| 5. 豊島区の人口及び世帯数の推移..... | 8 |
| 6. 日本人外国人別・男女別・年齢別人口..... | 10 |
| 7. 年齢（3 区分）別人口及び 75 歳以上人口の推移..... | 12 |
| 8. 年齢・男女別グラフ..... | 14 |
| 9. 高齢者と年少者の割合..... | 14 |
| 10. 年少人口の推移..... | 15 |
| 11. 外国人登録者数の推移..... | 15 |
| 12. 人口動態の推移..... | 16 |
| 13. 昼間人口の推移（国勢調査）..... | 17 |
| 14. 出生数の推移..... | 18 |
| 15. 合計特殊出生率の推移..... | 19 |
| 16. 母の年齢別出生数..... | 19 |
| 17. 世帯数の推移（国勢調査）..... | 20 |
| 18. ファミリー世帯と単独世帯の割合（国勢調査）..... | 20 |
| 19. 高齢者世帯の推移（国勢調査）..... | 21 |
| 20. ひとり親世帯の推移（国勢調査）..... | 21 |
| 21. 世帯類型における 65 歳以上の割合（国勢調査）..... | 22 |
| 22. 婚姻数・離婚件数の推移..... | 23 |
| 2. 財政状況 | 24 |
| 1. 歳入・歳出（令和 4 年度）..... | 24 |
| 2. 歳入・歳出の推移..... | 24 |
| 3. 財政収支の推移..... | 27 |
| 4. 経常収支比率の推移..... | 28 |
| 5. 基金と区債残高（一般会計）の推移..... | 28 |
| 6. 職員数と人件費の推移..... | 29 |
| 7. 公共施設関連経費の状況..... | 30 |
| 8. 区有施設の建設年度別床面積..... | 30 |
| 9. 区有財産（建物）床面積の推移..... | 31 |
| 10. 区が保有及び管理する施設の延べ床面積..... | 31 |
| 11. 橋梁の長寿命化修繕計画の進捗状況..... | 32 |

| | | |
|-----------|------------------------------------|-----------|
| 1 2. | 貸借対照表から見た資産の状況 | 32 |
| 3. | 参画と協働 | 33 |
| 1. | 区民の声受付件数の推移 | 33 |
| 2. | ホームページアクセス件数 | 33 |
| 3. | 行政情報公開制度の実施状況 | 34 |
| 4. | パブリックコメント実施状況 | 35 |
| 4. | 土地・交通 | 36 |
| 1. | 地価公示平均価格の推移 | 36 |
| 2. | 池袋駅一日乗降客数の推移 | 37 |
| 3. | JR各駅における一日乗降客数の推移 | 38 |
| 4. | 山手線主要駅における私鉄各駅の一 日乗降客数の推移 | 39 |
| 5. | 地下鉄各駅における一日乗降客数の推移 | 40 |
| 6. | 令和2年度における区内各駅の一 日乗降客数 | 41 |
| 7. | 令和元年度と令和2年度を比較した区内各駅一日乗降客数の増減 | 41 |
| 5. | 行政システム等 | 42 |
| 1. | 総合窓口フロア、福祉総合フロア、総合受付における来庁者数の推移 | 42 |
| 2. | 総合窓口課各窓口における来庁者数（番号札発券数）の推移 | 42 |
| 3. | 窓口とコンビニ交付の住民票等発行状況 | 43 |
| 4. | 区民カード・マイナンバーカード所有者数等の推移 | 43 |
| 5. | オンライン手続きメニュー数の推移 | 44 |
| 6. | 報道実績の推移 | 44 |
| 1. | あらゆる主体が参画しながらまちづくりを実現していくまち | 46 |
| 1. | 地域力の向上に向けた参画と協働の推進 | 46 |
| 1. | 地域コミュニティの活性化に関わる住民意識の変化 | 46 |
| 2. | 地域区民ひろば自主運営本格実施（モデル事業含む）地区累計数 | 46 |
| 3. | 区内NPO法人数 | 47 |
| 4. | 協働事業の実施数 | 48 |
| 5. | 地域区民ひろば施設利用者数 | 49 |
| 6. | 地域区民ひろば施設年齢層別利用者数 | 50 |
| 7. | 地域区民ひろばにおける事業の実施回数 | 50 |
| 8. | 区民ひろば運営協議会（NPO法人化した運営協議会を含む） | 51 |
| 9. | 地域区民ひろばの子育て世代を含む年齢層（18歳から64歳）の登録率 | 51 |
| 10. | 町会加入状況（参考値） | 52 |
| 2. | 多様性を尊重し合えるまち | 53 |
| 1. | 多文化共生の推進 | 53 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | 外国語ボランティアの活動 | 53 |
| 2. | ボランティアによる日本語教室等における学習者数 | 53 |
| 3. | 区民ひろばにおける異文化理解事業の件数 | 54 |
| 2. | 平和と人権の尊重 | 55 |
| 1. | 人権身の上相談 | 55 |
| 3. | 男女共同参画社会の実現 | 56 |
| 1. | 男女平等の実現度 | 56 |
| 2. | 附属機関・審議会等の女性の参画状況 | 56 |
| 3. | 就労・自己実現に係る事業における参加者数 | 57 |
| 4. | 男女平等推進センター（エポック10）相談室の相談状況 | 58 |
| 5. | DV（ドメスティックバイオレンス）に関する相談・保護等の状況 | 59 |
| 3. | すべての人が地域で共に生きていけるまち | 60 |
| 1. | 地域福祉の推進 | 60 |
| 1. | 障害者サポート講座年間参加者数及び累計人数 | 60 |
| 2. | コミュニティーソーシャルワーカーの個別相談支援の実施件数 | 60 |
| 3. | 認知症サポーター養成人数（累計） | 61 |
| 4. | 福祉包括化推進会議の事例検討数の推移 | 61 |
| 5. | 権利擁護の推進 | 62 |
| 6. | 市民後見人の登録者数（累計） | 62 |
| 2. | 地域における自立生活支援 | 63 |
| 1. | 民生委員・児童委員の活動状況 | 63 |
| 2. | 一人暮らし高齢者等アウトリーチ事業 | 63 |
| 3. | 地域ケア会議等開催状況 | 64 |
| 4. | ボランティア活動に関する相談件数 | 64 |
| 5. | 地域包括支援センター相談件数 | 65 |
| 6. | 身体障害者手帳、愛の手帳所持者数、精神障害者保健福祉手帳交付件数 | 66 |
| 7. | 特別養護老人ホームの定員・待機者・入所者推移 | 66 |
| 8. | 生活保護費の推移 | 67 |
| 9. | 区内路上生活者数の推移 | 67 |
| 10. | 生活保護世帯・人員及び保護率の推移 | 68 |
| 11. | くらし・しごと相談支援センターにおける新規相談者数、就労支援対象者及び就職者数、生活困窮者就労準備支援事業支援対象者数（年間） | 68 |
| 12. | 障害福祉課施設就労支援グループにおける支援 | 69 |
| 13. | 介護予防の担い手の育成数の推移 | 70 |
| 14. | 介護認定を受けていない高齢者で過去1年間に地域活動に参加経験のある人の割合 | 70 |

| | | |
|-----|-------------------------------------|----|
| 15. | 短期集中事業の利用人数の推移 | 70 |
| 16. | 調整後要支援・要介護認定率 | 71 |
| 17. | 介護保険認定者数・被保険者数の推移 | 71 |
| 18. | 介護保険受給者数・給付費の推移 | 72 |
| 19. | 介護予防運動プログラム事業参加者数 | 72 |
| 20. | 元気な高齢者の割合 | 73 |
| 21. | 高齢者のうち外出頻度が週1回以下の方の割合（介護給付利用対象者を除く） | 73 |

3. 健康な生活の維持・増進..... 74

| | | |
|-----|-------------------------|----|
| 1. | 主要死因別死亡割合 | 74 |
| 2. | がん検診の受診率・受診人数の推移 | 75 |
| 3. | 長寿健診受診状況 | 76 |
| 4. | 特定健診受診状況 | 77 |
| 5. | 運動習慣及び健康診断の受診状況 | 79 |
| 6. | 子育て世代の区内定着率 | 80 |
| 7. | 赤ちゃん訪問（こんにちは赤ちゃん事業） | 80 |
| 8. | 現在歯数 | 81 |
| 9. | 定期予防接種 | 82 |
| 10. | 結核り患率 | 82 |
| 11. | 食中毒発生状況 | 83 |
| 12. | 感染症・食中毒予防講習会件数・参加者数 | 83 |
| 13. | 休日診療（内科・小児科・歯科）診療の実績の推移 | 84 |
| 14. | 平日準夜間小児初期救急診療の実績の推移 | 84 |

4. 子どもを共に育むまち..... 85

1. 子どもの自己形成・参加支援..... 85

| | | |
|----|---------------------|----|
| 1. | 子どもスキップの利用状況 | 85 |
| 2. | 中高生センター利用者数 | 85 |
| 3. | 発達相談件数 | 86 |
| 4. | 要保護児童対策地域協議会の取扱件数 | 86 |
| 5. | 要保護児童等相談・通告件数 | 87 |
| 6. | 児童人口に占める児童虐待等の対応の推移 | 88 |

2. 子ども・子育て支援の充実..... 89

| | | |
|----|--------------------------------|----|
| 1. | 子育て等に関する相談事業実績、ゆりかご・としま事業の面接割合 | 89 |
| 2. | 子ども家庭支援センター利用状況 | 89 |
| 3. | 保育園入所状況・待機児童数 | 90 |
| 4. | 保育施設利用定員数 | 91 |
| 5. | 認可保育施設数 | 92 |

| | | |
|-----------|-------------------------------|------------|
| 6. | 保育所（区立＋私立）の23区比較（施設接近度） | 92 |
| 7. | 病後児保育・休日保育・延長保育利用者数 | 93 |
| 8. | 一時保育 | 94 |
| 9. | ファミリー・サポート・センター援助会員活動件数 | 95 |
| 10. | 家庭的保育事業（保育ママ事業）の利用状況 | 95 |
| 11. | 小規模保育 | 96 |
| <hr/> | | |
| 3. | 学校における教育 | 97 |
| 1. | 区立学校児童・生徒数の推移 | 97 |
| 2. | 区立学校入学児童・生徒数と割合 | 97 |
| 3. | ICTを活用した授業力向上に関する研修講座 | 98 |
| 4. | ICTを活用した授業に満足した児童・生徒の割合 | 98 |
| 5. | 区学力調査で目標値を達成する児童・生徒の割合 | 99 |
| 6. | 読書が好きな児童・生徒の割合 | 101 |
| 7. | 学校生活への満足度 | 101 |
| 8. | 不登校児童・生徒の推移 | 101 |
| 9. | 児童・生徒の体力、運動能力の状況 | 102 |
| 10. | 体力・運動能力調査体力合計点（小学校6年生・中学校3年生） | 103 |
| 11. | 区立小・中学校図書館の蔵書数 | 103 |
| 12. | 学校復帰率 | 104 |
| 13. | オンラインを活用した研修の回数 | 104 |
| 14. | 授業の理解度 | 105 |
| <hr/> | | |
| 4. | 家庭と地域の教育力の向上 | 106 |
| 1. | スクールソーシャルワーカーの申請件数推移 | 106 |
| 2. | 教育相談の内容別件数 | 106 |
| 3. | トライアルスクールの実施状況 | 107 |
| 4. | 青少年育成委員会 | 107 |
| 5. | セーフティ教室の実施状況 | 108 |
| 6. | 地域人材を活用した放課後子ども教室の実施回数 | 108 |
| <hr/> | | |
| 5. | 生きる力の土台となる就学前教育の充実 | 109 |
| 1. | 幼稚園就園率の推移 | 109 |
| 2. | 区立幼稚園園児数の推移 | 109 |
| <hr/> | | |
| 5. | みどりのネットワークを形成する環境のまち | 110 |
| <hr/> | | |
| 1. | みどりの創造と保全 | 110 |
| 1. | 公園等の整備状況 | 110 |
| 2. | 一人あたりの公園面積23区比較 | 110 |
| 3. | 占用許可を含むイベント等の実施件数 | 111 |

| | | |
|----|---------|-----|
| 4. | 緑被率の推移 | 111 |
| 5. | 23区の緑被率 | 112 |
| 6. | みどり率 | 112 |
| 7. | 区内の街路樹 | 113 |

2. 環境の保全 114

| | | |
|-----|----------------------------|-----|
| 1. | 再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数 | 114 |
| 2. | エネルギー消費量の推移 | 114 |
| 3. | エコ住宅普及促進費用助成件数の推移 | 115 |
| 4. | 豊島区内CO ₂ 排出量の推移 | 115 |
| 5. | 豊島区役所の温室効果ガス排出量の推移 | 116 |
| 6. | 区内温室効果ガス排出量 | 116 |
| 7. | 豊島区内の気温の推移 | 117 |
| 8. | 緑のカーテン取り組み状況 | 117 |
| 9. | 生きもの調査等に参加する区民の数 | 118 |
| 10. | 落書き消去の活動実績 | 118 |
| 11. | 環境美化活動の参加人数 | 119 |
| 12. | 公害苦情内容 | 119 |
| 13. | VOC排出量の推移 | 120 |
| 14. | 大気中のダイオキシン類の調査結果 | 120 |
| 15. | 道路の環境基準達成状況 | 120 |

3. ごみ減量・清掃事業の推進 122

| | | |
|----|--------------|-----|
| 1. | 資源化率の推移 | 122 |
| 2. | ごみ量の推移 | 122 |
| 3. | ごみ処理のコスト | 123 |
| 4. | 資源回収量（品目別内訳） | 123 |
| 5. | 不法投棄処理状況 | 124 |

6. 人間優先の基盤が整備された、安全・安心のまち 125

1. 文化と魅力を備えたまちづくり 125

| | | |
|----|-----------------|-----|
| 1. | 地区計画区域 | 125 |
| 2. | 建築確認審査 | 126 |
| 3. | 種類、構造別家屋の床面積の推移 | 126 |

2. 魅力ある都心居住の場づくり 127

| | | |
|----|--------------|-----|
| 1. | 家賃助成件数 | 127 |
| 2. | 家賃低廉化補助件数 | 127 |
| 3. | ファミリー世帯の構成割合 | 128 |
| 4. | 建て方別住宅の状況 | 128 |

| | | |
|-----|----------------------------------|-----|
| 5. | 住宅の所有関係別状況 | 129 |
| 6. | 延べ面積別住宅ストックの変化 | 129 |
| 7. | 地域貢献型空き家利活用事業における補助件数 | 129 |
| 8. | 構造別住宅の状況 | 130 |
| 9. | 最低居住面積水準未満の世帯の割合 | 131 |
| 10. | 建築時期別住宅の状況 | 132 |
| 11. | 住宅のバリアフリー化率 | 132 |
| 12. | 分譲マンション建設数の推移 | 133 |
| 13. | 公営住宅戸数の23区比較 | 134 |
| 14. | 千世帯あたりの公営住宅戸数の23区比較 | 134 |
| 15. | 区営・区立シルバーピア戸数の23区比較 | 135 |
| 16. | 65歳以上人口千人あたりの区営・区立シルバーピア戸数の23区比較 | 135 |

3. 魅力を支える交通環境づくり 136

| | | |
|-----|-------------------------------|-----|
| 1. | 都市計画道路整備率 | 136 |
| 2. | 管理橋梁の健全度Aの割合 | 136 |
| 3. | 遮熱性舗装を実施した面積の推移 | 137 |
| 4. | 自転車等放置台数の推移 | 137 |
| 5. | 区内自転車等駅周辺乗り入れ状況 | 139 |
| 6. | 駅周辺の自転車等乗り入れ台数に対する放置自転車等台数の割合 | 140 |
| 7. | 区立駐車場収容台数の推移 | 140 |
| 8. | 駐輪場における子供乗せ大型自転車等スペース確保数の推移 | 141 |
| 9. | 撤去自転車の推移 | 141 |
| 10. | 都内で放置台数の多い駅 | 142 |
| 11. | 自転車関係施設位置図 | 143 |

4. 災害に強いまちづくり 144

| | | |
|-----|------------------------|-----|
| 1. | 首都直下地震における区の被害想定 | 144 |
| 2. | 地震に関する地域危険度 | 144 |
| 3. | 水害発生状況 | 145 |
| 4. | 火災原因・件数 | 146 |
| 5. | 防災訓練の実施状況 | 146 |
| 6. | 狭あい道路整備率の推移 | 147 |
| 7. | 住宅の耐震化率 | 147 |
| 8. | 「木密地域不燃化10年プロジェクト」 | 148 |
| 9. | 居住環境総合整備事業地区 | 149 |
| 10. | 不燃化特区・都市防災不燃化促進事業助成金件数 | 150 |
| 11. | 不燃領域率 | 150 |
| 12. | 区道の無電柱化状況 | 151 |

| | |
|---------------------|-----|
| 13. 雨水流出抑制対策実績数量の推移 | 151 |
|---------------------|-----|

5. 日常生活における安全・安心の強化 152

| | |
|---------------------|-----|
| 1. 区内刑法犯認知件数の推移 | 152 |
| 2. 刑法犯認知件数の23区比較 | 152 |
| 3. 環境浄化パトロール | 153 |
| 4. 安全・安心メールの登録、配信状況 | 153 |
| 5. 交通事故発生状況 | 154 |
| 6. 自転車ヘルメット補助個数 | 155 |

7. 魅力と活力にあふれる、にぎわいのまち 156

1. 産業振興による都市活力創出 156

| | |
|----------------------------------|-----|
| 1. 「としまビジサポセミナー」開催状況 | 156 |
| 2. としまビジネスサポートセンター窓口相談件数の推移 | 157 |
| 3. としまビジネスサポートセンターの来場件数（融資以外）の推移 | 157 |
| 4. 起業のサポート体制 | 158 |
| 5. 豊島の景況 | 158 |
| 6. 新設法人数の推移 | 159 |
| 7. 企業倒産状況 | 159 |
| 8. 業種別事業所数の推移 | 160 |
| 9. 中小商工業融資の状況 | 160 |
| 10. 商店街の現況 | 161 |
| 11. 消費生活相談件数の推移 | 161 |
| 12. 消費生活相談の内容 | 162 |
| 13. 出前講座・出張講座の参加者数の推移 | 162 |

2. 観光によるにぎわいの創出 163

| | |
|------------------------------|-----|
| 1. 観光情報センター | 163 |
| 2. 雑司が谷情報ステーション（雑司が谷案内処） | 163 |
| 3. 区内の主なお祭り・イベント一覧 | 164 |
| 4. トキワ荘マンガミュージアム及び関連施設年間来館者数 | 164 |
| 5. 区ホームページ月平均アクセス件数（観光） | 165 |
| 6. IKE-Circle 閲覧数 | 165 |
| 7. ファーマーズマーケット出店自治体数 | 166 |
| 8. 外国語観光ボランティアガイド通訳・案内業務対応件数 | 166 |

8. 伝統・文化と新たな息吹が融合する魅力を世界に向けて発信するまち 167

1. アート・カルチャーによるまちづくりの推進 167

| | |
|-------------|-----|
| 1. 豊島区の文化政策 | 167 |
|-------------|-----|

| | | |
|----|----------------------------|-----|
| 2. | 区立劇場、ホール、野外劇場の年間来場者数の推移 | 168 |
| 3. | 歴史文化施設への入館者数 | 168 |
| 4. | 姉妹・友好・交流・防災協定都市一覧 | 169 |
| 5. | 東京芸術祭の入場者数の推移 | 170 |
| 6. | 国際アート・カルチャー特命大使／SDGs 特命大使数 | 170 |

2. 生涯学習・生涯スポーツの推進 171

| | | |
|-----|-------------------------|-----|
| 1. | 中央図書館利用者数の推移 | 171 |
| 2. | 図書館蔵書数・区民一人あたり蔵書数の推移 | 171 |
| 3. | 利用登録者数と割合の推移 | 172 |
| 4. | 図書貸出冊数の推移 | 173 |
| 5. | 人口千人あたりの図書館蔵書数の23区比較 | 174 |
| 6. | 学習成果の発表機会数 | 174 |
| 7. | 地域文化創造館の施設利用率 | 175 |
| 8. | 地域文化創造館利用団体登録数（一般団体を除く） | 175 |
| 9. | 区民のスポーツ実施率 | 176 |
| 10. | スポーツ施設の利用状況 | 177 |
| 11. | としまコミュニティ大学 | 178 |

基礎データ

豊島区の人口と世帯(令和4年1月)

| 人口と世帯(住民基本台帳)R4年1月1日現在 | | 対前年 | | コメント | |
|------------------------|-------|------------|-------------|--------|-------------------------|
| 1 | 人口 | 283,342 人 | 3,958 人 減少 | 1.4% 減 | |
| 2 | 日本人人口 | 259,142 人 | 1,700 人 減少 | 0.7% 減 | |
| 3 | 外国人人口 | 24,200 人 | 2,258 人 減少 | 8.5% 減 | 外国人人口の割合8.5% 新宿区に次いで2番目 |
| 4 | 人口密度 | 217.8 人/ha | 3.04 人 減少 | 1.4% 減 | 外国人人口を含めた人口密度日本一 |
| 5 | 世帯数 | 176,253 世帯 | 2,384 世帯 減少 | 1.3% 減 | |

※住民基本台帳法の改正(H24.7)により、平成25年から、住民基本台帳人口及び世帯数には外国人住民を含んでいる。

| 少子高齢化の状況(住民基本台帳) | | 対前年 | | コメント | |
|------------------|---------|----------|-----------|--------|------------------------------------|
| 6 | 0~14歳人口 | 26,020 人 | 227 人 減少 | 0.9% 減 | 構成比率は23区で4番目に低い (令和4年1月1日現在の比較) |
| | 構成比 | 9.18% | | | |
| 7 | 65歳以上人口 | 56,914 人 | 379 人 減少 | 0.7% 減 | 構成比率は23区で8番目に低い (令和4年1月1日現在の比較) |
| | 構成比 | 20.09% | | | |
| 8 | 平均年齢 | 44.41 歳 | 0.29 歳 上昇 | | |

※住民基本台帳法の改正(H24.7)により、平成25年から、住民基本台帳人口及び世帯数には外国人住民を含んでいる。

| 令和3年中の人口動態(住民基本台帳) | | 対前年 | | コメント | |
|--------------------|-------------|-----------|----------|--------|--|
| 9 | 自然動態(出生-死亡) | ▲ 493 人 | | | 自然動態全体で平成4年以降マイナスに転じている。出生数は平成22年以降プラスで推移していたが、平成30年以降マイナスで推移している。 |
| | 出生 | 2,013 人 | 23 人 減少 | 1.1% 減 | |
| | 死亡 | 2,506 人 | 55 人 増加 | 2.2% 増 | |
| 10 | 社会動態(転入-転出) | ▲ 2,617 人 | | | 平成16年以降概ねプラスで推移したが、令和元年から3年連続でマイナスとなった。 |
| | 転入 | 26,926 人 | 941 人 減少 | 3.4% 減 | |
| | 転出 | 29,543 人 | 40 人 減少 | 0.1% 減 | |
| 11 | その他の増減 | ▲ 848 人 | | | |

| 令和2年中の日本人の出生数等 | | 対前年 | | コメント | |
|----------------|-------------|---------|---------|--------|----------------------------------|
| 12 | 出生数(人口動態統計) | 1,842 人 | 95 人 減少 | 4.9% 減 | |
| 13 | 合計特殊出生率 | 0.91 | 0.04 減少 | | 15~49歳の女子が一生涯の間に生むと仮定したときの平均子ども数 |

| 世帯の状況(令和2年国勢調査) | | 構成割合 | 対平成27年(前回調査時) | | |
|-----------------|-----------|------------|---------------|-------------|--------|
| 14 | 世帯総数 | 183,819 世帯 | | 7,443 世帯 増加 | 4.2% 増 |
| | 一般世帯 | 183,687 世帯 | | 7,626 世帯 増加 | 4.3% 増 |
| | うちファミリー世帯 | 38,420 世帯 | 20.9% | 1,135 世帯 増加 | 3.0% 増 |
| | うち夫婦のみの世帯 | 23,515 世帯 | 12.8% | 665 世帯 増加 | 2.9% 増 |
| | うち単独世帯 | 117,608 世帯 | 64.0% | 5,916 世帯 増加 | 5.3% 増 |

| 昼間人口(令和2年国勢調査) | | 対平成27年(前回調査時) | | |
|----------------|---------|---------------|------------|--------|
| 15 | 昼間人口 | 425,646 人 | 8,500 人 増加 | 2.0% 増 |
| 16 | 昼夜間人口比率 | 141.1% | 2.14 ポイント減 | |

| 令和2年度の池袋駅の1日あたり平均乗降客数 | | 対前年 | | |
|-----------------------|-----------------------|----------|--------------|---------|
| 17 | JR・西武鉄道・東武鉄道・東京メトロの合計 | 179.5 万人 | 858,096 人 減少 | 32.3% 減 |

財政力(令和2・3年度 普通会計ベース)

| | | 令和2年度 | 令和3年度 | |
|----|-------------------|---------|---------|--|
| 18 | 歳出決算額 | 1,502億円 | 1,437億円 | 令和2・3年度 特別区決算状況 |
| 19 | 歳入決算額 | 1,550億円 | 1,490億円 | 令和2・3年度 特別区決算状況 |
| 20 | 財政力指数 | 0.54 | 0.54 | 基準財政収入額の基準財政需要額に占める割合をいう。この指数が高いほど財源に余裕がある。 ※基準財政収入額: 地方公共団体の標準的な一般財源収入額を算定したもの ※基準財政需要額: 地方公共団体が合理的かつ妥当な水準で行政を行うために必要な経費 |
| 21 | 実質収支比率 | 5.3% | 3.4% | (形式収支一翌年度に繰越すべき財源)/標準財政規模×100 ※形式収支:歳入決算総額から歳出決算総額を差し引いたものをいう。 ※標準財政規模:地方公共団体が、合理的かつ妥当な水準で行政を行うための一般財源規模をいう。特別区の場合、標準税収額と特別区財政調整交付金を合わせたものである。 |
| 22 | 公債費比率 | 4.1% | 4.6% | (公債費に充当された一般財源の額)/標準財政規模×100 |
| 23 | 実質公債費比率 | △1.7% | △1.5% | 公債費、公債費以外の債務負担行為額の標準財政規模に対する比率 |
| 24 | 将来負担比率 | — | — | 一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率 |
| 25 | 経常収支比率 | 85.9% | 81.2% | 人件費、扶助費、公債費のように、毎年度経常的に支出される経費に充てられた一般財源等の額が、経常的に収入される一般財源等に占める割合をいう。 |
| 26 | 納税義務者1人当たり課税対象所得額 | 460.5万円 | 465.8万円 | 所得区分別所得金額/特別区民税 課税標準段階別 納税義務者数 (令和2・3年度税務概要より) |

借入金・基金の状況(令和2・3年度)

| | | | | |
|----|--------------|-------|-------|--------------------------------------|
| 27 | 借入金総額 | 247億円 | 227億円 | 一般会計決算額 (区財政の推移と現状より) |
| 28 | 基金総額 | 334億円 | 446億円 | 一般会計決算額 (区財政の推移と現状より) |
| 29 | 区民一人当たり実質貯借金 | 3.0万円 | 7.7万円 | (基金総額－借入金総額)/各年度1月1日人口 (区財政の推移と現状より) |

雇用・マンパワー(令和2年国勢調査)

| | | | | |
|----|-----------------------|-----------------|-------|---|
| 30 | 労働力人口 | 125,884人 | | 15歳以上の者について、就業者と完全失業者を合わせたもの。(令和2年国勢調査結果より) |
| 31 | 労働力率 | (全体) | 70.6% | 「労働力人口」÷「15歳以上人口(労働力状態不詳を除く)」×100 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| | | (30代女性) | 85.9% | 「30代女性労働力人口」÷「30代女性人口(労働力状態不詳を除く)」×100 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| | | (65歳以上) | 35.8% | 「65歳以上労働力人口」÷「65歳以上人口(労働力状態不詳を除く)」×100 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| 32 | 完全失業率 | (全体) | 4.1% | 「完全失業者数」÷「労働力人口」×100 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| | | (15～34歳) | 4.9% | 「15～34歳完全失業者数」÷「15～34歳労働力人口」 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| | | (65歳以上) | 3.1% | 「65歳以上完全失業者数」÷「65歳以上労働力人口」×100 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| 33 | 雇業者の 従業上の 地位別割合 | (正規の職員・従業員) | 71.7% | 「正規の職員・従業員数」÷「雇業者総数」×100 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| | | (労働派遣事業所の派遣社員) | 4.4% | 「労働者派遣事業所の派遣社員」÷「雇業者総数」×100 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| | | (パート・アルバイト・その他) | 23.9% | 「パート・アルバイト・その他の雇業者数」÷「雇業者総数」×100 (令和2年国勢調査結果より計算) |

生活基盤

| | | | | |
|----|---------------------|----------|--|---|
| 34 | 自市内従業割合 | 33.0% | | 豊島区に常住する15歳以上就業者のうち、豊島区で従業する者の割合 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| 35 | 持ち家世帯割合 | 32.2% | | 住宅に住む一般世帯のうち、持ち家に住む世帯の割合 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| 36 | 一戸建て住宅に住む世帯の割合 | 19.8% | | 住宅に住む一般世帯のうち、一戸建て住宅に住んでいる世帯の割合 (令和2年国勢調査結果より計算) |
| 37 | 住宅地地価(1㎡あたり) | 644,800円 | | 令和4年地価公示(令和4年1月1日現在) |
| 38 | 人口1万人当たり 病院・診療所数 | 517か所 | | 病院・診療所数/住民基本台帳人口×10000 病院・診療所数は所管課調べ(令和4年1月1日現在) |
| 39 | 区内の警察署・交番等数 | 32か所 | | 警察署・交番・駐在所・地域安全センターの合計・所管課調べ (令和4年4月1日現在) |

1 人口と世帯

1. 人口と世帯

1. 23 区の人口等

人口: 令和4年1月1日現在・住民基本台帳
面積: 令和3年10月1日現在

| 区名 | 面積 (km ²) | 人口 | | | | | | | | 世帯数 | | | | 人口密度 (人/km ²) |
|------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------------------------|-----------|--------------|--------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | 人口総数 | 日本人住民数 | | | 外国人住民数 | | | | 総世帯数 | 日本人のみ 世帯数 | 外国人のみ 世帯数 | 日本人と 外国人の 複数国籍 世帯数 | |
| | | | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 外国人住民数の 人口総数に 占める割合 | | | | | |
| 千代田区 | 11.66 | 67,049 | 64,235 | 32,022 | 32,213 | 2,814 | 1,463 | 1,351 | 4.20% | 37,773 | 35,573 | 1,692 | 508 | 5,750 |
| 中央区 | 10.21 | 171,419 | 163,357 | 77,482 | 85,875 | 8,062 | 3,995 | 4,067 | 4.70% | 96,535 | 90,622 | 4,345 | 1,568 | 16,789 |
| 港区 | 20.37 | 257,183 | 240,254 | 112,215 | 128,039 | 16,929 | 8,732 | 8,197 | 6.58% | 145,951 | 133,761 | 8,936 | 3,254 | 12,626 |
| 新宿区 | 18.22 | 341,222 | 307,315 | 153,558 | 153,757 | 33,907 | 17,392 | 16,515 | 9.94% | 216,903 | 190,557 | 23,009 | 3,337 | 18,728 |
| 文京区 | 11.29 | 226,332 | 216,586 | 102,906 | 113,680 | 9,746 | 4,670 | 5,076 | 4.31% | 123,199 | 115,539 | 6,242 | 1,418 | 20,047 |
| 台東区 | 10.11 | 203,709 | 189,813 | 96,994 | 92,819 | 13,896 | 6,996 | 6,900 | 6.82% | 124,181 | 113,384 | 8,851 | 1,946 | 20,149 |
| 墨田区 | 13.77 | 275,724 | 263,832 | 130,976 | 132,856 | 11,892 | 5,257 | 6,635 | 4.31% | 157,015 | 147,910 | 6,657 | 2,448 | 20,024 |
| 江東区 | 43.01 | 525,952 | 496,677 | 244,712 | 251,965 | 29,275 | 13,967 | 15,308 | 5.57% | 276,477 | 257,606 | 14,160 | 4,711 | 12,229 |
| 品川区 | 22.84 | 403,699 | 391,161 | 191,491 | 199,670 | 12,538 | 6,143 | 6,395 | 3.11% | 226,858 | 217,550 | 6,595 | 2,713 | 17,675 |
| 目黒区 | 14.67 | 278,276 | 269,482 | 126,627 | 142,855 | 8,794 | 4,664 | 4,130 | 3.16% | 156,910 | 149,862 | 5,018 | 2,030 | 18,969 |
| 大田区 | 61.86 | 728,703 | 705,601 | 350,661 | 354,940 | 23,102 | 10,973 | 12,129 | 3.17% | 398,254 | 381,458 | 11,905 | 4,891 | 11,780 |
| 世田谷区 | 58.05 | 916,208 | 895,180 | 422,962 | 472,218 | 21,028 | 10,761 | 10,267 | 2.30% | 489,372 | 472,501 | 11,757 | 5,114 | 15,783 |
| 渋谷区 | 15.11 | 229,013 | 219,234 | 104,574 | 114,660 | 9,779 | 5,438 | 4,341 | 4.27% | 139,386 | 131,667 | 5,758 | 1,961 | 15,156 |
| 中野区 | 15.59 | 332,017 | 316,258 | 159,117 | 157,141 | 15,759 | 8,082 | 7,677 | 4.75% | 206,061 | 193,192 | 10,872 | 1,997 | 21,297 |
| 杉並区 | 34.06 | 569,703 | 554,500 | 265,725 | 288,775 | 15,203 | 7,547 | 7,656 | 2.67% | 323,702 | 311,398 | 9,672 | 2,632 | 16,726 |
| 豊島区 | 13.01 | 283,342 | 259,142 | 129,697 | 129,445 | 24,200 | 12,260 | 11,940 | 8.54% | 176,253 | 156,481 | 17,586 | 2,186 | 21,779 |
| 北区 | 20.61 | 351,278 | 329,808 | 163,673 | 166,135 | 21,470 | 10,696 | 10,774 | 6.11% | 198,967 | 183,451 | 12,870 | 2,646 | 17,044 |
| 荒川区 | 10.16 | 215,543 | 197,973 | 98,558 | 99,415 | 17,570 | 8,424 | 9,146 | 8.15% | 117,089 | 104,889 | 9,846 | 2,354 | 21,215 |
| 板橋区 | 32.22 | 567,214 | 541,551 | 265,632 | 275,919 | 25,663 | 12,042 | 13,621 | 4.52% | 316,494 | 297,297 | 15,084 | 4,113 | 17,604 |
| 練馬区 | 48.08 | 738,358 | 719,529 | 348,931 | 370,598 | 18,829 | 8,805 | 10,024 | 2.55% | 381,830 | 367,503 | 10,346 | 3,981 | 15,357 |
| 足立区 | 53.25 | 689,106 | 655,968 | 329,721 | 326,247 | 33,138 | 15,201 | 17,937 | 4.81% | 359,923 | 337,626 | 15,623 | 6,674 | 12,941 |
| 葛飾区 | 34.80 | 462,083 | 440,453 | 220,026 | 220,427 | 21,630 | 10,413 | 11,217 | 4.68% | 239,622 | 225,179 | 10,749 | 3,694 | 13,278 |
| 江戸川区 | 49.90 | 689,739 | 654,519 | 330,167 | 324,352 | 35,220 | 17,105 | 18,115 | 5.11% | 345,803 | 322,872 | 17,295 | 5,636 | 13,822 |
| 特別区計 | 627.53 | 9,522,872 | 9,092,428 | 4,458,427 | 4,634,001 | 430,444 | 211,026 | 219,418 | 4.52% | 5,254,558 | 4,937,878 | 244,868 | 71,812 | 15,175 |

※特別区面積合計には未境界地4.68を含む

出典:【人口】東京都の統計
【面積】特別区の統計

2. 23区の人口増減状況

(各年1月1日現在・住民基本台帳及び外国人登録※)

| 区名 | 平成9年※ | 令和3年 | 令和4年 | | | | |
|------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|------------|----------|------------|
| | 人口総数 (日本人+外国人) | 人口総数 (日本人+外国人) | 人口総数 (日本人+外国人) | 対平成9年 | | 対令和3年 | |
| | | | | 増減 | 増減率 (%) | 増減 | 増減率 (%) |
| 千代田区 | 41,648 | 67,216 | 67,049 | 25,401 | 61.0 | ▲ 167 | ▲ 0.2 |
| 中央区 | 73,383 | 170,583 | 171,419 | 98,036 | 133.6 | 836 | 0.5 |
| 港区 | 165,344 | 259,036 | 257,183 | 91,839 | 55.5 | ▲ 1,853 | ▲ 0.7 |
| 新宿区 | 281,238 | 345,231 | 341,222 | 59,984 | 21.3 | ▲ 4,009 | ▲ 1.2 |
| 文京区 | 171,266 | 226,574 | 226,332 | 55,066 | 32.2 | ▲ 242 | ▲ 0.1 |
| 台東区 | 159,156 | 203,647 | 203,709 | 44,553 | 28.0 | 62 | 0.0 |
| 墨田区 | 219,914 | 275,647 | 275,724 | 55,810 | 25.4 | 77 | 0.0 |
| 江東区 | 368,221 | 526,301 | 525,952 | 157,731 | 42.8 | ▲ 349 | ▲ 0.1 |
| 品川区 | 323,797 | 406,404 | 403,699 | 79,902 | 24.7 | ▲ 2,705 | ▲ 0.7 |
| 目黒区 | 244,449 | 281,317 | 278,276 | 33,827 | 13.8 | ▲ 3,041 | ▲ 1.1 |
| 大田区 | 648,801 | 733,672 | 728,703 | 79,902 | 12.3 | ▲ 4,969 | ▲ 0.7 |
| 世田谷区 | 780,713 | 920,372 | 916,208 | 135,495 | 17.4 | ▲ 4,164 | ▲ 0.5 |
| 渋谷区 | 192,013 | 230,506 | 229,013 | 37,000 | 19.3 | ▲ 1,493 | ▲ 0.6 |
| 中野区 | 305,083 | 334,632 | 332,017 | 26,934 | 8.8 | ▲ 2,615 | ▲ 0.8 |
| 杉並区 | 511,580 | 573,504 | 569,703 | 58,123 | 11.4 | ▲ 3,801 | ▲ 0.7 |
| 豊島区 | 246,505 | 287,300 | 283,342 | 36,837 | 14.9 | ▲ 3,958 | ▲ 1.4 |
| 北区 | 334,841 | 353,158 | 351,278 | 16,437 | 4.9 | ▲ 1,880 | ▲ 0.5 |
| 荒川区 | 179,617 | 216,535 | 215,543 | 35,926 | 20.0 | ▲ 992 | ▲ 0.5 |
| 板橋区 | 507,470 | 570,213 | 567,214 | 59,744 | 11.8 | ▲ 2,999 | ▲ 0.5 |
| 練馬区 | 641,017 | 740,099 | 738,358 | 97,341 | 15.2 | ▲ 1,741 | ▲ 0.2 |
| 足立区 | 636,427 | 691,002 | 689,106 | 52,679 | 8.3 | ▲ 1,896 | ▲ 0.3 |
| 葛飾区 | 428,683 | 463,691 | 462,083 | 33,400 | 7.8 | ▲ 1,608 | ▲ 0.3 |
| 江戸川区 | 604,863 | 696,123 | 689,739 | 84,876 | 14.0 | ▲ 6,384 | ▲ 0.9 |
| 特別区計 | 8,066,029 | 9,572,763 | 9,522,872 | 1,456,843 | 18.1 | ▲ 49,891 | ▲ 0.5 |

※人口総数について、平成9年は、住民基本台帳による日本人住民数に外国人登録者数を加えている。

住民基本台帳法の改正(H24.7)以降は、住民基本台帳による日本人住民数及び外国人住民数を用いている。

※平成9年は、昭和39年以降減少を続けていた豊島区の人口が最小となった年である。

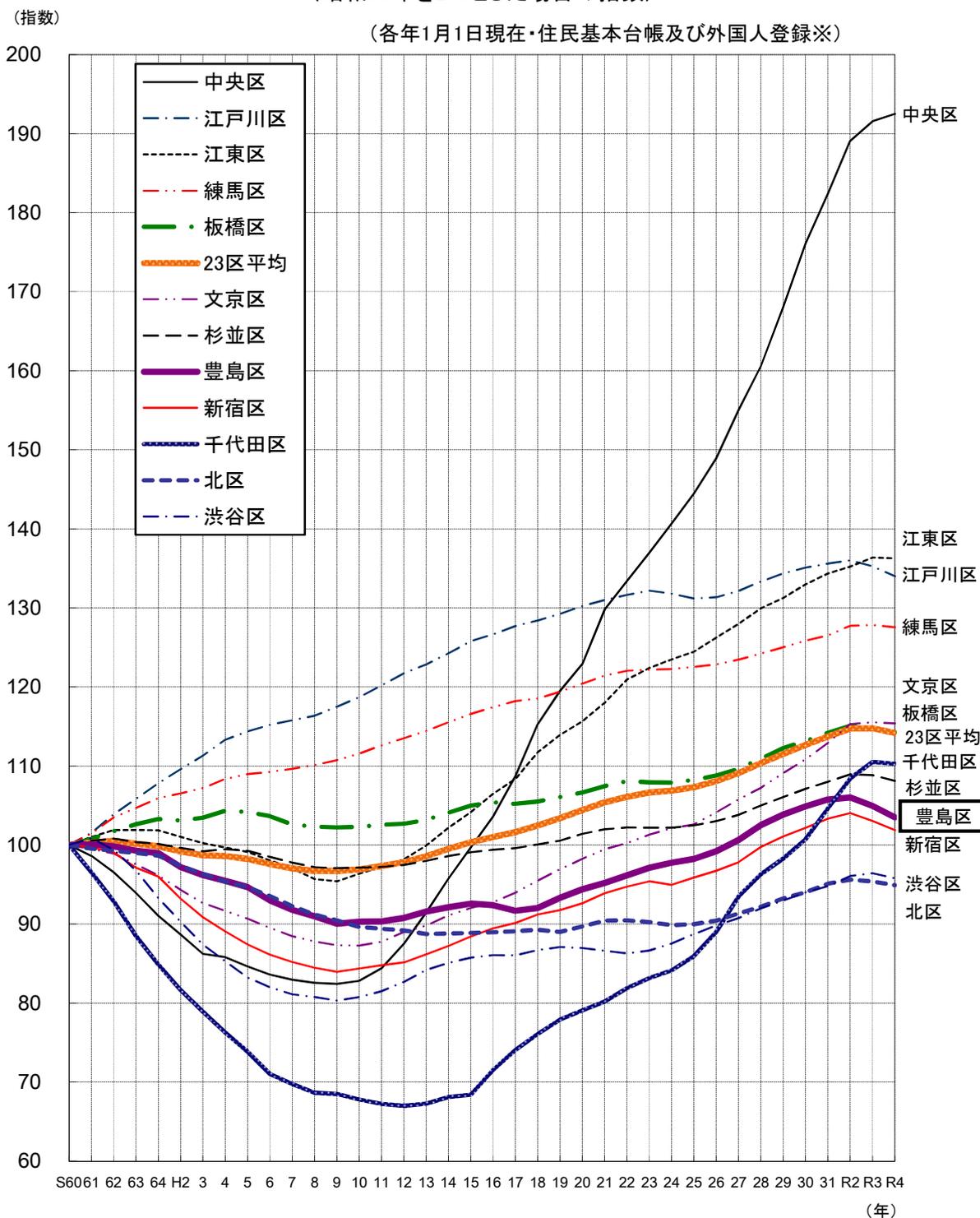
出典：東京都の統計

3. 各区の人口回帰状況

23区の中でも、都心に近い区の人口回帰が顕著である。豊島区においては、平成27年に昭和60年の人口を30年ぶりに上回った。これは都心回帰の影響で区内における新築マンション建設が進み、転入者が増加しているためと考えられる。

令和2年の人口は昭和60年の106.0%まで回復したが、令和3年から減少傾向にあり、令和4年は103.5%となった。減少の要因は、新型コロナウイルス感染症の拡大が要因の一つであると考えられる。

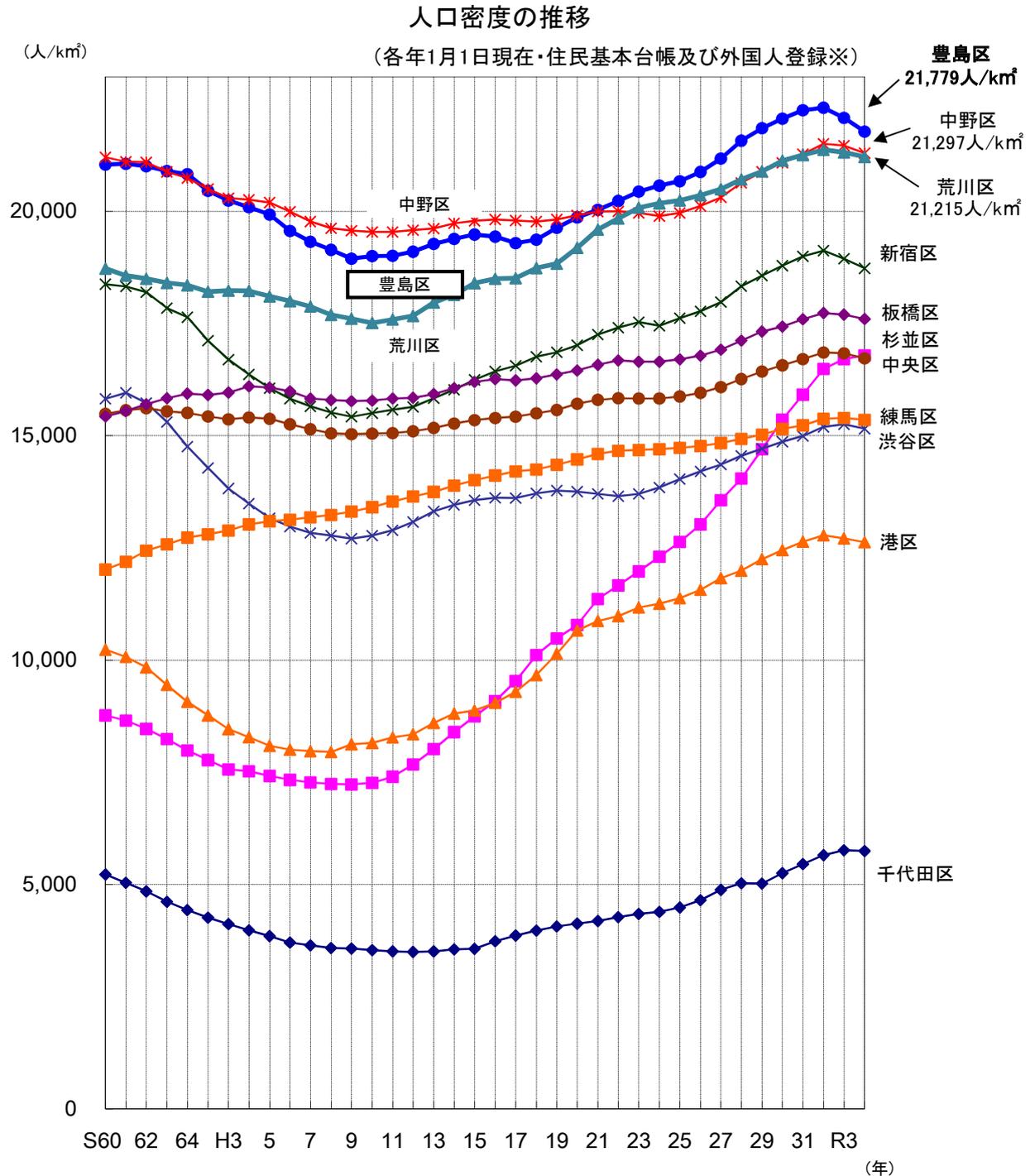
人口総数(日本人住民+外国人住民)
(昭和60年を100とした場合の指数)



※人口総数について、平成24年以前は、住民基本台帳による日本人住民数に外国人登録者数を加えている。
住民基本台帳法の改正(H24.7)以降は、住民基本台帳による日本人住民数及び外国人住民数を用いている。

4. 各区の人口密度の推移

都心に近い区の人口密度は、平成17年以降増加傾向にある。豊島区の場合、平成21年に中野区を抜き、人口密度が最も高い都市となった。



※人口密度=人口総数/面積
 ※人口総数について、平成24年以前は、住民基本台帳による日本人住民数に外国人登録者数を加えている。
 住民基本台帳法の改正(H24.7)以降は、住民基本台帳による日本人住民数及び外国人住民数を用いている。

出典：【人口】東京都の統計
 【面積】特別区の統計

1 人口と世帯

5. 豊島区の人口及び世帯数の推移

(各年1月1日現在・住民基本台帳および外国人登録※)

| 年次 | 人口 | | | | | | | 世帯数 |
|-------|---------|---------|------------|---------|------------|---------|---------------------------|---------|
| | 人口総数 | 増減 | 日本人 住民数 | 増減 | 外国人 住民数 | 増減 | 外国人住民数の 人口総数に 占める割合 | 総世帯数 |
| 昭和 39 | 353,953 | 1,649 | 350,997 | 1,592 | 2,956 | 57 | 0.8% | 113,933 |
| 40 | 352,266 | ▲ 1,687 | 349,171 | ▲ 1,826 | 3,095 | 139 | 0.9% | 124,651 |
| 41 | 352,438 | 172 | 349,221 | 50 | 3,217 | 122 | 0.9% | 129,646 |
| 42 | 344,731 | ▲ 7,707 | 341,566 | ▲ 7,655 | 3,165 | ▲ 52 | 0.9% | 129,858 |
| 43 | 340,057 | ▲ 4,674 | 336,866 | ▲ 4,700 | 3,191 | 26 | 0.9% | 131,483 |
| 44 | 341,341 | 1,284 | 338,042 | 1,176 | 3,299 | 108 | 1.0% | 137,420 |
| 45 | 337,256 | ▲ 4,085 | 333,887 | ▲ 4,155 | 3,369 | 70 | 1.0% | 137,431 |
| 46 | 331,410 | ▲ 5,846 | 327,972 | ▲ 5,915 | 3,438 | 69 | 1.0% | 137,231 |
| 47 | 326,208 | ▲ 5,202 | 322,729 | ▲ 5,243 | 3,479 | 41 | 1.1% | 137,336 |
| 48 | 319,281 | ▲ 6,927 | 315,669 | ▲ 7,060 | 3,612 | 133 | 1.1% | 136,144 |
| 49 | 313,057 | ▲ 6,224 | 309,523 | ▲ 6,146 | 3,534 | ▲ 78 | 1.1% | 134,667 |
| 50 | 306,899 | ▲ 6,158 | 303,399 | ▲ 6,124 | 3,500 | ▲ 34 | 1.1% | 133,184 |
| 51 | 302,608 | ▲ 4,291 | 298,954 | ▲ 4,445 | 3,654 | 154 | 1.2% | 132,190 |
| 52 | 296,292 | ▲ 6,316 | 292,894 | ▲ 6,060 | 3,398 | ▲ 256 | 1.1% | 130,288 |
| 53 | 290,750 | ▲ 5,542 | 287,202 | ▲ 5,692 | 3,548 | 150 | 1.2% | 128,469 |
| 54 | 287,562 | ▲ 3,188 | 283,940 | ▲ 3,262 | 3,622 | 74 | 1.3% | 128,105 |
| 55 | 282,850 | ▲ 4,712 | 279,094 | ▲ 4,846 | 3,756 | 134 | 1.3% | 126,262 |
| 56 | 278,315 | ▲ 4,535 | 274,417 | ▲ 4,677 | 3,898 | 142 | 1.4% | 124,770 |
| 57 | 276,311 | ▲ 2,004 | 272,135 | ▲ 2,282 | 4,176 | 278 | 1.5% | 124,632 |
| 58 | 275,714 | ▲ 597 | 271,201 | ▲ 934 | 4,513 | 337 | 1.6% | 125,938 |
| 59 | 273,872 | ▲ 1,842 | 268,823 | ▲ 2,378 | 5,049 | 536 | 1.8% | 125,628 |
| 60 | 273,769 | ▲ 103 | 268,042 | ▲ 781 | 5,727 | 678 | 2.1% | 126,231 |
| 61 | 273,956 | 187 | 267,354 | ▲ 688 | 6,602 | 875 | 2.4% | 126,983 |
| 62 | 273,294 | ▲ 662 | 265,177 | ▲ 2,177 | 8,117 | 1,515 | 3.0% | 127,444 |
| 63 | 271,864 | ▲ 1,430 | 261,778 | ▲ 3,399 | 10,086 | 1,969 | 3.7% | 127,052 |
| 64 | 270,965 | ▲ 899 | 256,311 | ▲ 5,467 | 14,654 | 4,568 | 5.4% | 124,829 |
| 平成 2 | 266,126 | ▲ 4,839 | 251,969 | ▲ 4,342 | 14,157 | ▲ 497 | 5.3% | 123,575 |
| 3 | 263,342 | ▲ 2,784 | 249,430 | ▲ 2,539 | 13,912 | ▲ 245 | 5.3% | 123,727 |
| 4 | 261,354 | ▲ 1,988 | 245,923 | ▲ 3,507 | 15,431 | 1,519 | 5.9% | 123,134 |
| 5 | 259,253 | ▲ 2,101 | 242,953 | ▲ 2,970 | 16,300 | 869 | 6.3% | 122,965 |
| 6 | 254,564 | ▲ 4,689 | 239,178 | ▲ 3,775 | 15,386 | ▲ 914 | 6.0% | 121,941 |
| 7 | 251,353 | ▲ 3,211 | 236,009 | ▲ 3,169 | 15,344 | ▲ 42 | 6.1% | 121,304 |
| 8 | 249,043 | ▲ 2,310 | 234,465 | ▲ 1,544 | 14,578 | ▲ 766 | 5.9% | 121,875 |
| 9 | 246,505 | ▲ 2,538 | 232,763 | ▲ 1,702 | 13,742 | ▲ 836 | 5.6% | 122,452 |
| 10 | 247,216 | 711 | 233,865 | 1,102 | 13,351 | ▲ 391 | 5.4% | 124,151 |
| 11 | 247,339 | 123 | 233,887 | 22 | 13,452 | 101 | 5.4% | 125,533 |
| 12 | 248,483 | 1,144 | 234,638 | 751 | 13,845 | 393 | 5.6% | 127,287 |
| 13 | 250,743 | 2,260 | 235,962 | 1,324 | 14,781 | 936 | 5.9% | 129,585 |
| 14 | 252,177 | 1,434 | 236,357 | 395 | 15,820 | 1,039 | 6.3% | 131,290 |
| 15 | 253,461 | 1,284 | 237,097 | 740 | 16,364 | 544 | 6.5% | 132,861 |
| 16 | 252,874 | ▲ 587 | 236,041 | ▲ 1,056 | 16,833 | 469 | 6.7% | 133,393 |
| 17 | 250,967 | ▲ 1,907 | 235,357 | ▲ 684 | 15,610 | ▲ 1,223 | 6.2% | 133,806 |
| 18 | 251,963 | 996 | 236,657 | 1,300 | 15,306 | ▲ 304 | 6.1% | 135,639 |
| 19 | 255,444 | 3,481 | 240,275 | 3,618 | 15,169 | ▲ 137 | 5.9% | 138,799 |
| 20 | 258,470 | 3,026 | 242,557 | 2,282 | 15,913 | 744 | 6.2% | 141,300 |
| 21 | 260,625 | 2,155 | 243,462 | 905 | 17,163 | 1,250 | 6.6% | 142,704 |
| 22 | 263,212 | 2,587 | 244,637 | 1,175 | 18,575 | 1,412 | 7.1% | 144,007 |
| 23 | 265,897 | 2,685 | 246,029 | 1,392 | 19,868 | 1,293 | 7.5% | 145,232 |
| 24 | 267,623 | 1,726 | 248,299 | 2,270 | 19,324 | ▲ 544 | 7.2% | 146,626 |
| 25 | 268,959 | 1,336 | 249,894 | 1,595 | 19,065 | ▲ 259 | 7.1% | 161,197 |
| 26 | 271,643 | 2,684 | 252,110 | 2,216 | 19,533 | 468 | 7.2% | 163,481 |
| 27 | 275,507 | 3,864 | 253,891 | 1,781 | 21,616 | 2,083 | 7.8% | 166,782 |
| 28 | 280,639 | 5,132 | 256,099 | 2,208 | 24,540 | 2,924 | 8.7% | 171,610 |
| 29 | 284,307 | 3,668 | 257,247 | 1,148 | 27,060 | 2,520 | 9.5% | 175,018 |
| 30 | 287,111 | 2,804 | 258,101 | 854 | 29,010 | 1,950 | 10.1% | 177,671 |
| 31 | 289,508 | 2,397 | 259,285 | 1,184 | 30,223 | 1,213 | 10.4% | 179,880 |
| 令和 2 | 290,246 | 738 | 260,574 | 1,289 | 29,672 | ▲ 551 | 10.2% | 180,595 |
| 3 | 287,300 | ▲ 2,946 | 260,842 | 268 | 26,458 | ▲ 3,214 | 9.2% | 178,637 |
| 4 | 283,342 | ▲ 3,958 | 259,142 | ▲ 1,700 | 24,200 | ▲ 2,258 | 8.5% | 176,253 |

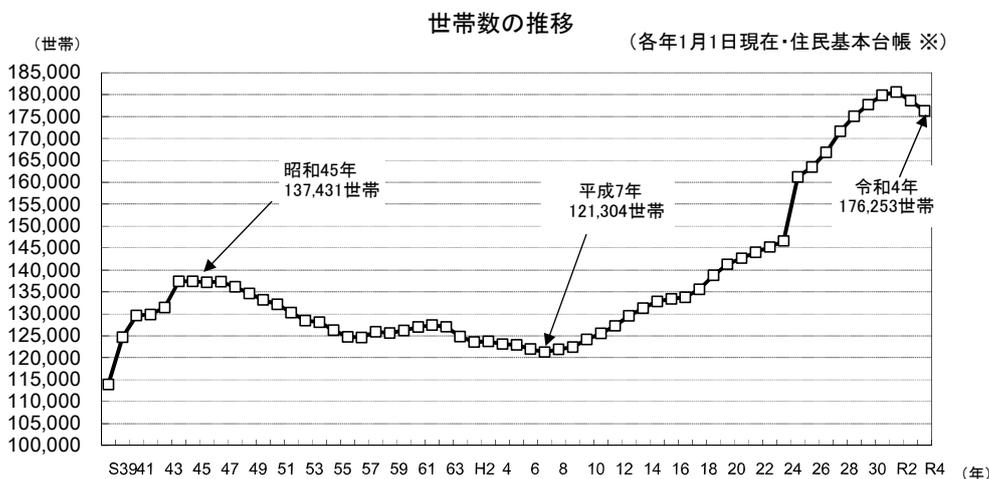
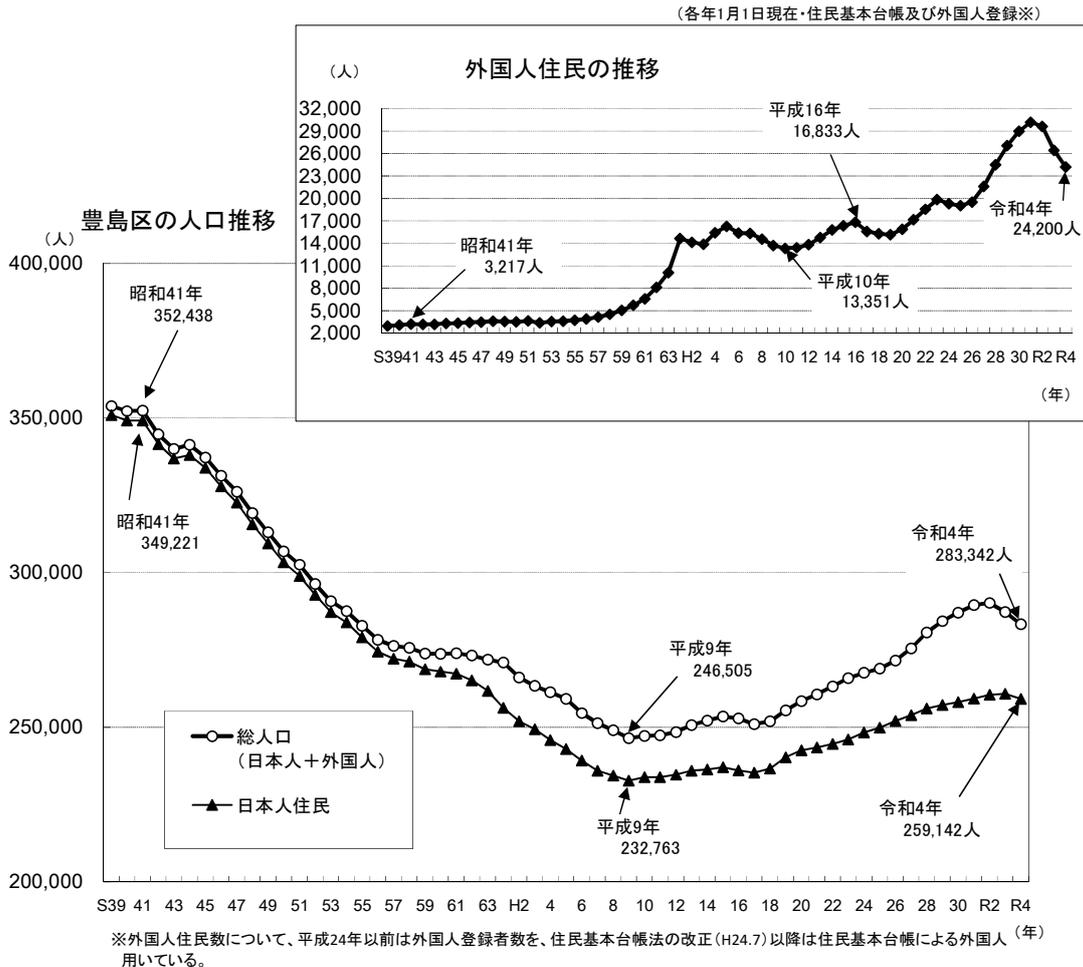
※外国人住民数について、平成24年以前は外国人登録者数を、住民基本台帳法の改正(H24.7)以降は住民基本台帳による外国人住民数を用いている。

出典：企画課作成資料

人口総数は平成9年に底を打った後、増加傾向を続け、一時的に減少した期間はあるものの、平成28年には人口総数が昭和55年以来36年ぶりに28万人を超えた。世帯数は、平成7年に121,304世帯まで落ち込んだあと令和2年まで一貫して増え続けている。なお、平成25年は、住民基本台帳法が改正され、世帯数に外国人住民世帯等を加えることとなった影響により、大きく増加している。

外国人住民数は、平成16年に16,833人まで増加したあと平成19年まで減少を続け、平成20年以降再び毎年1,000人を超えて増加しており、平成24年と25年は減少したものの、平成26年からは増加に転じ、平成30年には総人口の約1割を超えた。

しかし、新型コロナウイルス感染症の影響により、令和3年から大幅に減少し、令和4年の外国人人口は24,200人、総人口の割合は8.5%となった。それに伴い、豊島区の人口総数も令和3年より、減少に転じた。



※住民基本台帳法改正(H24.7)により、平成25年の世帯数から、日本人のみ世帯、外国国民のみ世帯、日本人と外国人の複数国籍世帯の合計となっている。

1 人口と世帯

6. 日本人外国人別・男女別・年齢別人口

(令和4年1月1日現在・住民基本台帳)

| 年齢 | 人口総数 | 日本人 住民数 | | | 外国人 住民数 | 男 | 女 | 外国人住民数の 人口総数に 占める割合 |
|----|-------|------------|-------|-------|------------|-----|-----|---------------------------|
| | | | 男 | 女 | | | | |
| 0 | 1,873 | 1,738 | 902 | 836 | 135 | 76 | 59 | 7.2% |
| 1 | 1,789 | 1,653 | 837 | 816 | 136 | 66 | 70 | 7.6% |
| 2 | 1,813 | 1,707 | 867 | 840 | 106 | 56 | 50 | 5.8% |
| 3 | 1,867 | 1,764 | 922 | 842 | 103 | 45 | 58 | 5.5% |
| 4 | 1,880 | 1,791 | 905 | 886 | 89 | 47 | 42 | 4.7% |
| 5 | 1,811 | 1,722 | 872 | 850 | 89 | 54 | 35 | 4.9% |
| 6 | 1,793 | 1,705 | 857 | 848 | 88 | 50 | 38 | 4.9% |
| 7 | 1,743 | 1,659 | 857 | 802 | 84 | 50 | 34 | 4.8% |
| 8 | 1,801 | 1,724 | 838 | 886 | 77 | 41 | 36 | 4.3% |
| 9 | 1,666 | 1,592 | 815 | 777 | 74 | 36 | 38 | 4.4% |
| 10 | 1,644 | 1,583 | 799 | 784 | 61 | 30 | 31 | 3.7% |
| 11 | 1,637 | 1,564 | 814 | 750 | 73 | 43 | 30 | 4.5% |
| 12 | 1,573 | 1,518 | 736 | 782 | 55 | 33 | 22 | 3.5% |
| 13 | 1,560 | 1,499 | 779 | 720 | 61 | 24 | 37 | 3.9% |
| 14 | 1,570 | 1,504 | 738 | 766 | 66 | 39 | 27 | 4.2% |
| 15 | 1,482 | 1,421 | 716 | 705 | 61 | 33 | 28 | 4.1% |
| 16 | 1,451 | 1,397 | 716 | 681 | 54 | 24 | 30 | 3.7% |
| 17 | 1,418 | 1,357 | 688 | 669 | 61 | 23 | 38 | 4.3% |
| 18 | 1,526 | 1,466 | 695 | 771 | 60 | 36 | 24 | 3.9% |
| 19 | 2,168 | 1,853 | 947 | 906 | 315 | 178 | 137 | 14.5% |
| 20 | 2,633 | 1,914 | 934 | 980 | 719 | 390 | 329 | 27.3% |
| 21 | 3,195 | 2,217 | 1,097 | 1,120 | 978 | 544 | 434 | 30.6% |
| 22 | 3,513 | 2,585 | 1,249 | 1,336 | 928 | 480 | 448 | 26.4% |
| 23 | 4,587 | 3,506 | 1,634 | 1,872 | 1,081 | 580 | 501 | 23.6% |
| 24 | 5,297 | 4,079 | 2,026 | 2,053 | 1,218 | 662 | 556 | 23.0% |
| 25 | 5,408 | 4,136 | 2,046 | 2,090 | 1,272 | 666 | 606 | 23.5% |
| 26 | 5,430 | 4,216 | 2,089 | 2,127 | 1,214 | 648 | 566 | 22.4% |
| 27 | 5,664 | 4,510 | 2,295 | 2,215 | 1,154 | 562 | 592 | 20.4% |
| 28 | 5,493 | 4,427 | 2,260 | 2,167 | 1,066 | 568 | 498 | 19.4% |
| 29 | 5,418 | 4,459 | 2,353 | 2,106 | 959 | 486 | 473 | 17.7% |
| 30 | 5,180 | 4,307 | 2,274 | 2,033 | 873 | 444 | 429 | 16.9% |
| 31 | 5,047 | 4,185 | 2,156 | 2,029 | 862 | 448 | 414 | 17.1% |
| 32 | 4,922 | 4,183 | 2,163 | 2,020 | 739 | 401 | 338 | 15.0% |
| 33 | 4,849 | 4,193 | 2,190 | 2,003 | 656 | 314 | 342 | 13.5% |
| 34 | 4,905 | 4,310 | 2,248 | 2,062 | 595 | 294 | 301 | 12.1% |
| 35 | 4,689 | 4,171 | 2,176 | 1,995 | 518 | 274 | 244 | 11.0% |
| 36 | 4,743 | 4,294 | 2,311 | 1,983 | 449 | 240 | 209 | 9.5% |
| 37 | 4,685 | 4,272 | 2,304 | 1,968 | 413 | 207 | 206 | 8.8% |
| 38 | 4,580 | 4,169 | 2,259 | 1,910 | 411 | 211 | 200 | 9.0% |
| 39 | 4,532 | 4,148 | 2,240 | 1,908 | 384 | 182 | 202 | 8.5% |
| 40 | 4,457 | 4,086 | 2,211 | 1,875 | 371 | 188 | 183 | 8.3% |
| 41 | 4,504 | 4,182 | 2,262 | 1,920 | 322 | 171 | 151 | 7.1% |
| 42 | 4,604 | 4,276 | 2,358 | 1,918 | 328 | 150 | 178 | 7.1% |
| 43 | 4,580 | 4,269 | 2,292 | 1,977 | 311 | 152 | 159 | 6.8% |
| 44 | 4,564 | 4,318 | 2,291 | 2,027 | 246 | 124 | 122 | 5.4% |
| 45 | 4,571 | 4,332 | 2,351 | 1,981 | 239 | 114 | 125 | 5.2% |
| 46 | 4,443 | 4,207 | 2,235 | 1,972 | 236 | 115 | 121 | 5.3% |
| 47 | 4,693 | 4,458 | 2,389 | 2,069 | 235 | 98 | 137 | 5.0% |
| 48 | 4,677 | 4,443 | 2,277 | 2,166 | 234 | 104 | 130 | 5.0% |
| 49 | 4,667 | 4,428 | 2,331 | 2,097 | 239 | 117 | 122 | 5.1% |
| 50 | 4,372 | 4,157 | 2,127 | 2,030 | 215 | 98 | 117 | 4.9% |
| 51 | 4,337 | 4,119 | 2,156 | 1,963 | 218 | 99 | 119 | 5.0% |
| 52 | 4,373 | 4,148 | 2,182 | 1,966 | 225 | 116 | 109 | 5.1% |
| 53 | 4,099 | 3,903 | 2,050 | 1,853 | 196 | 90 | 106 | 4.8% |
| 54 | 4,165 | 3,996 | 2,099 | 1,897 | 169 | 75 | 94 | 4.1% |
| 55 | 3,011 | 2,884 | 1,484 | 1,400 | 127 | 55 | 72 | 4.2% |
| 56 | 3,830 | 3,689 | 1,956 | 1,733 | 141 | 62 | 79 | 3.7% |
| 57 | 3,617 | 3,445 | 1,787 | 1,658 | 172 | 72 | 100 | 4.8% |
| 58 | 3,280 | 3,079 | 1,590 | 1,489 | 201 | 70 | 131 | 6.1% |
| 59 | 3,156 | 2,979 | 1,574 | 1,405 | 177 | 75 | 102 | 5.6% |

1 人口と世帯

(令和4年1月1日現在・住民基本台帳)

| 年齢 | 人口総数 | 日本人 住民数 | | | 外国人 住民数 | 男 | 女 | 外国人住民数の 人口総数に 占める割合 |
|-------|---------|------------|---------|---------|------------|--------|--------|---------------------------|
| | | | 男 | 女 | | | | |
| 60 | 2,825 | 2,722 | 1479 | 1243 | 103 | 48 | 55 | 3.6% |
| 61 | 2,857 | 2,770 | 1406 | 1364 | 87 | 41 | 46 | 3.0% |
| 62 | 2,616 | 2,526 | 1333 | 1193 | 90 | 41 | 49 | 3.4% |
| 63 | 2,737 | 2,645 | 1370 | 1275 | 92 | 37 | 55 | 3.4% |
| 64 | 2,558 | 2,454 | 1233 | 1221 | 104 | 43 | 61 | 4.1% |
| 65 | 2,416 | 2,339 | 1194 | 1145 | 77 | 34 | 43 | 3.2% |
| 66 | 2,478 | 2,391 | 1258 | 1133 | 87 | 37 | 50 | 3.5% |
| 67 | 2,507 | 2,426 | 1213 | 1213 | 81 | 26 | 55 | 3.2% |
| 68 | 2,446 | 2,369 | 1256 | 1113 | 77 | 34 | 43 | 3.1% |
| 69 | 2,541 | 2,488 | 1261 | 1227 | 53 | 23 | 30 | 2.1% |
| 70 | 2,424 | 2,378 | 1176 | 1202 | 46 | 21 | 25 | 1.9% |
| 71 | 2,850 | 2,803 | 1385 | 1418 | 47 | 20 | 27 | 1.6% |
| 72 | 3,247 | 3,216 | 1592 | 1624 | 31 | 13 | 18 | 1.0% |
| 73 | 3,182 | 3,150 | 1520 | 1630 | 32 | 17 | 15 | 1.0% |
| 74 | 3,260 | 3,235 | 1506 | 1729 | 25 | 13 | 12 | 0.8% |
| 75 | 2,066 | 2,036 | 935 | 1101 | 30 | 15 | 15 | 1.5% |
| 76 | 1,889 | 1,876 | 832 | 1044 | 13 | 5 | 8 | 0.7% |
| 77 | 2,218 | 2,197 | 982 | 1215 | 21 | 10 | 11 | 0.9% |
| 78 | 2,274 | 2,256 | 1005 | 1251 | 18 | 8 | 10 | 0.8% |
| 79 | 2,123 | 2,102 | 904 | 1198 | 21 | 7 | 14 | 1.0% |
| 80 | 2,114 | 2,103 | 861 | 1242 | 11 | 2 | 9 | 0.5% |
| 81 | 1,825 | 1,810 | 730 | 1080 | 15 | 3 | 12 | 0.8% |
| 82 | 1,630 | 1,618 | 616 | 1002 | 12 | 8 | 4 | 0.7% |
| 83 | 1,586 | 1,574 | 579 | 995 | 12 | 4 | 8 | 0.8% |
| 84 | 1,564 | 1,553 | 556 | 997 | 11 | 4 | 7 | 0.7% |
| 85 | 1,443 | 1,434 | 485 | 949 | 9 | 1 | 8 | 0.6% |
| 86 | 1,410 | 1,402 | 463 | 939 | 8 | 1 | 7 | 0.6% |
| 87 | 1,136 | 1,127 | 335 | 792 | 9 | 2 | 7 | 0.8% |
| 88 | 1,106 | 1,100 | 335 | 765 | 6 | 2 | 4 | 0.5% |
| 89 | 984 | 980 | 309 | 671 | 4 | 2 | 2 | 0.4% |
| 90 | 889 | 883 | 258 | 625 | 6 | 2 | 4 | 0.7% |
| 91 | 729 | 726 | 188 | 538 | 3 | 0 | 3 | 0.4% |
| 92 | 620 | 618 | 173 | 445 | 2 | 0 | 2 | 0.3% |
| 93 | 484 | 477 | 100 | 377 | 7 | 5 | 2 | 1.4% |
| 94 | 363 | 360 | 83 | 277 | 3 | 1 | 2 | 0.8% |
| 95 | 280 | 277 | 52 | 225 | 3 | 0 | 3 | 1.1% |
| 96 | 281 | 279 | 50 | 229 | 2 | 0 | 2 | 0.7% |
| 97 | 206 | 204 | 39 | 165 | 2 | 0 | 2 | 1.0% |
| 98 | 111 | 111 | 12 | 99 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| 99 | 98 | 98 | 12 | 86 | 0 | 0 | 0 | - |
| 100 | 46 | 46 | 7 | 39 | 0 | 0 | 0 | - |
| 101 | 33 | 32 | 4 | 28 | 1 | 0 | 1 | - |
| 102 | 28 | 28 | 3 | 25 | 0 | 0 | 0 | - |
| 103 | 12 | 12 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | - |
| 104 | 8 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | - |
| 105 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| 106～ | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | - |
| 計 | 283,342 | 259,142 | 129,697 | 129,445 | 24,200 | 12,260 | 11,940 | 8.5% |
| 0～9 | 18,036 | 17,055 | 8,672 | 8,383 | 981 | 521 | 460 | 5.4% |
| 10～19 | 16,029 | 15,162 | 7,628 | 7,534 | 867 | 463 | 404 | 5.4% |
| 20～29 | 46,638 | 36,049 | 17,983 | 18,066 | 10,589 | 5,586 | 5,003 | 22.7% |
| 30～39 | 48,132 | 42,232 | 22,321 | 19,911 | 5,900 | 3,015 | 2,885 | 12.3% |
| 40～49 | 45,760 | 42,999 | 22,997 | 20,002 | 2,761 | 1,333 | 1,428 | 6.0% |
| 50～59 | 38,240 | 36,399 | 19,005 | 17,394 | 1,841 | 812 | 1,029 | 4.8% |
| 60～69 | 25,981 | 25,130 | 13,003 | 12,127 | 851 | 364 | 487 | 3.3% |
| 70～79 | 25,533 | 25,249 | 11,837 | 13,412 | 284 | 129 | 155 | 1.1% |
| 80～89 | 14,798 | 14,701 | 5,269 | 9,432 | 97 | 29 | 68 | 0.7% |
| 90～99 | 4,061 | 4,033 | 967 | 3,066 | 28 | 8 | 20 | 0.7% |
| 100～ | 134 | 133 | 15 | 118 | 1 | 0 | 1 | 0.7% |

1 人口と世帯

7. 年齢（3区分）別人口及び75歳以上人口の推移

出典：企画課作成資料

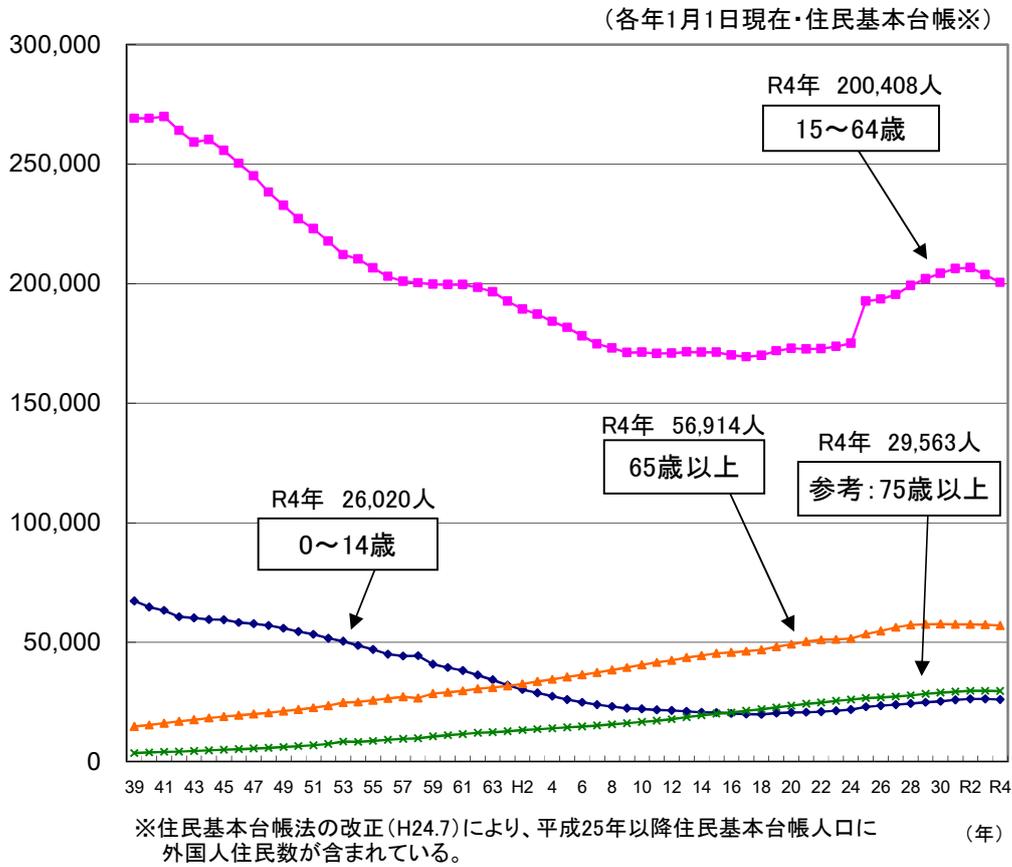
（各年1月1日現在・住民基本台帳※）

| 年次 | 総数 | | 年少人口 | | 生産年齢人口 | | 老年人口 | | 参考：後期高齢者人口 | |
|-----|---------|-------|--------|------|---------|------|--------|------|------------|------|
| | 総数 | 構成比% | 0～14歳 | 構成比% | 15～64歳 | 構成比% | 65歳以上 | 構成比% | 75歳以上 | 構成比% |
| S39 | 350,997 | 100.0 | 67,212 | 19.1 | 269,123 | 76.7 | 14,662 | 4.2 | 3,538 | 1.0 |
| 40 | 349,171 | 100.0 | 64,690 | 18.5 | 269,127 | 77.1 | 15,354 | 4.4 | 3,811 | 1.1 |
| 41 | 349,221 | 100.0 | 63,230 | 18.1 | 269,907 | 77.3 | 16,084 | 4.6 | 4,063 | 1.2 |
| 42 | 341,566 | 100.0 | 60,595 | 17.7 | 264,079 | 77.3 | 16,892 | 4.9 | 4,279 | 1.3 |
| 43 | 336,866 | 100.0 | 60,158 | 17.9 | 259,163 | 76.9 | 17,545 | 5.2 | 4,502 | 1.3 |
| 44 | 338,042 | 100.0 | 59,537 | 17.6 | 260,200 | 77.0 | 18,305 | 5.4 | 4,680 | 1.4 |
| 45 | 333,887 | 100.0 | 59,361 | 17.8 | 255,687 | 76.6 | 18,839 | 5.6 | 4,920 | 1.5 |
| 46 | 327,972 | 100.0 | 58,262 | 17.8 | 250,269 | 76.3 | 19,441 | 5.9 | 5,188 | 1.6 |
| 47 | 322,729 | 100.0 | 57,749 | 17.9 | 245,095 | 75.9 | 19,885 | 6.2 | 5,466 | 1.7 |
| 48 | 315,669 | 100.0 | 56,963 | 18.0 | 238,264 | 75.5 | 20,442 | 6.5 | 5,777 | 1.8 |
| 49 | 309,523 | 100.0 | 55,767 | 18.0 | 232,652 | 75.2 | 21,104 | 6.8 | 6,148 | 2.0 |
| 50 | 303,399 | 100.0 | 54,447 | 17.9 | 227,192 | 74.9 | 21,760 | 7.2 | 6,504 | 2.1 |
| 51 | 298,954 | 100.0 | 53,337 | 17.8 | 223,001 | 74.6 | 22,616 | 7.6 | 6,899 | 2.3 |
| 52 | 292,894 | 100.0 | 51,687 | 17.6 | 217,801 | 74.4 | 23,406 | 8.0 | 7,351 | 2.5 |
| 53 | 287,202 | 100.0 | 50,400 | 17.5 | 212,063 | 73.8 | 24,739 | 8.6 | 8,355 | 2.9 |
| 54 | 283,945 | 100.0 | 48,634 | 17.1 | 210,332 | 74.1 | 24,979 | 8.8 | 8,270 | 2.9 |
| 55 | 279,094 | 100.0 | 46,936 | 16.8 | 206,473 | 74.0 | 25,685 | 9.2 | 8,688 | 3.1 |
| 56 | 274,417 | 100.0 | 44,976 | 16.4 | 203,028 | 74.0 | 26,413 | 9.6 | 9,212 | 3.4 |
| 57 | 272,135 | 100.0 | 44,167 | 16.2 | 200,915 | 73.8 | 27,053 | 9.9 | 9,542 | 3.5 |
| 58 | 271,201 | 100.0 | 44,334 | 16.3 | 200,309 | 73.9 | 26,558 | 9.8 | 9,788 | 3.6 |
| 59 | 268,823 | 100.0 | 40,720 | 15.1 | 199,662 | 74.3 | 28,441 | 10.6 | 10,581 | 3.9 |
| 60 | 268,042 | 100.0 | 39,417 | 14.7 | 199,559 | 74.5 | 29,066 | 10.8 | 11,082 | 4.1 |
| 61 | 267,354 | 100.0 | 38,060 | 14.2 | 199,625 | 74.7 | 29,669 | 11.1 | 11,573 | 4.3 |
| 62 | 265,177 | 100.0 | 36,213 | 13.7 | 198,485 | 74.9 | 30,479 | 11.5 | 12,016 | 4.5 |
| 63 | 261,778 | 100.0 | 34,217 | 13.1 | 196,477 | 75.1 | 31,084 | 11.9 | 12,344 | 4.7 |
| 64 | 256,311 | 100.0 | 32,060 | 12.5 | 192,594 | 75.1 | 31,657 | 12.4 | 12,738 | 5.0 |
| H2 | 251,969 | 100.0 | 30,145 | 12.0 | 189,339 | 75.1 | 32,485 | 12.9 | 13,233 | 5.3 |
| 3 | 249,430 | 100.0 | 28,754 | 11.5 | 187,160 | 75.0 | 33,516 | 13.4 | 13,629 | 5.5 |
| 4 | 245,923 | 100.0 | 27,336 | 11.1 | 184,150 | 74.9 | 34,437 | 14.0 | 13,975 | 5.7 |
| 5 | 242,953 | 100.0 | 25,960 | 10.7 | 181,592 | 74.7 | 35,401 | 14.6 | 14,376 | 5.9 |
| 6 | 239,178 | 100.0 | 24,821 | 10.4 | 178,025 | 74.4 | 36,332 | 15.2 | 14,709 | 6.1 |
| 7 | 236,009 | 100.0 | 23,795 | 10.1 | 174,801 | 74.1 | 37,413 | 15.9 | 15,130 | 6.4 |
| 8 | 234,465 | 100.0 | 23,093 | 9.8 | 173,034 | 73.8 | 38,338 | 16.4 | 15,545 | 6.6 |
| 9 | 232,763 | 100.0 | 22,276 | 9.6 | 171,088 | 73.5 | 39,399 | 16.9 | 16,152 | 6.9 |
| 10 | 233,865 | 100.0 | 22,060 | 9.4 | 171,278 | 73.2 | 40,527 | 17.3 | 16,674 | 7.1 |
| 11 | 233,887 | 100.0 | 21,636 | 9.3 | 170,738 | 73.0 | 41,513 | 17.7 | 17,146 | 7.3 |
| 12 | 234,638 | 100.0 | 21,373 | 9.1 | 170,858 | 72.8 | 42,407 | 18.1 | 17,780 | 7.6 |
| 13 | 235,962 | 100.0 | 21,005 | 8.9 | 171,397 | 72.6 | 43,560 | 18.5 | 18,620 | 7.9 |
| 14 | 236,357 | 100.0 | 20,641 | 8.7 | 171,246 | 72.5 | 44,470 | 18.8 | 19,354 | 8.2 |
| 15 | 237,097 | 100.0 | 20,507 | 8.6 | 171,233 | 72.2 | 45,357 | 19.1 | 20,037 | 8.5 |
| 16 | 236,041 | 100.0 | 20,116 | 8.5 | 170,171 | 72.1 | 45,754 | 19.4 | 20,579 | 8.7 |
| 17 | 235,357 | 100.0 | 19,866 | 8.4 | 169,322 | 71.9 | 46,169 | 19.6 | 21,304 | 9.1 |
| 18 | 236,657 | 100.0 | 19,746 | 8.3 | 170,037 | 71.8 | 46,874 | 19.8 | 21,922 | 9.3 |
| 19 | 240,275 | 100.0 | 20,240 | 8.4 | 171,932 | 71.6 | 48,103 | 20.0 | 22,658 | 9.4 |
| 20 | 242,557 | 100.0 | 20,542 | 8.5 | 172,890 | 71.3 | 49,125 | 20.3 | 23,475 | 9.7 |
| 21 | 243,462 | 100.0 | 20,633 | 8.5 | 172,620 | 70.9 | 50,209 | 20.6 | 24,141 | 9.9 |
| 22 | 244,637 | 100.0 | 20,923 | 8.6 | 172,762 | 70.6 | 50,952 | 20.8 | 24,692 | 10.1 |
| 23 | 246,029 | 100.0 | 21,252 | 8.6 | 173,616 | 70.6 | 51,161 | 20.8 | 25,432 | 10.3 |
| 24 | 248,299 | 100.0 | 21,736 | 8.8 | 175,094 | 70.5 | 51,469 | 20.7 | 25,974 | 10.5 |
| 25 | 268,959 | 100.0 | 22,905 | 8.5 | 192,653 | 71.6 | 53,401 | 19.9 | 26,570 | 9.9 |
| 26 | 271,643 | 100.0 | 23,382 | 8.6 | 193,565 | 71.3 | 54,696 | 20.1 | 26,837 | 9.9 |
| 27 | 275,507 | 100.0 | 23,873 | 8.7 | 195,420 | 70.9 | 56,214 | 20.4 | 27,178 | 9.9 |
| 28 | 280,639 | 100.0 | 24,294 | 8.7 | 199,183 | 71.0 | 57,162 | 20.4 | 27,695 | 9.9 |
| 29 | 284,307 | 100.0 | 24,855 | 8.7 | 201,988 | 71.0 | 57,464 | 20.2 | 28,382 | 10.0 |
| 30 | 287,111 | 100.0 | 25,229 | 8.8 | 204,284 | 71.2 | 57,598 | 20.1 | 28,841 | 10.0 |
| 31 | 289,508 | 100.0 | 25,782 | 8.9 | 206,216 | 71.2 | 57,510 | 19.9 | 29,274 | 10.1 |
| R2 | 290,246 | 100.0 | 26,202 | 9.0 | 206,609 | 71.2 | 57,435 | 19.8 | 29,668 | 10.2 |
| R3 | 287,300 | 100.0 | 26,247 | 9.1 | 203,760 | 70.9 | 57,293 | 19.9 | 29,585 | 10.3 |
| R4 | 283,342 | 100.0 | 26,020 | 9.2 | 200,408 | 70.7 | 56,914 | 20.1 | 29,563 | 10.4 |

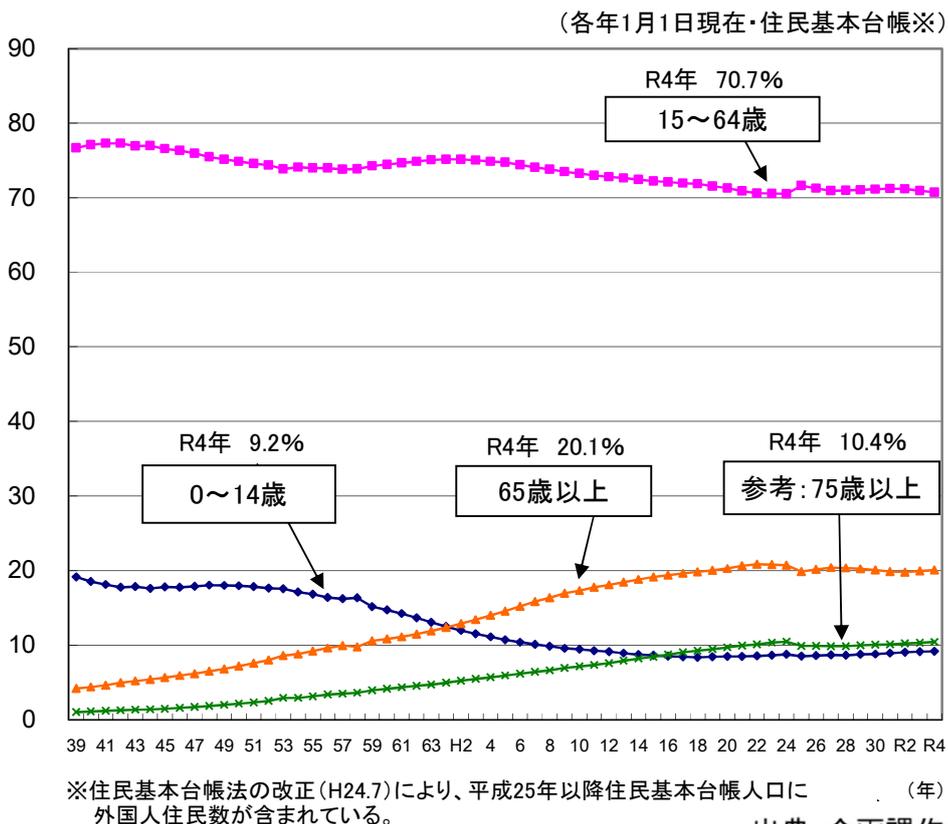
※住民基本台帳法の改正(H24.7)により、平成25年以降住民基本台帳人口に外国人住民数が含まれている。

0～14歳人口は平成18年に19,746人（日本人19,746人）まで減少したが、平成19年以降は2万人台に回復し、令和4年には26,020人となっている。65歳以上人口は増加傾向にあり、令和4年には56,914人で全人口に占める割合は20.1%となっている。

①住民基本台帳による年齢区分別人口の推移



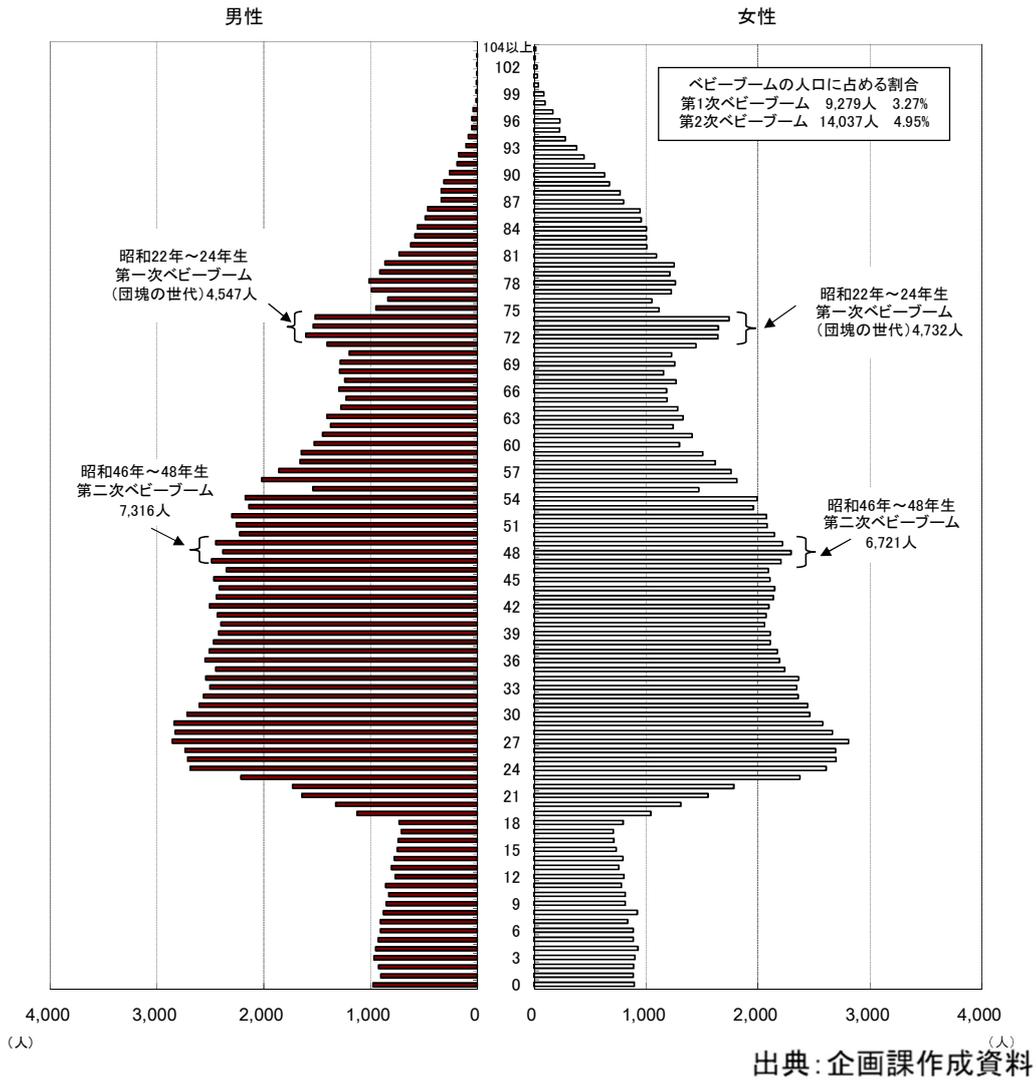
②年齢区分別人口構成比の推移



1 人口と世帯

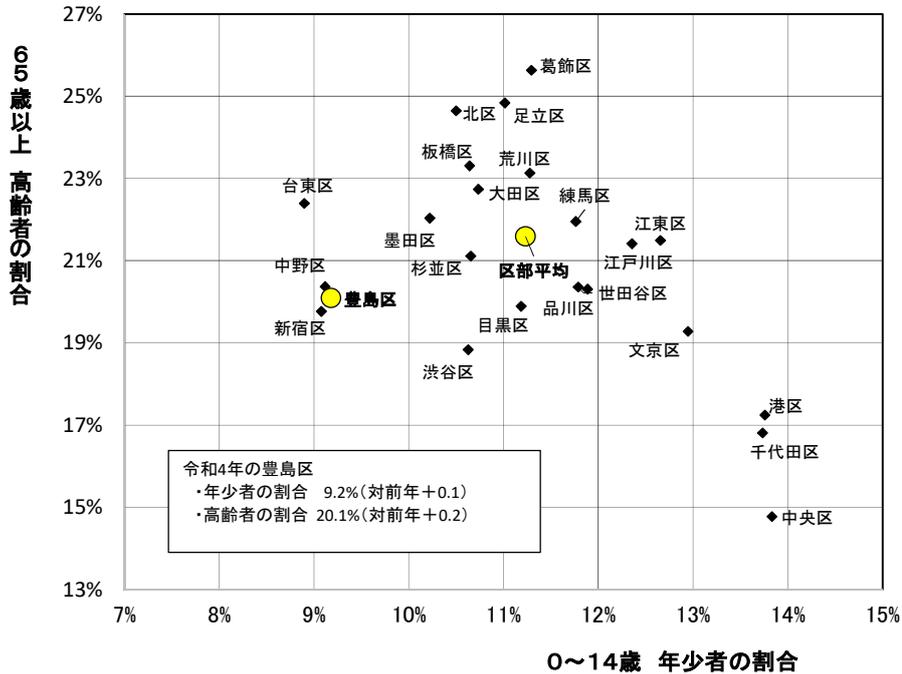
8. 年齢・男女別グラフ

(令和4年1月1日現在・住民基本台帳)

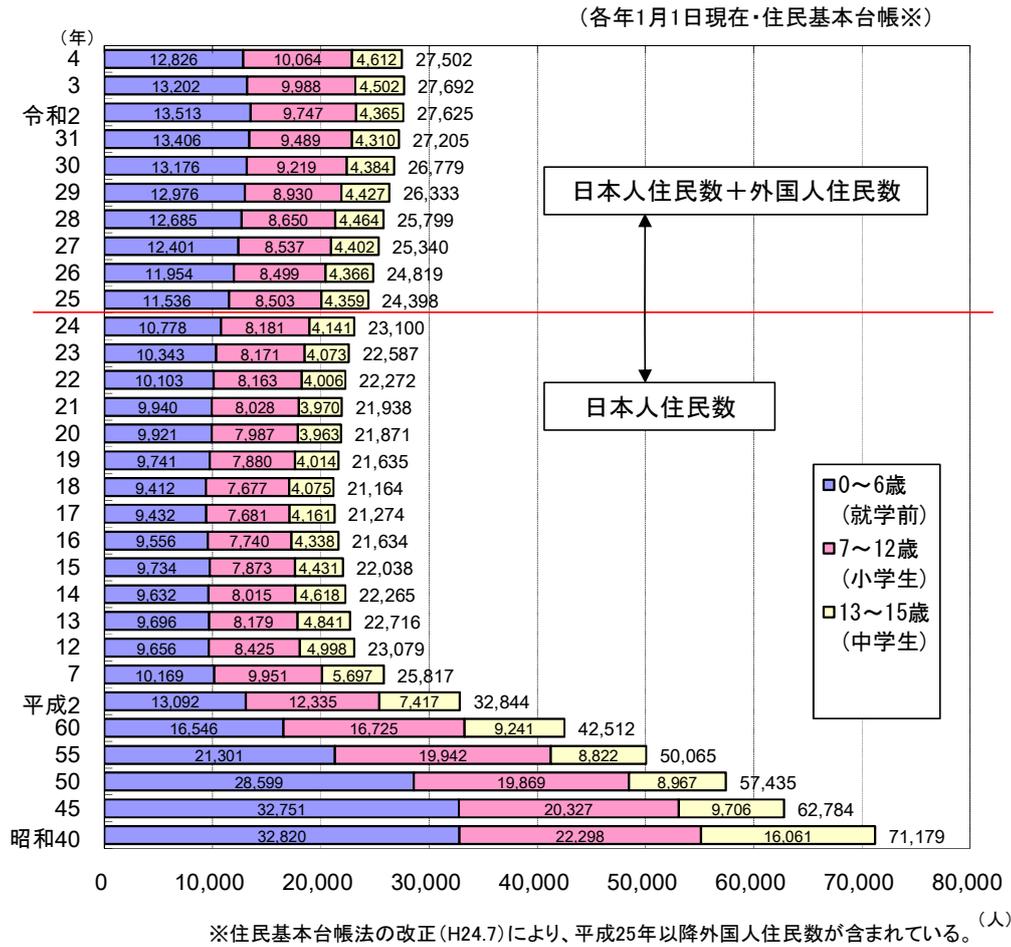


9. 高齢者と年少者の割合

(令和4年1月1日 住民基本台帳(外国人住民を含む))



10. 年少人口の推移

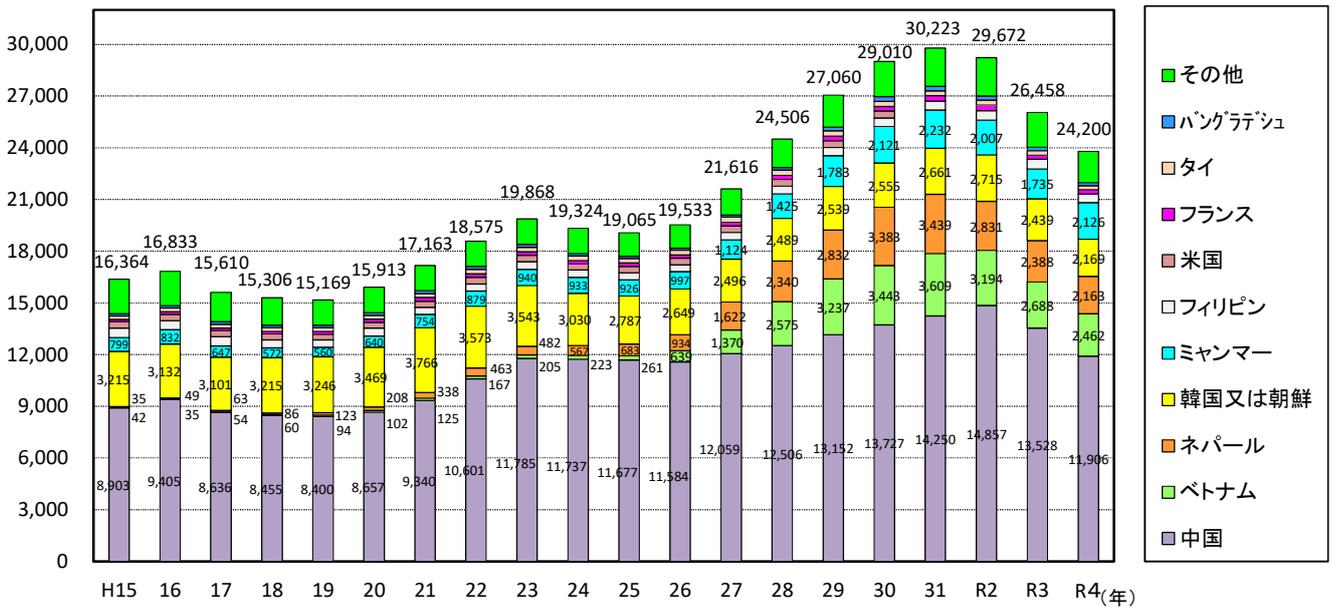


出典：企画課作成資料

11. 外国人登録者数の推移

(人)

(各年1月1日現在・住民基本台帳及び外国人登録※)



※平成24年以前は外国人登録者数を、住民基本台帳法の改正(H24.7)以降は住民基本台帳による外国人住民数を用いている。

出典：企画課作成資料

1 人口と世帯

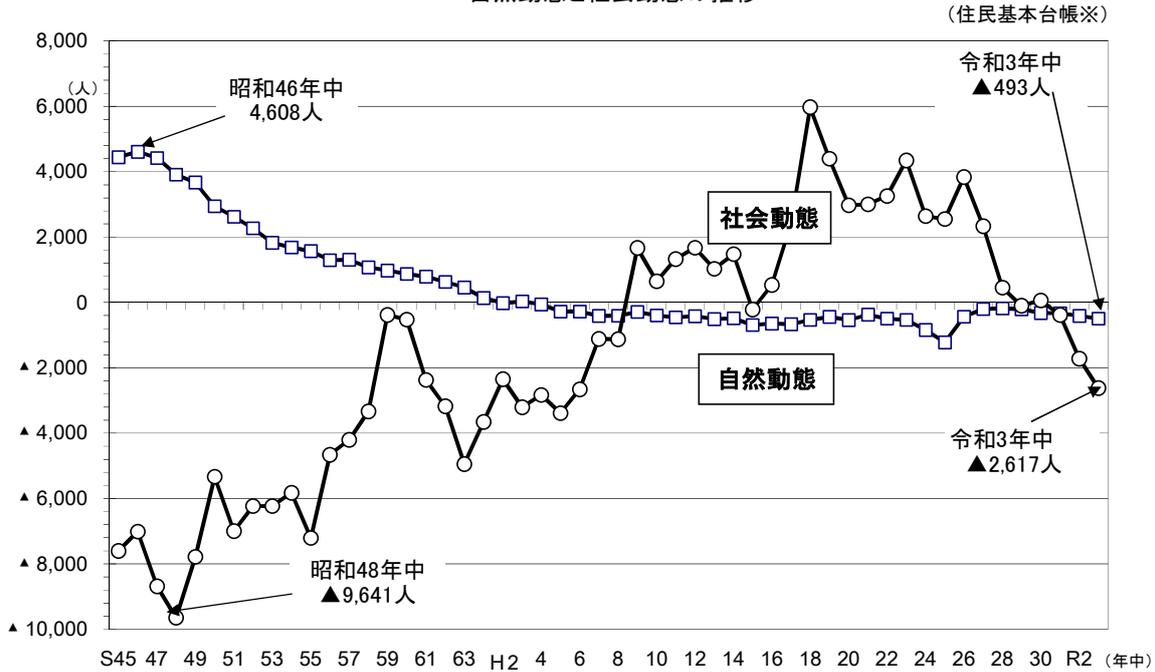
1.2. 人口動態の推移

(人口:各年1月1日現在・住民基本台帳及び外国人登録※)

| 各年1月1日～ 12月31日 | 豊島区人口総数 | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------|---------|------------|---------|------------|---------|--------|--------|---------|-------|-------|---------|-------------|
| | 人口総数 | 増減 | 日本人住民数 | | 外国人住民数 | | ※社会動態 | | | ※自然動態 | | | ※その他 の増減 |
| | | | 日本人 住民数 | 増減 | 外国人 住民数 | 増減 | 転入 | 転出 | 増減 | 出生 | 死亡 | 増減 | |
| 昭和45年中 | 337,256 | ▲ 5,846 | 333,887 | ▲ 5,915 | 3,369 | 69 | 43,195 | 50,795 | ▲ 7,600 | 6,098 | 1,650 | 4,448 | ▲ 2,763 |
| 昭和46年中 | 331,410 | ▲ 5,202 | 327,972 | ▲ 5,243 | 3,438 | 41 | 43,281 | 50,293 | ▲ 7,012 | 6,274 | 1,666 | 4,608 | ▲ 2,839 |
| 昭和47年中 | 326,208 | ▲ 6,927 | 322,729 | ▲ 7,060 | 3,479 | 133 | 40,981 | 49,664 | ▲ 8,683 | 6,040 | 1,614 | 4,426 | ▲ 2,803 |
| 昭和48年中 | 319,281 | ▲ 6,224 | 315,669 | ▲ 6,146 | 3,612 | ▲ 78 | 38,550 | 48,191 | ▲ 9,641 | 5,528 | 1,617 | 3,911 | ▲ 416 |
| 昭和49年中 | 313,057 | ▲ 6,158 | 309,523 | ▲ 6,124 | 3,534 | ▲ 34 | 34,698 | 42,479 | ▲ 7,781 | 5,215 | 1,543 | 3,672 | ▲ 2,015 |
| 昭和50年中 | 306,899 | ▲ 4,291 | 303,399 | ▲ 4,445 | 3,500 | 154 | 33,354 | 38,683 | ▲ 5,329 | 4,472 | 1,529 | 2,943 | ▲ 2,059 |
| 昭和51年中 | 302,608 | ▲ 6,316 | 298,954 | ▲ 6,060 | 3,654 | ▲ 256 | 31,437 | 38,428 | ▲ 6,991 | 4,165 | 1,547 | 2,618 | ▲ 1,687 |
| 昭和52年中 | 296,292 | ▲ 5,542 | 292,894 | ▲ 5,692 | 3,398 | 150 | 30,599 | 36,824 | ▲ 6,225 | 3,803 | 1,537 | 2,266 | ▲ 1,733 |
| 昭和53年中 | 290,750 | ▲ 3,188 | 287,202 | ▲ 3,262 | 3,548 | 74 | 29,116 | 35,341 | ▲ 6,225 | 3,436 | 1,610 | 1,826 | 1,137 |
| 昭和54年中 | 287,562 | ▲ 4,712 | 283,940 | ▲ 4,846 | 3,622 | 134 | 29,511 | 35,338 | ▲ 5,827 | 3,265 | 1,582 | 1,683 | ▲ 702 |
| 昭和55年中 | 282,850 | ▲ 4,535 | 279,094 | ▲ 4,677 | 3,756 | 142 | 26,865 | 34,070 | ▲ 7,205 | 3,205 | 1,636 | 1,569 | 959 |
| 昭和56年中 | 278,315 | ▲ 2,004 | 274,417 | ▲ 2,282 | 3,898 | 278 | 26,926 | 31,586 | ▲ 4,660 | 2,925 | 1,629 | 1,296 | 1,082 |
| 昭和57年中 | 276,311 | ▲ 597 | 272,135 | ▲ 934 | 4,176 | 337 | 26,176 | 30,377 | ▲ 4,201 | 2,853 | 1,549 | 1,304 | 1,963 |
| 昭和58年中 | 275,714 | ▲ 1,842 | 271,201 | ▲ 2,378 | 4,513 | 536 | 25,731 | 29,062 | ▲ 3,331 | 2,698 | 1,626 | 1,072 | ▲ 119 |
| 昭和59年中 | 273,872 | ▲ 103 | 268,823 | ▲ 781 | 5,049 | 678 | 26,776 | 27,155 | ▲ 379 | 2,669 | 1,689 | 980 | ▲ 1,382 |
| 昭和60年中 | 273,769 | ▲ 187 | 268,042 | ▲ 688 | 5,727 | 875 | 26,495 | 27,017 | ▲ 522 | 2,533 | 1,660 | 873 | ▲ 1,039 |
| 昭和61年中 | 273,956 | ▲ 662 | 267,354 | ▲ 2,177 | 6,602 | 1,515 | 25,809 | 28,183 | ▲ 2,374 | 2,481 | 1,691 | 790 | ▲ 593 |
| 昭和62年中 | 273,294 | ▲ 1,430 | 265,177 | ▲ 3,399 | 8,117 | 1,969 | 25,068 | 28,242 | ▲ 3,174 | 2,330 | 1,700 | 630 | ▲ 855 |
| 昭和63年中 | 271,864 | ▲ 899 | 261,778 | ▲ 5,467 | 10,086 | 4,568 | 22,670 | 27,614 | ▲ 4,944 | 2,162 | 1,704 | 458 | ▲ 981 |
| 平成1年中 | 270,965 | ▲ 4,839 | 256,311 | ▲ 4,342 | 14,654 | ▲ 497 | 22,589 | 26,243 | ▲ 3,654 | 1,900 | 1,761 | 139 | ▲ 827 |
| 平成2年中 | 266,126 | ▲ 2,784 | 251,969 | ▲ 2,539 | 14,157 | ▲ 245 | 22,335 | 24,680 | ▲ 2,345 | 1,814 | 1,836 | ▲ 22 | ▲ 172 |
| 平成3年中 | 263,342 | ▲ 1,988 | 249,430 | ▲ 3,507 | 13,912 | 1,519 | 20,783 | 23,988 | ▲ 3,205 | 1,792 | 1,764 | 28 | ▲ 330 |
| 平成4年中 | 261,354 | ▲ 2,101 | 245,923 | ▲ 2,970 | 15,431 | 869 | 19,969 | 22,795 | ▲ 2,826 | 1,724 | 1,785 | ▲ 61 | ▲ 83 |
| 平成5年中 | 259,253 | ▲ 4,689 | 242,953 | ▲ 3,775 | 16,300 | ▲ 914 | 19,453 | 22,834 | ▲ 3,381 | 1,599 | 1,879 | ▲ 280 | ▲ 114 |
| 平成6年中 | 254,564 | ▲ 3,211 | 239,178 | ▲ 3,169 | 15,386 | ▲ 42 | 19,975 | 22,630 | ▲ 2,655 | 1,579 | 1,854 | ▲ 275 | ▲ 239 |
| 平成7年中 | 251,353 | ▲ 2,310 | 236,009 | ▲ 1,544 | 15,344 | ▲ 766 | 21,101 | 22,220 | ▲ 1,119 | 1,515 | 1,928 | ▲ 413 | ▲ 12 |
| 平成8年中 | 249,043 | ▲ 2,538 | 234,465 | ▲ 1,702 | 14,578 | ▲ 836 | 20,616 | 21,742 | ▲ 1,126 | 1,468 | 1,871 | ▲ 403 | ▲ 173 |
| 平成9年中 | 246,505 | 711 | 232,763 | 1,102 | 13,742 | ▲ 391 | 22,602 | 20,938 | 1,664 | 1,590 | 1,884 | ▲ 294 | ▲ 268 |
| 平成10年中 | 247,216 | 123 | 233,865 | 22 | 13,351 | 101 | 21,438 | 20,793 | 645 | 1,518 | 1,916 | ▲ 398 | ▲ 225 |
| 平成11年中 | 247,339 | 1,144 | 233,887 | 751 | 13,452 | 393 | 22,205 | 20,873 | 1,332 | 1,532 | 1,989 | ▲ 457 | ▲ 124 |
| 平成12年中 | 248,483 | 2,260 | 234,638 | 1,324 | 13,845 | 936 | 22,377 | 20,702 | 1,675 | 1,555 | 1,973 | ▲ 418 | 67 |
| 平成13年中 | 250,743 | 1,434 | 235,962 | 395 | 14,781 | 1,039 | 21,872 | 20,843 | 1,029 | 1,463 | 1,974 | ▲ 511 | ▲ 123 |
| 平成14年中 | 252,177 | 1,284 | 236,357 | 740 | 15,820 | 544 | 21,853 | 20,371 | 1,482 | 1,511 | 1,994 | ▲ 483 | ▲ 259 |
| 平成15年中 | 253,461 | ▲ 587 | 237,097 | ▲ 1,056 | 16,364 | 469 | 21,135 | 21,354 | ▲ 219 | 1,455 | 2,145 | ▲ 690 | ▲ 147 |
| 平成16年中 | 252,874 | ▲ 1,907 | 236,041 | ▲ 684 | 16,833 | ▲ 1,223 | 20,898 | 20,360 | 538 | 1,459 | 2,106 | ▲ 647 | ▲ 575 |
| 平成17年中 | 250,967 | 996 | 235,357 | 1,300 | 15,610 | ▲ 304 | 22,393 | 19,964 | 2,429 | 1,474 | 2,144 | ▲ 670 | ▲ 459 |
| 平成18年中 | 251,963 | 3,481 | 236,657 | 3,618 | 15,306 | ▲ 137 | 24,802 | 18,825 | 5,977 | 1,570 | 2,103 | ▲ 533 | ▲ 1,826 |
| 平成19年中 | 255,444 | 3,026 | 240,275 | 2,282 | 15,169 | 744 | 24,331 | 19,932 | 4,399 | 1,657 | 2,096 | ▲ 439 | ▲ 1,678 |
| 平成20年中 | 258,470 | 2,155 | 242,557 | 905 | 15,913 | 1,250 | 22,273 | 19,300 | 2,973 | 1,644 | 2,181 | ▲ 537 | ▲ 1,531 |
| 平成21年中 | 260,625 | 2,587 | 243,462 | 1,175 | 17,163 | 1,412 | 22,648 | 19,645 | 3,003 | 1,796 | 2,172 | ▲ 376 | ▲ 1,452 |
| 平成22年中 | 263,212 | 2,685 | 244,637 | 1,392 | 18,575 | 1,293 | 23,057 | 19,796 | 3,261 | 1,793 | 2,286 | ▲ 493 | ▲ 1,376 |
| 平成23年中 | 265,897 | 1,726 | 246,029 | 2,270 | 19,868 | ▲ 544 | 24,288 | 19,940 | 4,348 | 1,865 | 2,399 | ▲ 534 | ▲ 1,544 |
| 平成24年中 | 267,623 | 1,336 | 248,299 | 1,595 | 19,324 | ▲ 259 | 23,241 | 20,598 | 2,643 | 1,901 | 2,741 | ▲ 840 | ▲ 208 |
| 平成25年中 | 268,959 | 2,684 | 249,894 | 2,216 | 19,065 | 468 | 23,250 | 20,694 | 2,556 | 2,019 | 3,241 | ▲ 1,222 | 882 |
| 平成26年中 | 271,643 | 3,864 | 252,110 | 1,781 | 19,533 | 2,083 | 29,735 | 25,901 | 3,834 | 2,203 | 2,637 | ▲ 434 | 464 |
| 平成27年中 | 275,507 | 5,132 | 253,891 | 2,208 | 21,616 | 2,924 | 30,119 | 27,786 | 2,333 | 2,206 | 2,409 | ▲ 203 | 3,002 |
| 平成28年中 | 280,639 | 3,668 | 256,099 | 1,148 | 24,540 | 2,520 | 28,466 | 28,017 | 449 | 2,224 | 2,403 | ▲ 179 | 3,398 |
| 平成29年中 | 284,307 | 2,804 | 257,247 | 854 | 27,060 | 1,950 | 28,935 | 29,031 | ▲ 96 | 2,247 | 2,455 | ▲ 208 | 3,108 |
| 平成30年中 | 287,111 | 2,397 | 258,101 | 1,184 | 29,010 | 1,213 | 29,477 | 29,415 | 62 | 2,157 | 2,480 | ▲ 323 | 2,658 |
| 平成31年中 | 289,508 | 738 | 259,285 | 1,289 | 30,223 | ▲ 551 | 29,424 | 29,804 | ▲ 380 | 2,082 | 2,409 | ▲ 327 | 1,445 |
| 令和2年中 | 290,246 | ▲ 2,946 | 260,574 | 268 | 29,672 | ▲ 3,214 | 27,867 | 29,583 | ▲ 1,716 | 2,036 | 2,451 | ▲ 415 | ▲ 815 |
| 令和3年中 | 287,300 | ▲ 3,958 | 260,842 | ▲ 1,700 | 26,458 | ▲ 2,258 | 26,926 | 29,543 | ▲ 2,617 | 2,013 | 2,506 | ▲ 493 | ▲ 848 |
| 令和4年中 | 283,342 | | 259,142 | | 24,200 | | | | | | | | |

※外国人住民数について、平成24年以前は外国人登録者数を、住民基本台帳法の改正(H24.7)以降は住民基本台帳による外国人住民数を用いている。
 ※昭和45年～平成25年中までは社会動態・自然動態は日本人住民数のみを掲載していたが、平成26年中より外国人住民数が含まれている。
 ※その他の増減とは、出国、入国並びに帰化、国籍離脱及び実態調査等職権による記載、消除及び補正による増減等である。

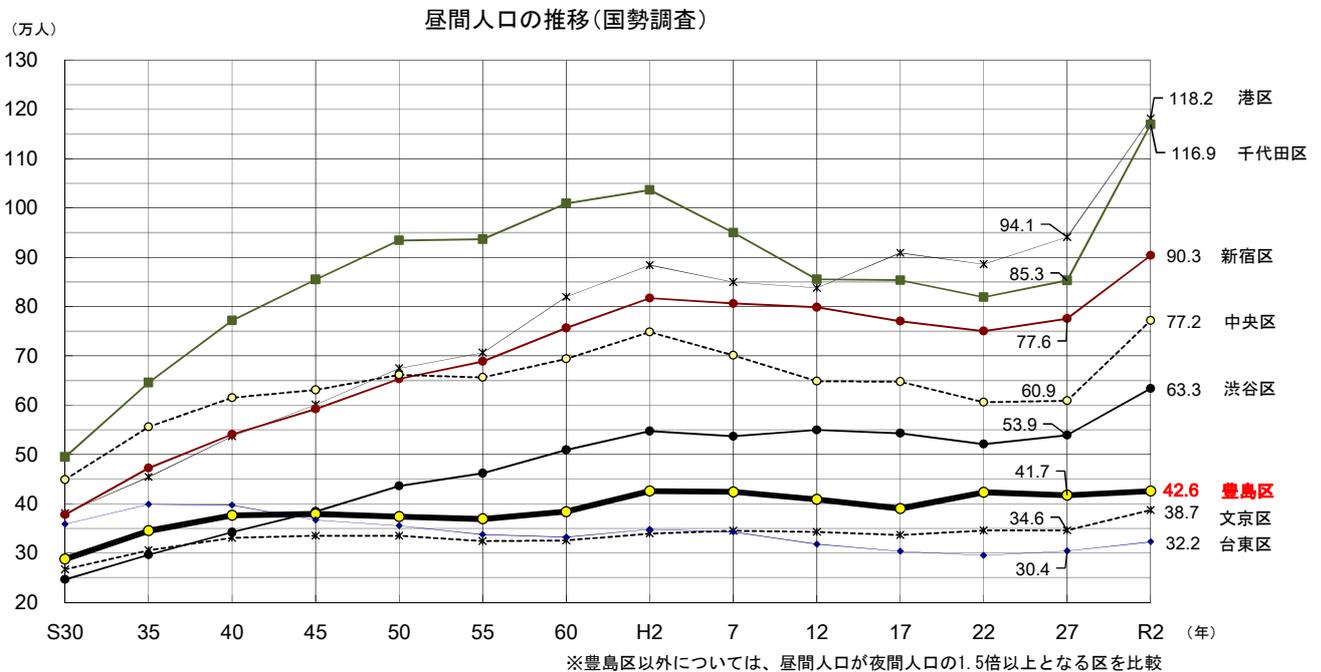
自然動態と社会動態の推移



※外国人住民数について、平成24年以前は外国人登録者数を、住民基本台帳法の改正(H24.7)以降は住民基本台帳による外国人住民数を用いている。
 ※昭和45年～平成25年中までは社会動態・自然動態は日本人住民数のみを掲載していたが、平成26年中より外国人住民数が含まれている。
 ※その他の増減(出国、入国並びに帰化、国籍離脱及び実態調査等職権による記載、消除及び補正による増減等)は含まれていない。

出典: 企画課作成資料

1.3. 昼間人口の推移 (国勢調査)



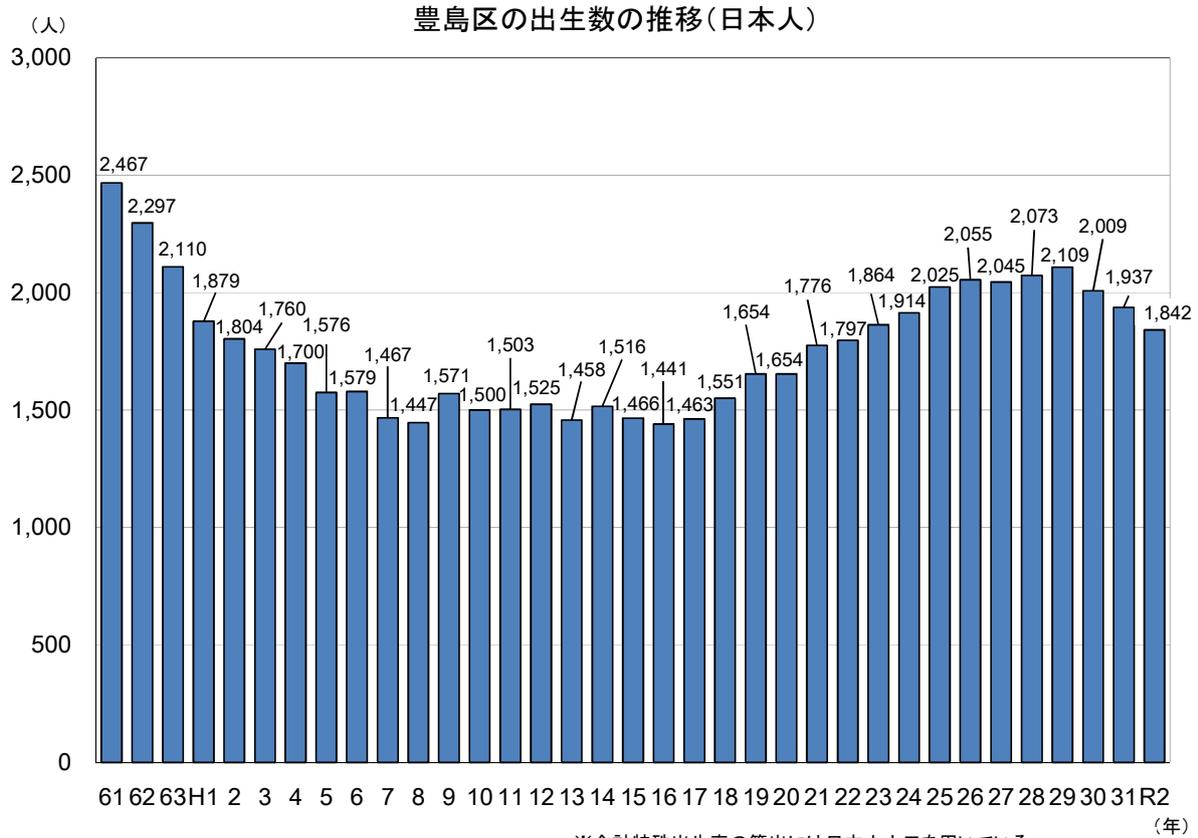
《豊島区の昼間人口の補正について》

平成17年国勢調査による統計表では、豊島区の昼間人口は378,475人と発表されている。
 しかし、国勢調査上、年齢等不詳の人口が約1万7千人おり、昼間人口集計の対象外となっている。
 このため、年齢等不詳人口約1万7千人に地域内残留率0.66を乗じた数値を含めるかたちで補正を行い、
 389,988人を豊島区の昼間人口として掲載している。

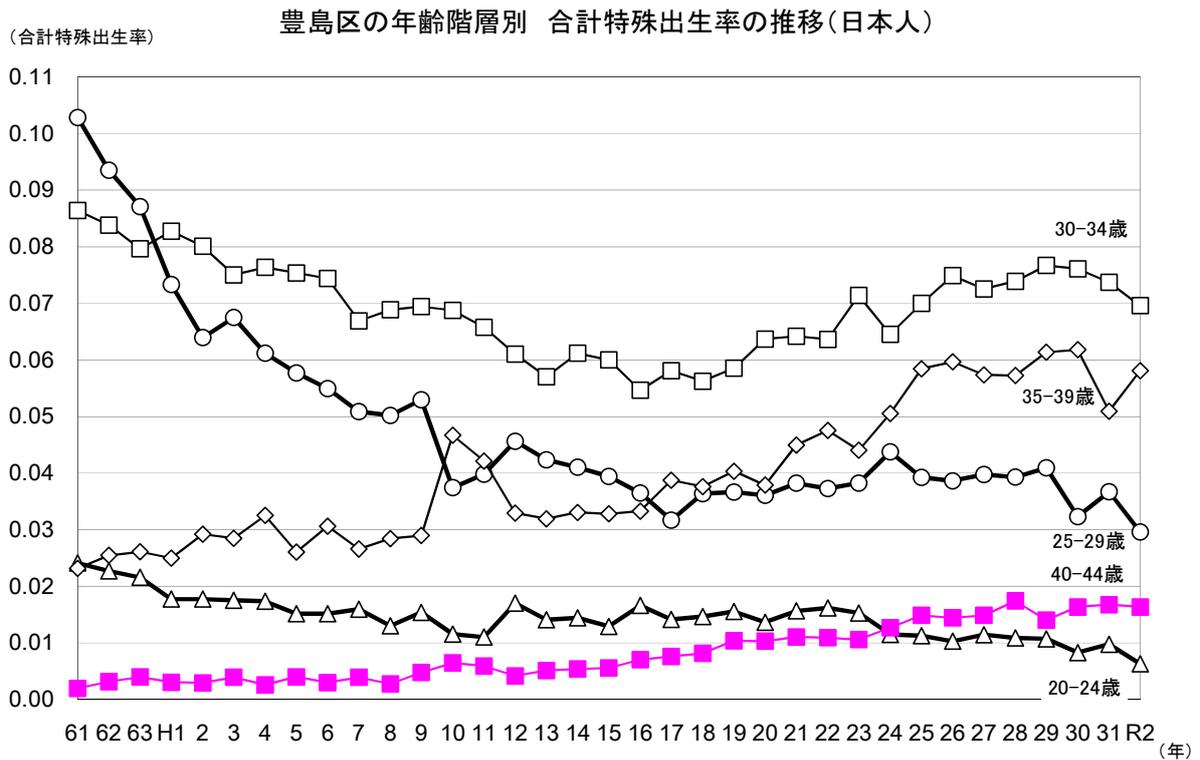
出典: 令和2年国勢調査より

1 人口と世帯

1.4. 出生数の推移

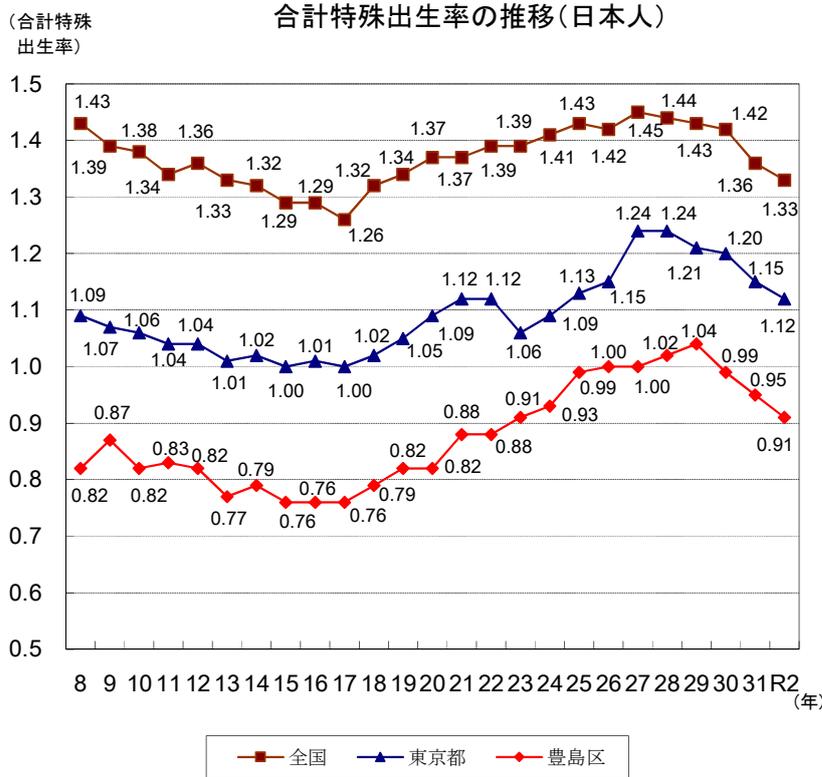


※合計特殊出生率の算出には日本人人口を用いている。
 出典：厚生労働省「令和2年(2020)人口動態統計(確定数)の概況」
 東京都福祉保健局「人口動態統計年報(確定数)令和2年」



出典：東京都福祉保健局「人口動態統計年報(確定数) 令和2年」

1.5. 合計特殊出生率の推移

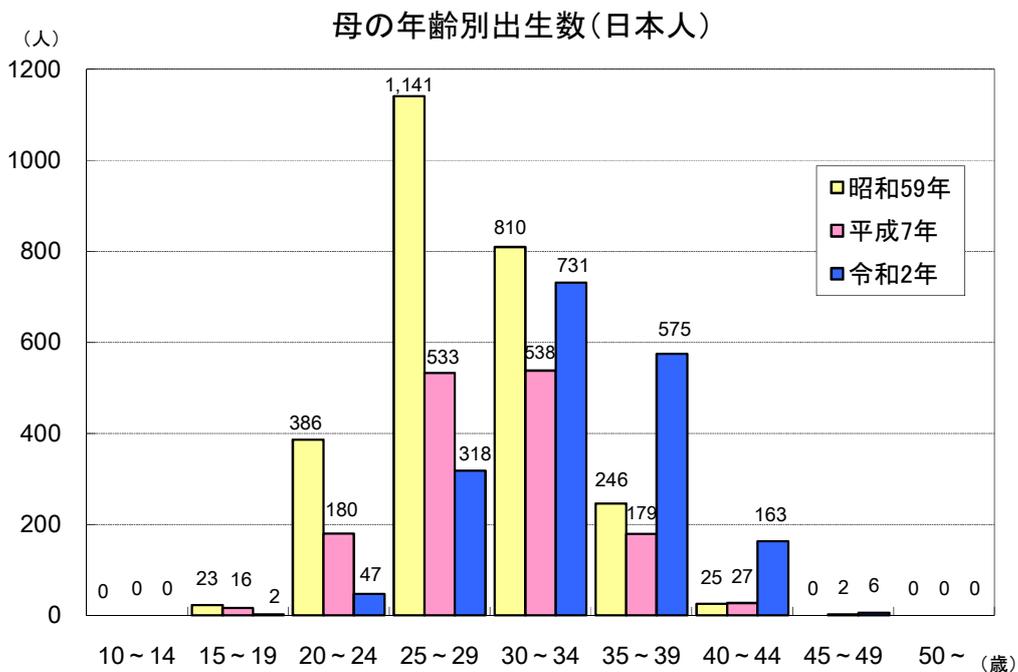


出典：厚生労働省「令和2年(2020)人口動態統計(確定数)の概況」
東京都福祉保健局「人口動態統計年報(確定数) 令和2年」

23区 合計特殊出生率順位

| 順位 | 区 | 合計特殊出生率 |
|----|------|---------|
| 1 | 中央区 | 1.43 |
| 2 | 港区 | 1.34 |
| 3 | 千代田区 | 1.32 |
| 4 | 江戸川区 | 1.27 |
| 5 | 文京区 | 1.23 |
| 5 | 葛飾区 | 1.23 |
| 7 | 江東区 | 1.22 |
| 7 | 荒川区 | 1.22 |
| 9 | 品川区 | 1.21 |
| 10 | 北区 | 1.18 |
| 11 | 足立区 | 1.17 |
| 12 | 台東区 | 1.14 |
| 13 | 大田区 | 1.13 |
| 14 | 墨田区 | 1.12 |
| 15 | 練馬区 | 1.10 |
| 16 | 渋谷区 | 1.04 |
| 17 | 板橋区 | 1.03 |
| 18 | 目黒区 | 1.02 |
| 19 | 新宿区 | 1.00 |
| 19 | 世田谷区 | 1.00 |
| 19 | 杉並区 | 1.00 |
| 22 | 中野区 | 0.97 |
| 23 | 豊島区 | 0.91 |

1.6. 母の年齢別出生数

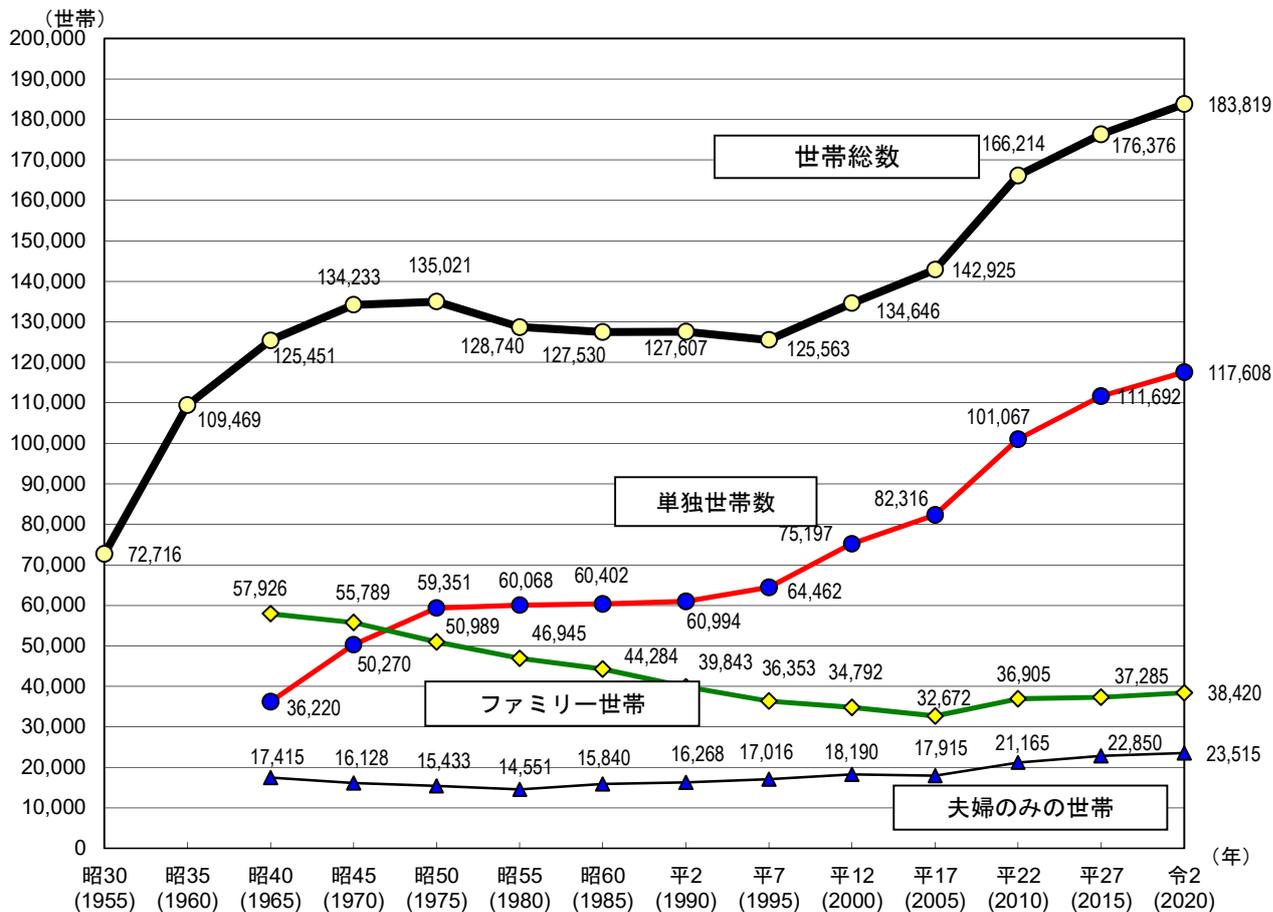


出典：【昭和59年】豊島区事業概要 昭和60年版
【平成7年】豊島区の保健衛生(事業概要) 平成8年版
【令和2年】豊島区の保健衛生(事業概要) 令和3年版

1 人口と世帯

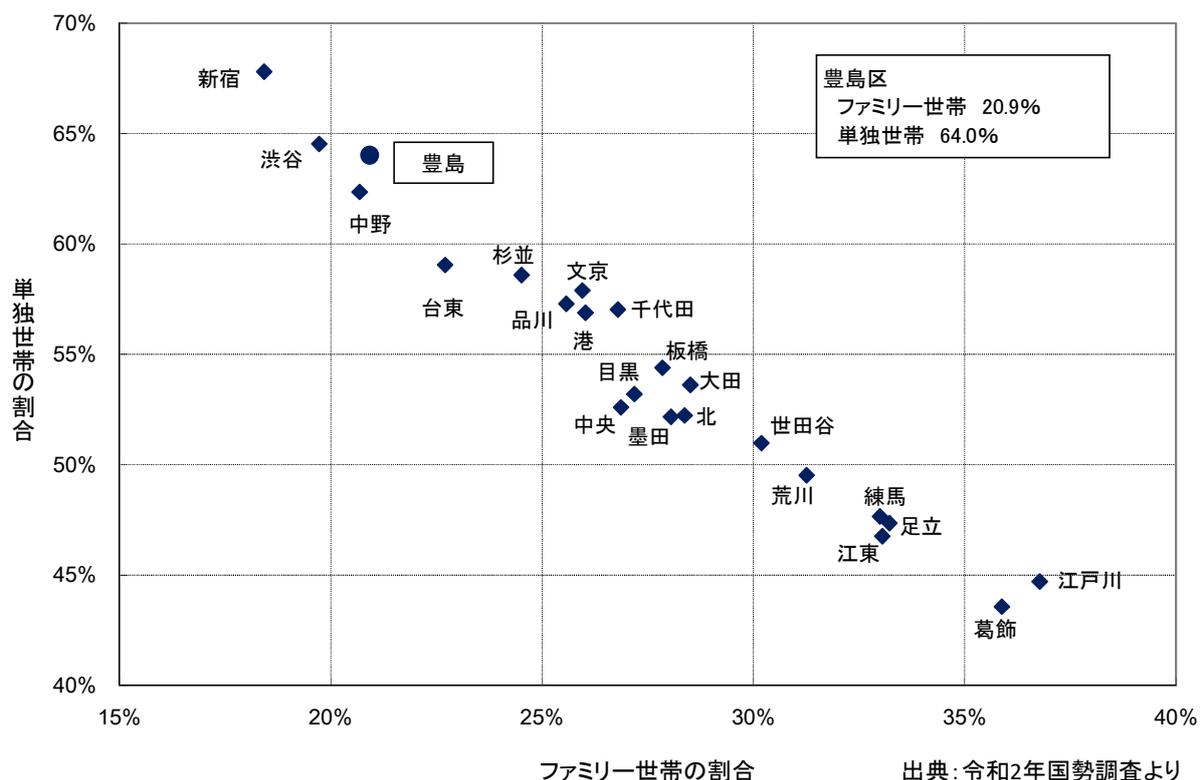
1.7. 世帯数の推移（国勢調査）

豊島区は 23 区の中でも単独世帯の割合が高く、一方でファミリー世帯の割合は低くなっている。



出典：各年国勢調査より

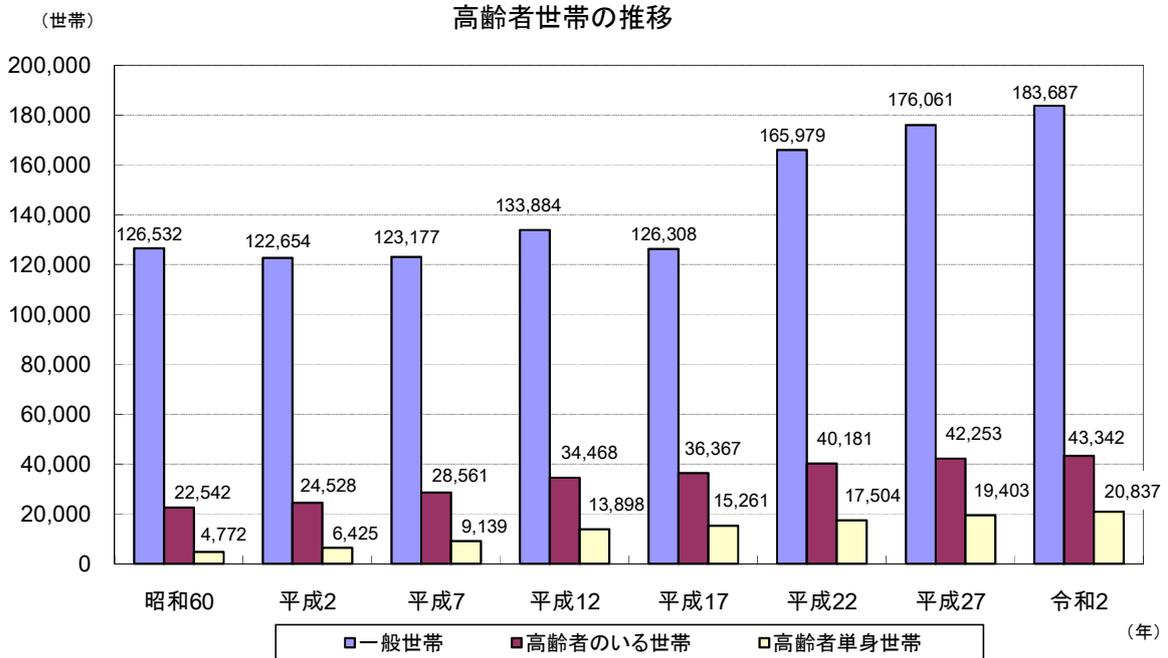
1.8. ファミリー世帯と単独世帯の割合（国勢調査）



出典：令和2年国勢調査より

19. 高齢者世帯の推移（国勢調査）

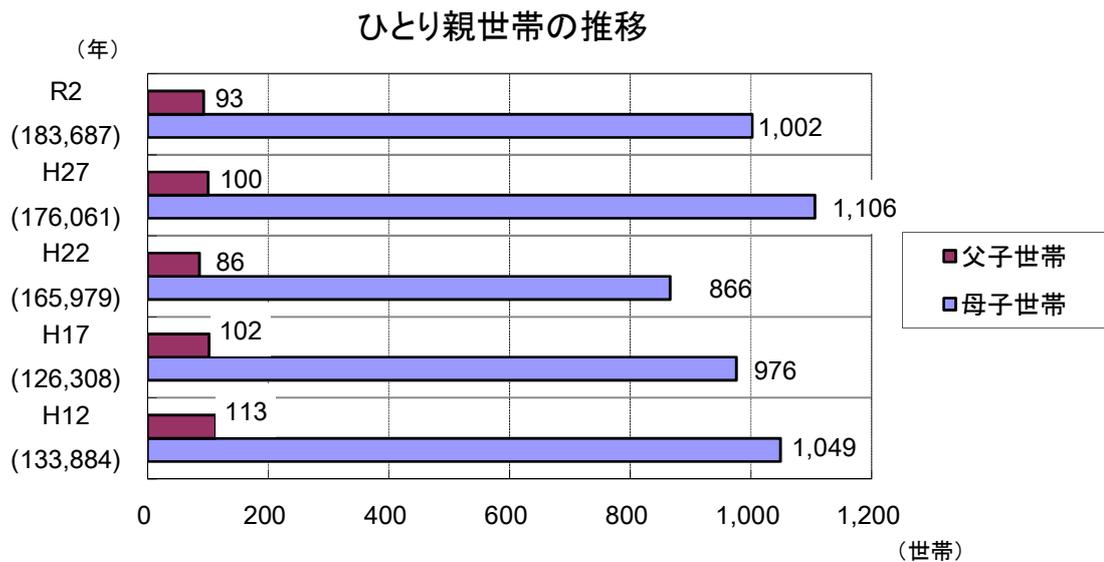
一般世帯の数は、昭和60年以降大きな変化はみられなかったが、平成22年に大きく増加し、令和2年においても、その傾向は継続している。なお、高齢者のいる世帯および高齢者単身世帯は一貫して増加傾向にある。



出典：各年国勢調査より

20. ひとり親世帯の推移（国勢調査）

ひとり親世帯の数は減少傾向にあったが、平成27年には増加に転じ、令和2年にはまた減少となっている。各調査において、母子世帯数は父子世帯数の約8～11倍という状況である。



出典：各年国勢調査より

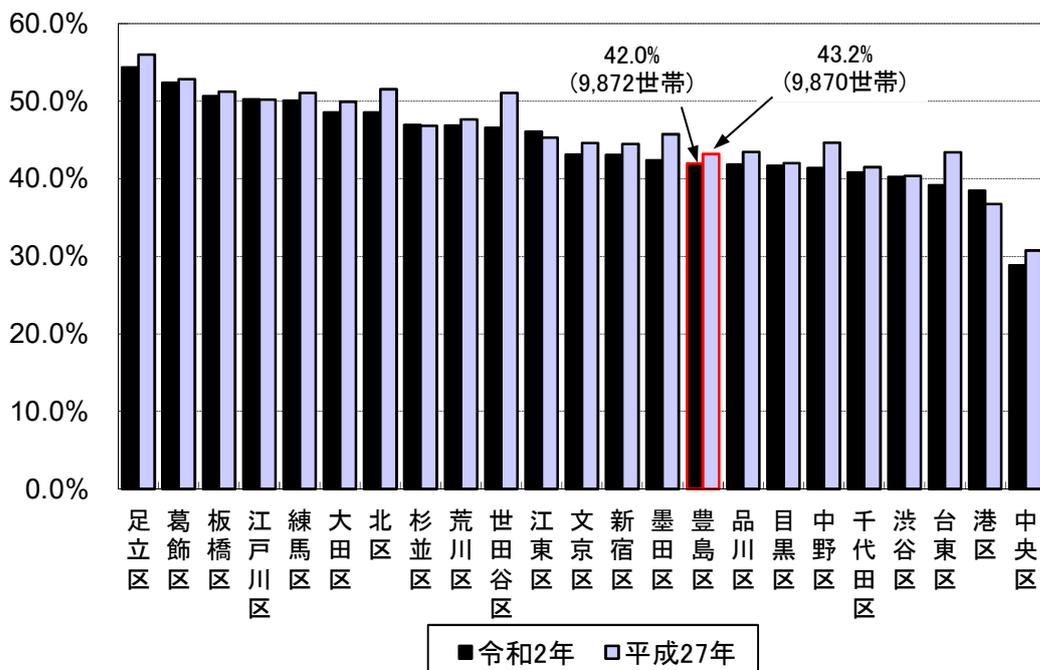
※()内は一般世帯数

1 人口と世帯

2.1. 世帯類型における65歳以上の割合（国勢調査）

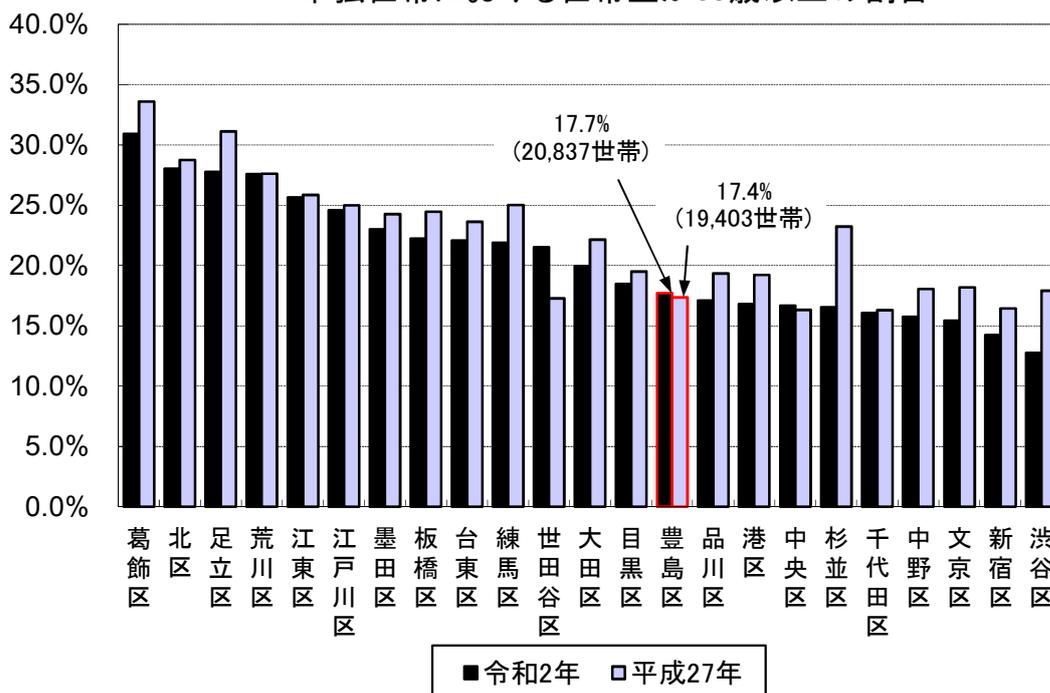
夫婦のみの世帯における世帯主が65歳以上の割合は、令和2年の国勢調査では平成27年の調査結果を下回った。また、単独世帯における世帯主が65歳以上の割合については、平成27年の調査結果を上回った。いずれも世帯数は平成27年より増加している。

夫婦のみの世帯における世帯主が65歳以上の割合



出典：各年国勢調査より

単独世帯における世帯主が65歳以上の割合

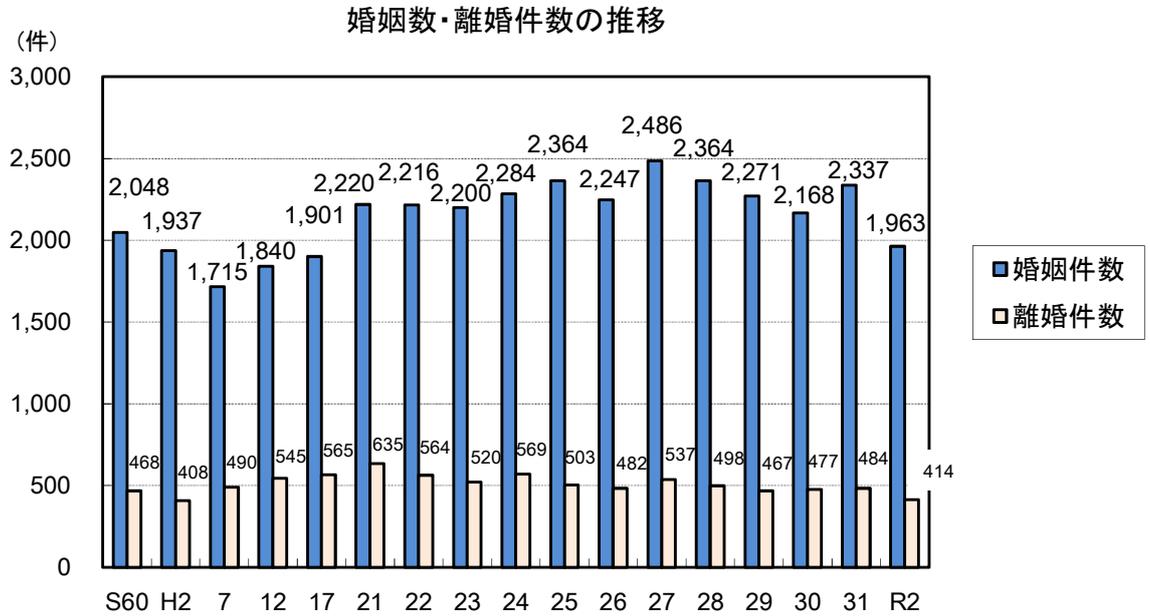


出典：各年国勢調査より

2.2. 婚姻数・離婚件数の推移

婚姻件数は、平成21年以降、約2,200件を超えた件数で推移。平成27年には2,486件と昭和60年以降最も多くなった。令和2年には、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、2,000件を下回ることとなった。

離婚件数は、平成21年の635件が最も高く、その後は約500件程度で推移していたが、令和2年には過去2番目に低くなった。

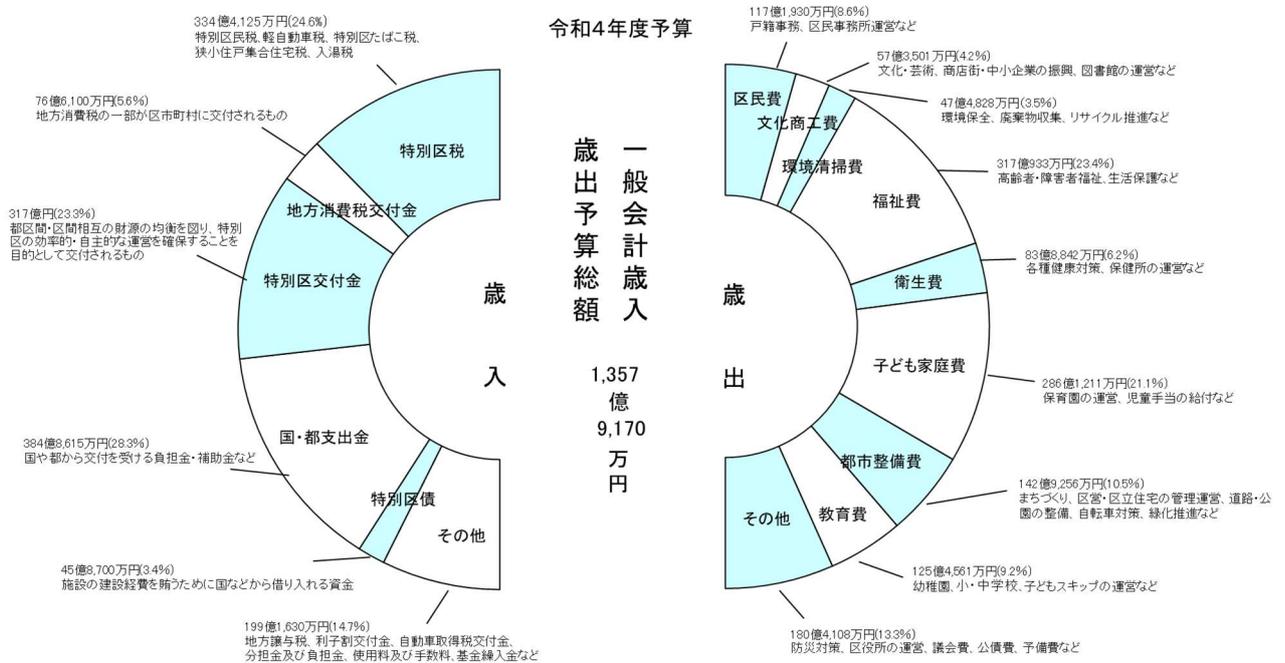


出典：東京都福祉保健局「人口動態統計年報（確定数）令和2年」
 ※婚姻は夫の住所、離婚は別居する前の住所による

2. 財政状況

1. 歳入・歳出（令和4年度）

令和4年度の一般会計当初予算規模は1,357億9,170万円で、対前年度比55億6,486万円、4.3%のプラスとなった。



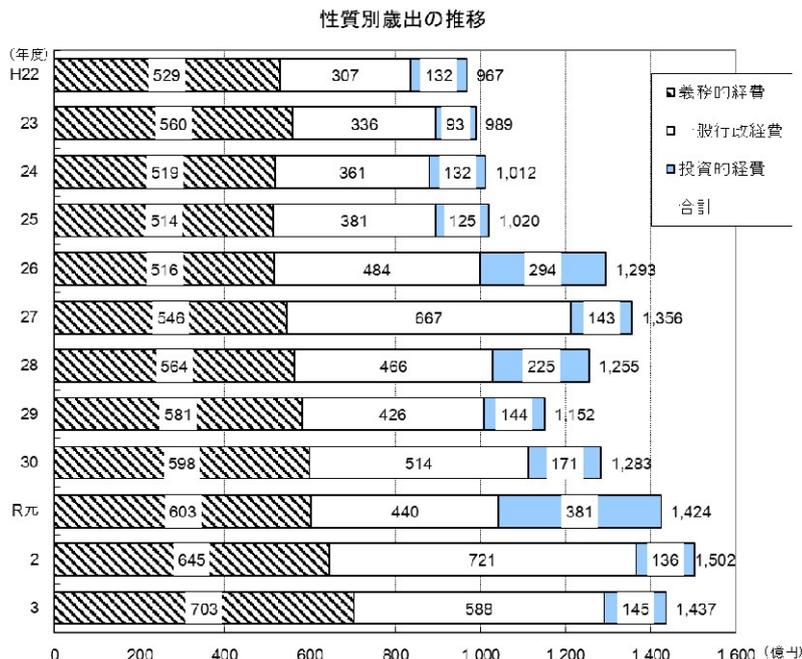
※()内は、歳入・歳出予算それぞれの構成比。
数値については、単位未満を四捨五入しているため、総数と内訳の合計が一致しない場合があります。

出典: 財政課作成資料

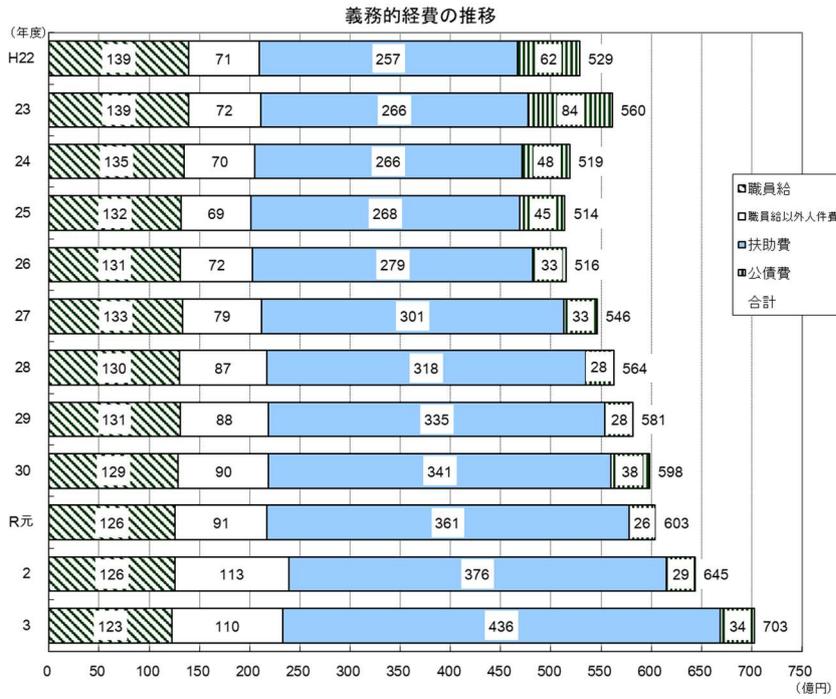
2. 歳入・歳出の推移

① 性質別歳出の推移（普通会計）

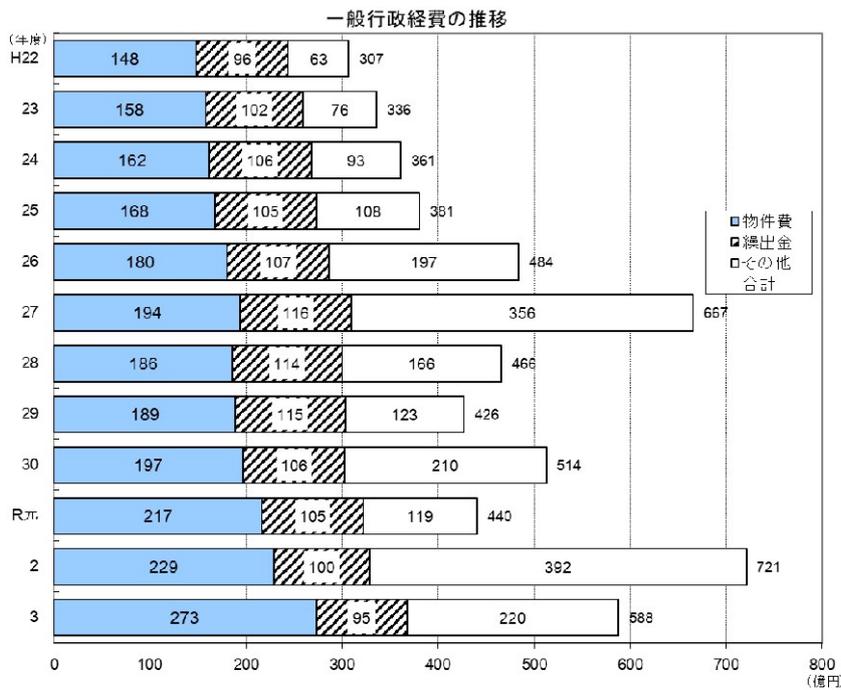
24年度以降、歳出額は1,000億円を超えている。3年度は前年度に比べ4.3%、65億円の減少となり1,437億円となっている。歳出額は、使途の性質別に「義務的経費」、「一般行政経費」、「投資的経費」に分けられる。



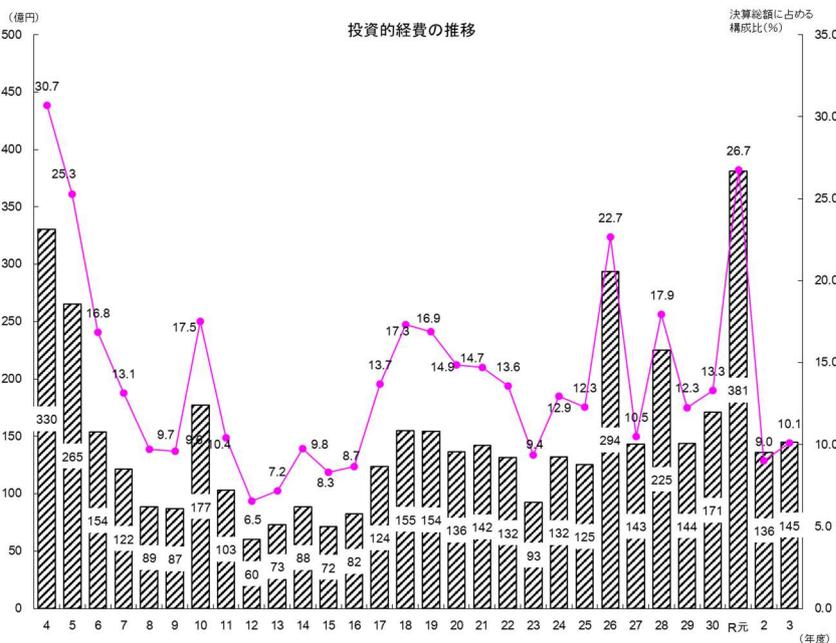
出典: 区財政の推移と現状
(令和4年9月)



【義務的経費とは】
 法の定め、または性質上支出が義務づけられた経費をいう。義務的経費には、さらに職員給・職員給以外人件費・扶助費・公債費に分類される。



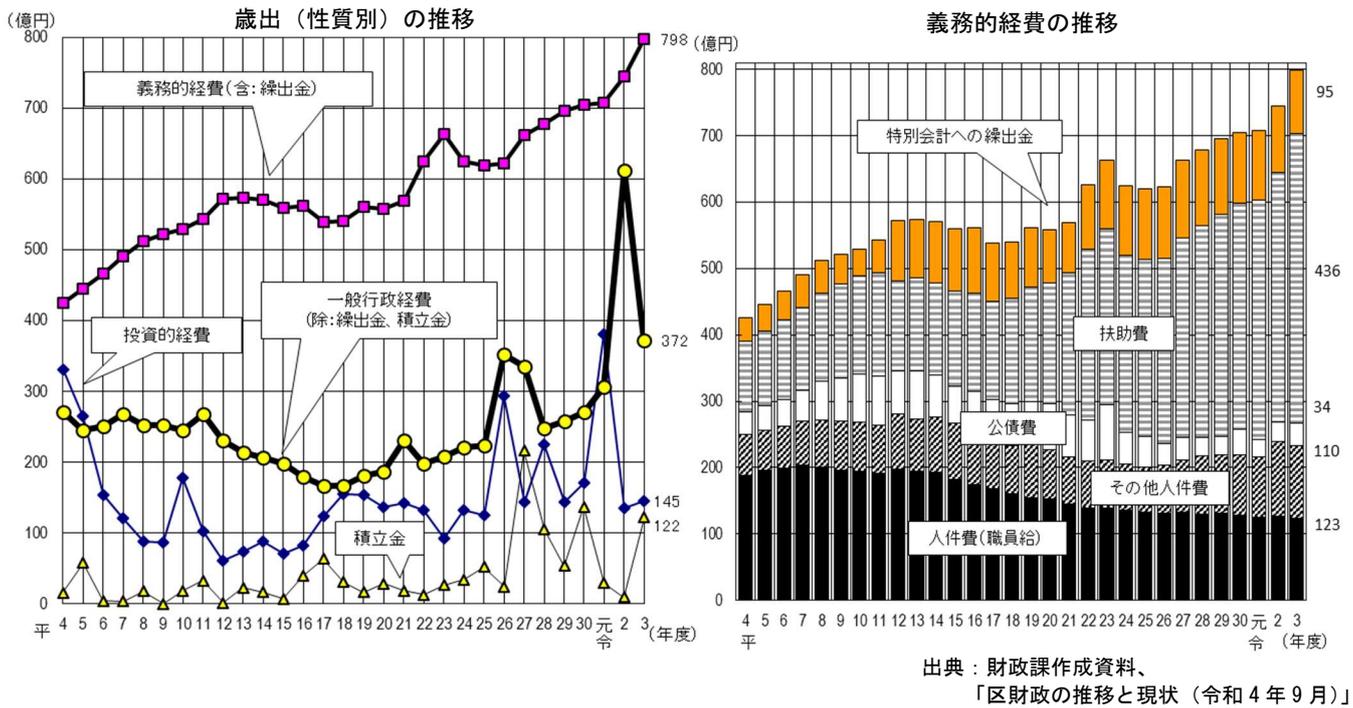
【一般行政経費とは】
 施設の管理運営や行政サービスの提供にあてられる経費で、物件費・繰出金などに分類される。



【投資的経費とは】
 道路や公園の整備、学校の建設など、社会資本の形成に支出される経費をいう。

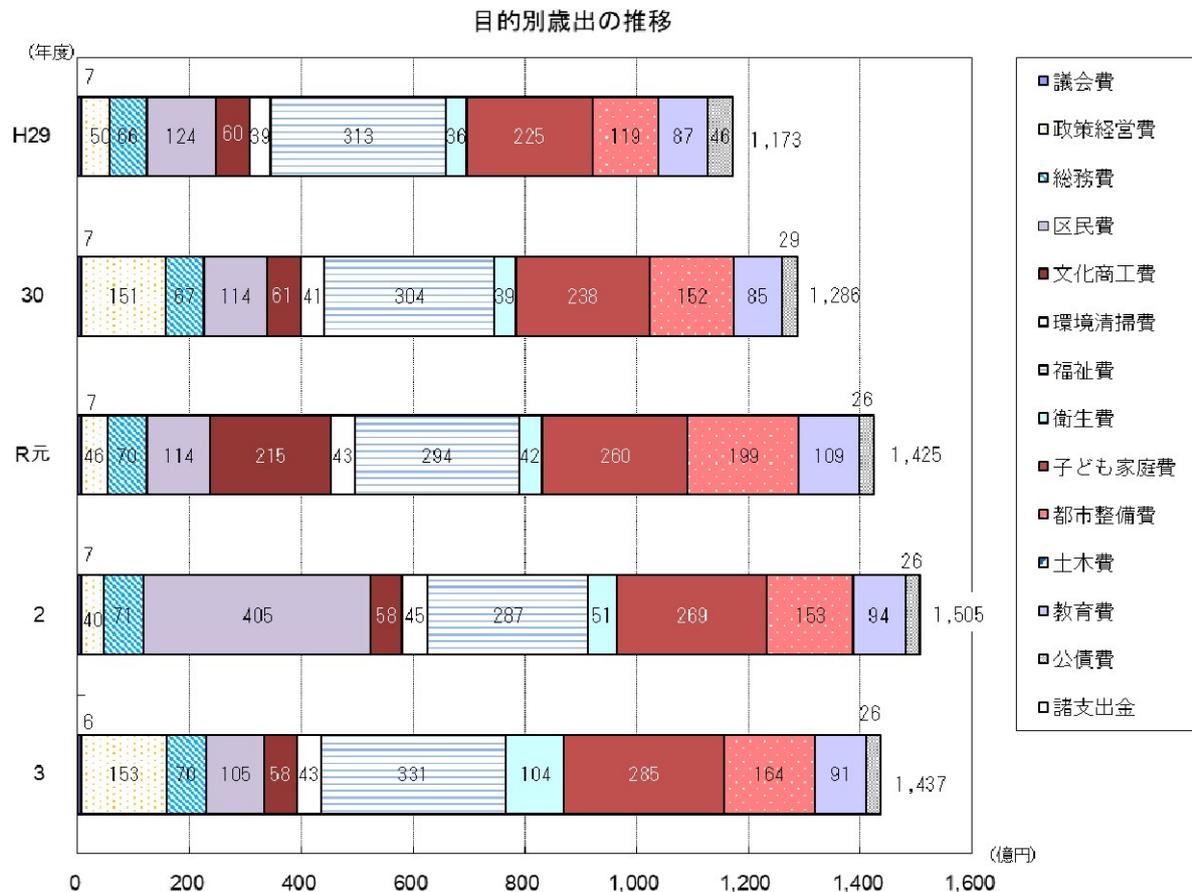
2 財政状況

②歳出（性質別）の推移（普通会計決算ベース）



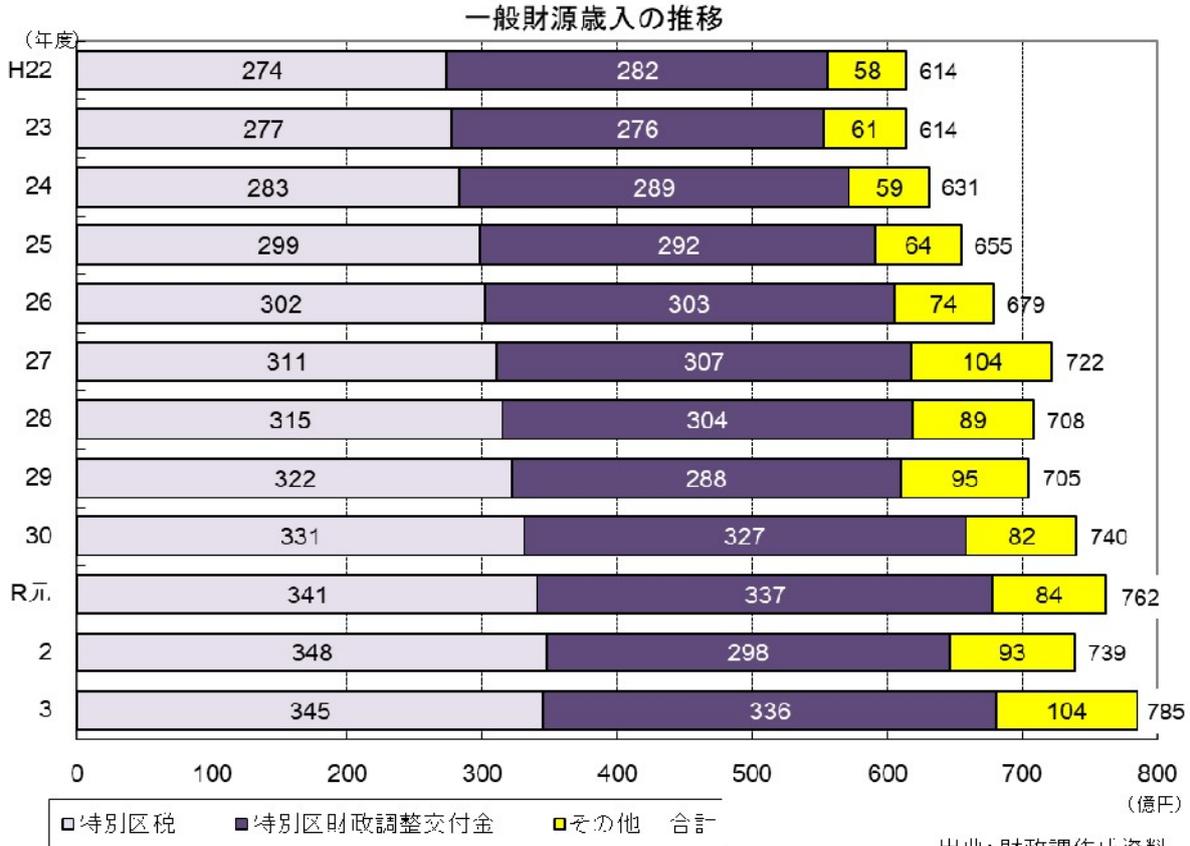
③目的別歳出の推移（一般会計）

30年度予算から「新公会計制度の導入」に伴い、予算科目を「部・課」の組織に合わせる再編成を行った（1課1目の導入）。歳出を用途目的別に区分すると、福祉費、子ども家庭費、都市整備費、政策経営費が上位を占めている。



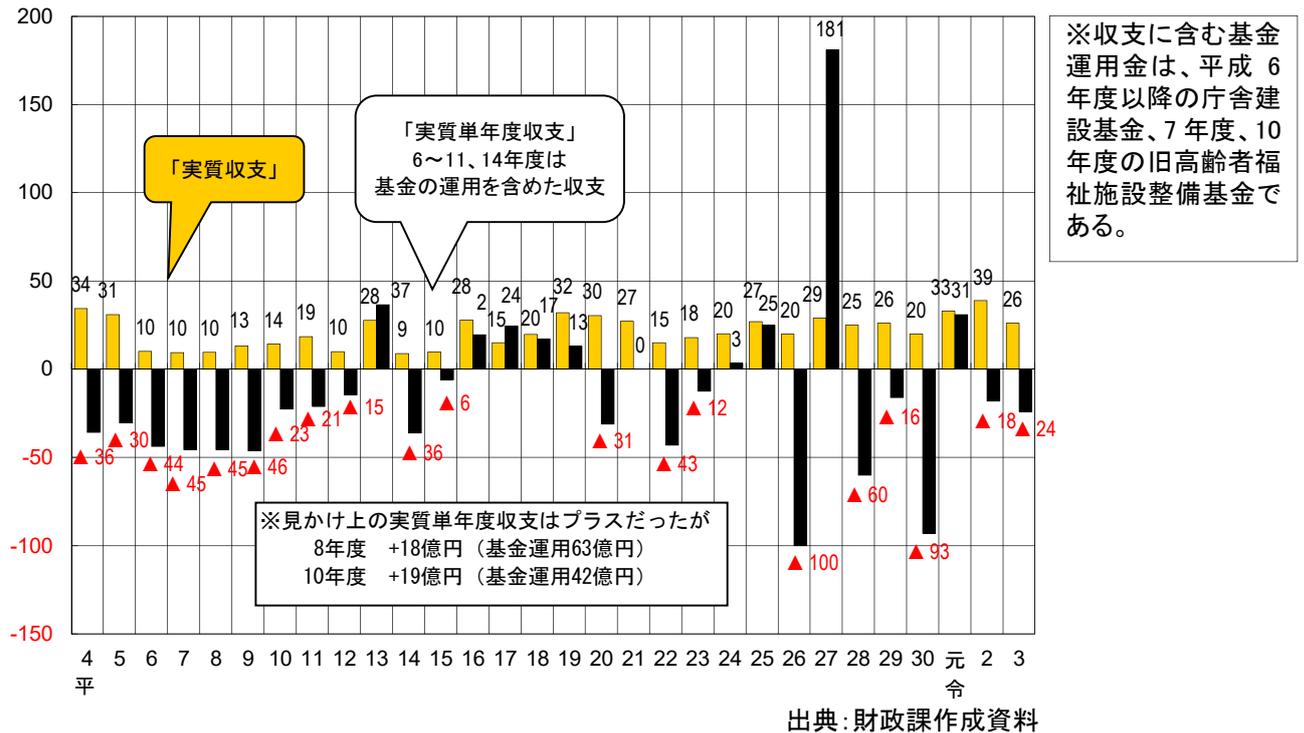
④一般財源歳入の推移（普通会計）

一般財源歳入とは、使途が制約されずどのような経費にも使用できる収入をいい、特別区税や特別区財政調整交付金などによって構成されている。



3. 財政収支の推移

豊島区の財政収支の推移（普通会計決算ベース）

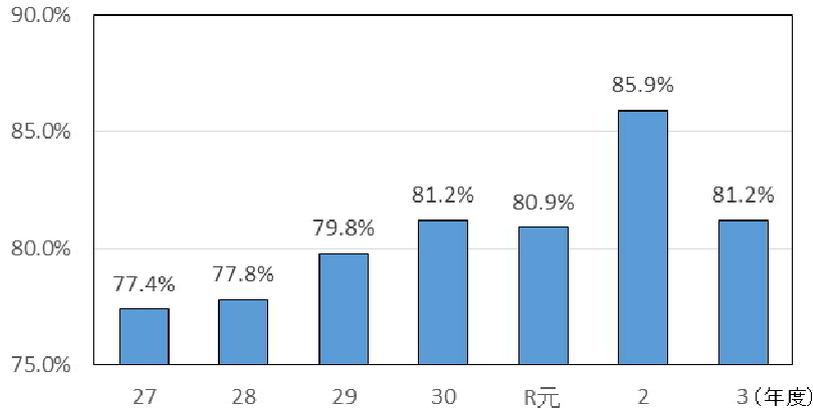


2 財政状況

4. 経常収支比率の推移

財政の弾力性を示す指標である経常収支比率は81.2%で、3年連続で80%以上となった。

経常収支比率の推移

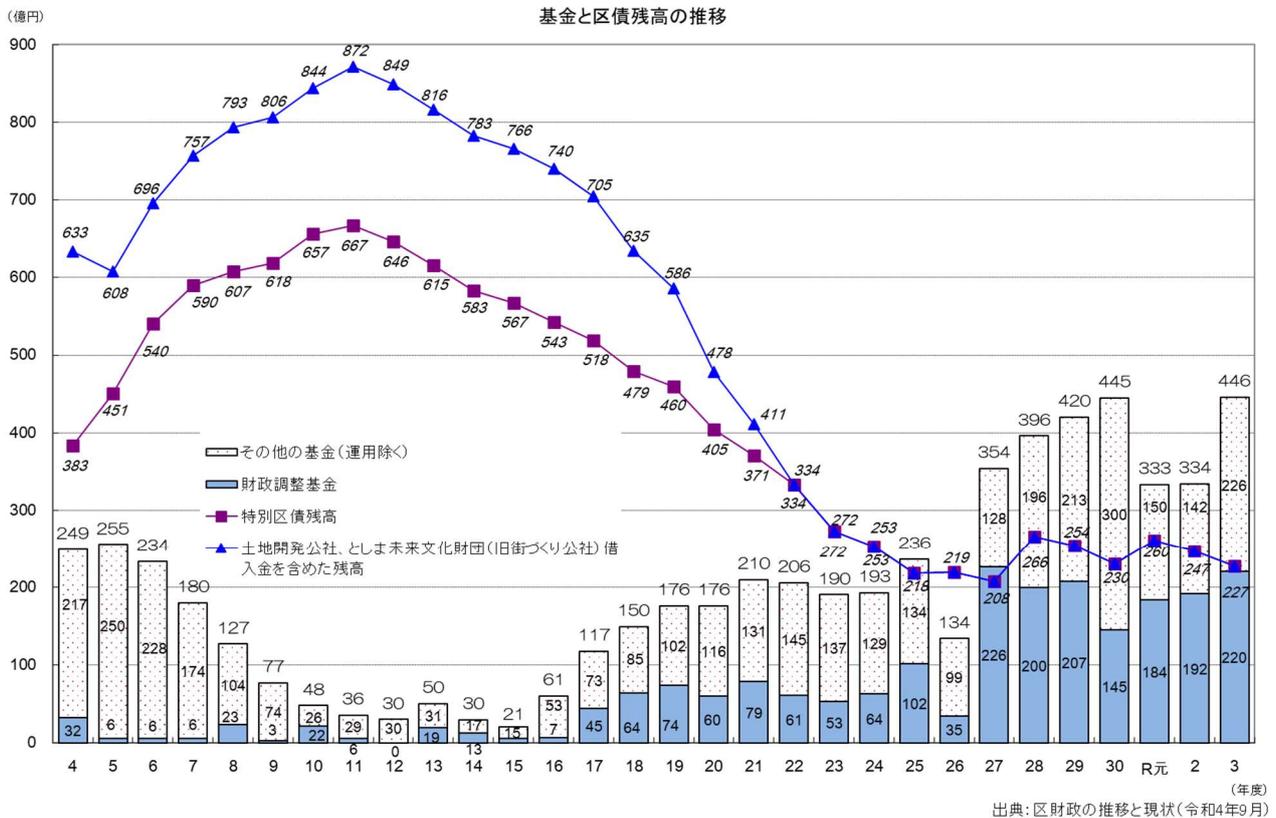


出典: 財政課作成資料

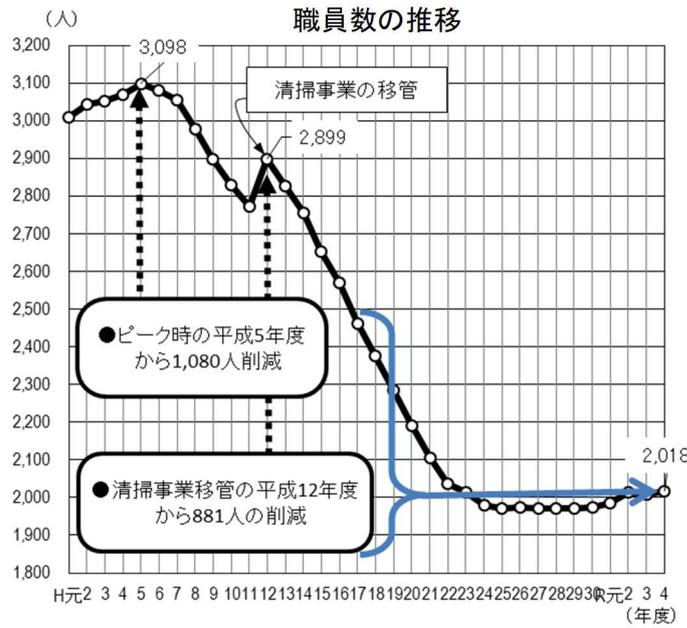
| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 経常収支比率[%] | 85.9 | 70~80 | 70~80 |

5. 基金と区債残高(一般会計)の推移

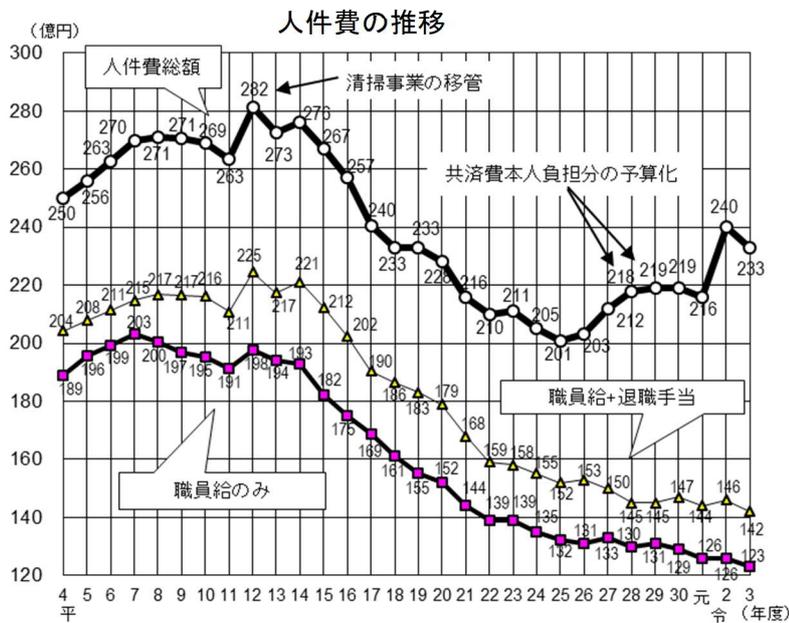
令和3年度の基金残高(貯金)は446億円、負債残高(借金)は227億円となっており、貯金が借金を上回る状況となっている。



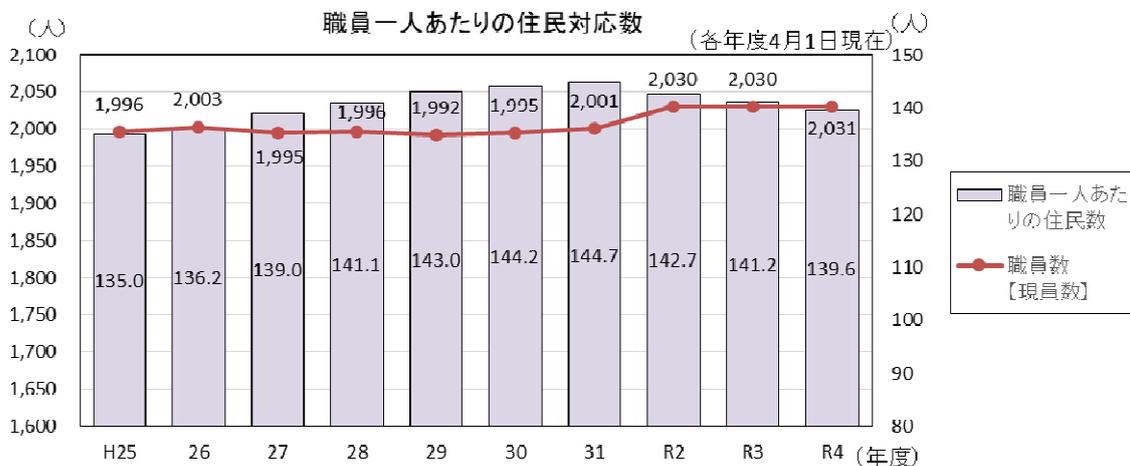
6. 職員数と人件費の推移



出典：企画課作成資料



出典：財政課作成資料



出典：人事課作成資料 ※職員数【現員数】には、自治法派遣職員、育休任期付き職員を含む

2 財政状況

7. 公共施設関連経費の状況

| 施設関連経費 | 平成28年度 (百万円) | 平成29年度 (百万円) | 平成30年度 (百万円) | 令和元年度 (百万円) | 令和2年度 (百万円) | 令和元年度→令和2年度 | |
|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|--------------|----------|
| | | | | | | 増減額 (百万円) | 増減率 |
| ①施設建設費・大規模改修経費 | 15,737 | 6,217 | 9,058 | 28,525 | 10,914 | △ 17,611 | △ 194.4% |
| ②用地等取得費 | 3,223 | 3,607 | 2,593 | 3,726 | 2,402 | △ 1,324 | △ 51.1% |
| ③補修工事費等 | 1,089 | 1,474 | 1,278 | 1,917 | 1,511 | △ 406 | △ 31.8% |
| ④施設管理運営経費 | 11,883 | 12,038 | 12,094 | 14,377 | 13,158 | △ 1,219 | △ 10.1% |
| ⑤施設関連人件費 | 7,131 | 6,179 | 6,144 | 5,955 | 8,741 | 2,786 | 45.3% |
| 合計(A) | 39,063 | 29,515 | 31,167 | 54,500 | 36,726 | △ 17,774 | △ 57.0% |
| ⑥施設使用料等(B) | 3,439 | 3,249 | 3,117 | 3,107 | 2,928 | △ 179 | △ 0.6% |
| 施設収入を加味した経費 (A-B) | 35,624 | 26,266 | 28,050 | 51,393 | 33,798 | △ 17,595 | △ 67.0% |

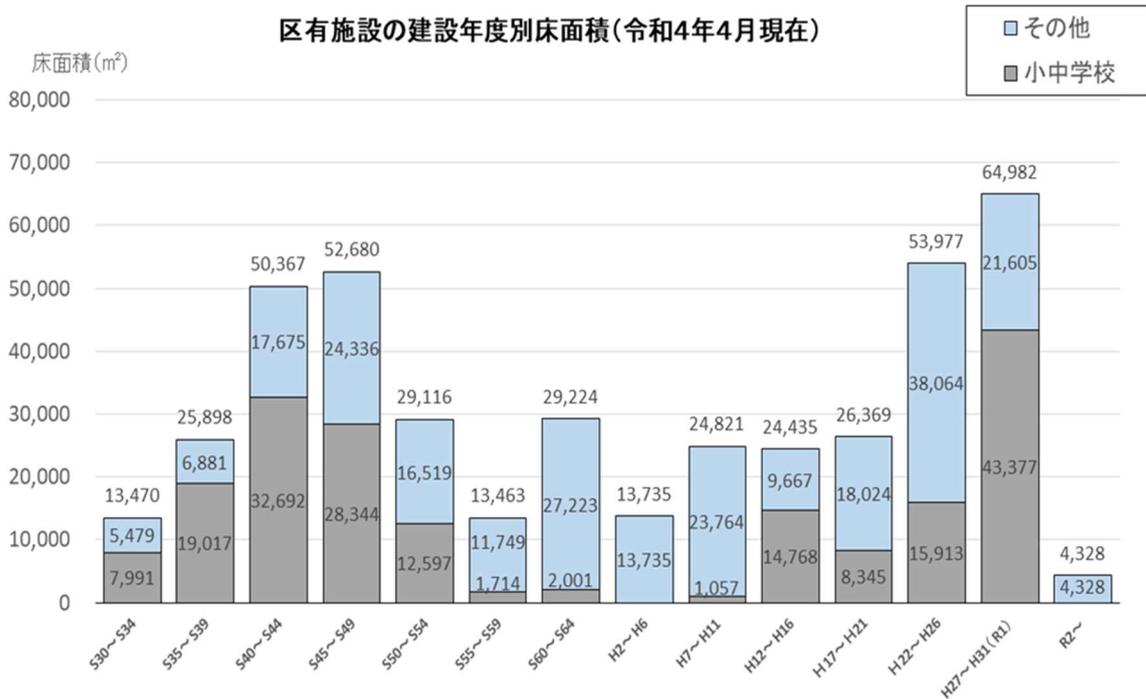
| | | | | | |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 一般会計決算歳出総額(百万円) | 125,549 | 117,286 | 128,594 | 142,460 | 150,469 |
| 歳出総額における 施設関連経費(A)の割合 | 31.1% | 25.2% | 24.2% | 38.3% | 24.4% |

※施設関連人件費には、非常勤職員の人件費を含まない。

※施設使用料等は、使用料、雑入の科目から施設関係の歳入を集計した。

出典:「豊島区未来戦略推進プラン 2022」

8. 区有施設の建設年度別床面積

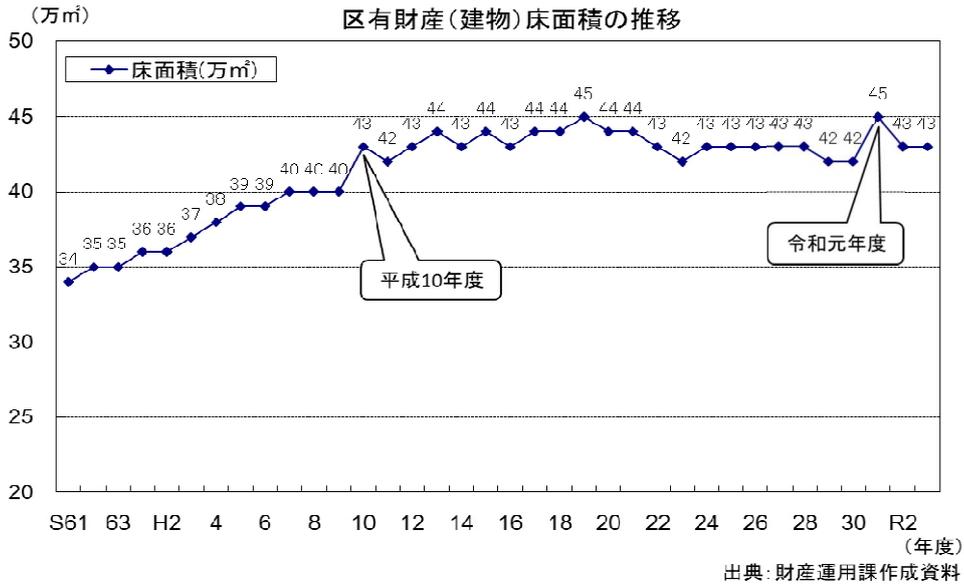


出典:「豊島区未来戦略推進プラン 2022」

9. 区有財産（建物）床面積の推移

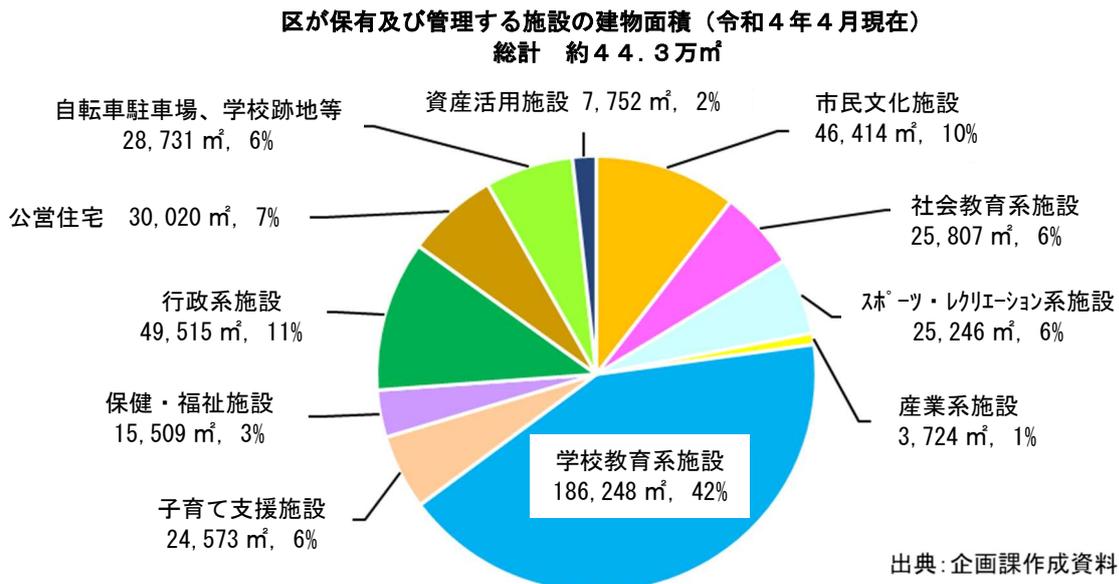
調査を開始した昭和 48 年度以降、床面積は行政需要に応じ緩やかに増加し、平成 10 年度以降は横ばい傾向にある。前年度比 7.5%増に転じた平成 10 年度は、上池袋複合施設等の大規模施設整備が集中したことで増加率を押し上げた。平成 11 年度以降は、統合による学校新設や東京都から都営住宅が移管されるなどの増加要因がある一方、小中学校の閉校、旧出張所の解体・売却が進み、増減の均衡を保っている。令和元年度の前年度比 7.1%増は Hareza 池袋の施設整備完了による面積の増であるが、平成 19 年度的面積を超えることはない状態である。

令和 3 年度は、遠隔地保養施設を売却したことにより若干の減少があるが、グラフには表れない。



10. 区が保有及び管理する施設の延べ床面積

区が保有する建物施設及び民間からの賃貸等により区が管理する建物施設の延床面積の合計は、令和 4 年 4 月現在、443,540㎡である。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区が保有および管理する施設の延床面積【万㎡】 | 約44.3 | 約45.1 | 約45.1 |

2 財政状況

1 1. 橋梁の長寿命化修繕計画の進捗状況

「豊島区橋梁の長寿命化修繕計画」の進捗状況について（令和4年3月31日現在）

| 対象橋梁名 | 架設年 | 種別 | 橋長（m） | 幅員（m） | 長寿命化工事期間（予定） |
|------------|------------------|--------|-------|-------|---------------|
| 西巢鴨橋 | 昭和34年 (1959年) | 道路橋 | 33.1 | 12.2 | 平成30年度～令和7年度 |
| 池袋大橋 | 昭和40年 (1965年) | 道路橋 | 245.4 | 15.5 | 平成24年度～令和12年度 |
| 空蟬橋 | 昭和41年 (1966年) | 道路橋 | 27.8 | 20.7 | 平成26年度 |
| 宮中橋 | 平成7年 (1995年) | 道路橋 | 24.6 | 7.0 | 平成28年度 |
| 池袋本町四丁目歩道橋 | 昭和57年 (1982年) | 立体横断施設 | 16.5 | 1.8 | 平成28年度 |
| 池袋南交差西側歩道橋 | 平成3年 (1991年) | 立体横断施設 | 25.2 | 2.6 | 平成27年度 |
| 南池袋一丁目歩道橋 | 昭和38年 (1963年) | 道路橋 | 17.1 | 2.1 | 平成27、30年度 |

出典：道路整備課作成資料

1 2. 貸借対照表から見た資産の状況

貸借対照表【一般会計等】（令和4年3月31日現在）

| | |
|---|--|
| 資産 区が保有する財産（道路、公園、学校などの 公共施設、基金、現金預金等） 4,080億円 | 負債 将来世代の負担 606億円 |
| | 純資産 これまでの世代の負担 3,474億円 |

（単位：百万円）

| 借 方 | | 貸 方 | |
|---------------|----------------|-----------------|----------------|
| 【資産の部】 | | 【負債の部】 | |
| 固定資産 | 375,588 | 固定負債 | 52,210 |
| 有形固定資産 | 350,767 | 地方債 | 20,571 |
| 事業用資産 | 230,313 | 退職手当引当金 | 13,445 |
| インフラ資産 | 119,312 | 損失補償等引当金 | 0 |
| 物品 | 1,142 | その他 | 18,193 |
| 無形固定資産 | 581 | | |
| 投資その他の資産 | 24,239 | 流動負債 | 8,429 |
| 投資及び出資金 | 600 | 1年内償還予定地方債 | 2,170 |
| 長期延滞債権 | 1,275 | 未払金 | 7 |
| 長期貸付金 | 2 | 前受金 | 250 |
| 基金 | 22,494 | 賞与等引当金 | 1,089 |
| 徴収不能引当金 | △131 | 預り金 | 4,570 |
| | | その他 | 342 |
| | | 負債合計 | 60,639 |
| 流動資産 | 32,414 | 【純資産の部】 | |
| 現金預金 | 9,848 | 固定資産等形成分 | 397,666 |
| 未収金 | 562 | 余剰分（不足分） | △50,302 |
| 短期貸付金 | 0 | | |
| 基金 | 22,078 | 純資産合計 | 347,363 |
| 徴収不能引当金 | △74 | | |
| 資産合計 | 408,002 | 負債・純資産合計 | 408,002 |

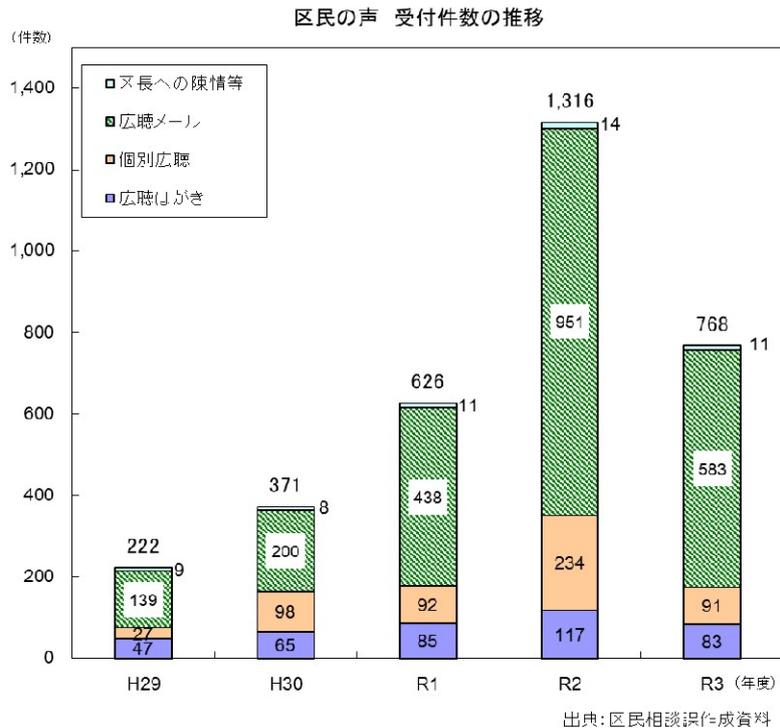
（注）数値は、端数処理等の関係で総額と内訳の合計とが必ずしも一致しない場合がある。

出典：会計課作成資料

3. 参画と協働

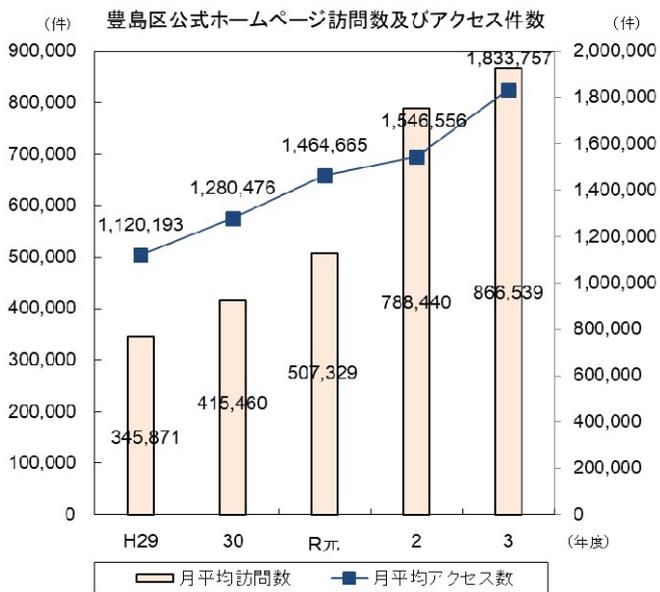
1. 区民の声受付件数の推移

近年、区民の声の受付件数は増加傾向にある。特に令和元年度からは、新型コロナウイルス感染症に関する意見・要望が多く寄せられている。令和2年度は、特別定額給付金、ホストクラブへのPCR検査の実施、店舗等や区施設での感染症対策や区施設の開館・閉館に関する意見・要望が多く、令和元年度と比較し、受付件数が倍増した要因となっている。令和3年度は新型コロナウイルスワクチン接種に関する意見・要望が多く寄せられており、引き続き、新型コロナウイルス感染症に対する関心の高さが伺える。



2. ホームページアクセス件数

平成26年度にホームページを全面リニューアルし、平成27年2月25日に公開。



年間アクセス件数TOP10(令和3年度)

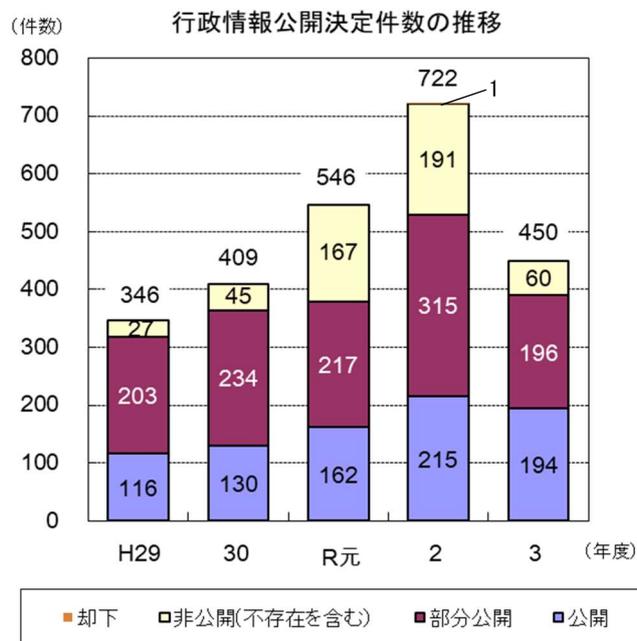
| 順位 | ページタイトル | アクセス件数 |
|----|--------------------------------|-------------|
| 1 | 新型コロナウイルス感染症のワクチン接種について | 1,484,972 件 |
| 2 | 新型コロナウイルス感染症のワクチン接種予約について | 581,454 件 |
| 3 | 区内における感染の公表について | 429,446 件 |
| 4 | 区内の新型コロナウイルス感染者数の累計(東京都発表分) | 336,629 件 |
| 5 | 新型コロナウイルス感染症関連情報 | 285,358 件 |
| 6 | ワクチン接種の予約状況について | 265,054 件 |
| 7 | 【3回目接種の方】新型コロナウイルスワクチン接種について | 262,191 件 |
| 8 | 粗大ごみを出したい | 257,795 件 |
| 9 | ワクチン接種会場一覧 | 232,021 件 |
| 10 | 新型コロナウイルス感染症と診断されたかた・濃厚接触者のかたへ | 217,784 件 |

※トップページ、問合せメールフォームを除く

3 参画と協働

3. 行政情報公開制度の実施状況

行政情報公開決定件数は毎年増加していたが、令和3年度は受付件数が大きく減少したことから、決定件数も減少した。決定件数の内訳を見ると、公開及び部分公開が前年度の530件から390件と3割程度減少し、非公開も191件から60件となった。いわゆる「公開率」は平成30年度から低下傾向がみられ、令和元年度には80%前半となったが、令和2年度より回復傾向がみられ、令和3年度には90%代半ばとなった。



令和3年度行政情報の提供件数
(行政情報コーナー取扱分)

| 行政情報の名称 | 件数 |
|---------------------------------------|--------------|
| 中高層建築標識設置届・建築物解体工事標識設置届・都市計画図 | 497 |
| 食品衛生文書処理簿・環境衛生文書処理簿・医療機関名簿・薬局名簿 | 414 |
| 公開開示等の相談・申請 | 395 |
| 土壌汚染、指定作業所届 | 276 |
| 図書・資料の閲覧 | 204 |
| 有償刊行物の頒布 | 117 |
| 予算関係 | 16 |
| 職員採用試験問題集 | 15 |
| 組織人事一覧・契約関係・パソコン利用・コピー機利用・施設等総合案内・その他 | 2,755 |
| 合計 | 4,689 |

出典：「行政情報公開・個人情報保護制度の実施状況(令和3年度)」区民相談課

4. パブリックコメント実施状況

パブリックコメント制度とは、区の重要な政策、方針を決定する際に、あらかじめ案を公表し、区民等から意見の提出を受け、その意見を十分に考慮した上で最終的な意思決定を行い、寄せられた意見と、それに対する区の考え方を公表する一連の手続きのことをいう。

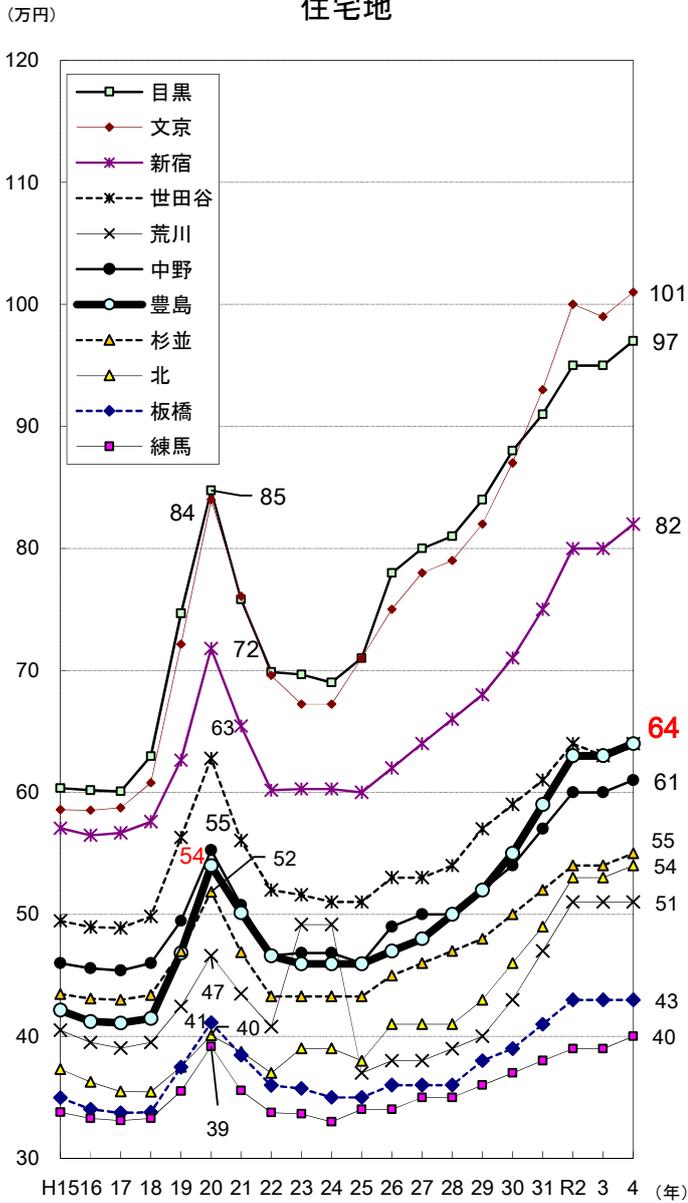
| | 計画・方針案の名称 | 案の公表日 | 提出された意見数 | 修正に至った意見数 |
|-------|---|------------|----------|-----------|
| 令和元年度 | 1 豊島区自転車の安全利用に関する条例の一部改正(案) | 令和元年4月11日 | 3 | 0 |
| | 2 豊島区教育ビジョン2019-豊島区教育振興基本計画(第Ⅱ期)-(2019~2024年)(素案) | 令和元年7月21日 | 40 | 3 |
| | 3 池袋地区駐車場地域ルール要綱(案) | 令和元年9月11日 | 34 | 2 |
| | 4 マンション管理推進条例(改正案) | 令和元年10月1日 | 6 | 0 |
| | 5 (仮称)池袋駅コア・ゾーンガイドライン(案) | 令和元年10月21日 | 24 | 3 |
| | 6 豊島区無電柱化推進計画(素案) | 令和元年11月21日 | 16 | 1 |
| | 7 (素案)豊島区再犯防止推進計画(令和2年度~令和6年度) | 令和元年12月1日 | 0 | 0 |
| | 8 (仮称)豊島区子ども・若者総合計画(素案) | 令和元年12月11日 | 33 | 2 |
| | 9 豊島区景観計画の変更 | 令和2年1月11日 | 6 | 1 |
| | 10 国民健康保険に関する事務の特定個人情報保護評価書(案) | 令和2年1月21日 | 0 | 0 |
| | 11 国民年金に関する事務の「特定個人情報保護評価書(案)」 | 令和2年1月21日 | 0 | 0 |
| | 12 令和2年度豊島区食品衛生監視指導計画(案) | 令和2年1月21日 | 0 | 0 |
| | 13 豊島区未来戦略推進プラン2020(案) | 令和2年3月1日 | 61 | 0 |
| 令和二年度 | 1 豊島区落書き行為の防止に関する条例(仮称) | 令和2年4月21日 | 8 | 0 |
| | 2 国民健康保険に関する事務の特定個人情報保護評価書(修正案) | 令和2年5月21日 | 0 | 0 |
| | 3 (仮称)としま文化の日条例(素案) | 令和2年6月21日 | 14 | 3 |
| | 4 豊島区生涯学習推進ビジョン(案) | 令和2年7月21日 | 22 | 0 |
| | 5 (仮称)SDGs都市宣言(素案) | 令和2年9月11日 | 25 | 1 |
| | 6 住民基本台帳に関する事務の特定個人情報保護評価書(修正案) | 令和2年9月21日 | 0 | 0 |
| | 7 「豊島区都市づくりビジョン」の部分改定 | 令和2年11月11日 | 12 | 1 |
| | 8 豊島区高齢者福祉計画・第8期介護保険事業計画(素案) | 令和2年12月11日 | 11 | 6 |
| | 9 豊島区障害者計画・第6期障害福祉計画・第2期障害児福祉計画(素案) | 令和2年12月11日 | 19 | 2 |
| | 10 豊島区がん対策推進計画(案) | 令和2年12月21日 | 4 | 2 |
| | 11 池袋駅西口周辺景観形成特別地区の指定 | 令和3年1月21日 | 6 | 3 |
| | 12 令和3年度豊島区食品衛生監視指導計画(案) | 令和3年1月21日 | 1 | 0 |
| | 13 「豊島区耐震改修促進計画」改定(案) | 令和3年2月1日 | 5 | 0 |
| | 14 「第四次豊島区一般廃棄物処理基本計画(案)」 | 令和3年2月1日 | 23 | 1 |
| | 15 「豊島区災害廃棄物処理基本計画(案)」 | 令和3年2月11日 | 2 | 0 |
| | 16 豊島区未来戦略推進プラン2021(案) | 令和3年3月1日 | 22 | 0 |
| 令和三年度 | 1 豊島区成年後見制度利用促進基本計画(素案) | 令和3年8月1日 | 25 | 1 |
| | 2 豊島区成年後見制度の利用の促進に関する条例(素案) | 令和3年8月1日 | 0 | 0 |
| | 3 第11次豊島区交通安全計画(案) | 令和3年10月11日 | 4 | 0 |
| | 4 第5次としま男女共同参画推進プラン | 令和3年11月21日 | 67 | 27 |
| | 5 豊島区基本計画 2022-2025(案) | 令和3年11月25日 | 51 | 11 |
| | 6 豊島区学校施設等長寿命化計画(案) | 令和3年12月1日 | 24 | 0 |
| | 7 豊島区子ども読書活動推進計画(第四次) | 令和3年12月11日 | 5 | 0 |
| | 8 豊島区立図書館基本計画(第二次) | 令和3年12月11日 | 7 | 1 |
| | 9 トキワ荘通りの新たな文化施設整備基本計画(素案) | 令和3年12月11日 | 21 | 2 |
| | 10 豊島区景観計画の改定(案) | 令和4年1月11日 | 13 | 3 |
| | 11 豊島区特別支援教育推進計画(素案) | 令和4年1月11日 | 40 | 3 |
| | 12 令和4年度豊島区食品衛生監視指導計画(案) | 令和4年1月21日 | 1 | 0 |
| | 13 豊島区空家等対策計画改定(案) | 令和4年2月1日 | 1 | 1 |
| | 14 旧平和小学校複合施設整備基本計画(案) | 令和4年2月11日 | 25 | 0 |
| | 15 豊島区未来戦略推進プラン2022(案) | 令和4年3月1日 | 19 | 0 |

出典: 区民相談課作成資料

4. 土地・交通

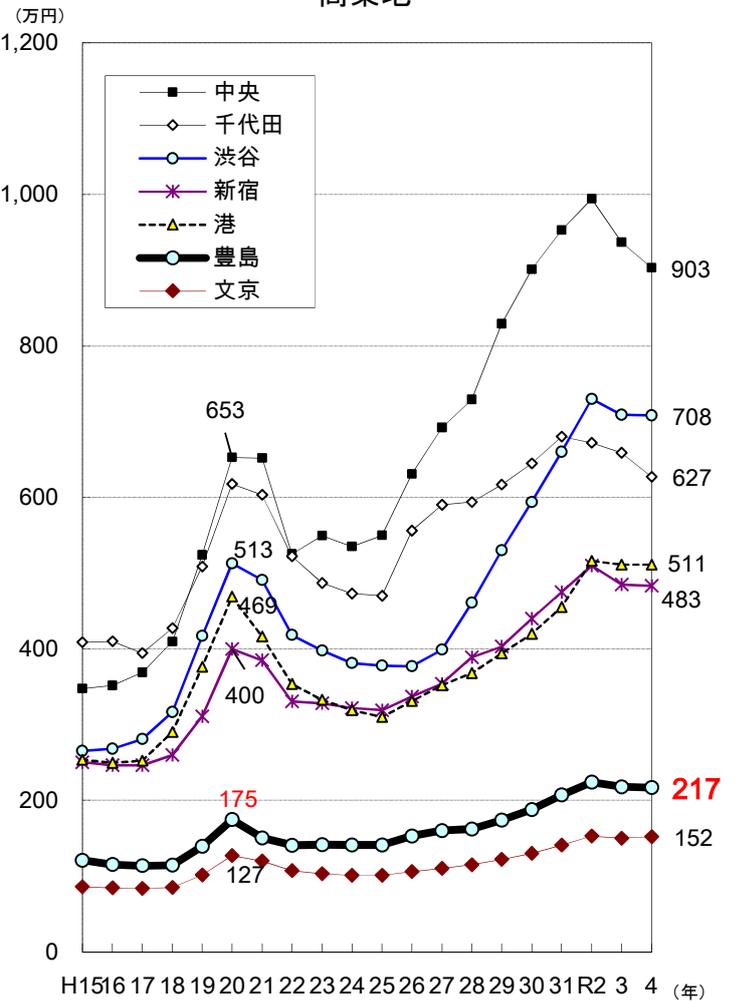
1. 地価公示平均価格の推移

住宅地



出典: 企画課作成資料

商業地

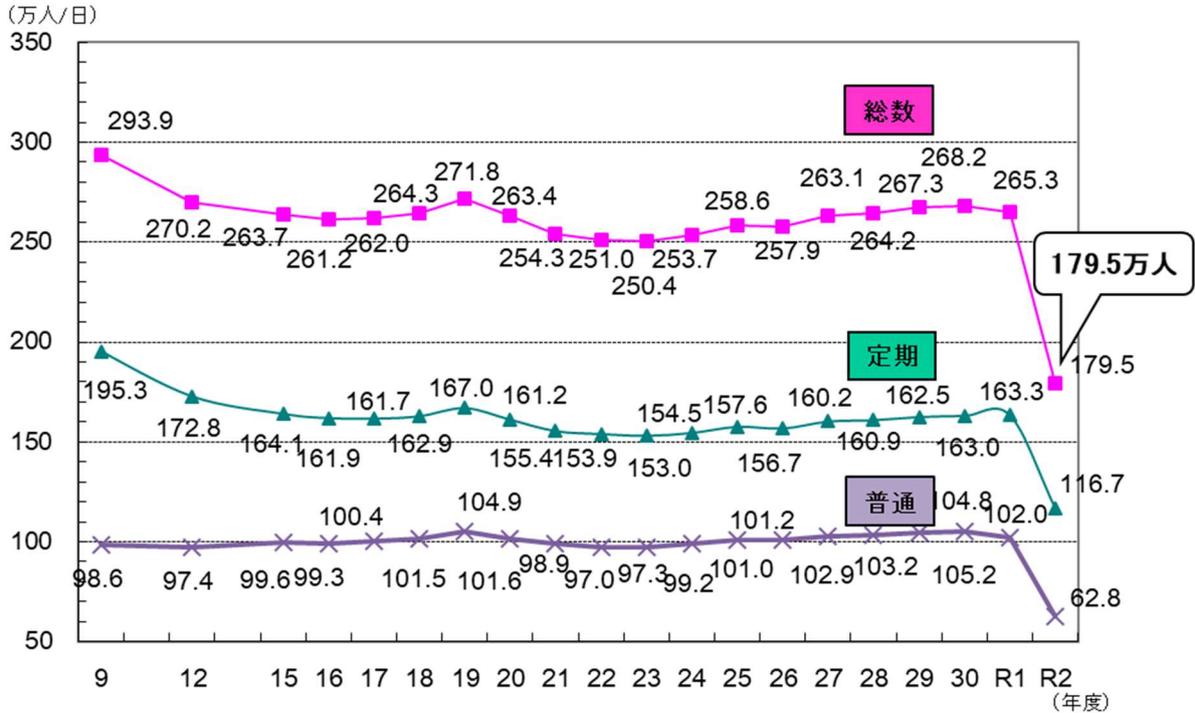


出典: 企画課作成資料

2. 池袋駅一日乗降客数の推移

減少傾向にあった池袋駅の一日乗降客数は、平成 17 年度より増加し 19 年度には 270 万人を超えた。平成 23 年以降は再び増加傾向だったが、令和 2 年度は新型コロナの影響により大幅に減少した。

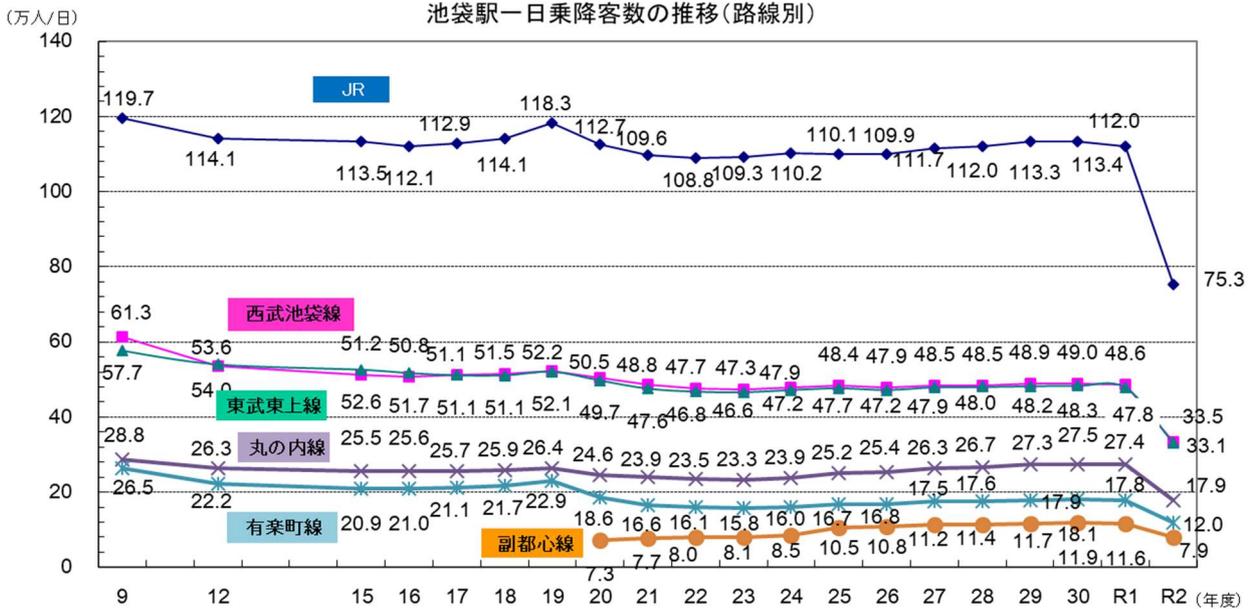
池袋駅一日乗降客数の推移(利用別)



出典: 東京都統計年鑑

池袋駅においては、JRの乗降客数が最も多く、次いで西武池袋線、東武東上線が並んでいる。丸の内線、有楽町線、副都心線は平成 24 年度以降増加傾向にあり、副都心線については平成 20 年 6 月の開業以降、一貫して増加していたが、令和元年度は減少に転じた。また令和 2 年度は、全線において大幅に減少している。

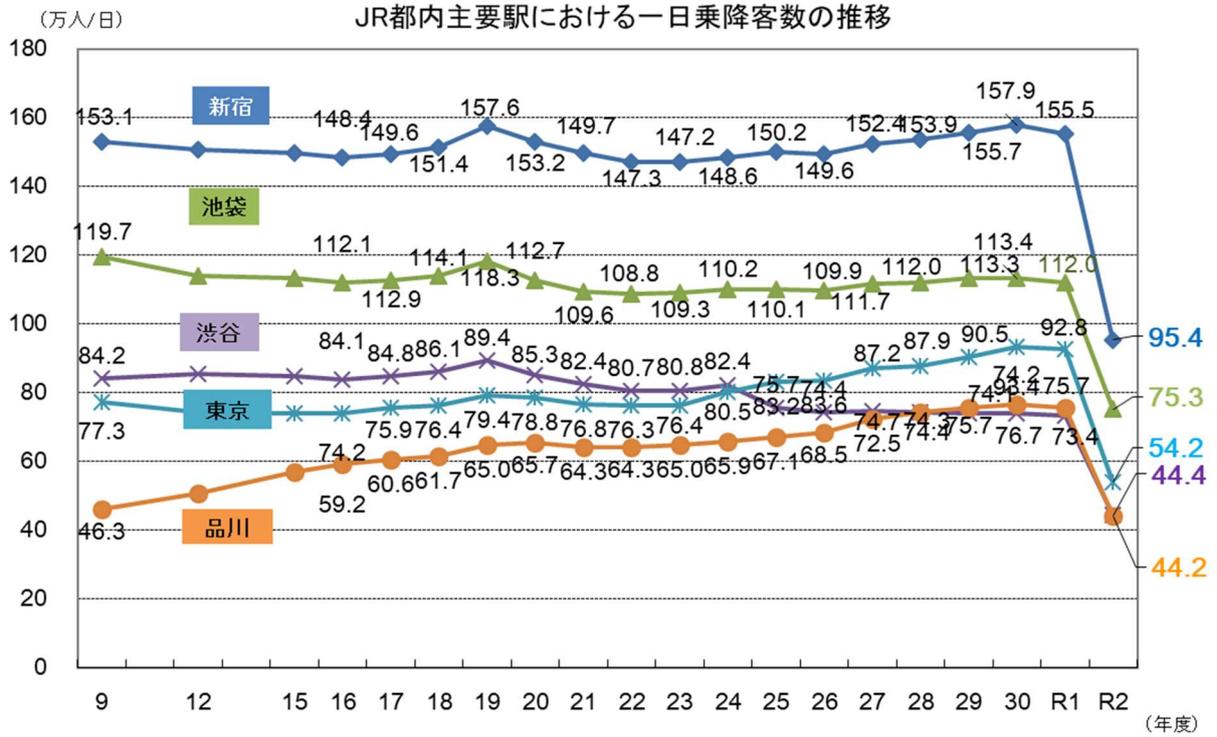
池袋駅一日乗降客数の推移(路線別)



出典: 東京都統計年鑑

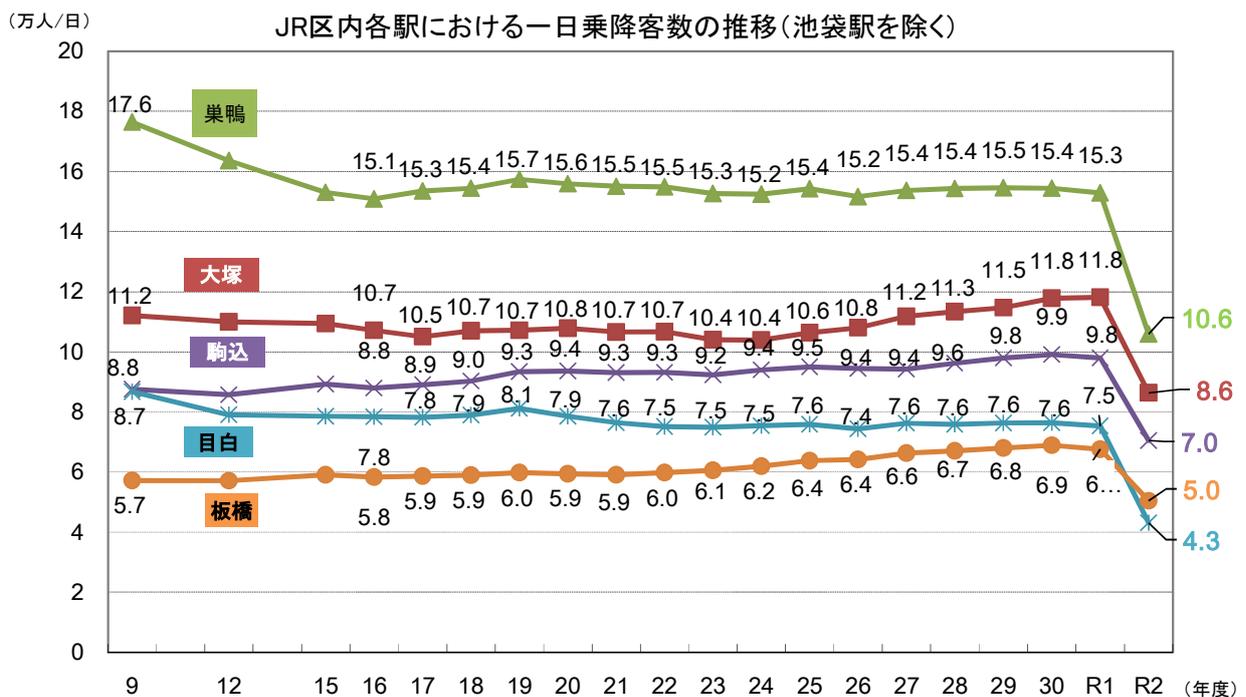
3. JR 各駅における一日乗降客数の推移

JR の都内主要駅の中で、池袋駅は新宿駅に次いで一日乗降客数が多い。令和 2 年度は、新型コロナの影響を受け、すべての主要駅で乗降客数が大幅に減少している。



出典：東京都統計年鑑より
 ※JRの降車数は統計数値がないため、乗車数と同数として総数を算出

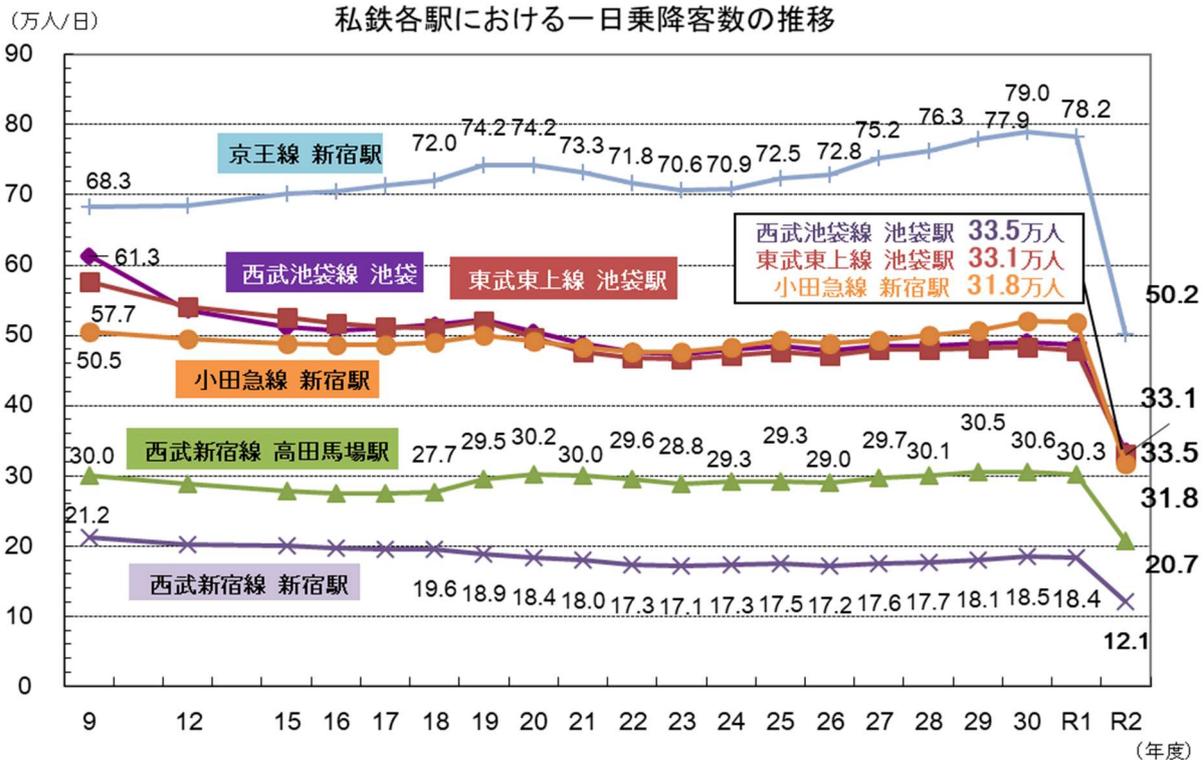
JR 各駅はほぼ横ばいで推移していたが、令和 2 年度はすべての駅で大幅に減少した。



出典：東京都統計年鑑より
 ※JRの降車数は統計数値がないため、乗車数と同数として総数を算出した。

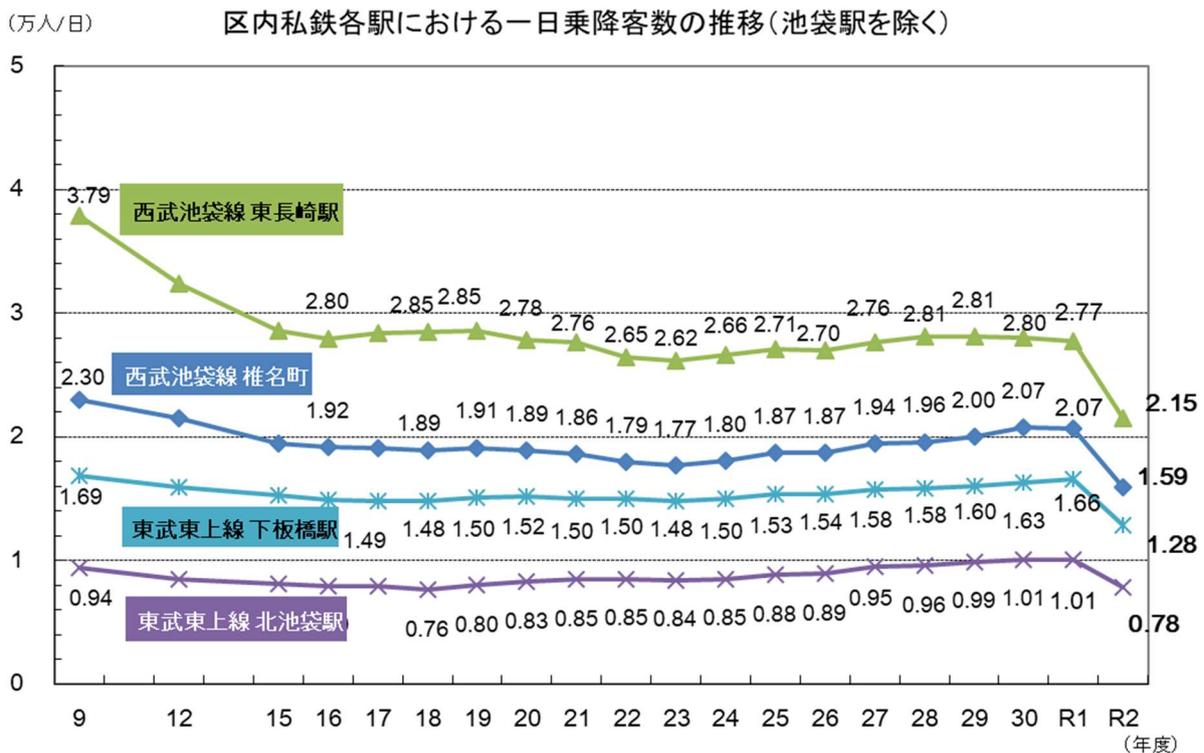
4. 山手線主要駅における私鉄各駅の一乗降客数の推移

西武池袋線および東武東上線池袋駅の一乗降客数は平成6年以降、減少傾向にあったが、近年は横ばいから増加傾向にある。令和2年度は新型コロナの影響により、すべての駅で大幅に減少した。



出典: 東京都統計年鑑

区内私鉄各駅の乗降客数は、ここ数年微増傾向にあったが、令和2年度は大幅に減少した。

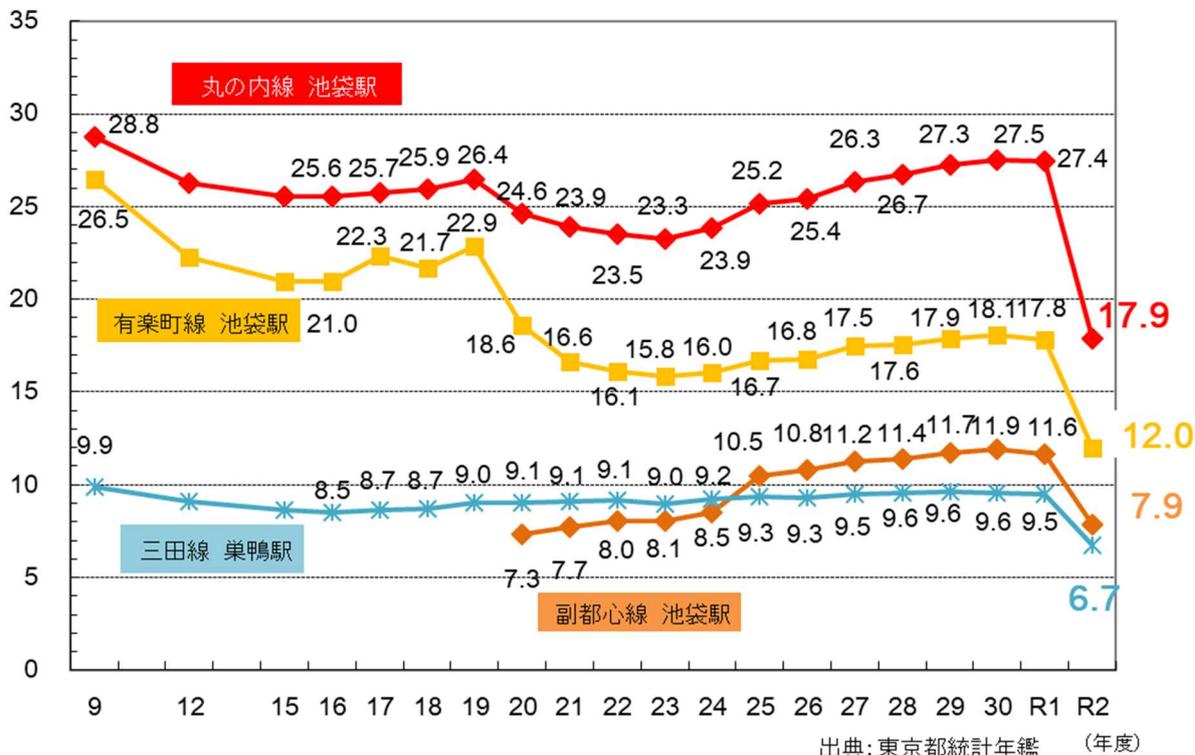


出典: 東京都統計年鑑

5. 地下鉄各駅における一日乗降客数の推移

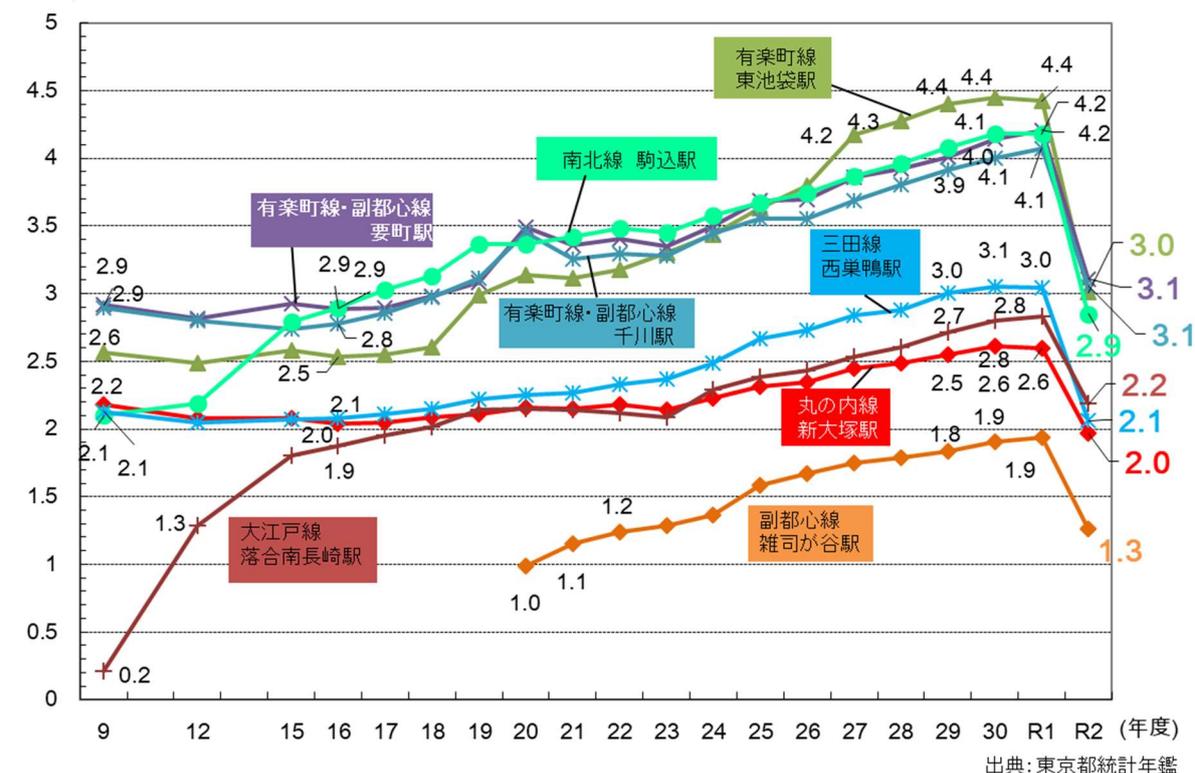
地下鉄池袋駅では、平成24年度以降、各線において増加傾向にあったが、令和2年度は大幅に減少した。長らく横ばい傾向であった三田線巣鴨駅においても、令和2年度は減少している。

(万人/日) 区内地下鉄各駅における一日乗降客数の推移(5万人/日以上)

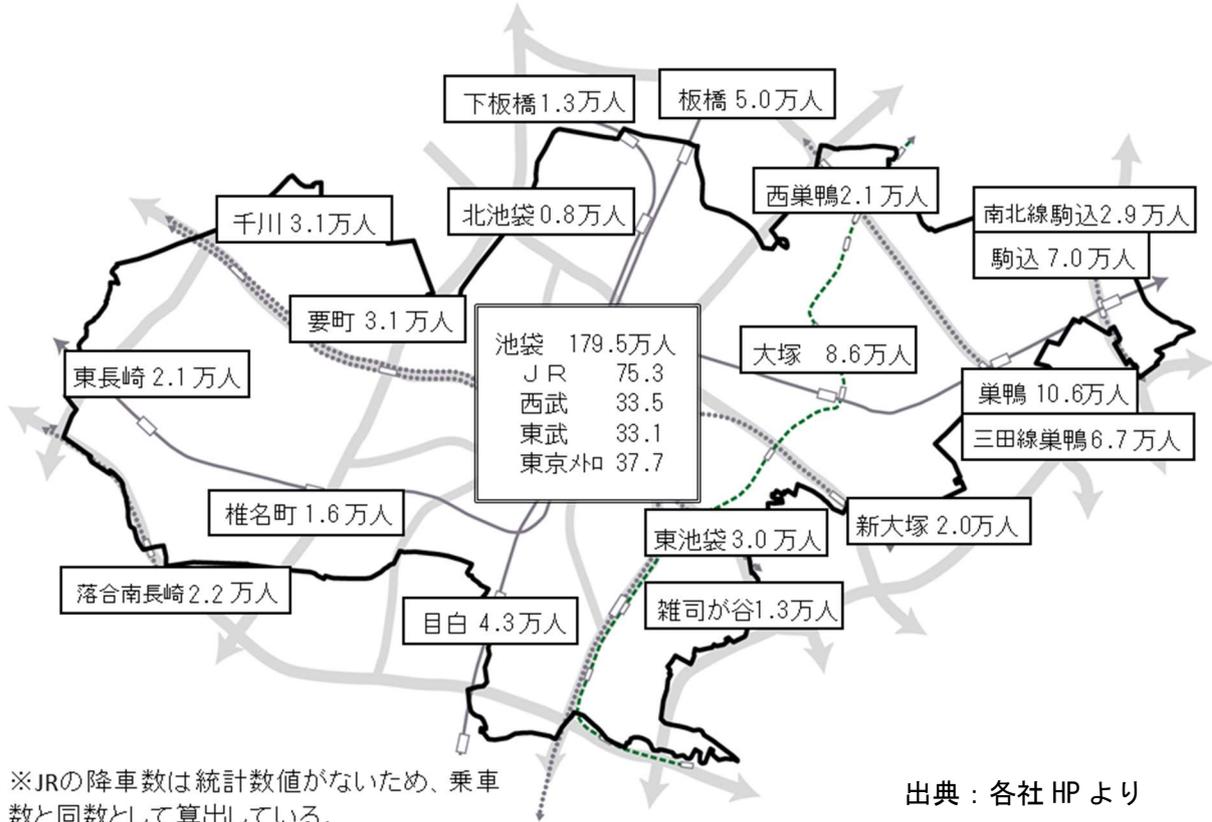


1日あたり乗降客数が5万人以下の区内地下鉄各駅においても、乗降客数は増加傾向にあったが、令和2年度は大幅に減少した。

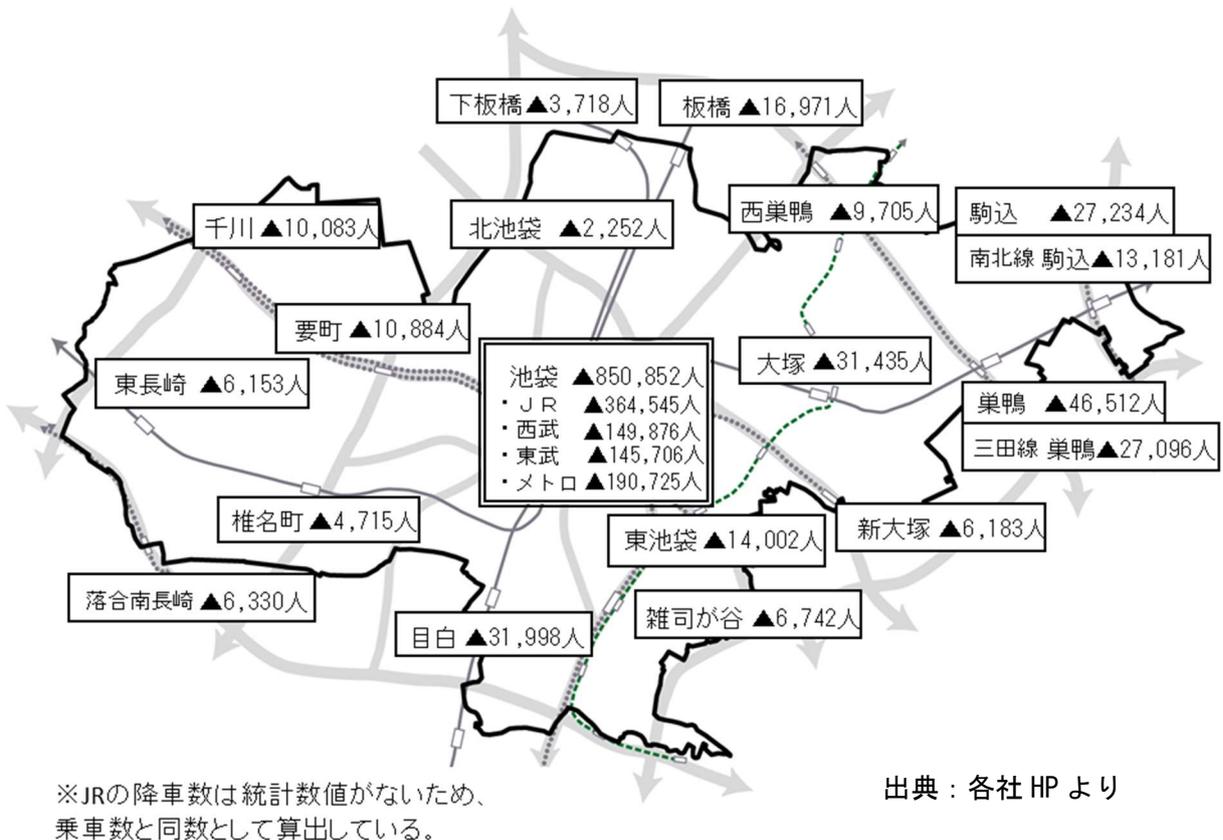
(万人/日) 区内地下鉄各駅における一日乗降客数の推移(5万人/日以下)



6. 令和2年度における区内各駅の一乗降客数



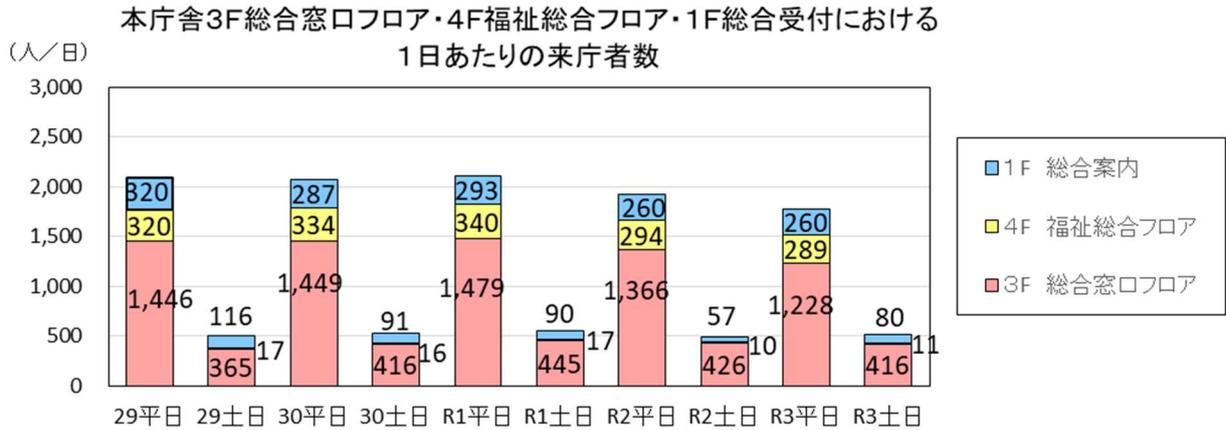
7. 令和元年度と令和2年度を比較した区内各駅一乗降客数の増減



5. 行政システム等

1. 総合窓口フロア、福祉総合フロア、総合受付における来庁者数の推移

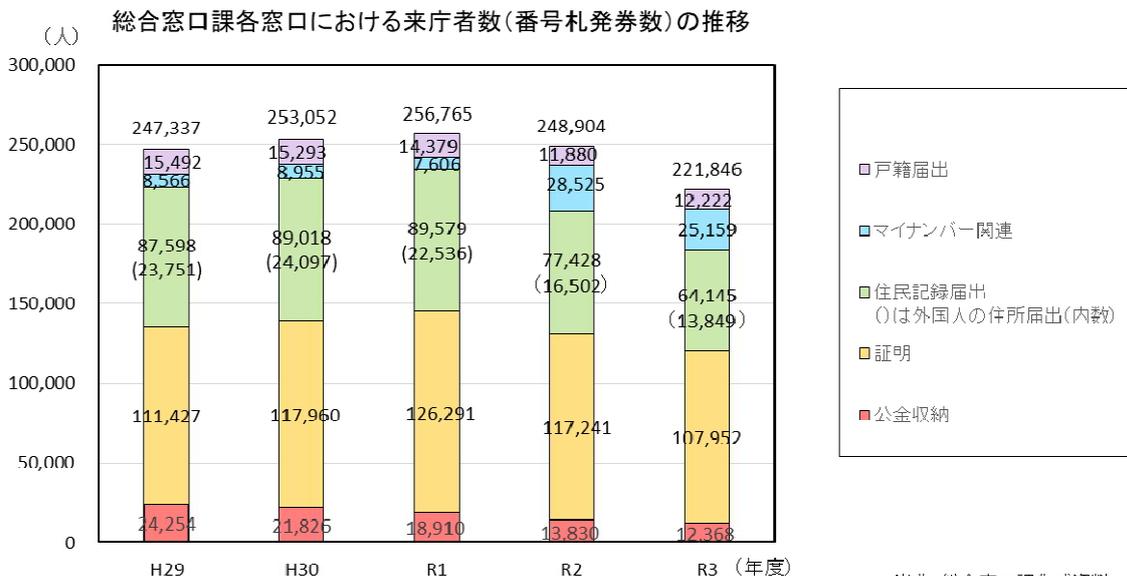
3階総合窓口は住民票や税金、国民健康保険といった窓口を集約しており、4階福祉総合フロアは、子育てから高齢者までライフステージに応じた様々な相談や手続きが出来るフロアとなっている。一部業務を除き毎週土曜日、日曜日にも開庁している（年末年始、システム改修日を除く）。



出典: 発券・呼出システムデータ

- ※来庁者数は庁舎移転後（平成27年5月7日以降）の各窓口における発券・呼出システムの発券数により算出している。ただし、公金収納窓口については、収納件数による集計である。
- ※3F総合窓口フロアにおける平日1日あたりの来庁者数は、総合窓口課、公金収納、税務課、国民健康保険課、高齢者医療年金課における平日の来庁者数の合計を元に算出している。
- ※3F総合窓口フロアにおける土日1日あたりの来庁者数は、総合窓口課、公金収納窓口における土日来庁者数の合計を元に算出している。ただし、公金収納業務の土日開設については、平成31年2月14日より第2日曜日のみとなった。また、この他に税務課、国民健康保険課が毎月第2日曜日に窓口を開設している。
- ※4F福祉総合フロアにおける平日1日あたりの来庁者数は、福祉総務課自立促進担当、障害福祉課、介護保険課、池袋保健所出張窓口、子育て支援課、子育てインフォメーション、保育課、区民相談・行政情報コーナーにおける来庁者数の合計を元に算出している。
- ※4F福祉総合フロアにおける土日1日あたりの来庁者数は、福祉総務課自立促進担当、障害福祉課、介護保険課、子育てインフォメーション、区民相談・行政情報コーナーにおける土日来庁者数の合計を元に算出している。この他に、子育て支援課及び保育課の繁忙時期の土日に、数日程度窓口を開設している。

2. 総合窓口課各窓口における来庁者数（番号札発券数）の推移



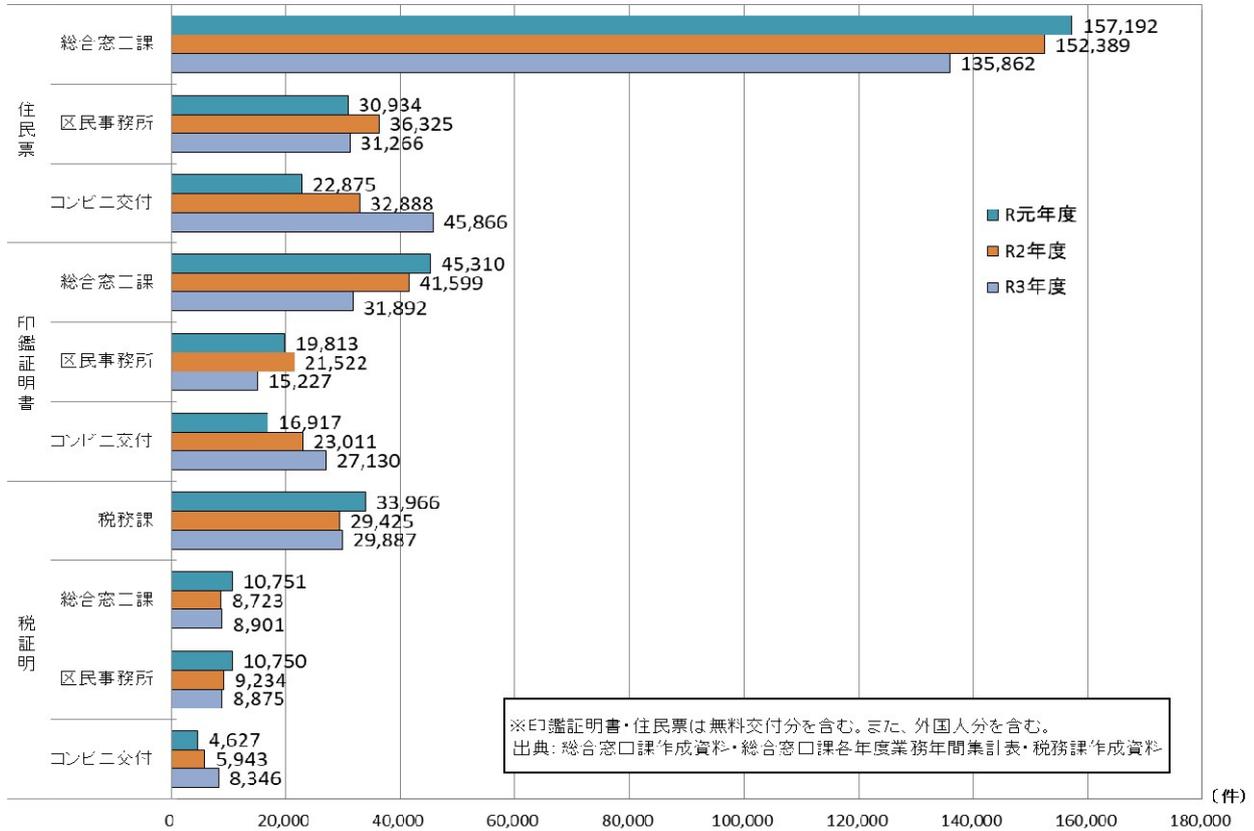
出典: 総合窓口課作成資料

- ※庁舎移転後（平成27年5月7日以降）の来庁者数（番号札発券数）を計上。ただし、公金収納窓口については、収納件数による集計。
- ※2階窓口における個人番号カード交付業務は発券外のため含まず（発券外交付件数 令和2年度5,931件、令和3年度10,549件）。
- ※平成31年2月14日より十日の公金収納業務は第2日曜日のみに変更。

3. 窓口とコンビニ交付の住民票等発行状況

マイナンバーカードの普及に伴い、コンビニでの交付件数が増加傾向である。

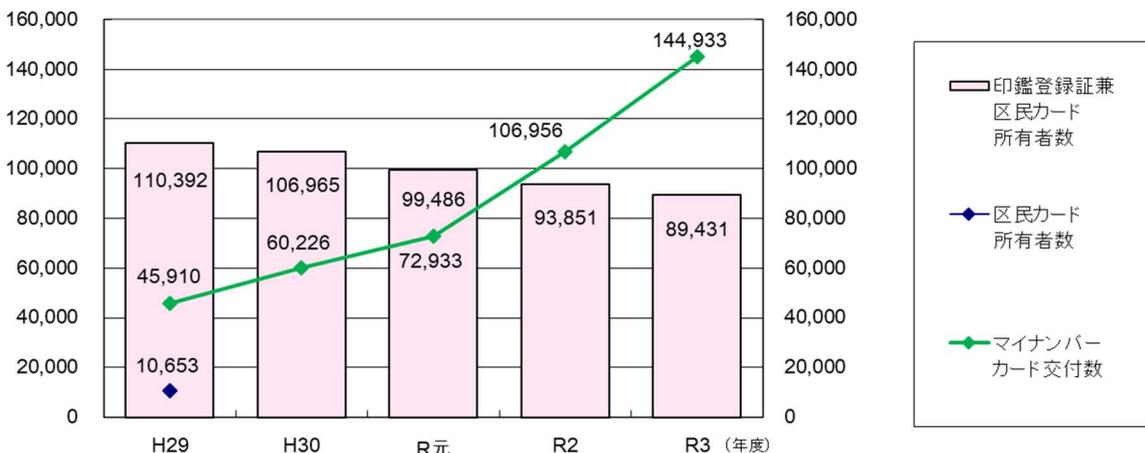
住民票等発行状況



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|----------------------|-----------------|-----------------|
| コンビニ交付発行件数【件】 | 81,342 ※R4.9 数値修正 | 140,000 | 240,000 |

4. 区民カード・マイナンバーカード所有者数等の推移

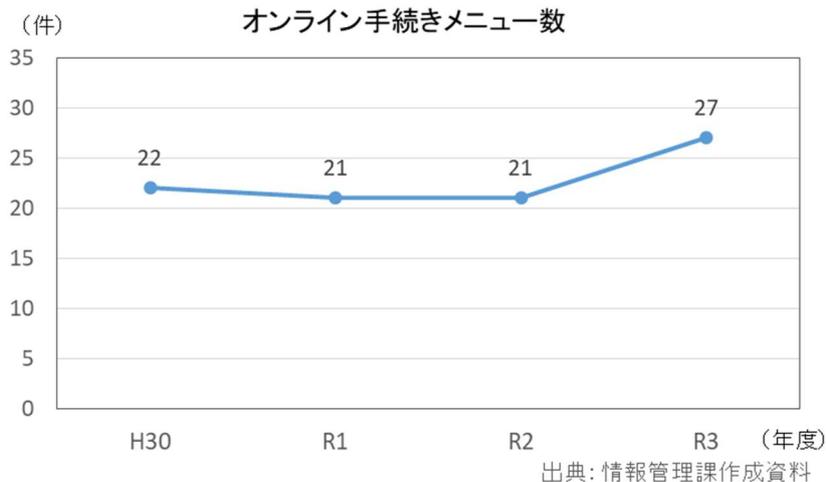
区民カード・マイナンバーカード所有者数等の推移



出典：総合窓口課作成資料・各年度区民カード交付事務月報
 ※印鑑登録証兼区民カードとは、自動交付機で住民票の写し・印鑑登録証明書・税証明書を発行できるカード。平成28年3月発行終了。
 ※区民カードとは、自動交付機で住民票の写し・税証明書を発行できるカード。平成30年12月末の自動交付機廃止に伴い、平成30年度末における有効な区民カード登録数はなし。
 ※マイナンバーカードとは、個人番号が記載された顔写真付で、コンビニエンスストアで住民票の写し・印鑑登録証明書・税証明書を発行できるカード(平成28年1月交付開始)

5. オンライン手続きメニュー数の推移

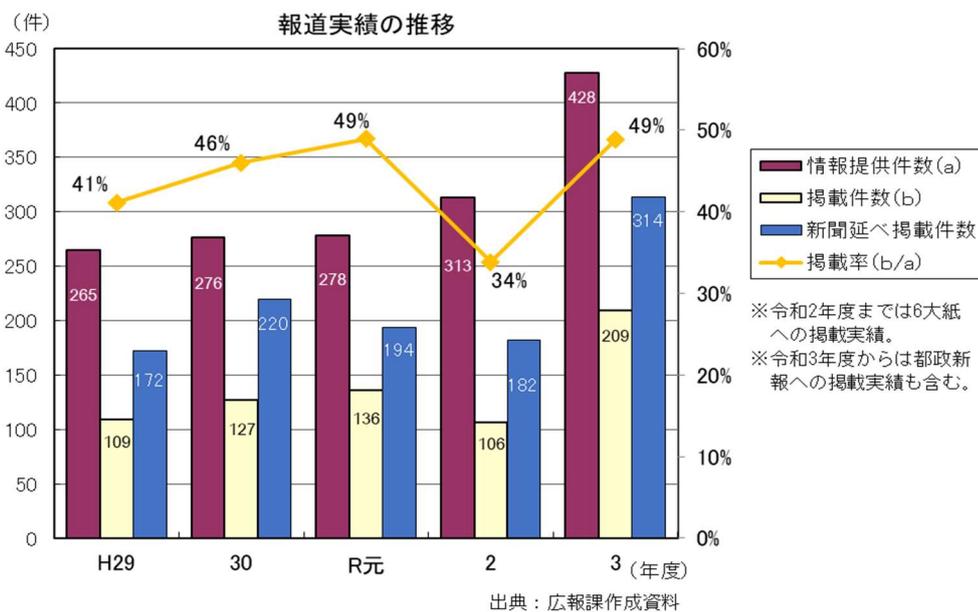
「東京共同電子申請・届出サービス」および「ぴったりサービス（マイナポータルの電子申請機能）」を通じて、各種申請や届出などの行政手続きがオンラインで行えるサービス。（通年で受け付けている手続き）



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|------------------|-----------------|-----------------|
| オンライン手続きメニュー数【件】 | 27 ※R4.9 数値修正 | 80 | 200 |

6. 報道実績の推移

区や区政に関わる情報を様々な情報媒体を活用して幅広く発信するため、報道機関への情報提供や取材対応を行っている。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|------------------|-----------------|-----------------|
| 新聞(6大紙+都政新報)の掲載率【%】 | 49 ※R4.9 数値修正 | 63 | 75 |

分野別データ

1. あらゆる主体が参画しながらまちづくりを実現していくまち

1. 地域力の向上に向けた参画と協働の推進

1. 地域コミュニティの活性化に関わる住民意識の変化

区民ひろばの運営の充実を更に図るため、平成17年度より地域区民ひろば利用者アンケートを実施している。その中で平成26年度から「地域コミュニティの活性化について」を新たな設問として導入し、地域コミュニティの拠点としている区民ひろばの利用者は、それらに対しどのように考えているのか意識調査を行った。令和2・3年度は新型コロナウイルスの影響で臨時休館期間があり、事業が縮小したため、アンケート調査は来年度に見送った。

■地域区民ひろば利用者アンケート回収状況

| | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
|---------------------------|--------|--------|--------|------|------|
| ◇配付数 全ひろばで配布した調査票の総計 | 2,171部 | 2,188部 | 2,776部 | | |
| ◇有効回答数 全ひろばで回収した調査票の総計 | 2,106部 | 2,100部 | 2,769部 | | |
| ◇有効回収率 有効回収数÷配布数 | 97.0% | 96.0% | 99.7% | | |

■地域コミュニティが活性化されるにあたり、どのようなメリットがあるか（そう思う・ややそう思う）

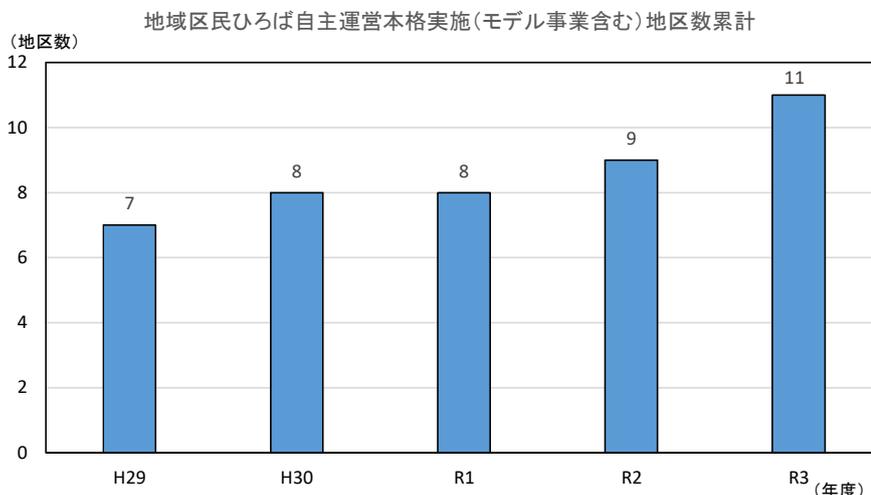
| 回 答 数 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | 単位：人 |
|-------------------------|-------|-------|-------|------|------|------|
| ①住民同士で支え合いや助け合いができる | 1,431 | 1,527 | 1,584 | - | - | |
| ②困ったときにすぐに相談できる | 1,343 | 1,454 | 1,434 | - | - | |
| ③近所の住民の様子が分かる | 1,280 | 1,345 | 1,078 | - | - | |
| ④災害時に協力し合える | 1,424 | 1,513 | 1,245 | - | - | |
| ⑤地域の防犯力が高まり、安全・安心なまちになる | 1,375 | 1,478 | 993 | - | - | |
| 合 計 | 6,853 | 7,317 | 6,334 | - | - | |

■地域コミュニティを活性化させるために必要だと考えること（そう思う・ややそう思う）

| 回 答 数 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | 単位：人 |
|----------------------------|-------|-------|-------|------|------|------|
| ①イベントなど、交流の機会を増やす | 1,350 | 1,439 | 1,518 | - | - | |
| ②住民が気軽に集まれる場所をつくる | 1,428 | 1,512 | 1,586 | - | - | |
| ③住民自身が、地域とつながりをもつよう意識する | 1,305 | 1,429 | 863 | - | - | |
| ④住民が参加できるボランティア活動などを盛んに行なう | 1,114 | 1,222 | 404 | - | - | |
| ⑤町会や自治体について、住民に知ってもらう | 1,255 | 1,346 | 513 | - | - | |
| ⑥区民ひろばに新しい利用者を増やす(27年度追加) | 1,230 | 1,298 | 641 | - | - | |
| 合 計 | 7,682 | 8,246 | 5,525 | - | - | |

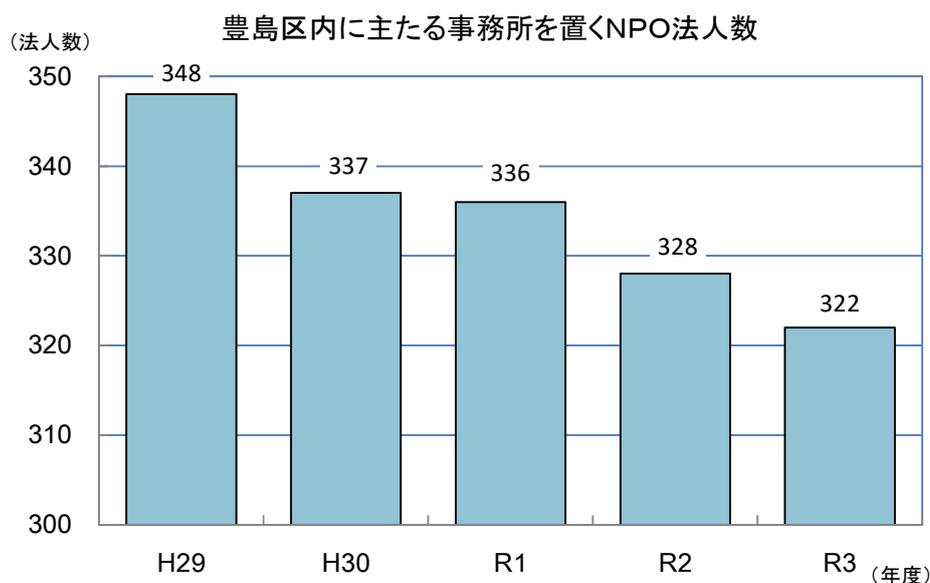
出典：地域区民ひろば利用者アンケート

2. 地域区民ひろば自主運営本格実施（モデル事業含む）地区累計数



出典：地域区民ひろば課作成資料

3. 区内NPO法人数



※各年度12月末現在

出典：東京都NPO法人ポータルサイトより抽出

区内NPO法人の活動分野別法人数

(令和4年3月末時点)

| 番号 | 活動分野 | 法人数 | 割合 | 割合(順位) |
|----|-----------------------------------|-------|--------|--------|
| 1 | 保健、医療又は福祉の増進を図る活動 | 161 | 10.8% | 3位 |
| 2 | 社会教育の増進を図る活動 | 191 | 12.8% | 2位 |
| 3 | まちづくりの推進を図る活動 | 100 | 6.7% | 7位 |
| 4 | 観光の振興を図る活動 | 13 | 0.9% | 18位 |
| 5 | 農山漁村又は中山間地域の振興を図る活動 | 4 | 0.3% | 19位 |
| 6 | 学術、文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動 | 136 | 9.1% | 4位 |
| 7 | 環境の保全を図る活動 | 66 | 4.4% | 9位 |
| 8 | 災害救援活動 | 19 | 1.3% | 16位 |
| 9 | 地域安全活動 | 38 | 2.5% | 13位 |
| 10 | 人権の擁護又は平和の推進を図る活動 | 63 | 4.2% | 10位 |
| 11 | 国際協力活動 | 103 | 6.9% | 6位 |
| 12 | 男女共同参画社会の形成の促進を図る活動 | 25 | 1.7% | 14位 |
| 13 | 子どもの健全育成を図る活動 | 134 | 9.0% | 5位 |
| 14 | 情報化社会の発展を図る活動 | 48 | 3.2% | 12位 |
| 15 | 科学技術の振興を図る活動 | 21 | 1.4% | 15位 |
| 16 | 経済活動の活性化を図る活動 | 58 | 3.9% | 11位 |
| 17 | 職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動 | 83 | 5.5% | 8位 |
| 18 | 消費者の保護を図る活動 | 17 | 1.1% | 17位 |
| 19 | 以上の活動を行う団体の運営又は活動に関する連絡、助言又は援助の活動 | 216 | 14.4% | 1位 |
| 20 | 以上に準ずる活動として都道府県又は指定都市の条例で定める活動 | 1 | 0.1% | 20位 |
| 計 | | 1,497 | 100.0% | - |

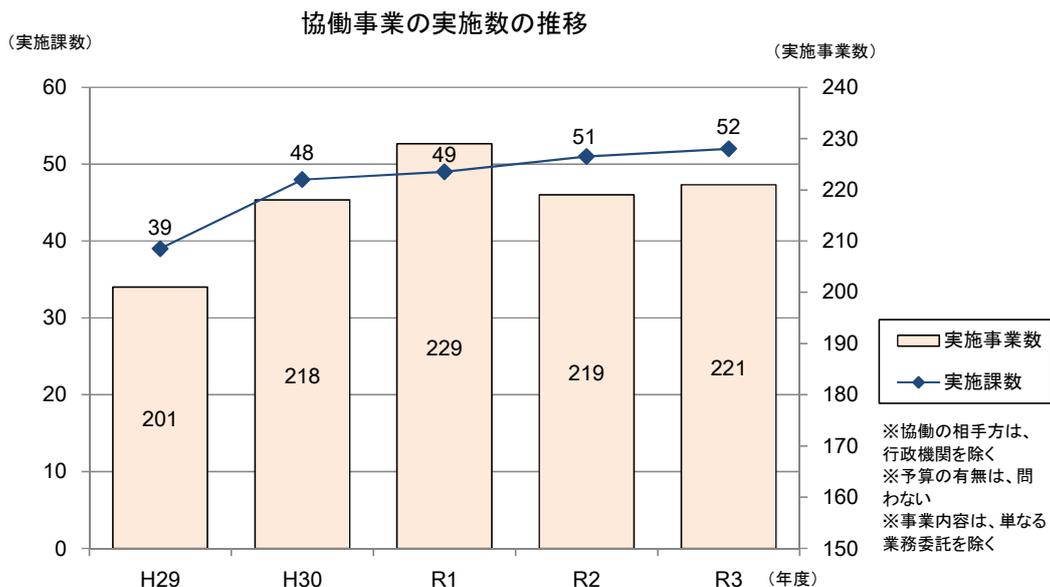
※ 番号は、特定非営利活動促進法における記載順。

※ 一法人で複数の活動分野にまたがるため重複カウントとなっている。

出典：東京都NPO法人ポータルサイトより抽出

1-1 地域力の向上に向けた参画と協働の推進

4. 協働事業の実施数



出典：区民活動推進課作成資料(「協働事業に関する調査」より)

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区とNPO等との協働事業の実施数【件】 | 219 | 260 | 300 |

5. 地域区民ひろば施設利用者数

30年度の区民ひろばの利用者数は、7月からの清和・西巢鴨・朝日・池袋・高南・長崎・椎名町・高松・さくらの全日曜開館により増加した。R2.3.2～R2.6.7までコロナウイルス影響のため全館一時休館。令和元年度統計の運営延べ月数は11ヶ月とし、令和2年度統計の運営延べ月数は10ヶ月とした。令和2年度は感染症対策を講じながらの運営になったため、1地区ひと月当たりの利用者数は、前年度と比べ、大幅に減少した。R3.4.25～R3.5.31までコロナウイルス影響のため全館一時休館。令和3年度統計の運営延べ月数は11ヶ月とする。

令和3年度も感染対策を講じながらの事業実施となったが、令和2年度より実施事業を増やしたため1地区ひと月当たりの利用者数は増加した。区民ひろば池袋、区民ひろば要は改築に伴い、仮施設での運営となったため、運営規模を縮小している。そのため、ひと月当たりの利用者数は大幅に減少している。区民ひろば南大塚は都の耐震改修工事のため、2階子育てひろばを一時休館。区民ひろば19施設は令和3年6月・7月の一部をワクチン巡回接種会場として使用したため、一部休館した。

1地区ひと月あたり利用者数【利用者総数÷運営延べ月数(=12ヶ月)】

| 地区 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 仰高 | 2,102 | 2,355 | 2,220 | 1,628 | 1,454 |
| 駒込 | 3,971 | 4,036 | 4,051 | 2,339 | 2,313 |
| 南大塚 | 4,809 | 5,722 | 5,250 | 3,246 | 2,590 |
| 清和 | 4,566 | 4,784 | 4,435 | 2,081 | 3,123 |
| 西巢鴨 | 2,893 | 2,984 | 2,860 | 1,675 | 2,118 |
| 豊成 | 2,626 | 2,812 | 2,591 | 1,750 | 1,634 |
| 朋有 | 2,755 | 3,175 | 3,072 | 2,024 | 1,895 |
| 朝日 | 1,202 | 1,430 | 1,251 | 462 | 438 |
| 上池袋 | 3,662 | 3,264 | 3,454 | 2,108 | 2,329 |
| 池袋本町 | 2,996 | 3,069 | 3,066 | 1,646 | 2,005 |
| 西池袋 | 2,583 | 3,161 | 2,916 | 929 | 1,341 |
| 池袋 | 2,161 | 2,460 | 2,410 | 1,185 | 689 |
| 南池袋 | 3,066 | 3,303 | 2,937 | 602 | 1,136 |
| 高南 | 2,976 | 3,372 | 3,243 | 1,975 | 2,118 |
| 目白 | 2,305 | 2,267 | 2,222 | 1,510 | 1,993 |
| 長崎 | 2,371 | 2,487 | 2,601 | 1,138 | 1,241 |
| 要 | 2,957 | 2,917 | 2,833 | 1,982 | 998 |
| 椎名町 | 1,752 | 1,828 | 2,020 | 951 | 1,329 |
| 富士見台 | 4,834 | 5,175 | 5,008 | 2,779 | 3,126 |
| 千早 | 5,553 | 5,273 | 5,251 | 3,071 | 3,034 |
| 高松 | 3,962 | 4,073 | 3,800 | 1,525 | 1,834 |
| さくら | 3,172 | 3,168 | 2,285 | 1,911 | 2,660 |
| 合計 | 69,274 | 73,112 | 69,777 | 38,515 | 41,398 |
| 平均 | 3,149 | 3,323 | 3,172 | 1,751 | 1,882 |

※西池袋は平成28年1月～平成29年4月まで休館、仮事務所において縮小運営。

※さくら(第一)は令和元年5月～令和2年6月まで休館、第二において縮小運営。

※要は令和3年2月11日～28日まで休館、令和3年3月から仮施設において縮小運営。

※池袋は令和3年4月1日～令和3年4月18日まで休館。令和3年4月19日より仮施設において縮小運営。

※南大塚は令和3年7月1日～令和3年9月1日まで2階子育てひろばを休止。

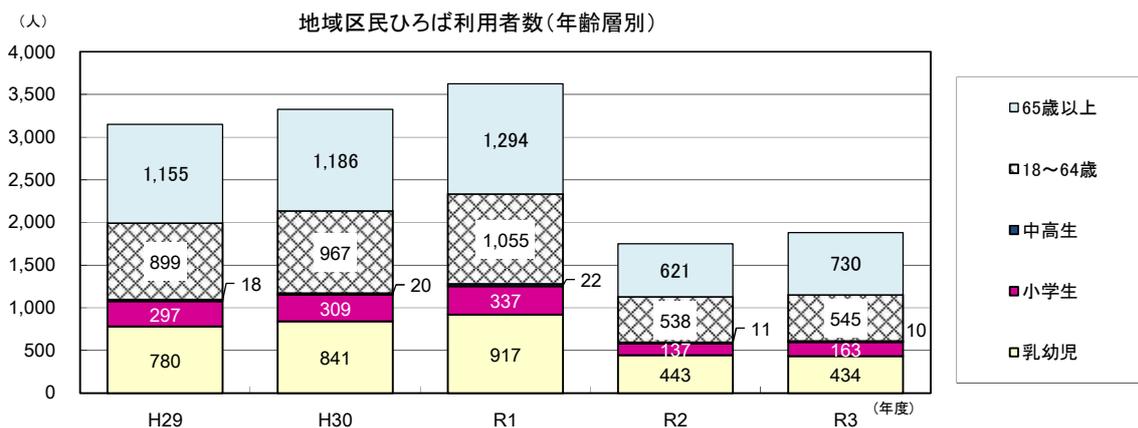
※区民ひろば19施設は、ワクチン巡回接種会場のため、令和3年6月・7月の一部を休館。

※四捨五入の影響により「6. 区民ひろば施設年齢層別利用者数」の数値と異なる場合がある。

出典：地域区民ひろば課作成資料

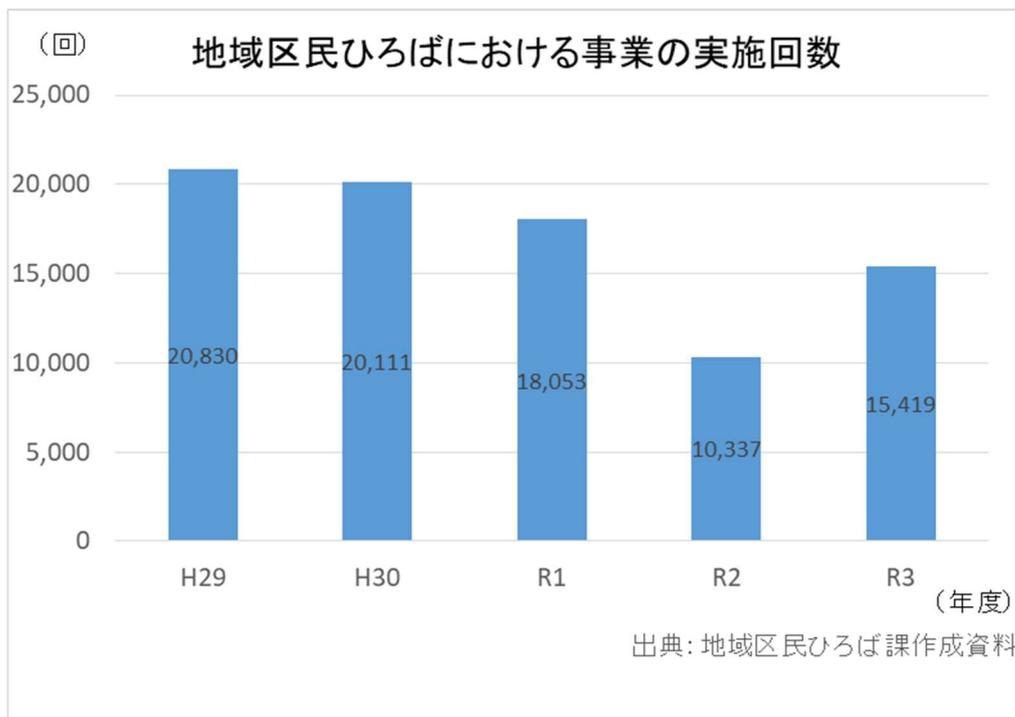
6. 地域区民ひろば施設年齢層別利用者数

地域区民ひろばは、平成30年度新たに9地区で日曜日の開館を実施。これにより、すべての地区（平成28年度は5地区、平成29年度は8地区）で日曜日を開館。地域区民ひろば施設年齢別利用者数は、乳幼児と子育て世代を含む大人（18～64歳）の利用者が増加した。R2.3.2～R2.6.7までコロナウイルスの影響のため全館一時休館。R1年度は運営延べ月数は11ヶ月とし、R2年度は運営延べ月数を10ヶ月とした。R3.4.25～R3.5.31までコロナウイルスの影響のため全館一時休館。R3年度は運営延べ月数を11ヶ月とした。



出典：地域区民ひろば課作成資料
 ※1地区ひと月あたり利用者数(年齢層別利用者総数÷運営延べ月数÷地区数)
 ※四捨五入の影響により、「5. 地域区民ひろば施設利用者数」の数値と異なる場合がある。

7. 地域区民ひろばにおける事業の実施回数

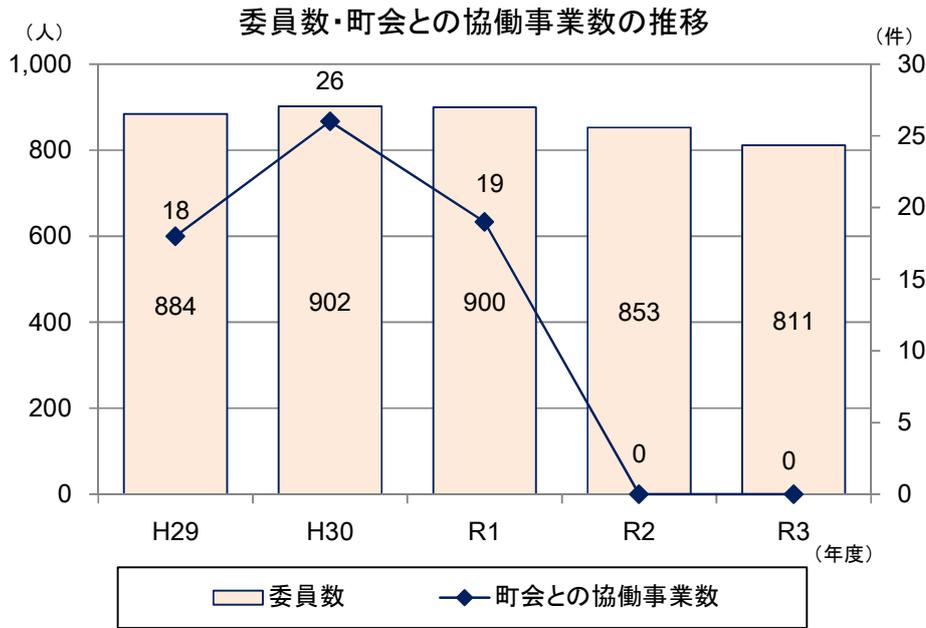


| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2018年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 地域区民ひろばにおける事業実施回数【回】 | 20,111 | 21,500 | 24,000 |

8. 区民ひろば運営協議会（NPO 法人化した運営協議会を含む）

地域区民ひろば運営協議会は平成 18 年度から順次立ち上がり、30 年度にすべての区民ひろばに設置され、地域に根差した活動を展開している。運営協議会の委員数は新型コロナウイルス感染拡大の影響もあり減少傾向である。

運営協議会自体に、各地域の町会長はじめ町会メンバーが役員・委員として参画しているため、広義的には運営協議会の事業は全て町会との協働事業とも言える。純粋に町会と運営協議会で共催した事業、町会が協力団体として参加した事業は令和 2・3 年度は新型コロナウイルスの影響で、事業が縮小したため、実施がなかった。



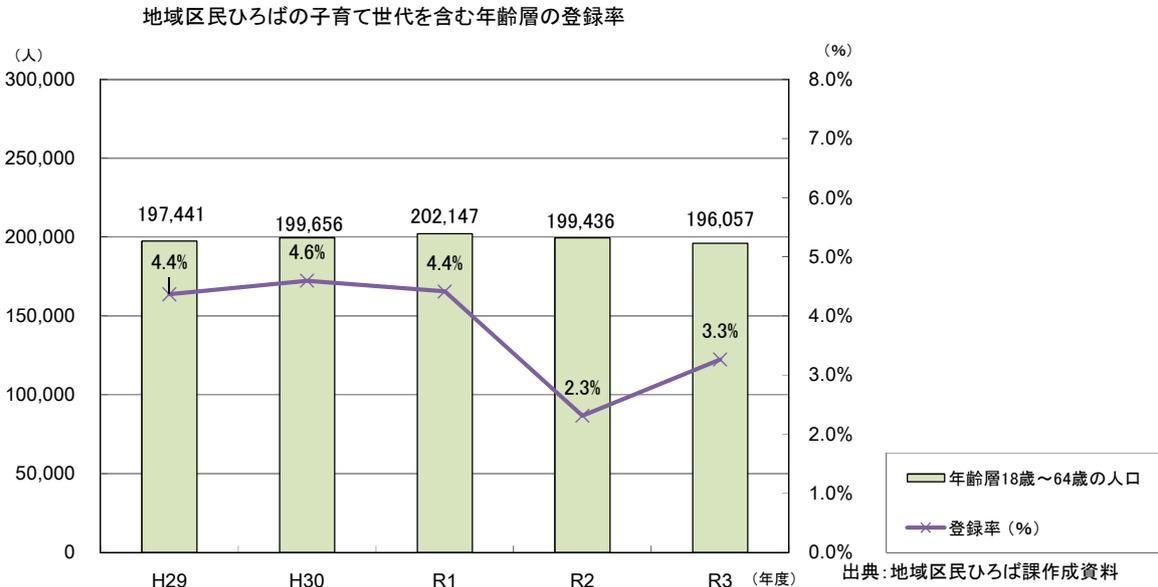
出典：区民ひろば運営協議会・NPO法人事業報告集

9. 地域区民ひろばの子育て世代を含む年齢層（18 歳から 64 歳）の登録率

地域区民ひろばは、平成 30 年度新たに 9 地区で日曜日の開館を実施。これにより、すべての地区（平成 28 年度は 5 地区、平成 29 年度は 8 地区）で日曜日を開館し、平日の利用が難しい子育て世代を中心とした事業を展開する中で、18 歳～64 歳の登録が増加した。

令和 2 年度は新型コロナウイルス感染拡大防止のため R2. 3. 2～R2. 6. 7 まで臨時休館し、6 月の開館後も制限しながらの運営となったため登録者数は令和元年度と比較すると激減している。

令和 3 年度は新型コロナウイルス感染拡大防止のため R3. 4. 25～R4. 5. 31 まで臨時休館していたが、令和 2 年度と比較して実施事業数が増加したため、登録者数も増加している。



出典：地域区民ひろば課作成資料

1-1 地域力の向上に向けた参画と協働の推進

10. 町会加入状況（参考値）

令和4年3月1日現在 住基人口における地区別世帯数

| 地区 | 町会数 | 世帯数 | 加入世帯 | 加入率 |
|-------|-----|---------|--------|-------|
| 第1地区 | 17 | 20,155 | 12,203 | 60.5% |
| 第2地区 | 18 | 25,131 | 10,924 | 43.5% |
| 第3地区 | 16 | 19,115 | 6,838 | 35.8% |
| 第4地区 | 13 | 13,676 | 4,263 | 31.2% |
| 第5地区 | 11 | 12,770 | 6,745 | 52.8% |
| 第6地区 | 9 | 18,025 | 5,587 | 31.0% |
| 第7地区 | 5 | 8,772 | 4,422 | 50.4% |
| 第8地区 | 7 | 12,895 | 5,902 | 45.8% |
| 第9地区 | 7 | 11,928 | 4,989 | 41.8% |
| 第10地区 | 6 | 9,686 | 6,152 | 63.5% |
| 第11地区 | 8 | 10,312 | 4,450 | 43.2% |
| 第12地区 | 12 | 13,555 | 6,506 | 48.0% |
| 合計 | 129 | 176,021 | 78,981 | 44.9% |

※世帯数合計は令和4年3月1日現在住民基本台帳をもととしている。

※加入世帯数は令和4年3月末日現在の各町会からの報告値である。

出典：区民活動推進課作成資料

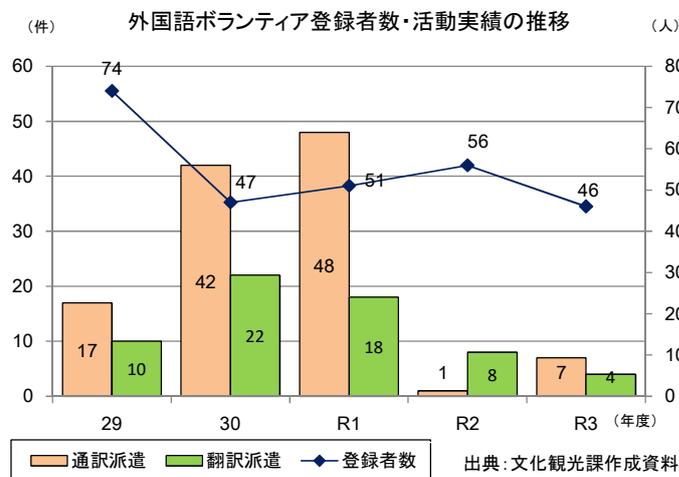


2. 多様性を尊重し合えるまち

1. 多文化共生の推進

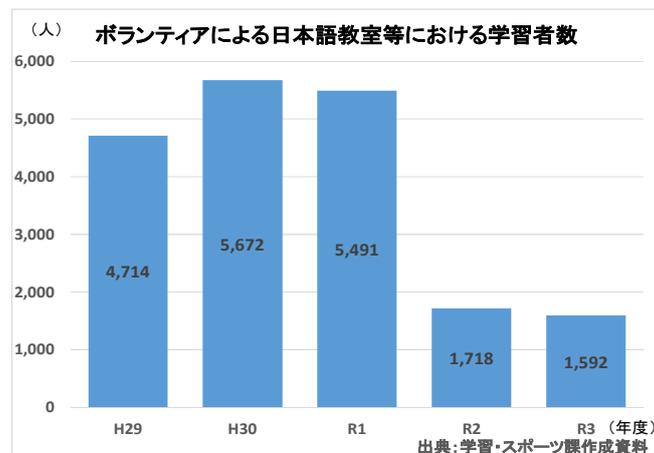
1. 外国語ボランティアの活動

地域の国際交流を推進するため、外国語が堪能な区民などに「外国語ボランティア」として登録いただいている。主に庁内各課からの依頼に応じて、それぞれの語学力を活かした活動を行っている。近年は外国人住民の増加と多言語化への対応のため、登録・派遣件数が増加傾向にある。29年度は委託業者に依頼するもの（生命に関する内容、多量の文書等）が多かった影響もあり、外国語ボランティアの方への依頼件数が減少した。また、30年度の登録者数について次期登録更新の意向確認を行った結果、減少した。それ以降の令和元年・2年度は登録者数が緩やかに増えていたが、コロナの影響で令和3年度の登録更新者が減った為、登録者数も減少した。



2. ボランティアによる日本語教室等における学習者数

外国籍住民等を対象とした日本語教室は、区民集会室を会場としている5教室、みらい館大明で1教室、大学で3教室が開講している。新型コロナウイルス感染症による教室の中止や外国籍住民等数の減少の影響を受け、学習者数は減っている。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2019年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|---------------------|-----------------|-----------------|
| ボランティアによる日本語教室等における学習者数【人】 | 1,718 ※R4.9 数値修正 | 2,230 | 4,584 |

2-1 多文化共生の推進

3. 区民ひろばにおける異文化理解事業の件数

令和2年度より開始した事業。R2.3.2～R2.6.7までコロナウイルスの影響のため全館一時休館していたため、令和2年度は事業数が少なかった。R3.4.25～R3.5.31までコロナウイルスの影響のため全館一時休館したが、令和3年度は令和2年度と比べ、多くの事業を実施したため、事業回数が増加した。

| | 令和2年度 | 令和3年度 |
|------------------|-------|-------|
| 区民ひろばにおける異文化理解事業 | 1件 | 3件 |

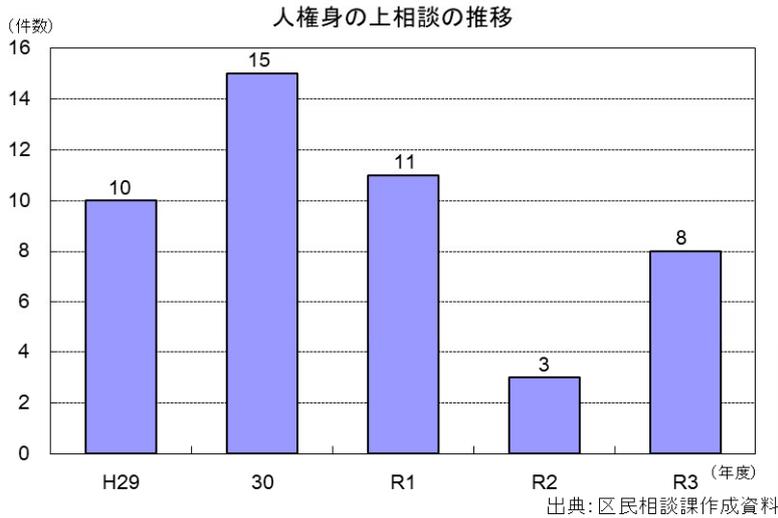
出典：地域区民ひろば課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区民ひろばにおける異文化理解事業の件数【件】 | 1 | 26 | 52 |

2. 平和と人権の尊重

1. 人権身の上相談

人権侵害等の相談という特殊性により、相談件数自体は少ないが、一定数の需要はある。ここ数年では平成30年度が最も多く、相談件数は1～10件の範囲で推移している。令和2年度が極端に少ないのは、新型コロナウイルス感染症の影響に伴い、対面による相談を休止したためである。なお、電話相談は新型コロナウイルス感染症の流行前から実施しており、コロナ禍においても継続実施している。令和3年度も引き続き対面による相談は休止し電話相談を実施している。



【人権身の上相談とは】

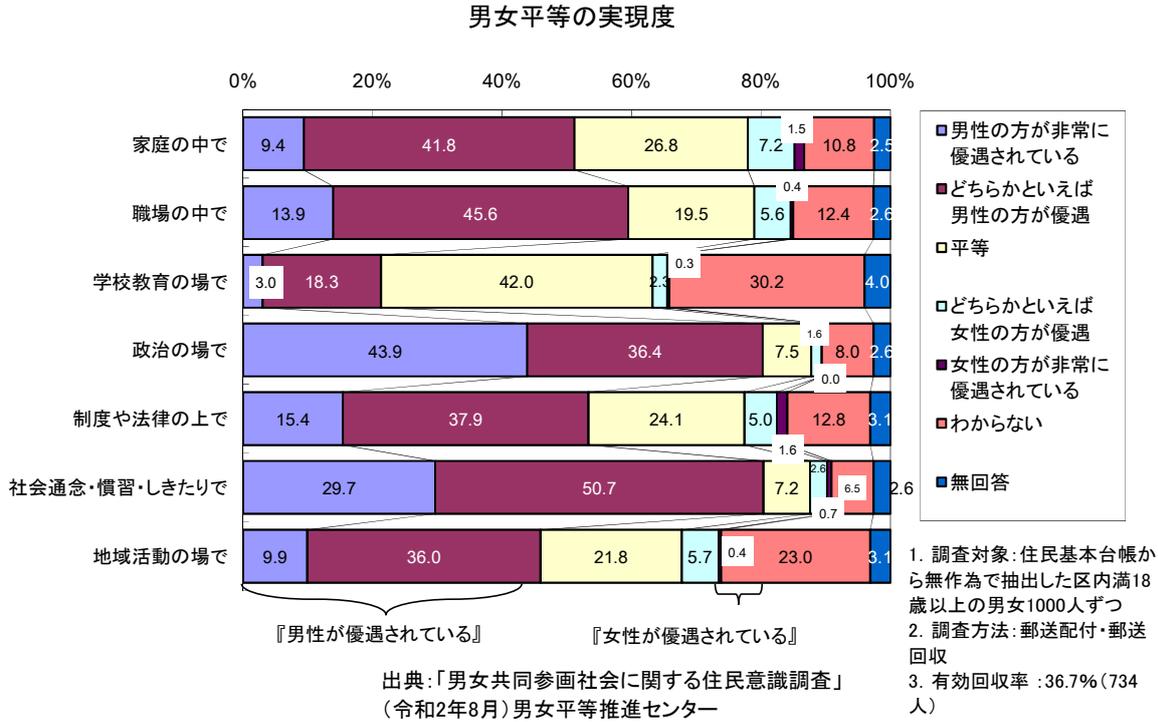
法務大臣から委嘱された人権擁護委員が、無料でいじめや差別などの人権侵害に関する相談を受けている。相談日は、毎月第2・第4木曜日の午後1時から4時まで。相談場所は、区役所本庁舎4階「面接・相談室」。

※新型コロナウイルス感染症の影響により対面相談は休止。なお、人権擁護委員専用電話による電話相談は新型コロナウイルス感染症の流行前から実施している。

3. 男女共同参画社会の実現

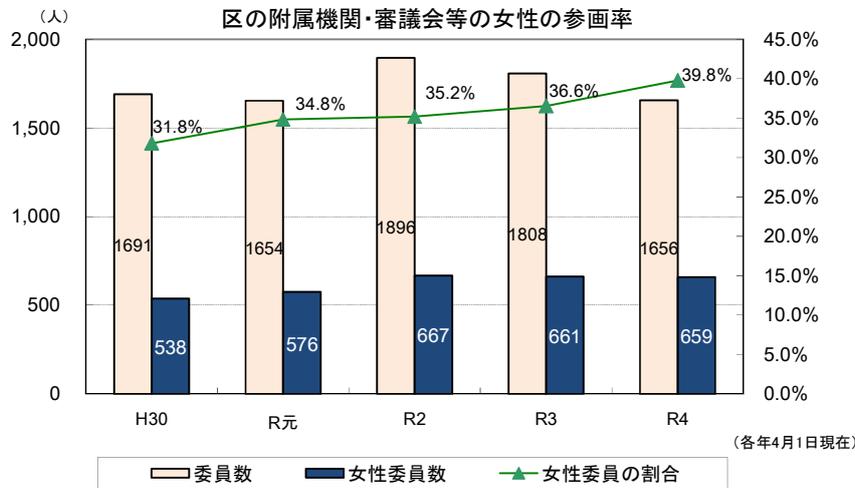
1. 男女平等の実現度

男女平等だと感じている割合は「学校教育の場で」が42%と最も高くなっている。その他の項目においては『男性の方が優遇されている』と感じている人が依然として多くなっている。特に「社会通念・慣習・しきたりで」「政治の場で」で8割以上、続いて「職場の中で」の順で約6割を『男性が優遇されている』が占めている。



2. 附属機関・審議会等の女性の参画状況

「第4次としま男女共同参画推進プラン」において区の附属機関・審議会等の女性の参画率について、計画期間最終年度である令和3年度の目標値を40%としていた。参画率は毎年度堅調に上昇し、令和4年4月1日現在39.8%となり、ほぼ目標を達成できている。

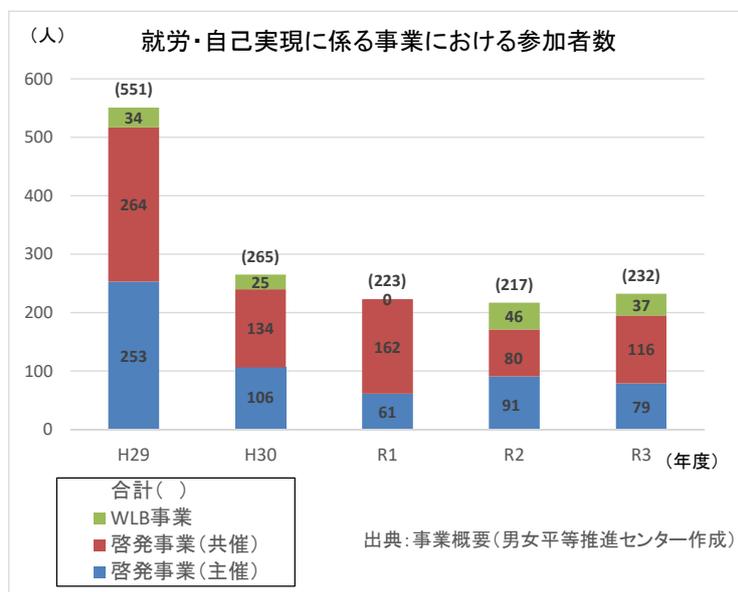


出典:「審議会等設置状況調査(企画課)」

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区の附属機関・審議会等の女性の参画率[%] | 35.2 | 50.0 | 50.0 |

3. 就労・自己実現に係る事業における参加者数

就労・自己実現をテーマとする啓発講座やワークライフバランス推進事業の参加者数である。平成29年度は男女平等推進センターリニューアルオープン記念イベントが実施され、参加者も増加した。令和元年度以降、コロナ禍による事業中止や会場利用者数制限等により、参加者数が減少している。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-------------------|-----------------|-----------------|
| 就労・自己実現に係る事業における参加者数【人】 | 217 ※R4.9 数値修正 | 400 | 650 |

2-3 男女共同参画社会の実現

4. 男女平等推進センター（エポック10）相談室の相談状況

一般相談件数は、平成29年度のエポック10改修移転後、年々増加でし、令和2年度は過去最高となった。相談内容は「生き方（こころ）」についてが最も多い。内、DVの件数は222件である。

(1) 一般相談 ※来所相談は事前に連絡

月曜日～土曜日 午前9時～12時・午後1時～5時(毎月最終月曜日・年末年始・祝日を除く)

| 年度 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
|----|-----|-------|-------|-------|-------|
| 件数 | 923 | 1,410 | 1,885 | 2,307 | 1,904 |

・相談状況 (令和3年度)

| 内 容 | 1 | 2 | 3 | 4 | 合 計 |
|----------------|-------|---------------|---------------|-------------------|-------|
| | 傾 聴 | 情 報 提 供 ・ 助 言 | 関 連 機 関 を 紹 介 | 他 機 関 へ の 対 応 依 頼 | |
| 1 生き方(こころ) | 936 | 341 | 11 | 7 | 1,295 |
| 2 夫婦・親子・男女 | 369 | 150 | 18 | 13 | 550 |
| 3 人間関係(仕事・暮らし) | 283 | 110 | 4 | 1 | 398 |
| 4 からだ・性 | 19 | 17 | 0 | 2 | 38 |
| 5 その他 | 450 | 87 | 16 | 4 | 557 |
| 合 計 | 2,057 | 705 | 49 | 27 | 2,838 |
| (うちDV) | 222 | 173 | 24 | 19 | 438 |
| (うち子への虐待) | 91 | 83 | 10 | 9 | 193 |
| (うちセクハラ) | 11 | 6 | 1 | 0 | 18 |

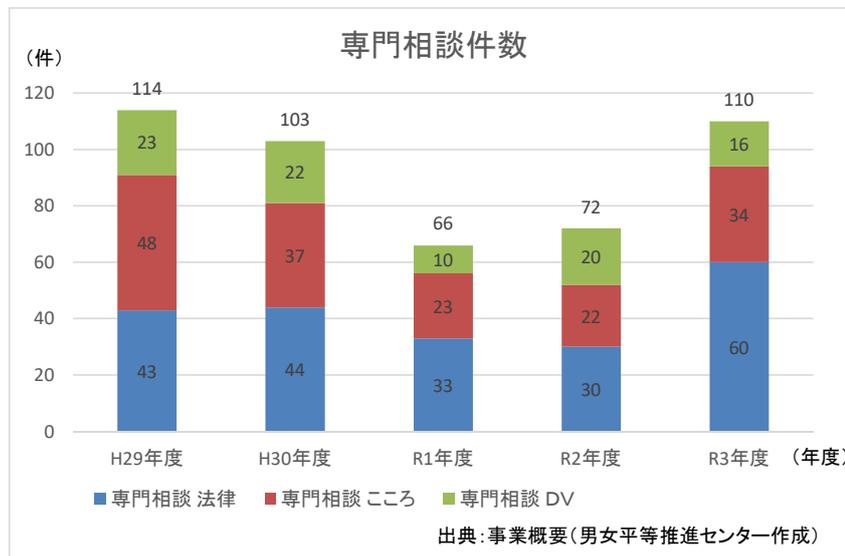
※1件の相談に複数の対応をした場合、それぞれの対応欄に計上しているため相談件数と相談状況の合計件数は一致しない。

出典:事業概要(男女平等推進センター作成)

(2) 専門相談 ※予約制(相談希望月の前月初日から希望日前日午後5時まで受付

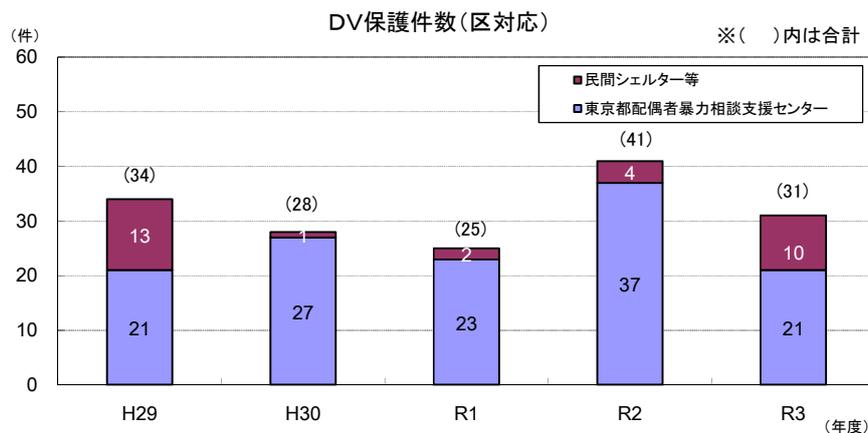
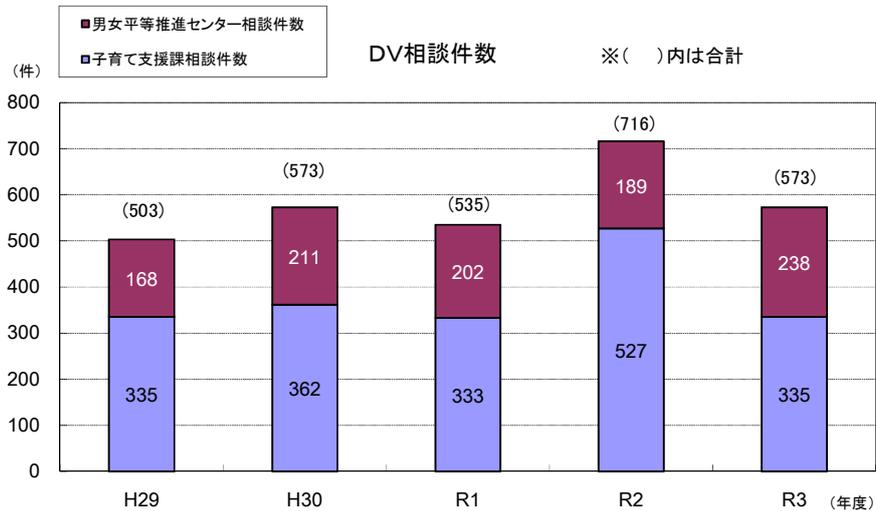
ただし、DV相談については、当日午後7時30分まで予約可)

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 法律相談: 女性弁護士 2名 | 第1金曜日(午後1時30分～4時30分) |
| | 第3金曜日(午後6時～9時) |
| こころ相談: 女性臨床心理士 2名 | 第2水曜日(午後1時30分～4時30分) |
| | 第4火曜日(午後6時～9時) |
| DV相談: 女性カウンセラー 1名 | 第1水曜日(午後6時～9時) |



5. DV（ドメスティックバイオレンス）に関する相談・保護等の状況

DV被害に関する事件の増加に伴い、DVへの社会的な認知度や関心が高まり、法律の改正を含めて国や東京都の取り組みが強化されている。男女平等推進センターのDV防止への日常の啓発活動や子育て支援課の積極的な相談対応に加え、関係機関との連携強化が図られている。平成25年12月には配偶者暴力相談支援センターを立ち上げ、DV被害者への支援をより充実する体制を整えた。DV件数は、平成28年度以降は常に500件を超えている。令和2年度は、新型コロナウイルス感染症拡大による外出自粛等のストレスが起因し、DV相談件数が過去最高となった。



※保護件数は、区内在住者に限らず集計(同伴児童含む)
出典:男女平等推進センター・子育て支援課作成資料

【DV(ドメスティック・バイオレンス)とは】

配偶者や恋人など親密な関係にある人からの「暴力」を言う。殴る・蹴るなどの身体的暴力のほか、無視する・怒鳴る・脅す・交友関係の監視・制限などの精神的暴力、生活費を渡さないなどの経済的暴力、性的行為を強要する性的暴力などがある。

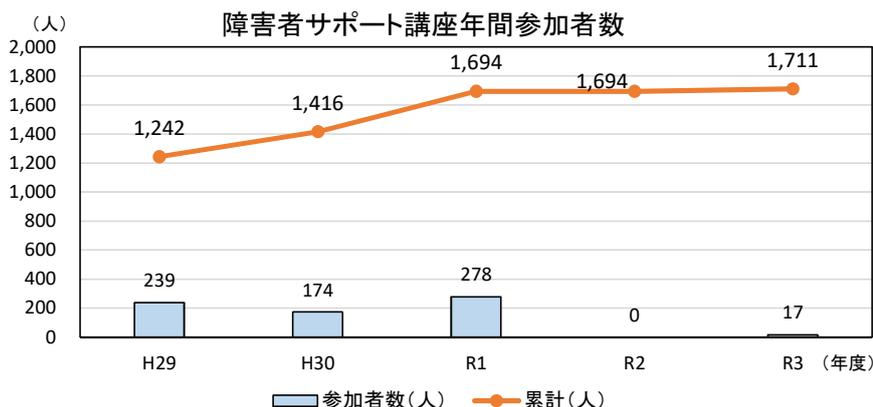
| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| DV相談件数【件】 | 716 | 1,100 | 1,680 |

3. すべての人が地域で共に生きていけるまち

1. 地域福祉の推進

1. 障害者サポート講座年間参加者数及び累計人数

平成23年度から区民ひろば等を会場に年4回程度開催している。令和元年度は映画上映イベントを障害者団体と合同で実施し、集客アップを図った。令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大を受け区民ひろば等での開催を行わず、としまテレビや区公式YouTube等での周知活動を行った。令和3年度より区民ひろばでの講座を一部再開した。

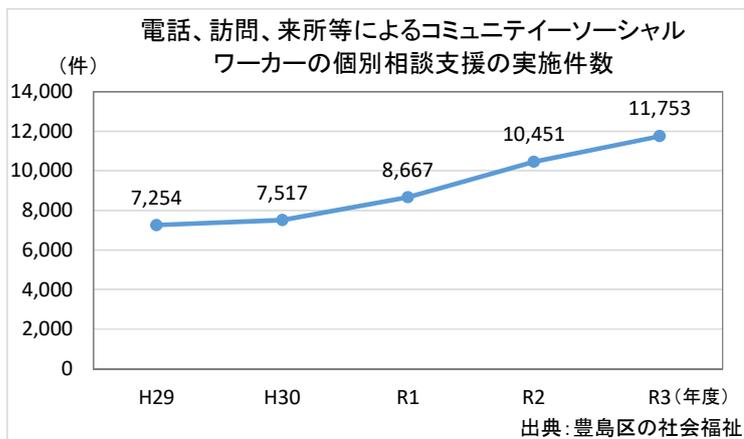


出典: 障害福祉課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|----------------------------|-----------------|-----------------|
| 障害者サポート講座年間参加者数及び累計人数【人】 | 0 (1,694) ※R4.9 数値修正 | 300 (2,714) | 300 (4,214) |

2. コミュニティーソーシャルワーカーの個別相談支援の実施件数

令和3年度の相談件数は11,753件となり、前年度より増加している。昨年度に引き続き、コロナ禍において生じた区民の不安や困りごとに対して、感染対策を十分に行いながら、相談支援活動を実施した。



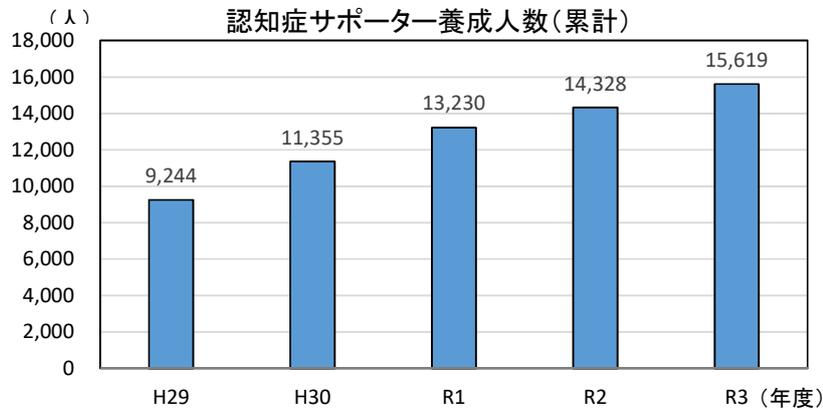
【コミュニティソーシャルワーカーとは】
地域住民から寄せられた相談などをきっかけに、個別に必要な支援につなげたり、地域のネットワークづくりなどに取り組んだりする専門職のことです。子どもから大人まで全世代を対象に、福祉のことに限らず、暮らしの中での困りごとや不安なこと等の相談を承っています。

出典: 豊島区の社会福祉

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| コミュニティソーシャルワーク事業の個別相談支援件数【件】 | 10,451 | 12,500 | 13,700 |

3. 認知症サポーター養成人数（累計）

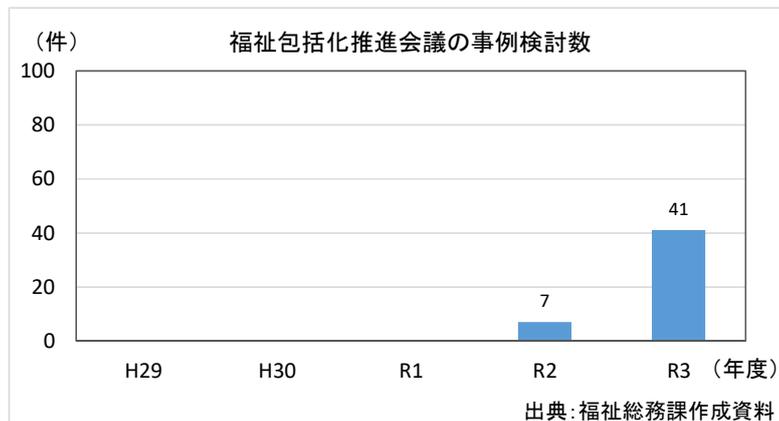
認知症を正しく理解し、認知症の人や家族を温かく見守る応援者（認知症サポーター）になるための講座。直近5年で増加傾向にある。



出典: 高齢者福祉課作成資料

4. 福祉包括化推進会議の事例検討数の推移

地域保健福祉計画のなかで、包括的な支援体制の構築により市内連携をしていくことを目的として、一つの課だけで対応できないものを部会で共有することにより、相談者に対して「つなぎ」を提供していく。部会は、福祉、子ども、住宅、教育の相談に関する部署に配置した福祉包括化推進員によって構成。令和2年度より開始。



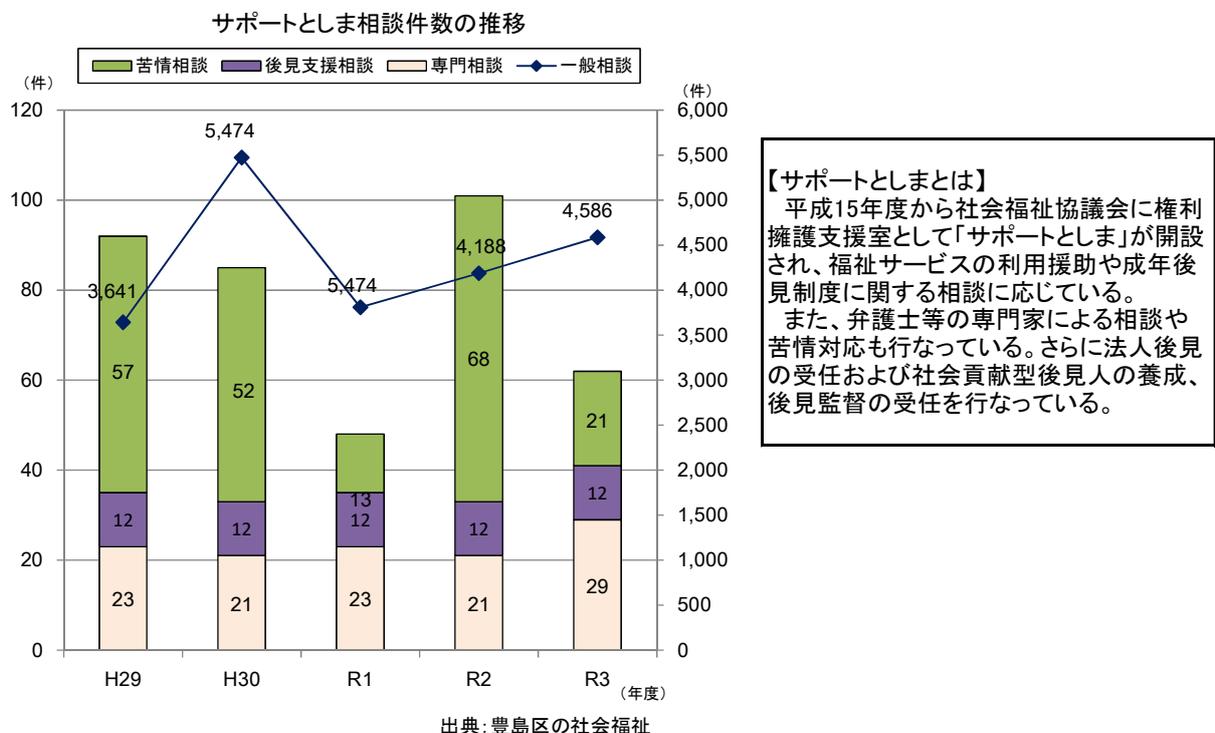
出典: 福祉総務課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 福祉包括化推進会議の事例検討数【件】 | 7 | 60 | 100 |

3-1 地域福祉の推進

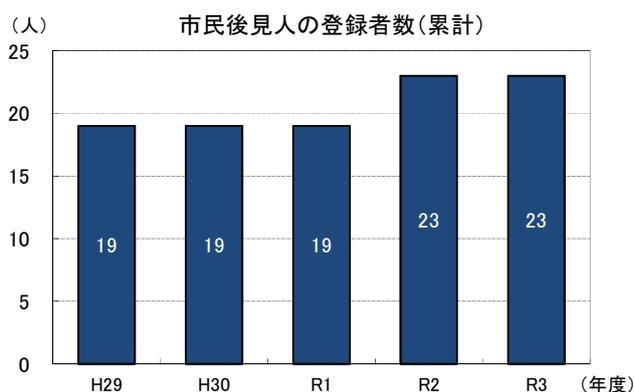
5. 権利擁護の推進

近年、サポートとしまの事業が周知され、区民本人からの相談やケアマネジャーや事業所等の福祉関係者からの相談が多くなっている。また、認知症による財産管理や成年後見制度の利用など高齢者についての相談が最も多く、全体の約7割を占めている。なお、平成28年度より社会貢献型後見人や法人後見の受任ケースを継続的に同じ弁護士に相談できる「後見支援相談」を開始した。



6. 市民後見人の登録者数（累計）

弁護士などの専門職ではなく、区民のみなさんが身近な人を後見する「社会貢献型後見人（市民後見人）」の養成並びに育成に向け、養成講座や各種研修、相談対応等の支援を行っている。

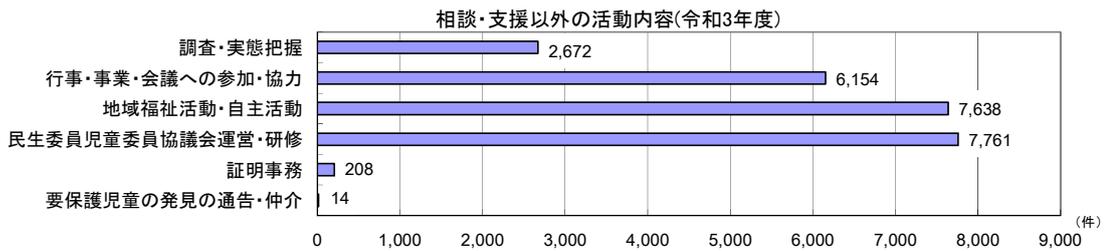
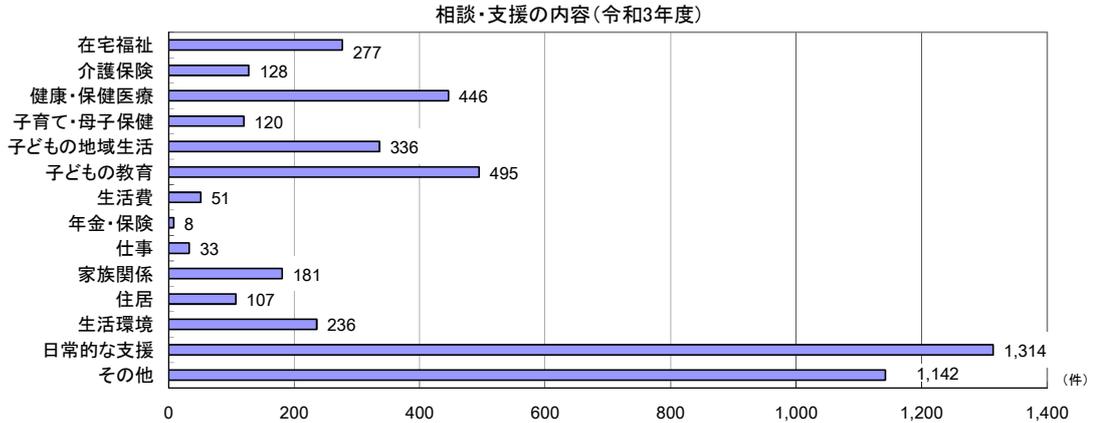


| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 市民後見人の登録累計者数【人】 | 23 | 30 | 50 |

2. 地域における自立生活支援

1. 民生委員・児童委員の活動状況

令和4年4月現在の民生委員・児童委員総数は231人（男性38人、女性193人）である。令和4年度は4874件の相談・支援を行っており、分野別で見ると、高齢者に関する相談支援件数が半数以上を占めている。相談・支援以外の活動については、関係機関が実施する行事・事業・会議等へ参加・協力や地域福祉活動・自主活動の活動件数は依然と高い割合を占めている。

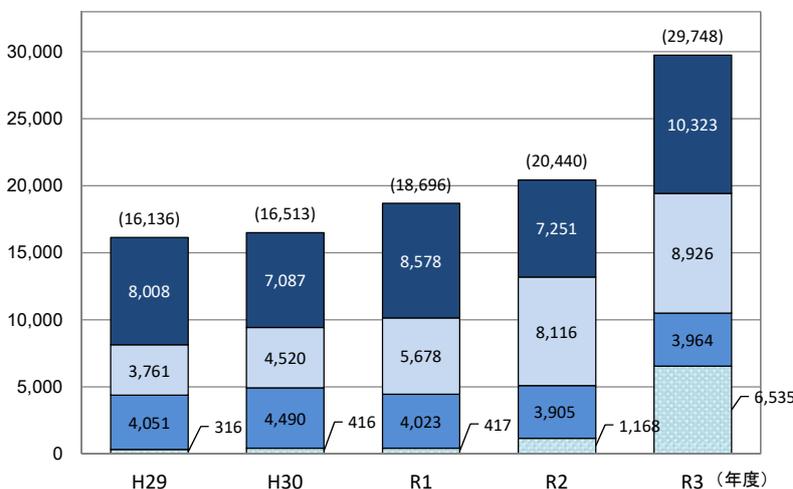


出典:「豊島区の社会福祉」

2. 一人暮らし高齢者等アウトリーチ事業

平成23年度から、区内8か所にある高齢者総合相談センターに、一人暮らし高齢者等に対してアウトリーチ事業を行う「見守り支援事業担当」を開設している。見守り支援事業担当は、相談対応や訪問活動、地域づくり等の活動を行い、高齢者の方が住み慣れた地域で安心して心豊かな生活が送れるように支援をしている。

(人) 一人暮らし高齢者等アウトリーチ事業による高齢者支援件数



【アウトリーチ事業とは】
相談対応や訪問活動等により、一人暮らし高齢者等の生活状況を把握し、必要と思われるサービスにつなげたり、地域での見守り体制構築等の支援を行い高齢者の孤立化を予防する。

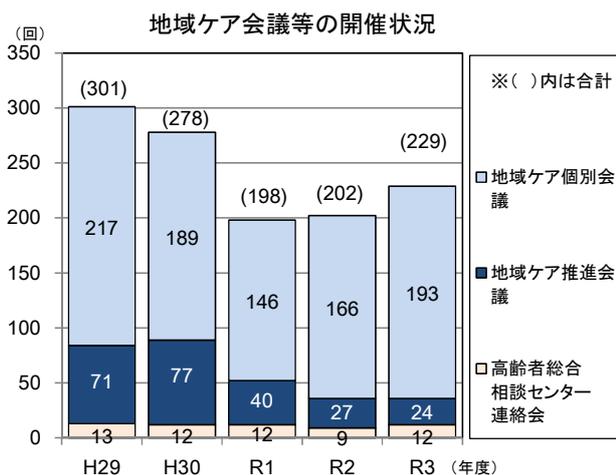
(合計)
 ■ 来所
 □ 電話
 ■ 訪問
 □ その他

※来所: 来所相談による支援
 ※電話: 電話相談による支援
 ※訪問: 訪問による支援
 ※その他: FAX、手紙、メール等での相談による支援

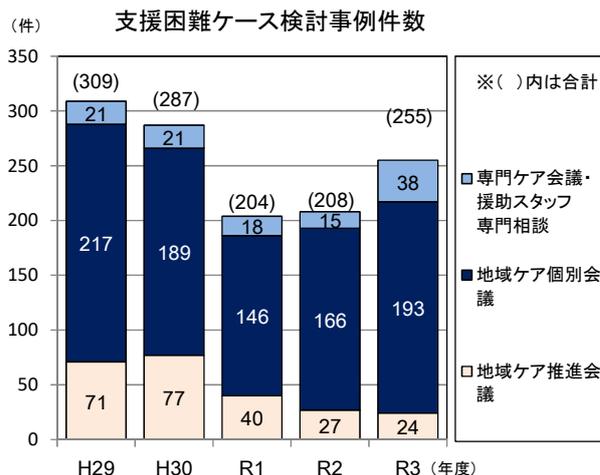
出典: 高齢者福祉課作成資料

3. 地域ケア会議等開催状況

地域ケア会議は、高齢者個人に対する支援の充実と、地域包括ケアシステムの体制の整備を同時に進めることができる有効なツールとして位置づけられている。地域課題に対応する「地域ケア推進会議」と、個別の課題解決・自立支援に向けた検討を行う「地域ケア個別会議」を、8か所の高齢者総合相談センター及び高齢者福祉課主催にて開催している。また、相談を通じ、虐待が疑われる等対応困難な問題を複合的に抱える場合には、精神科医・弁護士を交えた「専門ケア会議」、臨床心理士等による「要介護高齢者援助スタッフ専門相談」を実施し、問題解決を図っている。



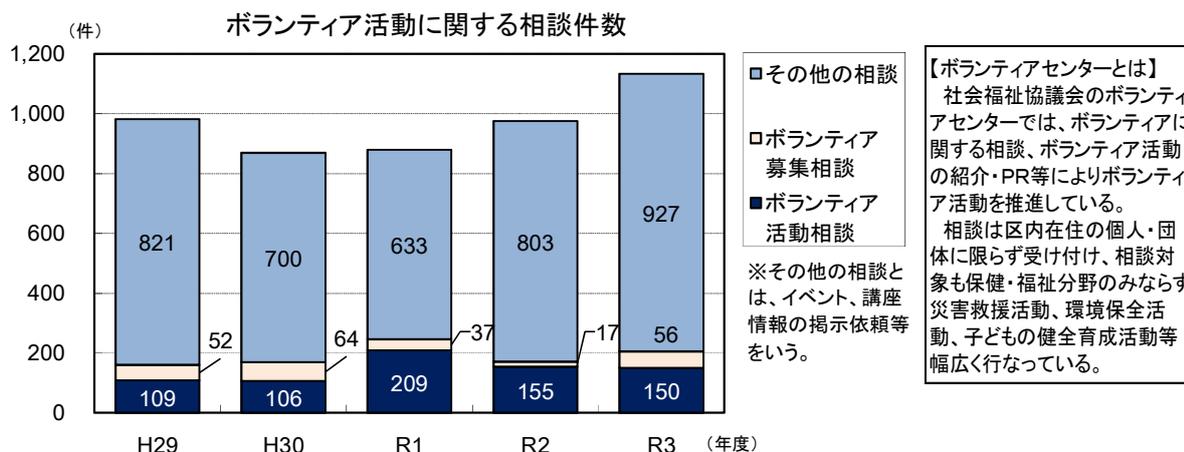
出典：高齢者福祉課作成資料（「豊島区の社会福祉」より）



出典：高齢者福祉課作成資料（「豊島区の社会福祉」より）

4. ボランティア活動に関する相談件数

ボランティア活動の推進を図るため、ボランティア情報を発信したり、入門講座やテーマ別講座を開催するなど、様々な相談を受付けている。



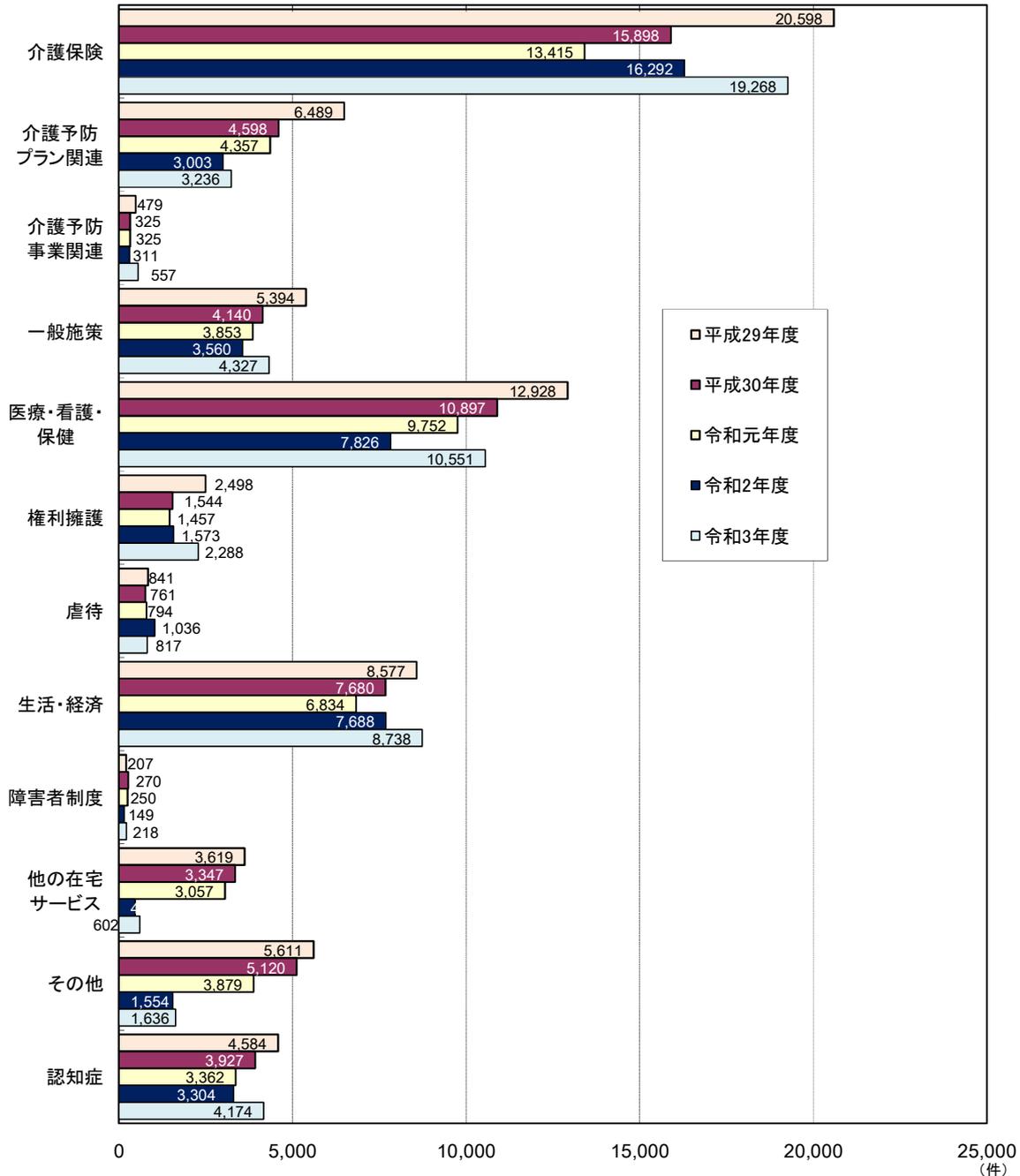
出典：「豊島区の社会福祉」

【ボランティアセンターとは】
社会福祉協議会のボランティアセンターでは、ボランティアに関する相談、ボランティア活動の紹介・PR等によりボランティア活動を推進している。
相談は区内在住の個人・団体に限らず受け付け、相談対象も保健・福祉分野のみならず災害救援活動、環境保全活動、子どもの健全育成活動等幅広く行なっている。

5. 地域包括支援センター相談件数

介護保険に関する相談がもっとも多い。感染症蔓延に伴い令和2年度に一旦減少した相談もあるが、令和3年度には増加傾向に転じている。

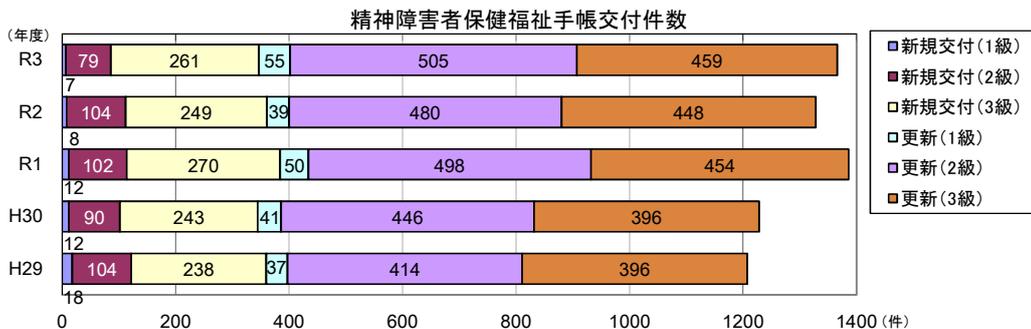
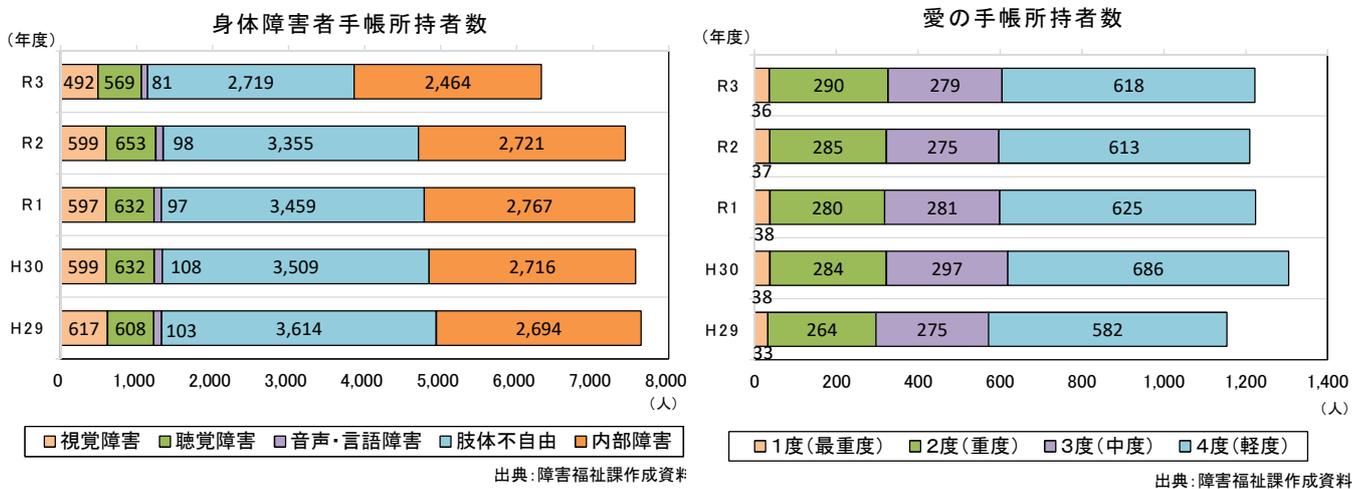
地域包括支援センター 相談件数



出典：高齢者福祉課作成資料(「豊島区の社会福祉」より)

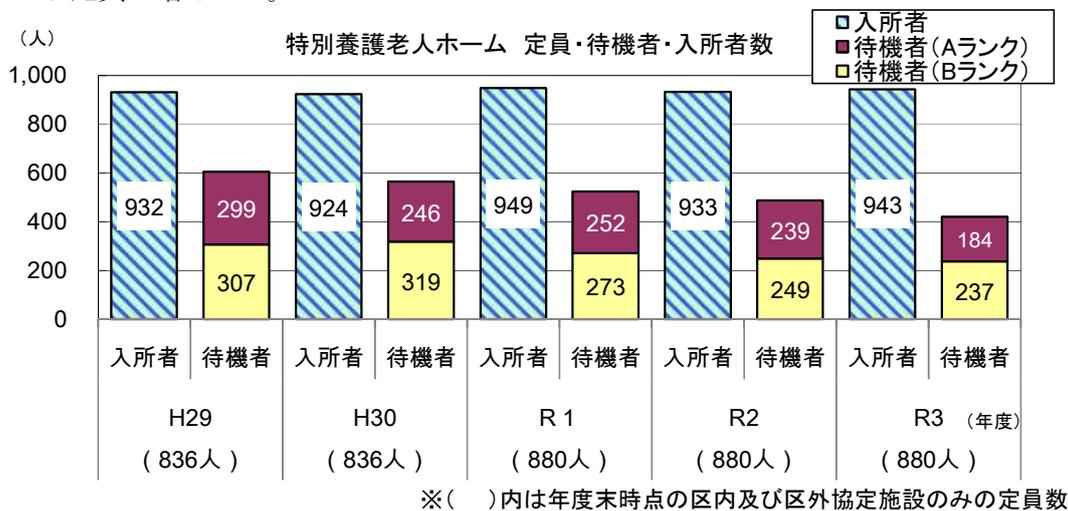
6. 身体障害者手帳、愛の手帳所持者数、精神障害者保健福祉手帳交付件数

身体障害者手帳所持者数は統計方法の変更により減となった。愛の手帳所持者数は転出入による動きはあるが、昨年と比べ大きな変動はない。精神障害者保健福祉手帳所持者数については、毎年、増加の傾向にある。



7. 特別養護老人ホームの定員・待機者・入所者推移

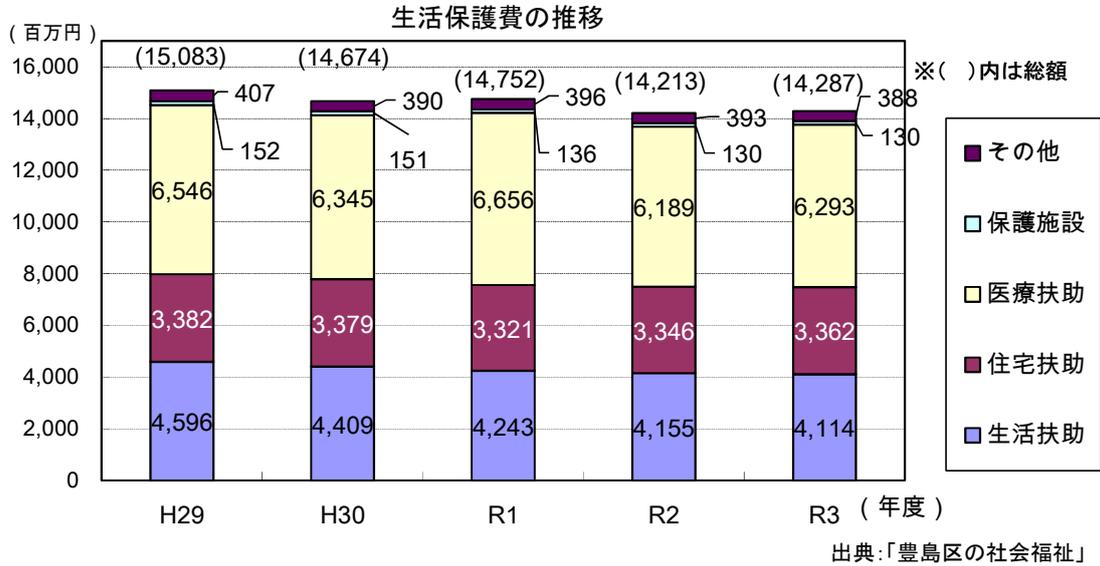
平成27年度に2施設（千川の杜、東池袋桑の実園）が開設し、定員数が増加した。令和元年度に池袋養浩荘が池袋ほんちょうの郷に変わったこと、ケアホーム板橋が新設されたことにより定員が増加した。



※Aランク: 「豊島区特別養護老人ホーム優先入所基準」において「優先度が高い」と判断された者
 ※入所者には区外施設に入所している者も含む

8. 生活保護費の推移

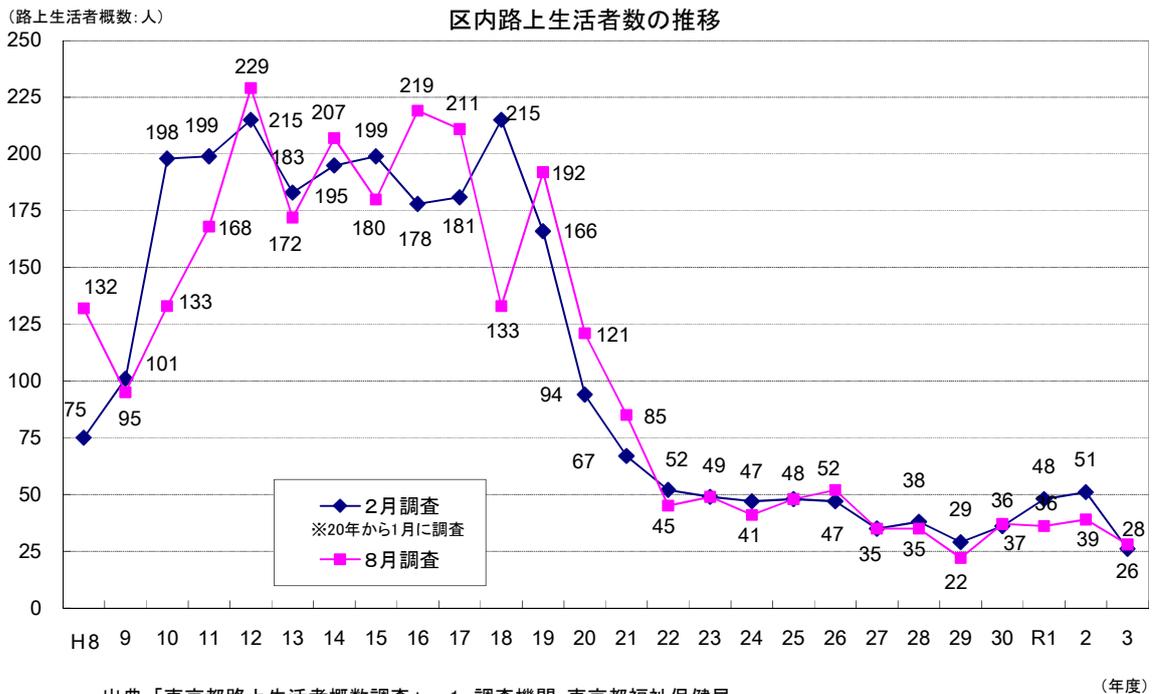
生活保護費は、平成20年に発生した世界的な景気後退による雇用情勢の急速な悪化により、平成20年度の109億円が平成22年度には148億円へと36%急増した(保護世帯数は同比37%の増)。その後は、保護世帯数や医療・介護扶助費の微増、微減、平成30年から3年間に渡る生活保護基準の見直し、後発医薬品使用の推進等の様々な要因により、生活保護費は150億円前後で推移している。



9. 区内路上生活者数の推移

区内の路上生活者数はピーク時から6分の1程度に減少している。

区は、区内関係諸機関による合同パトロール(区独自事業)や社会福祉法人職員による巡回相談(都区共同事業)等のアウトリーチ事業を実施して、公園、道路、駅等で起居する路上生活者に対して自立・保護の機会を提供している。

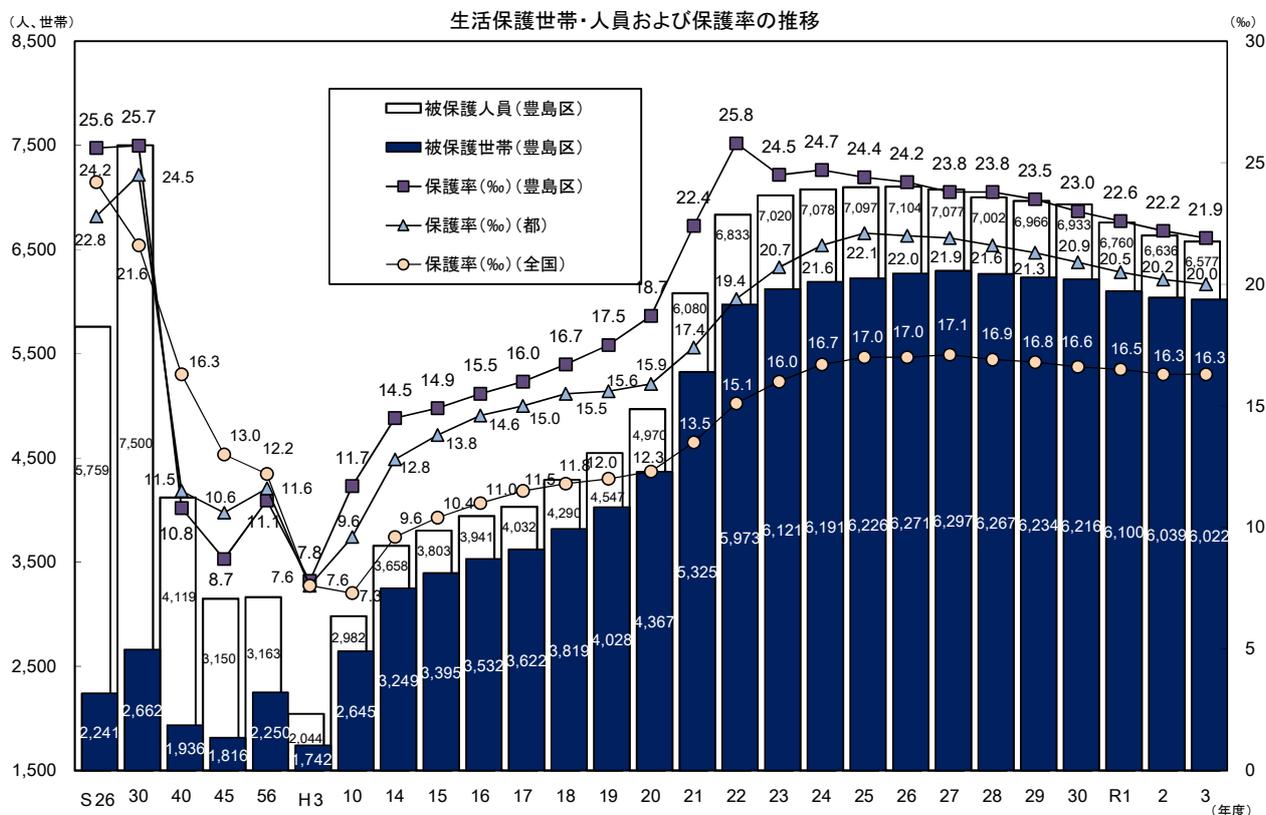


1. 調査機関: 東京都福祉保健局
2. 調査範囲: 都及び区所管の道路、公園、河川等と鉄道駅舎
3. 調査方法: 各施設管理者の視覚による確認調査

3-2 地域における自立生活支援

10. 生活保護世帯・人員及び保護率の推移

景気の低迷や所得格差の拡大等により増加傾向にあった被保護者数は、平成20年秋以降雇用情勢の急速な悪化により急増したが、平成23年度以降は横ばいに転じ、近年は微減傾向で推移している。



※昭和26～45年度の保護率は「民生局業務統計月報」及び昭和26～45年度の国の保護率は「生活保護速報」による。 出典:「豊島区の社会福祉」

11. 暮らし・しごと相談支援センターにおける新規相談者数、就労支援対象者及び就職者数、生活困窮者就労準備支援事業支援対象者数 (年間)

【暮らし・しごと相談支援センターにおける新規相談者数】

平成27年4月から生活困窮者自立支援法が施行され、仕事、借金、住まい等さまざまな事情でお困りの方を対象に「暮らし・しごと相談支援センター」を設立し、関係機関と連携しながら、それぞれの状況に応じた支援を行っている。

新型コロナウイルス感染症の蔓延による生活困窮者対策を実施するなかで、住居確保給付金の利用者が急増しており、現在も高止まりしている状況である。

【暮らし・しごと相談支援センターにおける就労支援対象者及び就職者数】

暮らし・しごと相談支援センターにおいて、「仕事が見つからない」、「就職活動をどのようにしたら良いかわからない」、「仕事の条件が自分に合わない」等就労でお悩みの方に対し、個別求人開拓により支援者に合った仕事を創り、安定した就労ができるよう支援している。また、就職活動技術支援や定着支援等も併せて行っている。

コロナ禍における求人数の減少により、離職・休業を余儀なくされた方に対し、引き続き質を高めた丁寧な支援が求められる。

【生活困窮者就労準備・社会参加支援事業支援対象者数(年間)】

暮らし・しごと相談支援センターにおいて、さまざまな阻害要因により早期の就労が困難な方を対象に、阻害要因の解消を行いつつ就労に向けた基礎能力を養い、就労に向けた基盤作りを行っている。また、阻害要因解消のため社会参加を促し、孤立・孤独からの脱却も併せて行っている。

| (実績) | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|---------------------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 新規相談者数 | 1,168 | 1,233 | 1,315 | 6,545 | 1,261 |
| 利用申込者数 | 648 | 716 | 739 | 5,602 | 737 |
| 就労支援対象者数 | 228 | 226 | 195 | 284 | 269 |
| 就職決定数 | 183 | 166 | 133 | 163 | 191 |
| 就労準備・社会参加支援事業支援対象者数 | 70 | 65 | 75 | 74 | 79 |

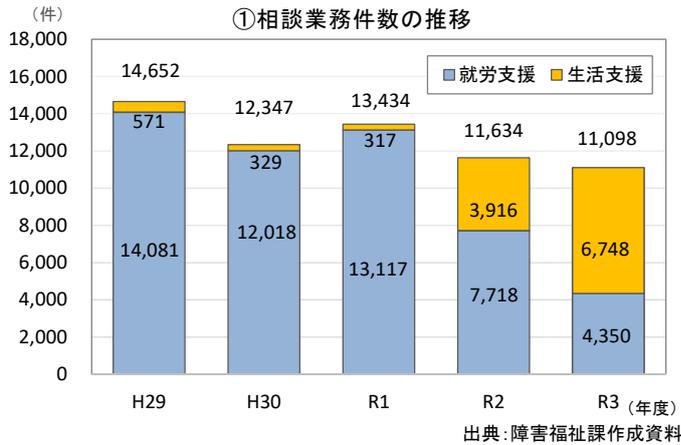
※平成27年度開始事業

出典:福祉総務課作成資料

※令和2年度「制度利用申込者件数」について、住居確保給付金利用者は利用申込を省略する通知が出されたため、実際の制度利用者と異なる。

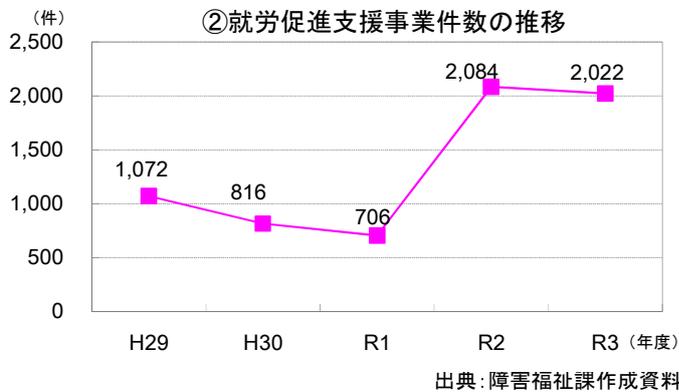
| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2019年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 暮らし・しごと相談センターにおける利用申込者数【人】 | 739 | 780 | 830 |

1.2. 障害福祉課施設就労支援グループにおける支援



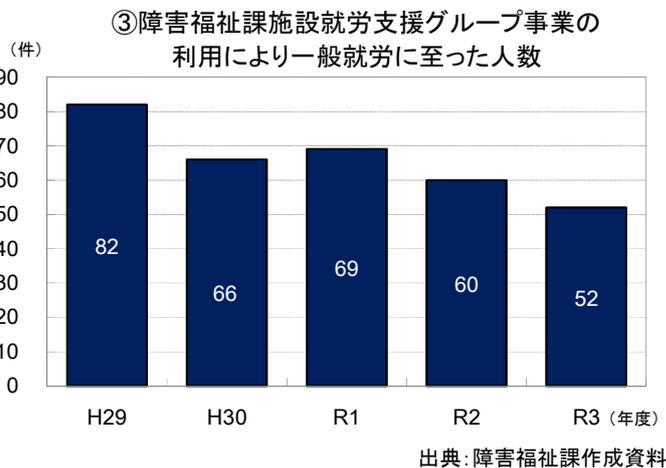
一般就労を目指す障害者と、就職後、定着支援を望む障害者を対象に、職業相談、職場定着支援等の就業支援と社会生活上必要な生活支援を行っている。

令和2年度より都の要綱に合わせた算出方法に変更。新型コロナの影響で在宅時の生活リズムに関する相談などの生活支援に関する相談が増加した。



就業促進支援事業として実習や就業前準備講座、面接対策(履歴書等作成支援、模擬面接、面接同行)を行っている。令和2年度より都の要綱に合わせた算出方法に変更。

令和3年度も新型コロナの影響により実習回数は減少となったが、面接対策に関する支援は増加した。



施設・就業支援グループに登録者で就業支援により一般就労につながった人数。令和2年度、3年度は新型コロナの影響により、就労者数が若干、減少した。

就業先(令和3年度)

| | |
|---------|----|
| 販売・サービス | 0 |
| 清掃 | 7 |
| 事務・事務補助 | 28 |
| 製造・調理 | 1 |
| 軽作業 | 8 |
| その他 | 8 |
| 計 | 52 |

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 障害者就業支援事業の件数【件】 | 13,718 | 18,665 | 23,416 |

※参考指標の障害者就業支援事業の件数は、上記①相談業務件数と②就業促進支援事業件数の合計である。

3-2 地域における自立生活支援

1.3. 介護予防の担い手の育成数の推移

養成人数は令和2年度はコロナ禍で減少したが、令和3年度では感染対策に留意したうえで養成を推進し、増加傾向になりつつある。

| 年度 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 介護予防の担い手の当該年度の育成数 | 35人 | 53人 | 70人 | 40人 | 51人 |

出典：高齢者福祉課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 介護予防の担い手の当該年度の育成数【人】 | 40 | 50 | 55 |

1.4. 介護認定を受けていない高齢者で過去1年間に地域活動に参加経験のある人の割合

過去1年間に地域活動に参加経験のある方の経年比較について、「地域活動への参加経験がある」の割合は平成30年度から令和元年度で増加したが、令和2年度以降はやや減少している。

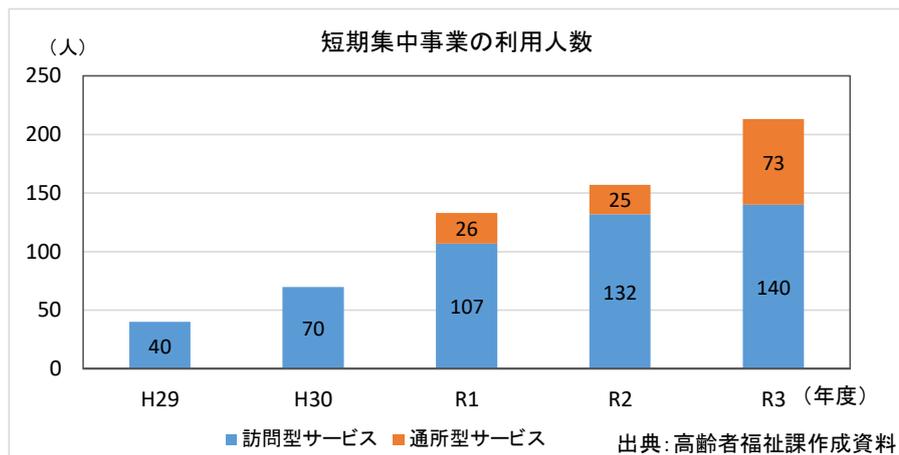
| | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 介護認定を受けていない高齢者で過去1年間に地域活動に参加経験のある人の割合 | 48.1% | 52.4% | 65.7% | 61.1% | 57.7% |

※平成28年度の調査項目より具体例が追加(高齢者クラブと区民ひろば)

出典：介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

1.5. 短期集中事業の利用人数の推移

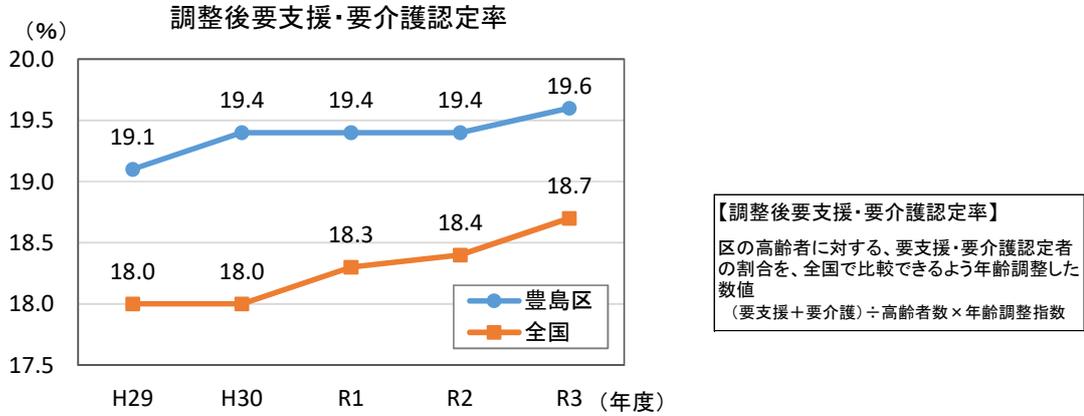
通所型サービスは令和元年度より開始。通所型サービス、訪問型サービスともに利用者が増加傾向にある。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 短期集中事業の利用人数【人】 | 157 | 280 | 330 |

16. 調整後要支援・要介護認定率

全国と比較して豊島区の調整後要支援・要介護認定率は高く推移を続けている。平成30年度から令和2年度までは維持をしていたが令和3年は若干増加しており、直近5年でみると0.5%増加している。

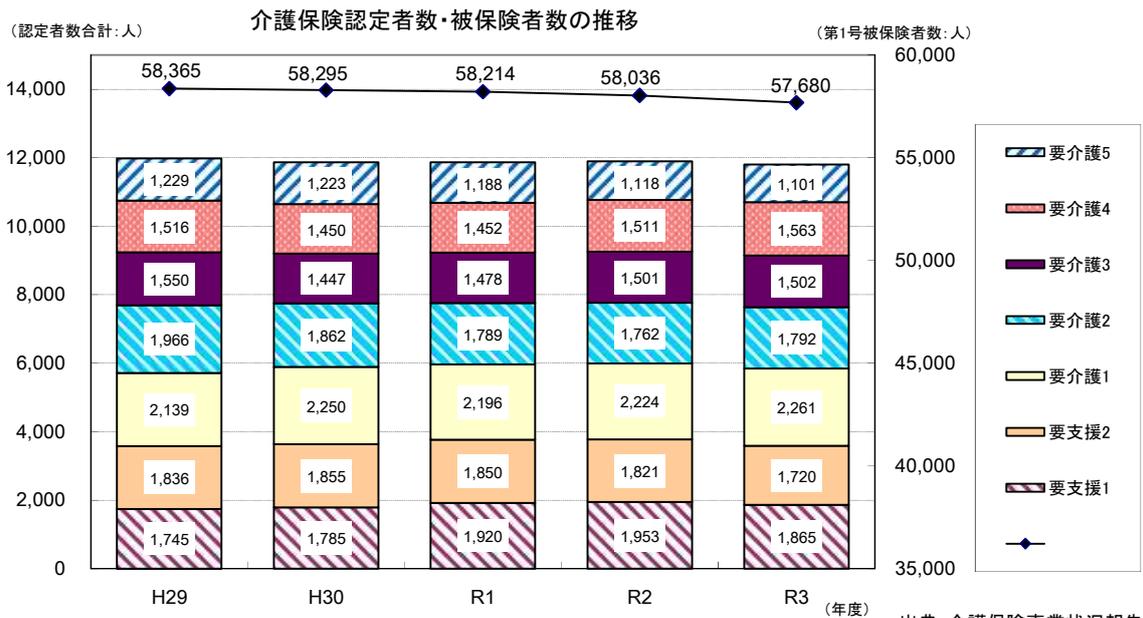


出典:地域包括ケア「見える化システム」

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 調整後要支援・要介護認定率[%] | 19.3 | 18.8 | 18.3 |

17. 介護保険認定者数・被保険者数の推移

第1号被保険者数は、令和2年度末現在に比べ356人減となり、少しずつ減少している。要介護(要支援)認定者数は、令和3年度末現在11,804人である。そのうち第1号被保険者は11,611人であり、第1号被保険者に占める要介護(要支援)認定者数の割合は約20.13%となっている。



出典:介護保険事業状況報告

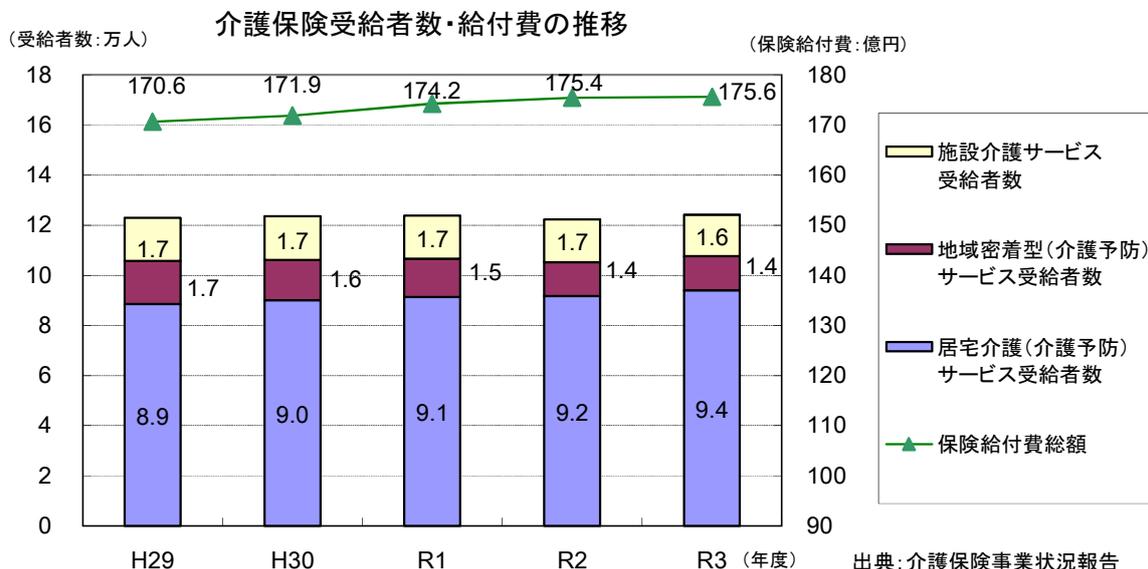
| | |
|---------|--|
| 第1号被保険者 | 65歳以上の被保険者 |
| 要支援 | 介護保険の対象者だが要介護状態が軽く、生活機能が改善する可能性が高いと認定された人 |
| 要介護 | 介護保険のサービスによって、生活機能の維持改善を図ることが適切であると認定された人(5段階) |

3-2 地域における自立生活支援

18. 介護保険受給者数・給付費の推移

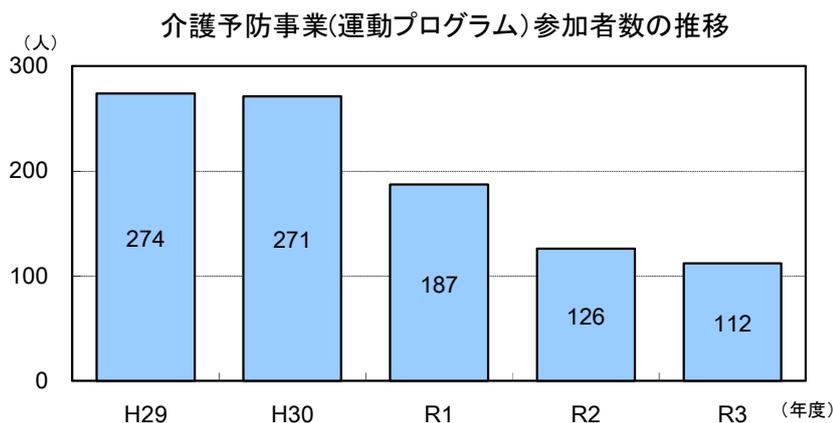
サービス受給者の延べ人数は124,169人（居宅サービス75.7%、地域密着型サービス11.0%、施設サービス13.3%）となっている。

保険給付費総額は、平成29年度からの5年間で約5億円（2.9%）増となった。



19. 介護予防運動プログラム事業参加者数

平成28年度からは、介護保険法改正により「介護予防・日常生活支援事業」となり、事業を見直し高齢者の運動のきっかけ作りとし、初めて申し込みをした人のみに限定し、期間及び実施回数も減らしたため参加人数は減少した。令和元年度からは、事業規模を見直し、定員に満たない場合、2回目以降申し込みをした人も受け付けた。

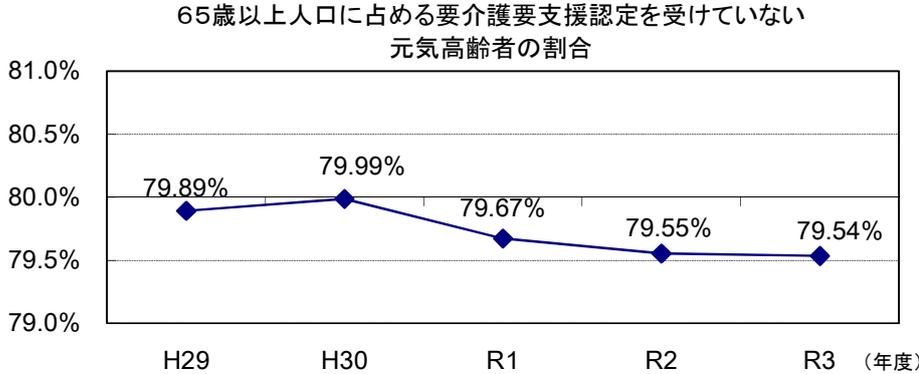


出典:高齢者福祉課作成資料

※介護予防事業(運動プログラム)とは、高齢者マシントレーニング、筋力アップ教室、水中トレーニングの3事業を指す。令和2年度から、水中トレーニングは事業終了。

20. 元気な高齢者の割合

65歳以上人口は減少傾向にありますが、高齢化の進展に伴い、後期高齢者数（75歳以上）が前期高齢者数（65～74歳）を上回ったことから、認定者数が増加し、元気高齢者の割合が減少している。

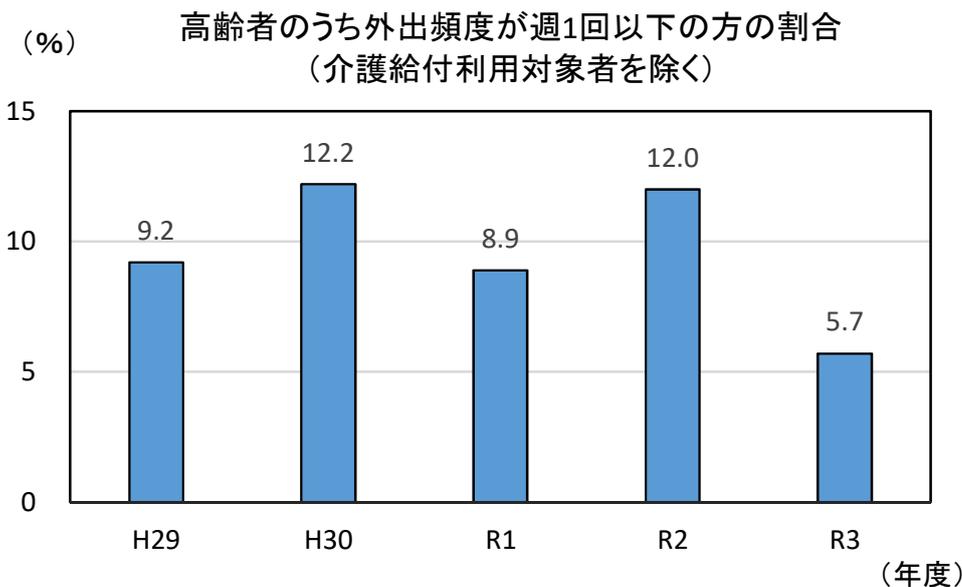


| 年度 | (A)65歳以上人口 | (B)要介護要支援認定者数 | (C)元気高齢者の数(A-B) | 元気高齢者の割合(C/A) |
|-----|------------|---------------|-----------------|---------------|
| H29 | 58,365 | 11,736 | 46,629 | 79.89% |
| H30 | 58,295 | 11,666 | 46,629 | 79.99% |
| R1 | 57,413 | 11,670 | 45,743 | 79.67% |
| R2 | 57,202 | 11,695 | 45,507 | 79.55% |
| R3 | 57,680 | 11,804 | 45,876 | 79.54% |

出典:「介護保険事業状況報告(各年度3月末)」資料

21. 高齢者のうち外出頻度が週1回以下の方の割合（介護給付利用対象者を除く）

令和3年度は、コロナ禍である令和2年度より大幅に回復し、直近5年間で最も低く、外出頻度が増加している。

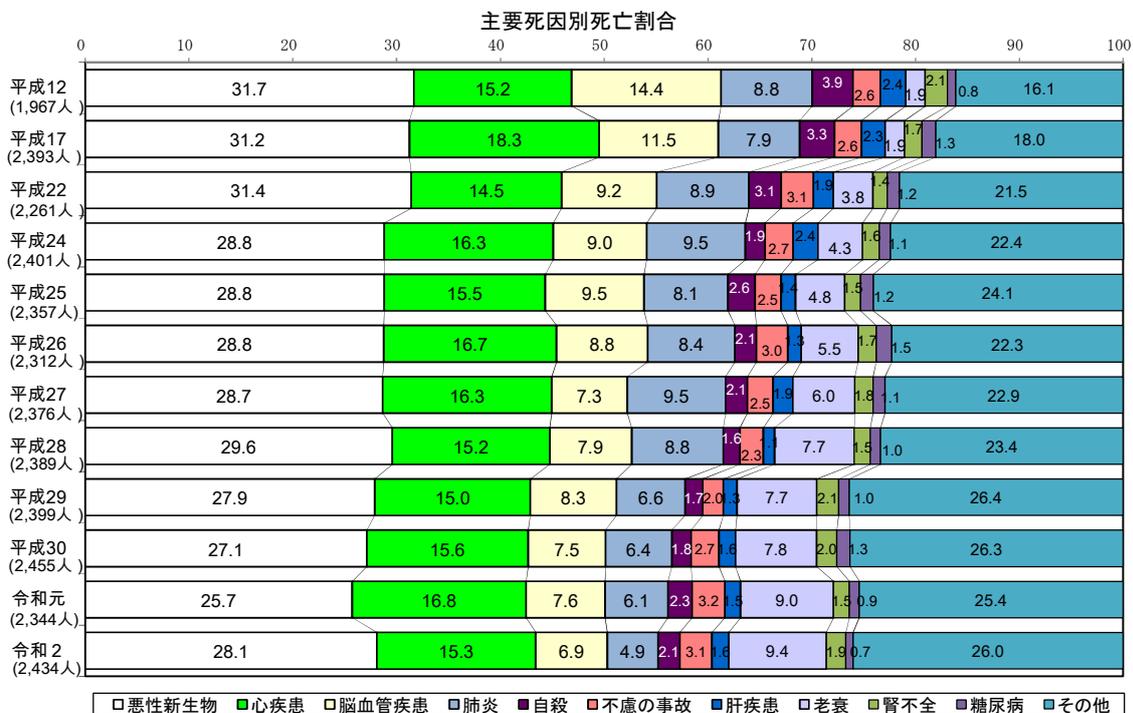


出典:介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

3. 健康な生活の維持・増進

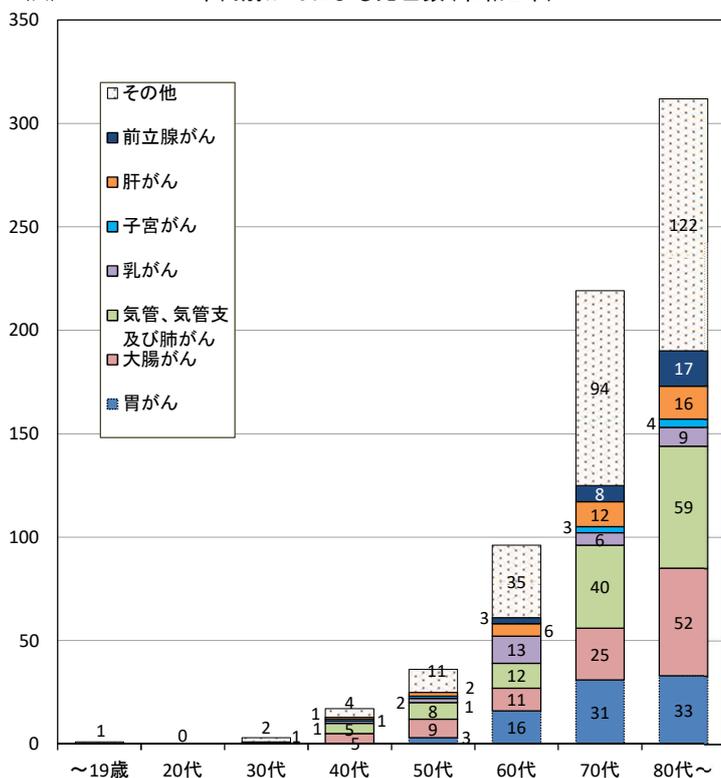
1. 主要死因別死亡割合

令和2年の豊島区の死亡数は、2,434人で、令和元年より90人増となり、死亡率（人口千対）は、8.2と前年より0.4増加した。豊島区の3大死因の死亡数と死亡率（人口10万対）は、第1位：悪性新生物684人（229.4）、第2位：心疾患373人（125.1）、第3位：老衰230人（77.1）であり、悪性新生物の割合が増加し、心疾患の割合が減少した。



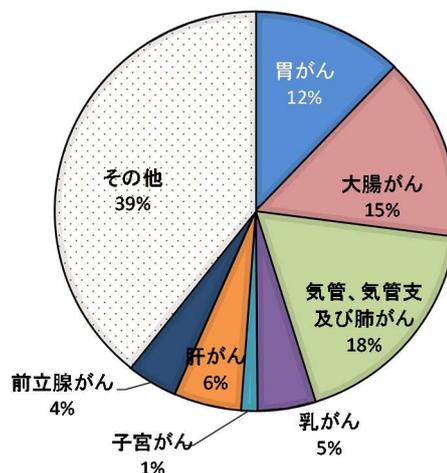
出典：死亡原因一覧表

(人) 年代別がんによる死亡数(令和2年)



がんによる死亡のうち部位別に死亡が多いのは、気管、気管支及び肺がん、大腸がん、胃がん、肝がんの順番になっている。また、がん検診の実施と関連のある胃がん、大腸がん、気管・気管支及び肺がん、乳がん、子宮がん、前立腺がんの死亡を合わせると、5割を超えている。

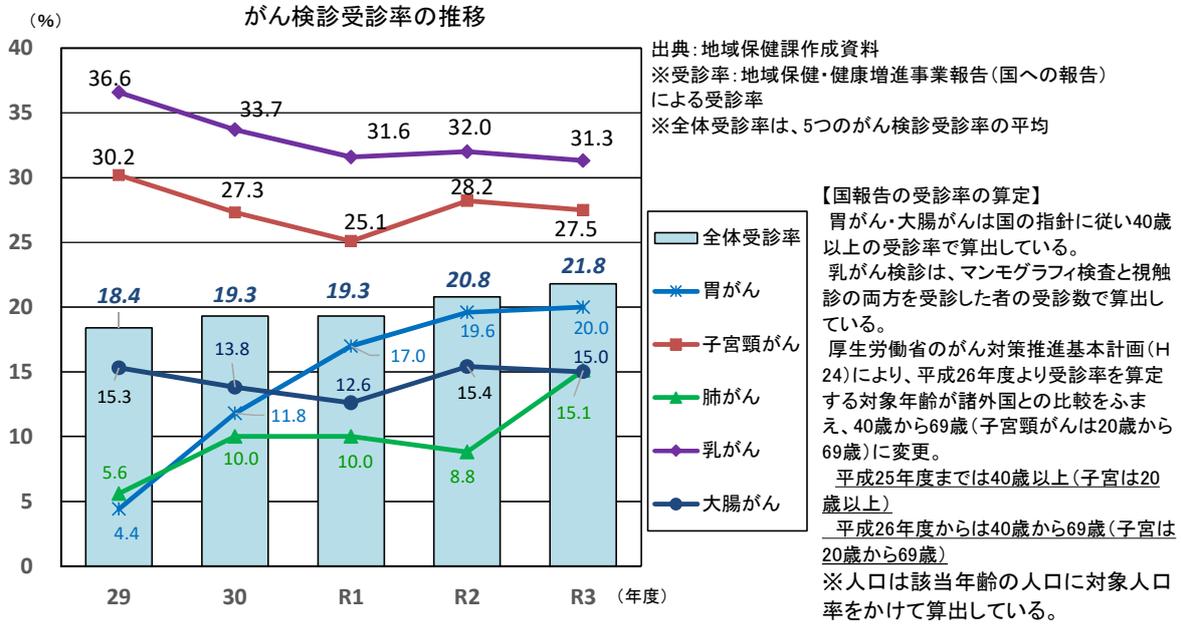
がん種別死亡割合(令和2年)



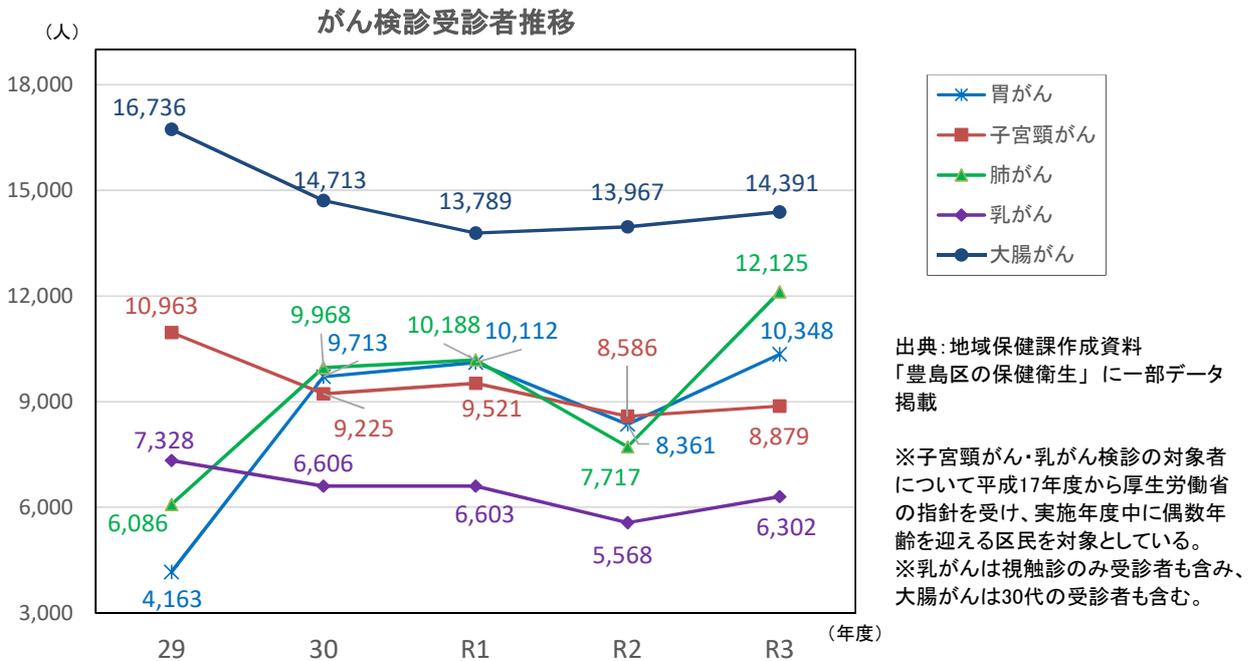
出典：令和2年人口動態統計より、豊島区の保健衛生、事業概要、地域保健課作成資料

2. がん検診の受診率・受診人数の推移

平成30年度から、受診できるがん検診を1枚にまとめた検診チケット（受診券）を送る方式に改めたことで受診率が上がっている。特に胃がんについては、従来のX線検査の伸びの他、新たに始まった内視鏡検査分も加わったため大きな伸びを見せている。令和3年度からは、肺がん検診の胸部CT撮影を偶数年齢に実施、国が指針で定める胸部X線撮影の受診者数増加を図ったことで、受診率が大きく伸びた。大腸がん未受診者、転入者への勧奨も行った。



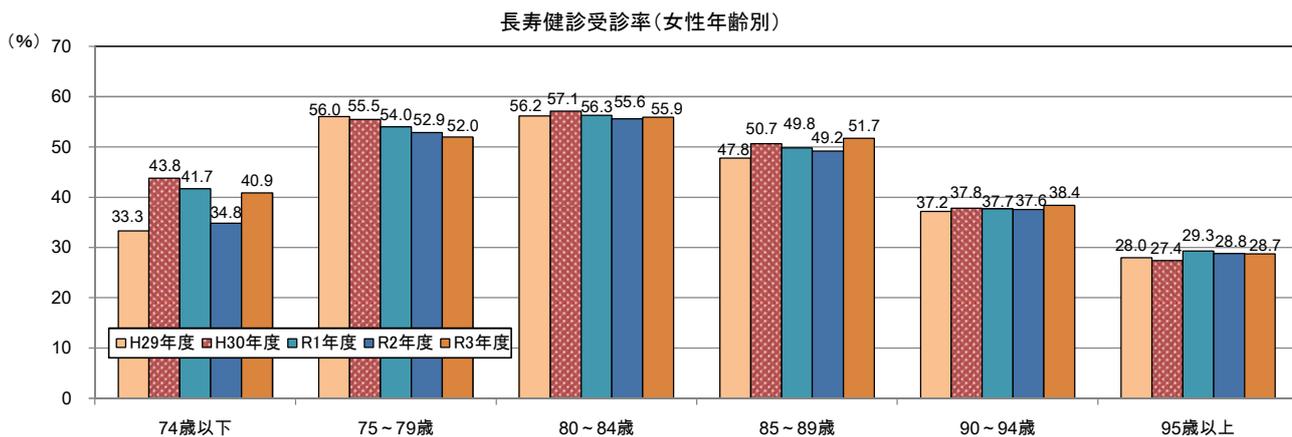
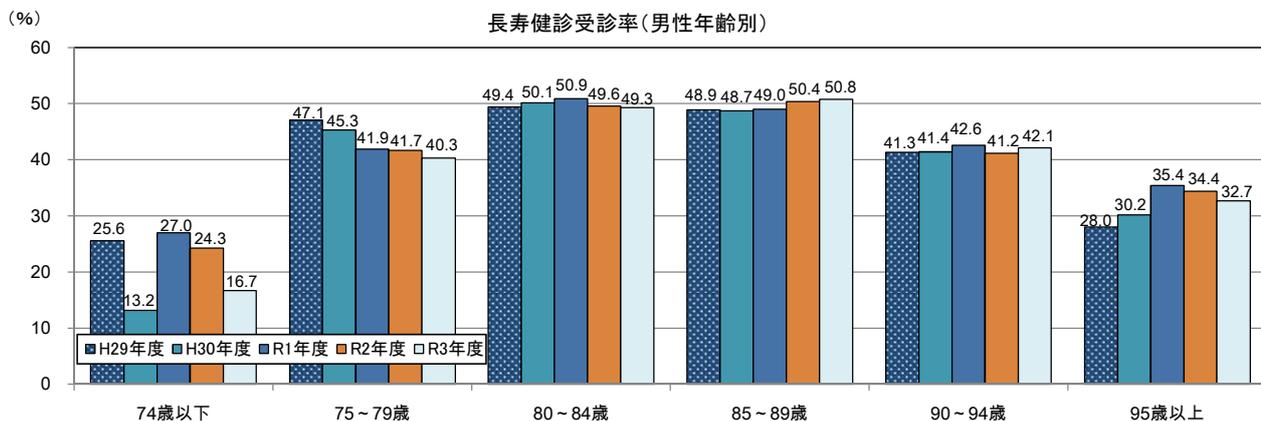
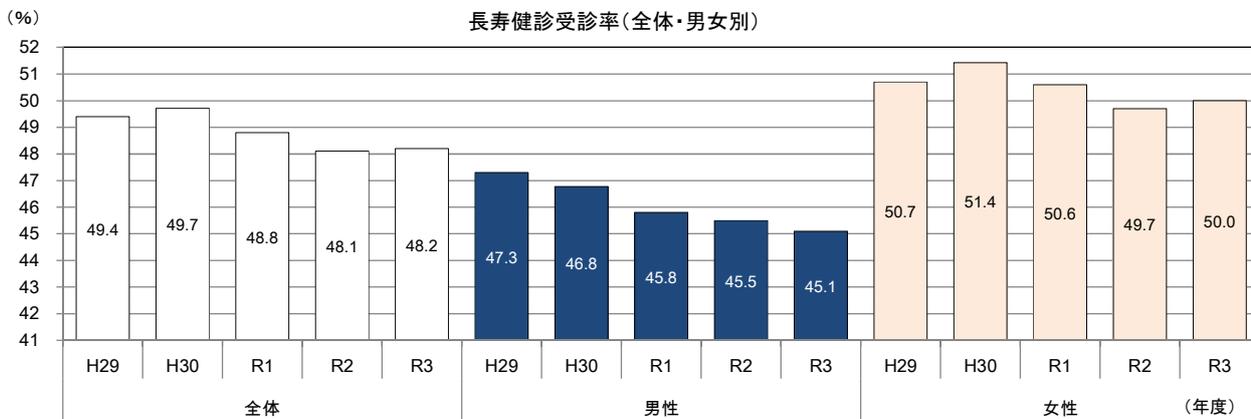
平成30年度から、受診できるがん検診を1枚にまとめた検診チケット（受診券）を送る方式に改めたことで受診率が上がっている。令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響で受診者数が減少したものの、令和3年度にはほぼコロナ禍前の水準まで回復した。



3-3 健康な生活の維持・増進

3. 長寿健診受診状況

後期高齢者医療制度に加入の方に対して長寿健診を実施している。受診率については、男性よりも女性の方が高い傾向が続いている。



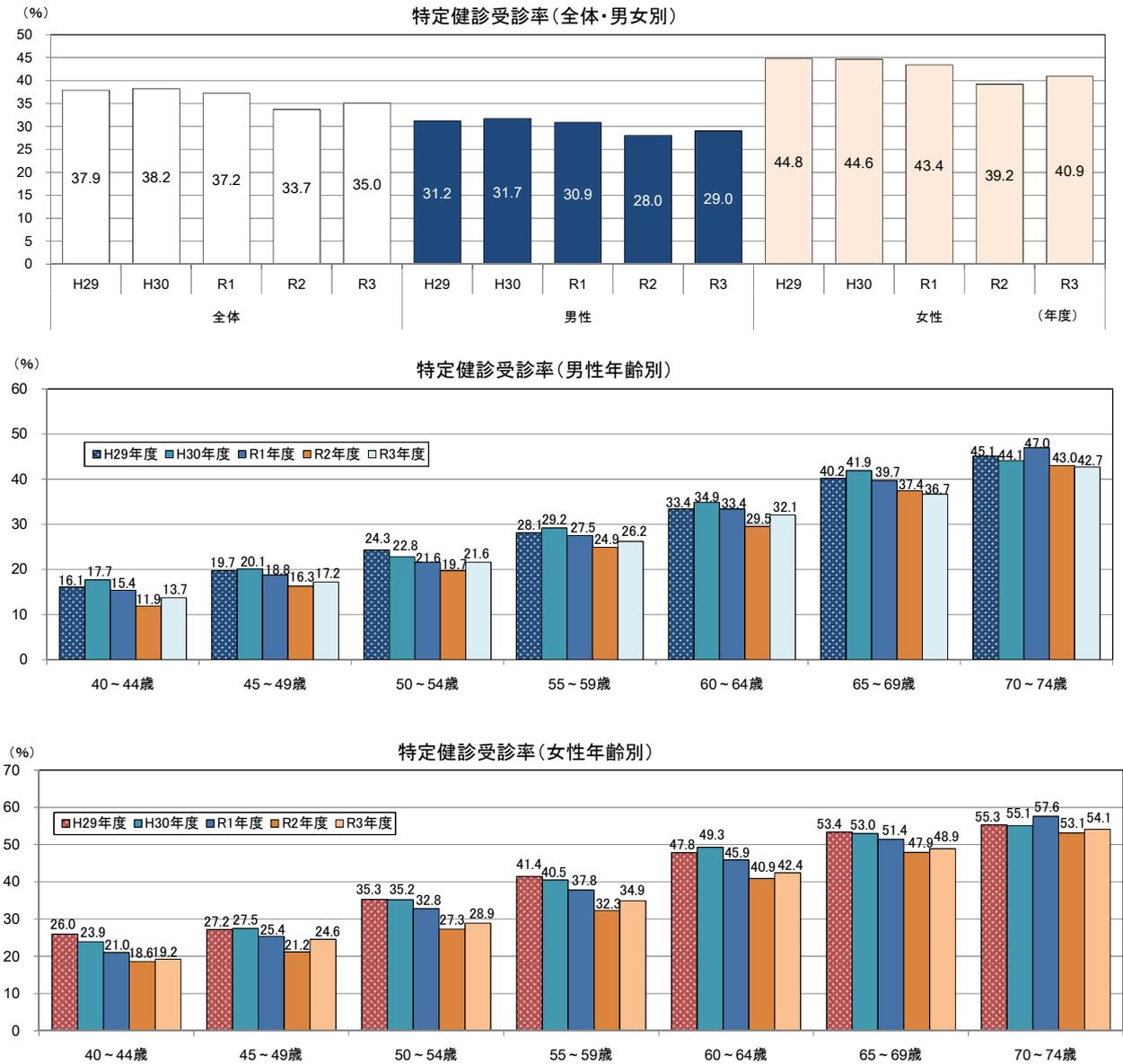
出典：地域保健課作成資料

4. 特定健診受診状況

豊島区国民健康保険加入の40歳以上の方に対して特定健診を実施している。

令和3年度の受診率については、新型コロナウイルス感染症拡大前よりは低下しているものの、男性の65歳から74歳を除くすべての年代で令和2年度より増加した。

健診により要医療となった者は医療による管理に誘導しており、年1回の定期的な受診の大切さを周知することが重要となっている。

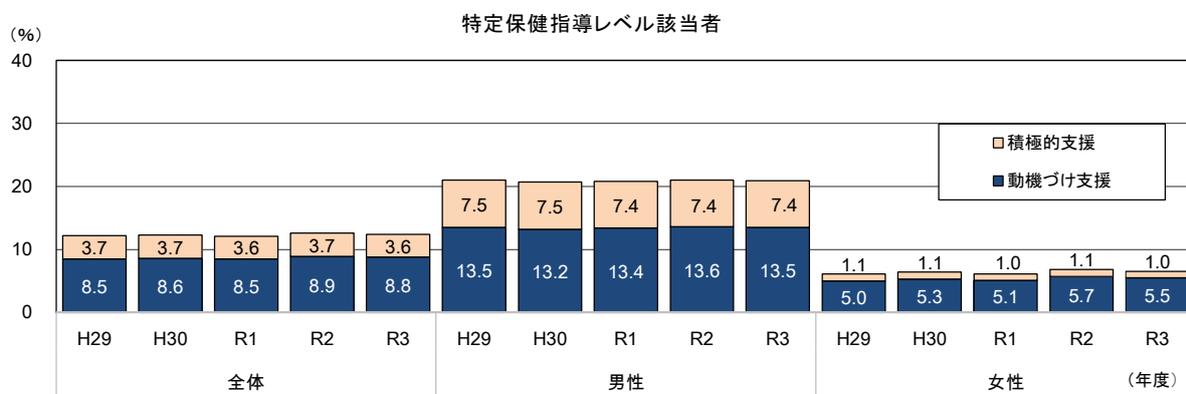
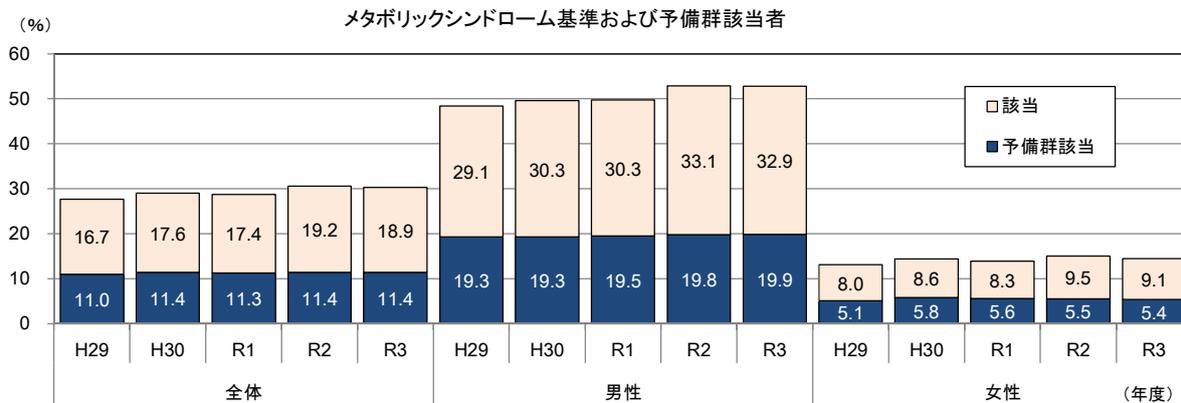


出典：地域保健課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2019年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 特定健診受診率【%】 | 37.2 | 53.0 | 55.5 |

3-3 健康な生活の維持・増進

令和3年度の特定健診の結果によるメタボリックシンドロームの該当者の割合は男女ともに前年度より低下した。特定保健指導レベルは、ほぼ横ばい状態である。



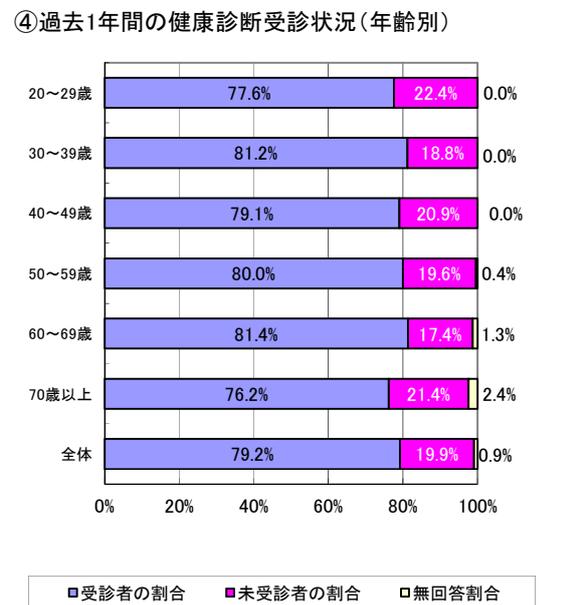
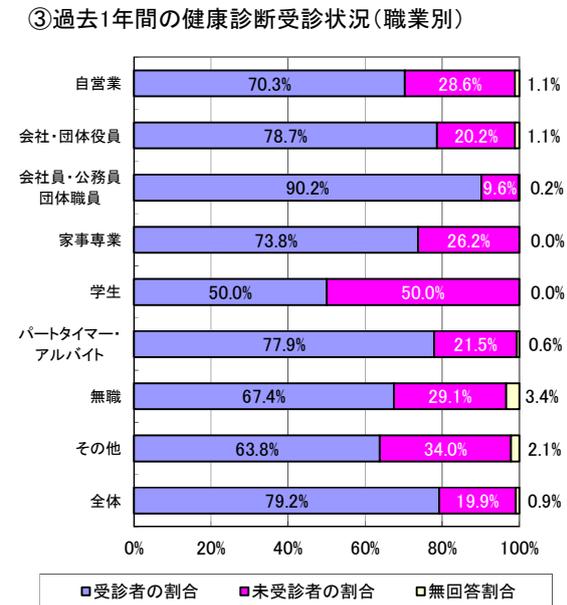
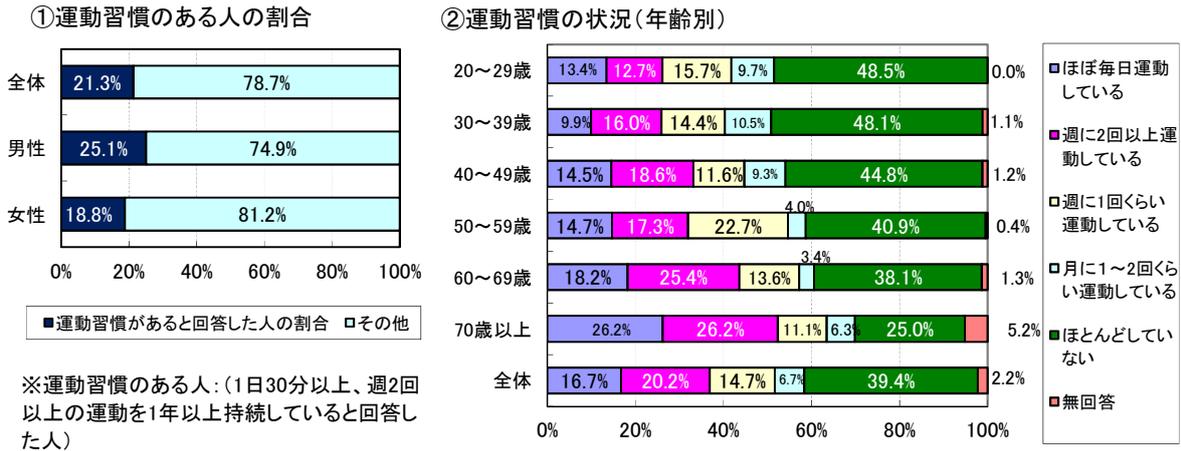
出典：地域保健課作成資料

【メタボリックシンドロームの判定及び特定保健指導階層化について】
 男性腹囲85cm以上、女性腹囲90cm以上、又は男女ともBMI25以上で、血圧・脂質異常・血糖・喫煙・服薬の追加リスクにより危険度を判定し、「積極的支援」「動機づけ支援」「情報提供」に振り分ける。

5. 運動習慣及び健康診断の受診状況

運動習慣の状況をみると、20代、30代、40代の約半数がほとんど運動をしていないことが分かる。健康診断受診状況では、全ての年齢層で受診率が70%以上であった。職業別では「会社員・公務員・団体職員」の受診率の割合が90.2%と最も多く、最も低いのは「学生」で、50.0%であった。

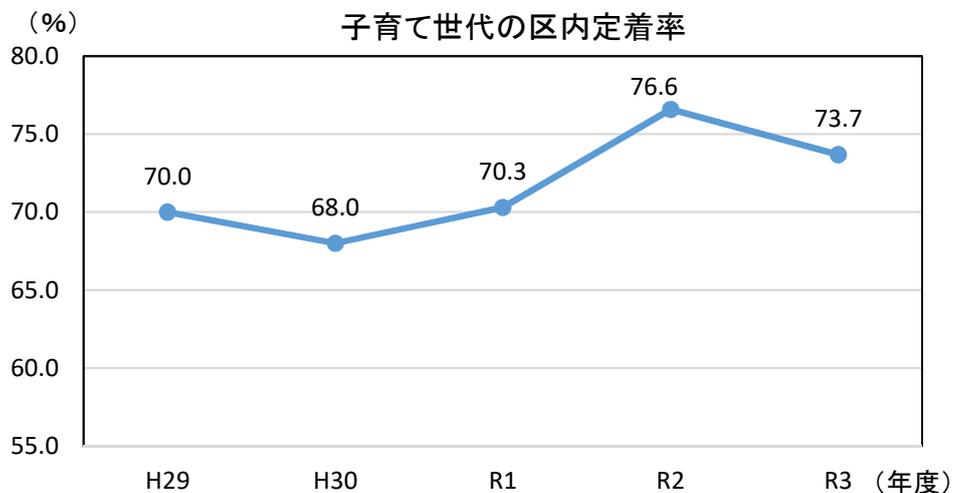
調査時期: 令和2年12月 対象: 区民20歳から79歳までの中から3,000人を無作為抽出
 有効票数(有効回収率): 1,222(40.7%) 調査方法: 郵送配布郵送回収



出典: 地域保健課作成資料

6. 子育て世代の区内定着率

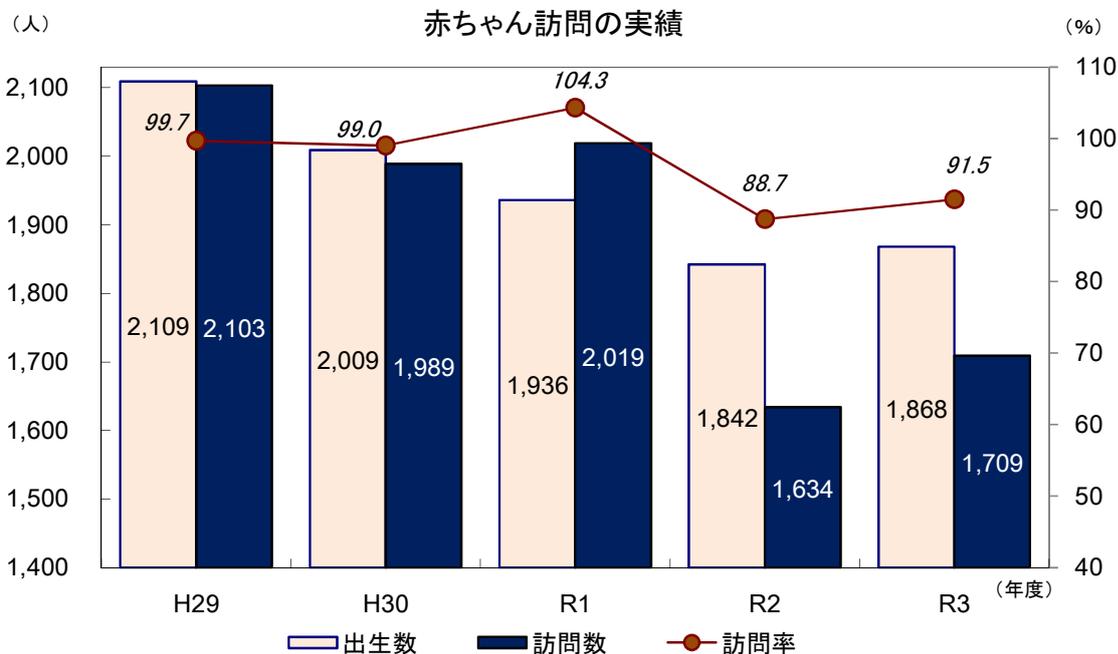
「3歳児健診対象者(a)」を3年前の「妊娠届数(b)」で割った値(a/b)を算出し、これを妊娠届提出後に3歳児健診まで区内に定着していた人の割合とみなしている。



出典:健康推進課作成資料

7. 赤ちゃん訪問 (こんにちは赤ちゃん事業)

これまでの母子保健法による新生児訪問指導と児童福祉法及び子ども・子育て支援法による乳児家庭全戸訪問「こんにちは赤ちゃん事業」として一体的に実施し、母子の健康維持増進に虐待予防の視点を加えた子育て支援として強化している。



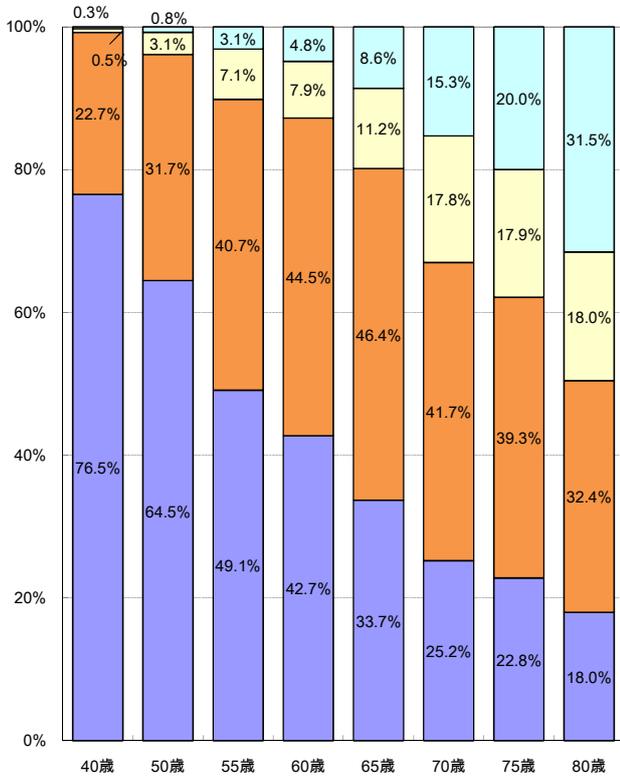
出典:豊島区の保健衛生

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2018年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| こんにちは赤ちゃん事業訪問率[%] | 99.0 | 100.0 | 100.0 |

8. 現在歯数

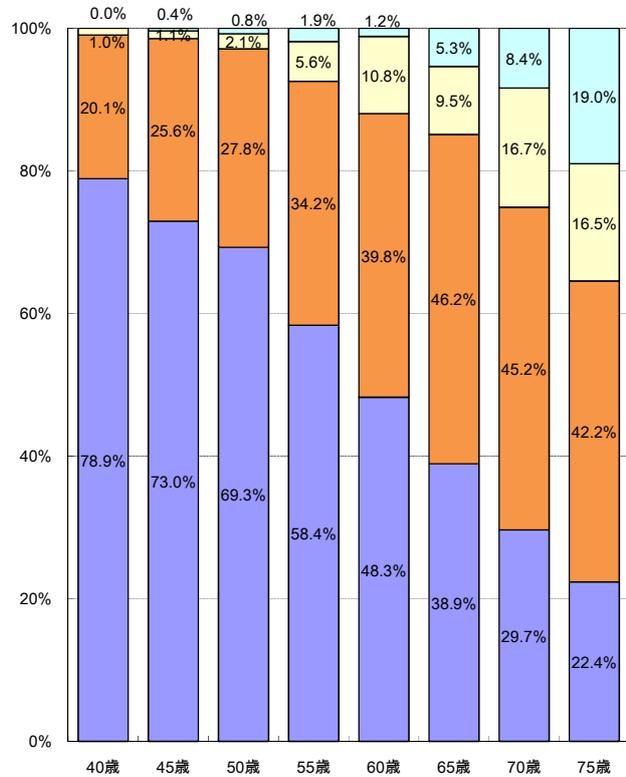
自分の歯を24本以上保有している人の割合は40歳代では90%以上の値で推移している。70歳では74.9%、75歳では64.6%であり、およそ10%減少している。この年代で歯の喪失リスクが高いと考えられるものの、75歳で20本以上歯を有する者の割合は80%を超えている。

平成28年度 歯周疾患検診における現在歯数



出典：歯周病検診結果集計表
平成28年度歯周疾患検診計
対象者：24,211人
受診者：2,182人

令和3年度 歯周病検診における現在歯数



出典：歯周病検診結果集計表
令和3年度歯周病検診計
対象者：27,281人
受診者：2,265人

9. 定期予防接種

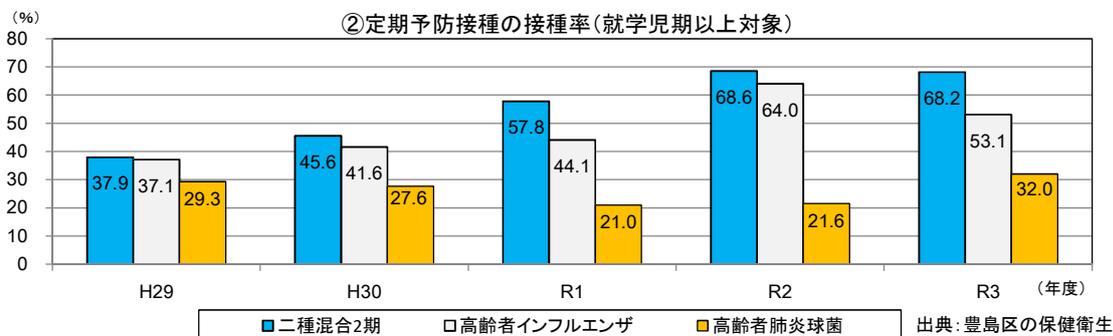
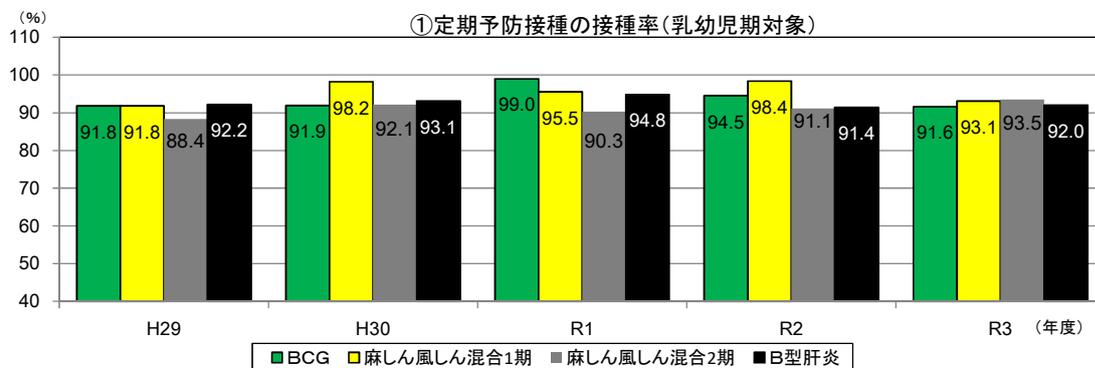
予防接種法に基づき実施する予防接種は、被接種者の感染予防・重症化予防を目的としているが、集団生活の場での安全確保・医療費削減においても有効な施策である。

対象の予防接種は以下のとおり。(ワクチンごとに対象年齢あり)

BCG: 1歳に至るまで
 B型肝炎: 1歳に至るまで
 四種混合: 生後3か月以上、7歳6か月に至るまで
 Hib: 生後2か月以上、5歳に至るまで
 小児用肺炎球菌: 生後2か月以上、5歳に至るまで
 日本脳炎第1期: 生後6か月以上、7歳6か月に至るまで
 日本脳炎第2期: 9歳以上、13歳未満
 水痘: 1歳以上、3歳に至るまで

二種混合: 11歳以上、13歳未満
 麻しん風しん混合第1期: 1歳以上2歳に至るまで
 麻しん風しん混合第2期: 5歳以上7歳未満で小学校就学1年前
 ロタウイルス: (1価)生後6週0日以上、生後24週0日まで
 (5価)生後6週0日以上、生後32週0日まで
 子宮頸がん: 小学校6年生から高校1年生相当の女子
 高齢者肺炎球菌: 当該年度内に65歳になる人(特定疾患は60歳以上)
 高齢者インフルエンザ: 65歳以上(特定疾患は60歳以上)

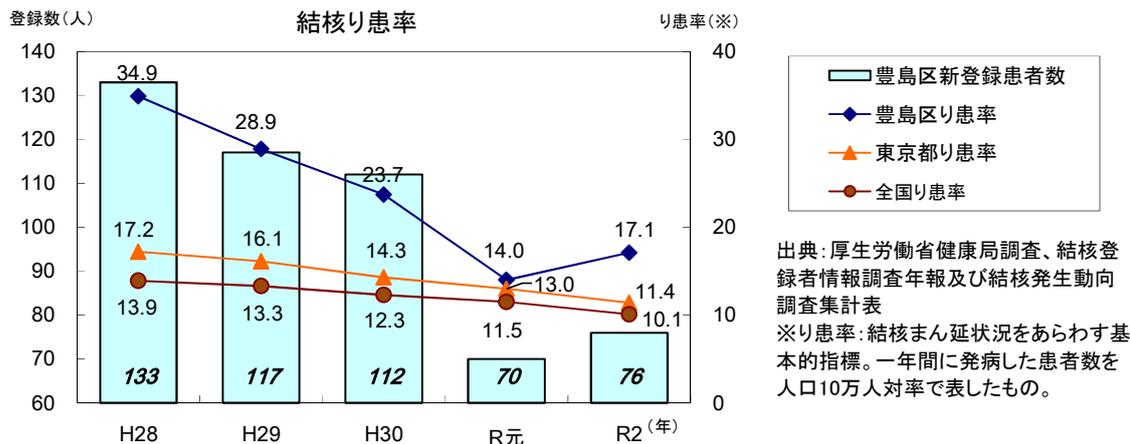
| 【接種対象】 | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| BCG: 1歳に至るまで | 二種混合: 11歳以上、13歳未満 |
| B型肝炎: 1歳に至るまで | 麻しん風しん混合第1期: 1歳以上2歳に至るまで |
| 四種混合: 生後3か月以上、7歳6か月に至るまで | 麻しん風しん混合第2期: 5歳以上7歳未満で小学校就学1年前 |
| Hib: 生後2か月以上、5歳に至るまで | ロタウイルス: (1価)生後6週0日以上、生後24週0日まで |
| 小児用肺炎球菌: 生後2か月以上、5歳に至るまで | (5価)生後6週0日以上、生後32週0日まで |
| 日本脳炎第1期: 生後6か月以上、7歳6か月に至るまで | 子宮頸がん: 小学校6年生から高校1年生相当の女子 |
| 日本脳炎第2期: 9歳以上、13歳未満 | 高齢者肺炎球菌: 当該年度内に65歳になる人(特定疾患は60歳以上) |
| 水痘: 1歳以上、3歳に至るまで | 高齢者インフルエンザ: 65歳以上(特定疾患は60歳以上) |



10. 結核り患率

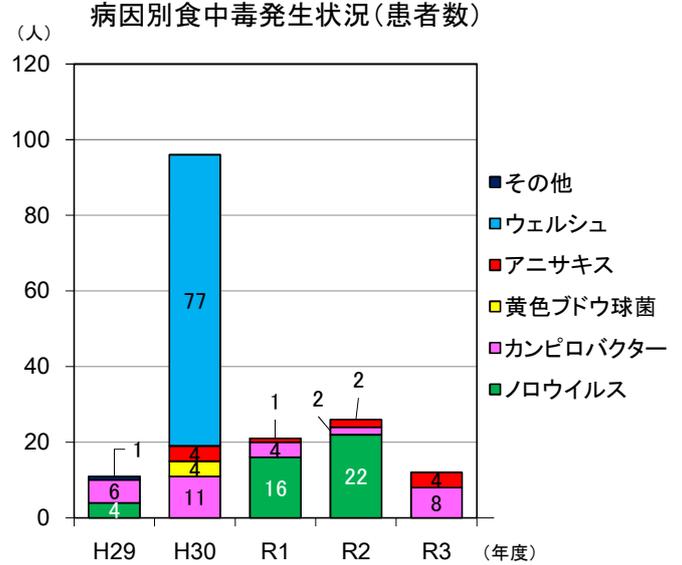
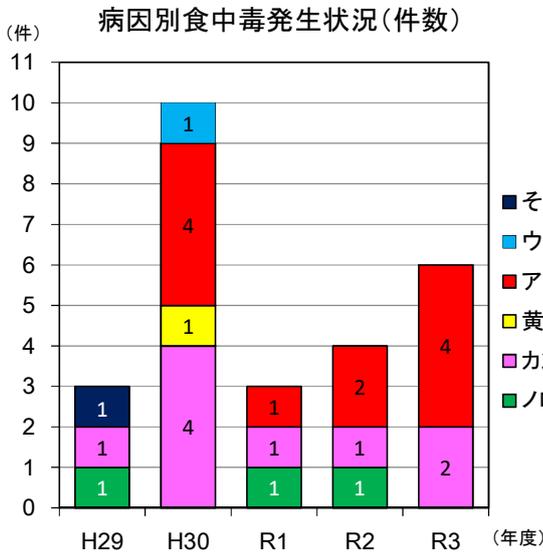
豊島区は結核り患率が非常に高く、生活困窮者・外国人患者の割合が多い都市型結核の特徴がある。

結核対策は、感染症法(感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律)に基づき、登録患者の服薬支援・医療費公費負担や、患者の早期発見のため接触者健診等を実施している。



1.1. 食中毒発生状況

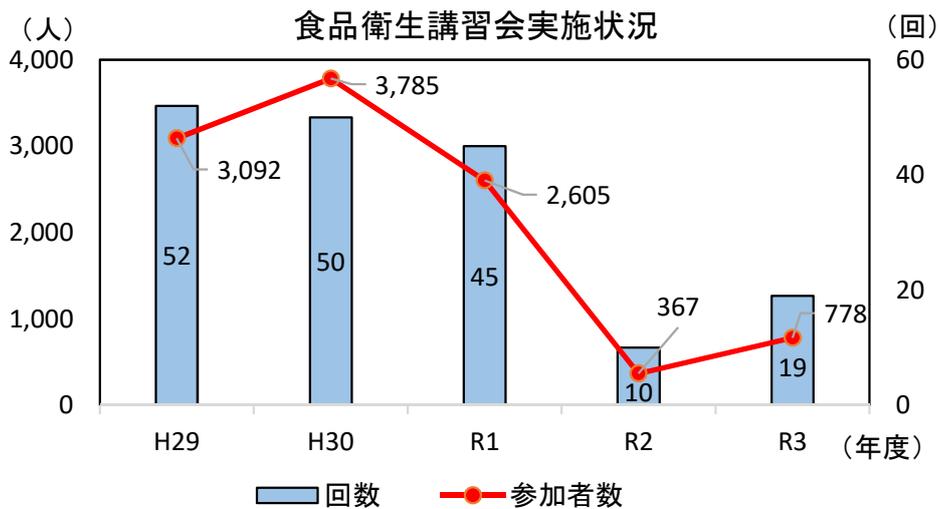
アニサキスとカンピロバクターによる食中毒が全国的に多発しており、本区においても、令和3年度はアニサキスによる食中毒が4件、カンピロバクターによる食中毒が2件発生している。近年、本区でも毎年のようにアニサキスによる食中毒が発生している実態がある。鮮魚介類の生食は、アニサキス食中毒のリスクがあることを周知していくことが重要である。



出典: 生活衛生課作成資料

1.2. 感染症・食中毒予防講習会件数・参加者数

食品取扱従事者及び消費者を対象に、食品衛生意識の向上、食中毒予防のため、講習会、街頭相談等を実施している。令和3年度は、コロナ禍のため保健所が主催する講習会、街頭相談は実施しなかった。



出典: 生活衛生課作成資料

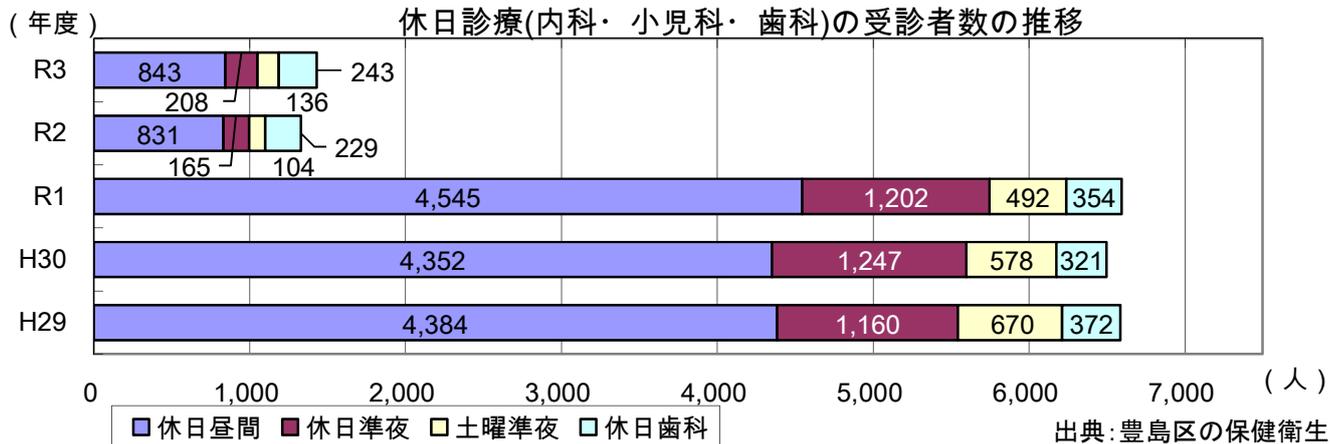
1.3. 休日診療（内科・小児科・歯科）診療の実績の推移

休日における救急患者に対する医療対策として、池袋休日診療所・長崎休日診療所・池袋歯科休日応急診療所（あぜりあ歯科診療所内）で休日診療を実施している。

なお巣鴨地区では年末年始に、在宅当番医方式による診療を実施している。

例年は6,500人前後の利用があり、休日診療所が区民に周知され、定着している。

しかし、令和2,3年度は新型コロナウイルス感染症の流行により、受診控えが進み、利用人数が前年の2割程度まで減少した。



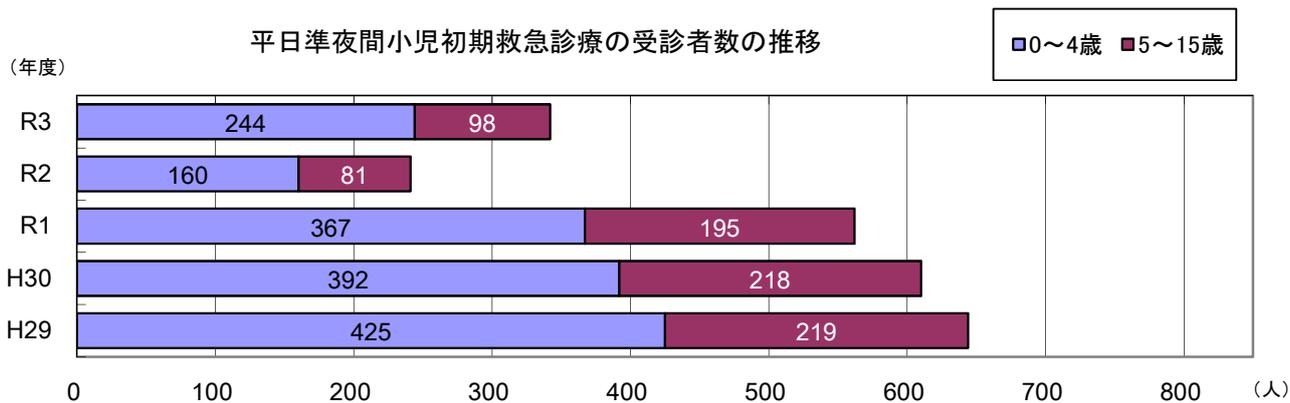
1.4. 平日準夜間小児初期救急診療の実績の推移

平成19年12月より小児初期救急医療対策として、都立大塚病院内に開設した。平成19年度は平日週3日の実施、平成20年度より平日週5日の実施（休日・年末年始は除く）。

小児科医の減少等に伴い、平日準夜間（20時～23時）における小児初期救急医療体制を確保することにより、働く親等の安心を高めることを目的として開始した。

令和元年度10月からは、当事業を豊島区と文京区の共同実施とし、協定書を交わした。

令和2年度は新型コロナウイルス感染症の流行による受診控えが影響し、患者数が例年の半分以下まで減少したが令和3年度は例年の半分以上まで患者数が回復した。また、受診者の3人に2人以上が未就学の幼児であった。



※東京都の統計区分の変更に伴い、平成26～28年度は「0～5歳」、「6～15歳」で区分している。

4. 子どもを共に育むまち

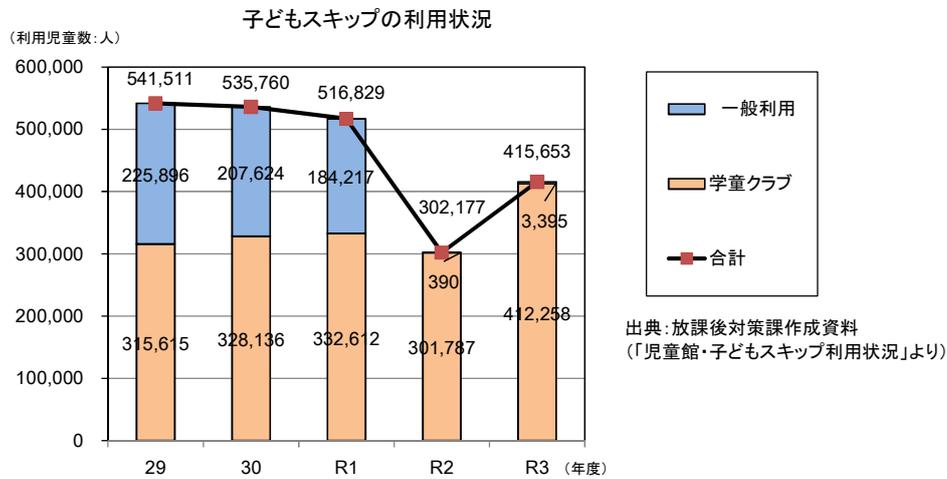
1. 子どもの自己形成・参加支援

1. 子どもスキップの利用状況

平成16年度より、児童館より子どもスキップへ順次移行し、平成28年8月の「子どもスキップ池袋本町」開設により、全22施設の移行が完了した。

平成29年4月より、子ども課から教育部放課後対策課へ業務移管となった。

※新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、子どもスキップ一般利用は、令和2年夏休みより、時間・人数制限を実施している。さらに令和3年11月より、「放課後子ども教室」の対面開催を再開している。

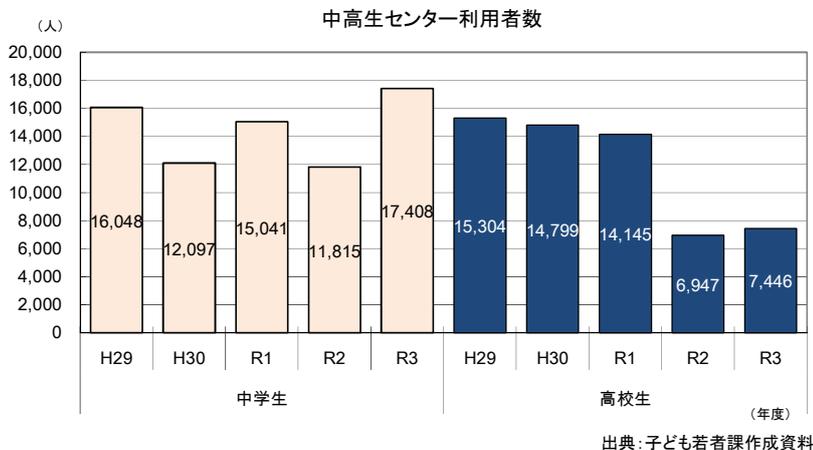


【子どもスキップとは】

「子どもスキップ」は、小学校区単位で「学童クラブ」・「一般利用」・「放課後子ども教室」を一体的に運営する小学生対象の放課後事業である。子どもスキップ専用スペースのほか、学校施設を活用しており、児童は広い校庭で思いきり遊ぶことができる。

2. 中高生センター利用者数

平成24年4月にジャンプ長崎が開設され、ジャンプ東池袋と併せて2施設となった。

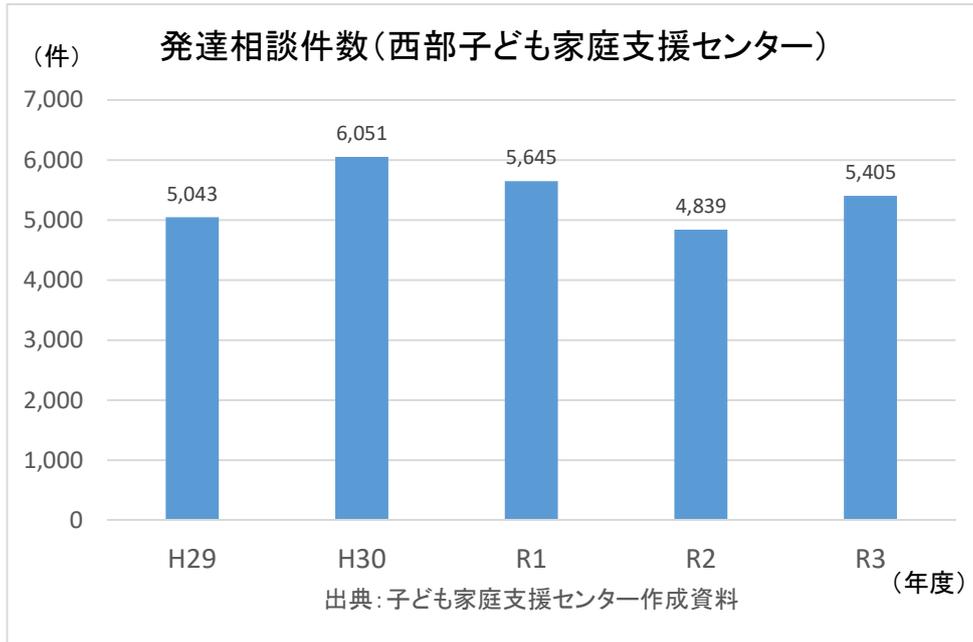


【中高生センターとは】

中高生の居場所施設として開設。中高生等が自主的に活動する場であり、中高生の自主的な活動を支援する場でもある。

4-1 子どもの自己形成・参加支援

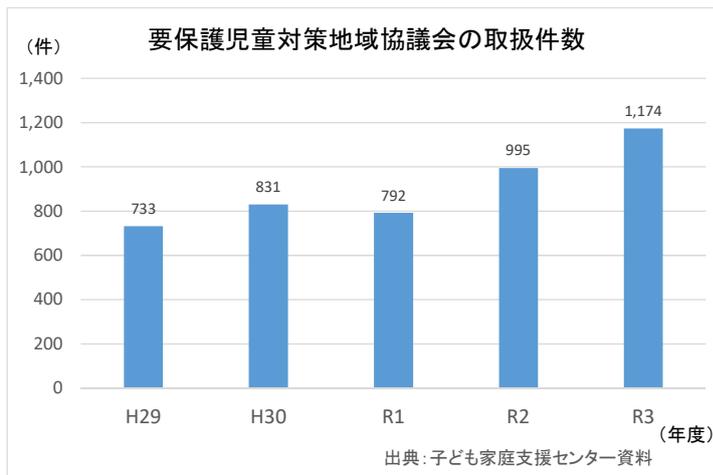
3. 発達相談件数



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2019年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 発達相談件数(西部子ども家庭支援センター)【件】 | 5,645 | 5,700 | 5,800 |

4. 要保護児童対策地域協議会の取扱件数

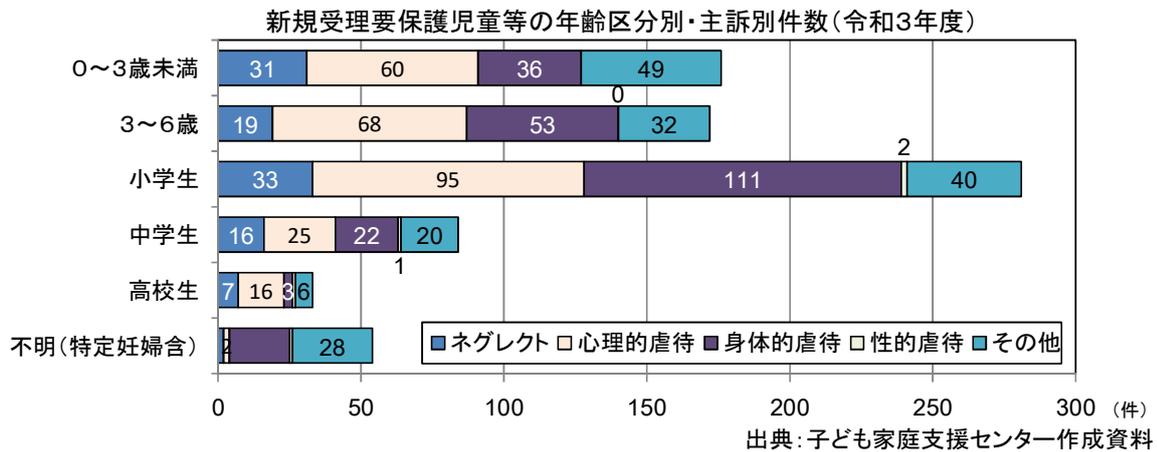
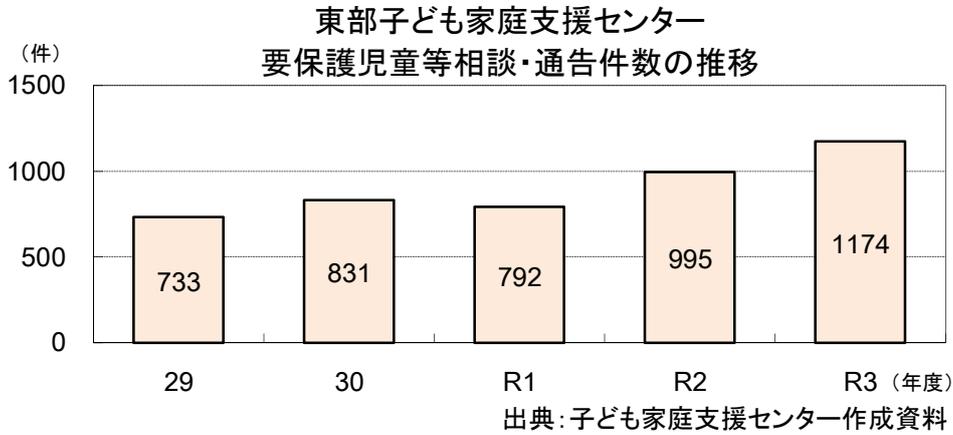
児童虐待に対する地域や関係機関の危機感の高まりにより、新規の相談・通告件数が増加傾向にある。虐待の種別については、面前DVの増加により心理的虐待が大幅に増加している。R3年度は身体的虐待もR2年度より急増しているが、地域や関係機関の児童虐待への理解が深まりつつあり、危機意識が高まって通報等の増加につながっていることも考えられる。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 要保護児童対策地域協議会の取扱件数【件】 | 995 | 1,120 | 1,200 |

5. 要保護児童等相談・通告件数

児童虐待に対する地域や関係機関の危機感の高まりにより、新規の相談・通告件数が増加傾向にある。虐待の種別については、身体的虐待の増加傾向及び、面前DVの増加により心理的虐待も令和2年度同様に増加。



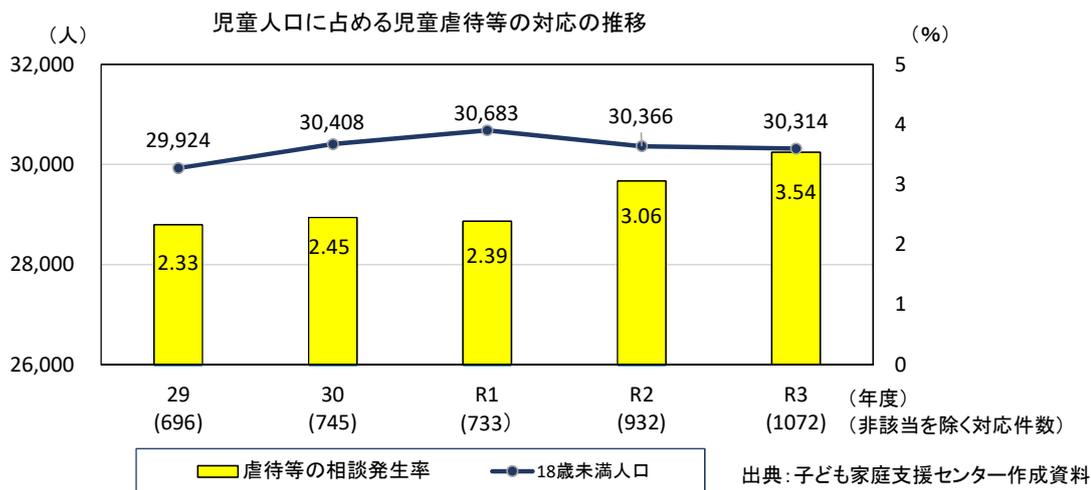
「豊島区要保護児童対策地域協議会」とは

要保護児童対策地域協議会とは、虐待等不適切な養育を受けた子ども等、要保護児童等に関する相談・通告を受け、情報の共有と支援を行うために協議を行う場です。児童福祉法では、区市町村は要保護児童対策地域協議会を設置し、虐待を含むすべての子ども・家庭相談を受け、問題解決に向けて対応することを努力義務化しています。

豊島区においては、東部子ども家庭支援センターが要保護児童対策地域協議会の中核機関として、要保護児童等に対する支援のためにネットワークの運営にあたります。

6. 児童人口に占める児童虐待等の対応の推移

令和3年度は、過去最高の虐待対応件数となり、相談発生率が急上昇した。児童虐待が大きな社会問題となり、国を挙げての対策が展開される中、区民の危機意識が年々高くなっていると考えられる。また、地域の虐待防止の普及・啓発活動の高まりにより、当面、相談・通告件数の増加が続くと予想される。

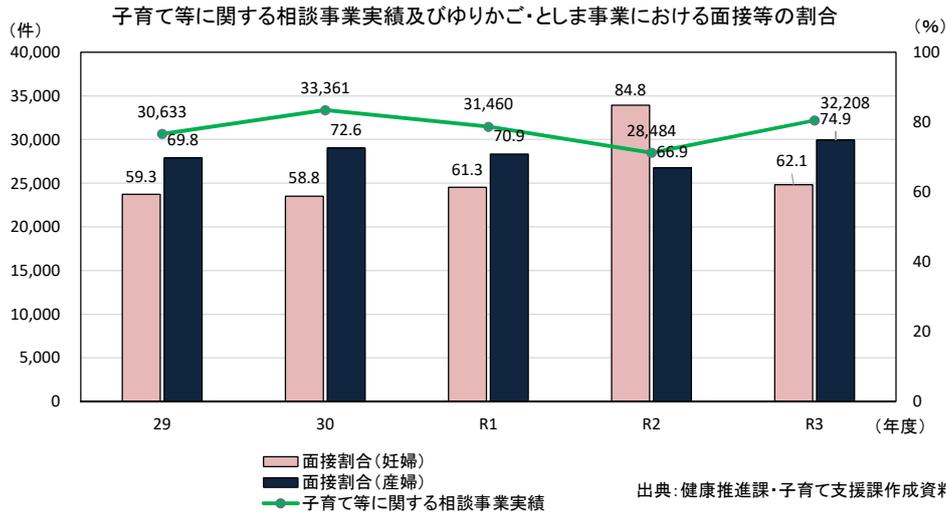


2. 子ども・子育て支援の充実

1. 子育て等に関する相談事業実績、ゆりかご・としま事業の面接割合

子育て等に関する相談として、子ども家庭支援センター、訪問、巡回発達、ひとり親家庭、女性、家庭相談等を実施している。

平成27年度よりゆりかご・としま事業を開始し、妊娠中から出産・子育ての切れ目のない支援を実施している。コロナ禍により令和2年度の実績は一部低下（妊婦面接は、移動支援事業を行ったこともあり増加）したが、令和3年度は回復傾向となった。



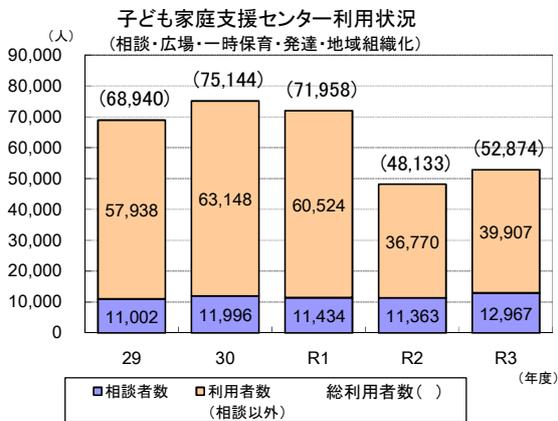
【ゆりかご・としま事業】

妊娠中から出産・子育てに関する様々な不安を軽減し、必要な支援を行うため、「ゆりかご面接(妊娠中の体やメンタル、赤ちゃんを迎える準備等の相談)」と、「おめでとう面接(初めての子育て、赤ちゃんとの接し方等の相談)」を実施し、ゆりかご応援グッズや誕生お祝い品を支給する事業。

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2019年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 子ども家庭支援センター等での子育てに関する相談件数【件】 | 31,460 | 36,000 | 37,000 |

2. 子ども家庭支援センター利用状況

相談内容はしつけや生活習慣など、育児の基本的な問題が多いが、近年は、家族関係・経済・就労および養育者(母親)自身に関する相談が増えている。



【子ども家庭支援センターとは】

子ども家庭支援センターは、区民との協働で子育て支援を行うことを目的に設置された施設で、東部・西部2か所の子ども家庭支援センターで事業を行っている。

事業内容は、保護者や子ども自身からの相談を受け関係機関と連携して問題解決を図る「相談事業」、就学までの親子が自由に遊ぶことができる「親子遊び広場事業」、育児講座や保護者の自主的な活動を支援する「地域組織化事業」等がある。また訪問相談員が訪問して子育ての相談に応じる「子育て訪問相談事業」、保護者の体調不良等で家事・育児に手助けが必要な家庭にヘルパーを派遣する「育児支援ヘルパー事業」、公立・私立保育園・スキップ等に巡回し発達相談ができる「巡回子育て発達相談事業」等がある。

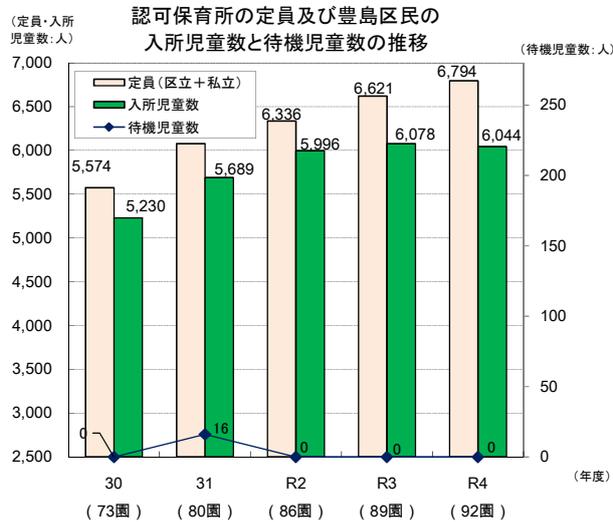
東部子ども家庭支援センターは、児童福祉法上の「要保護児童対策地域協議会」の事務局として児童虐待対応を行っている。また、西部子ども家庭支援センターでは、発達に心配のある子どもを対象に、「児童発達支援事業」を行っている。

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2019年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 子ども家庭支援センターの利用者数【人】 | 71,958 | 75,000 | 80,000 |

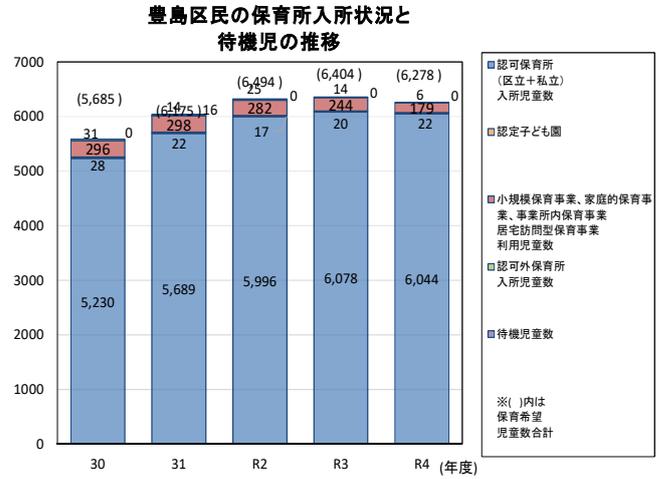
3. 保育園入所状況・待機児童数

女性の社会進出や経済的理由により共働きが増えたことや、大型マンションの建設増により保育所利用世帯の転入が増えたこと等で保育需要は増加している。

施設の新規開設や定員の弾力化により受入児童数を増やし、令和4年度は引き続き待機児童数0を達成した。



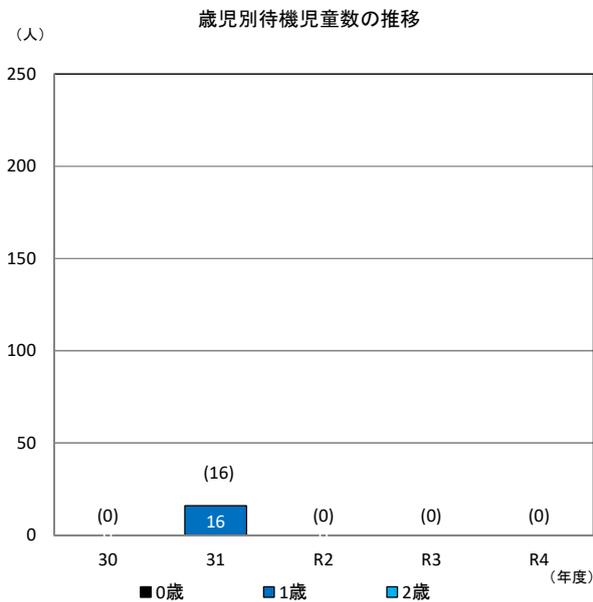
出典:保育課作成資料
年度()内は認可保育所数
※各年度4月1日現在



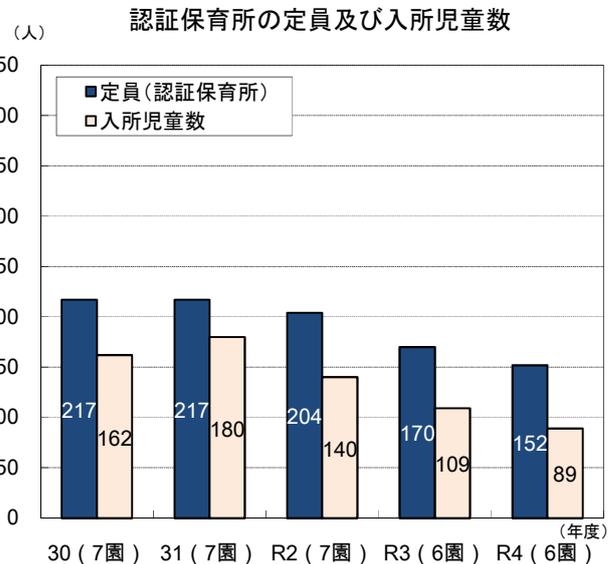
出典:保育課作成資料
※各年度4月1日現在

※「待機児童数」は、認可保育所、認定こども園、小規模保育事業、家庭的保育事業、事業所内保育事業、居宅訪問型保育事業に入所できなかった人数から、認可外保育所等に入所した児童、特定の保育施設のみを希望している児童、保護者が求職活動を休止している児童及び保護者が育児休業を延長している児童の合計を引いた数値である。

※「認可外保育所入所児童数」は、認可保育施設への入所申込みをしているが入所できず、臨時保育所、認証保育所、企業主導型保育事業に在籍している児童の合計である。



出典:保育課作成資料
※各年度4月1日現在

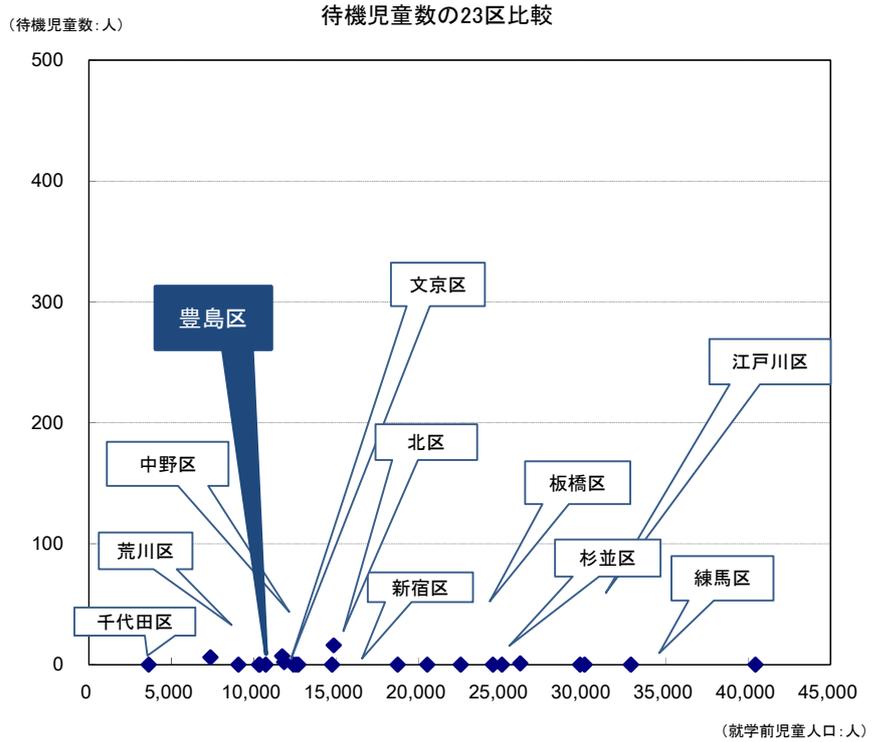


出典:保育課作成資料
年度()内は認証保育所数
※各年度4月1日現在
※入所児童数は、豊島区外児童も含む

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 待機児童数【人】 | 0 | 0 | 0 |

令和4年4月の豊島区の待機児童数は、令和3年度に引き続き待機児童0を達成した。

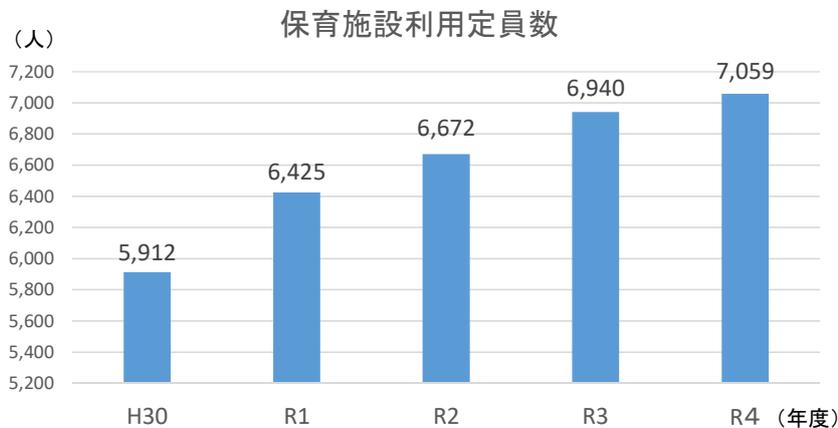
| 区名 | 就学前児童人口 (R4.4.1) | 待機児童数 (R4.4.1) |
|------------|------------------|----------------|
| 千代田区 | 3,645 | 0 |
| 中央区 | 10,724 | 0 |
| 港区 | 14,765 | 0 |
| 新宿区 | 12,562 | 0 |
| 文京区 | 11,839 | 2 |
| 台東区 | 7,382 | 6 |
| 墨田区 | 11,735 | 7 |
| 江東区 | 25,065 | 0 |
| 品川区 | 20,535 | 0 |
| 目黒区 | 12,424 | 0 |
| 大田区 | 30,083 | 0 |
| 世田谷区 | 40,449 | 0 |
| 渋谷区 | 10,332 | 0 |
| 中野区 | 12,710 | 0 |
| 杉並区 | 24,518 | 0 |
| 豊島区 | 10,375 | 0 |
| 北区 | 14,857 | 16 |
| 荒川区 | 9,076 | 0 |
| 板橋区 | 22,559 | 0 |
| 練馬区 | 32,891 | 0 |
| 足立区 | 26,178 | 1 |
| 葛飾区 | 18,746 | 0 |
| 江戸川区 | 29,811 | 0 |
| 計 | 413,261 | 32 |
| 23区平均待機児童数 | | 1 |



出典:保育課作成資料
東京都福祉保健局報道発表資料「区市町村別の状況」(令和4年7月27日)より作成

4. 保育施設利用定員数

待機児童対策として私立認可保育所の誘致を進めてきた結果、利用定員数は大きく増加してきたところであり、待機児童ゼロの維持にもつながっている。コロナ禍により中長期的な見通しを立てることが困難ななか、一部の保育施設では定員割れが生じており、保育所の誘致も限られていくことが想定されるなかで、今後、利用定員数を維持するとともに、保育需要のある地域での誘致を通して、利用定員の増加を図る。

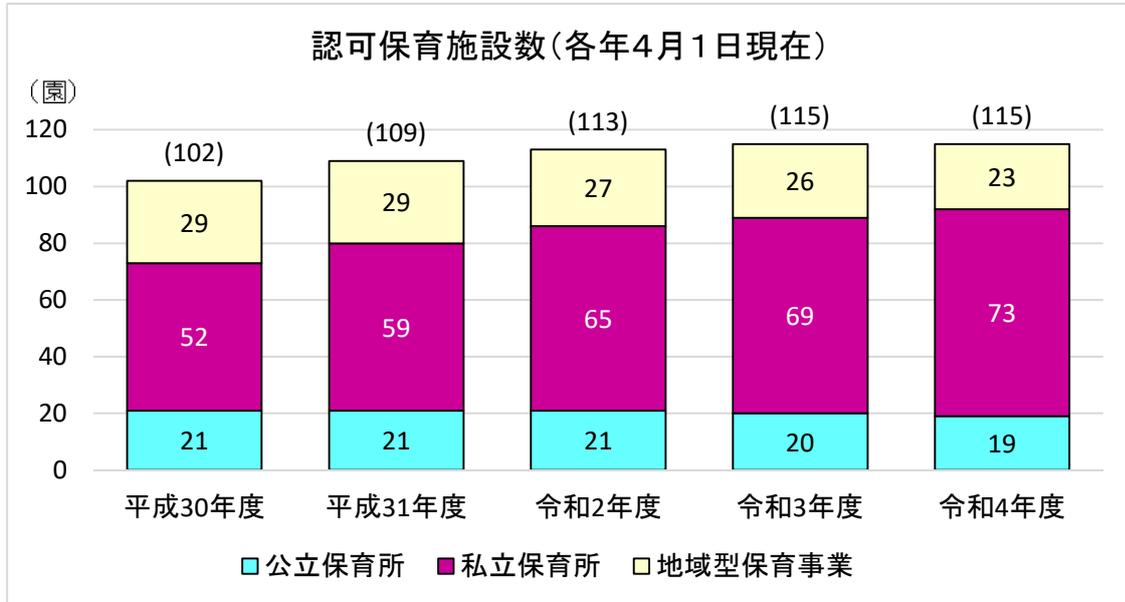


出典:保育課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 保育施設利用定員数【人】 | 6,940 | 8,289 | 8,289 |

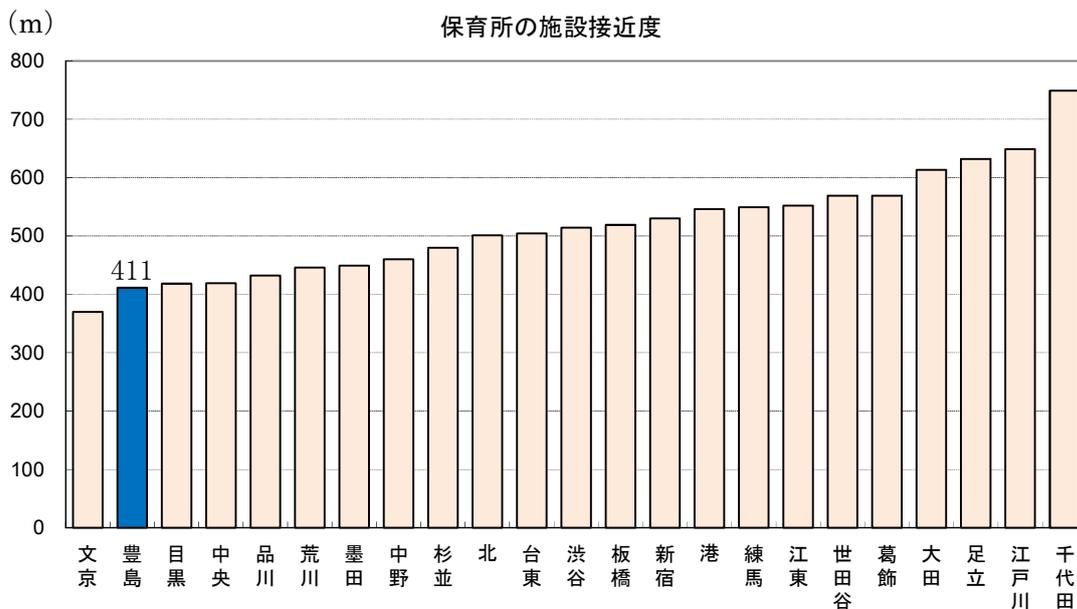
5. 認可保育施設数

豊島区は待機児童対策として私立認可保育所の誘致を推進してきた。その結果、令和4年度現在、区内の保育需要を満たせつつあるが、一部地域においては保育施設の定員に空きがない状況が続いている。コロナ禍により中長期的な見通しを立てることが困難な中、保育所の基準を満たす物件も限られてきており、保育所の誘致は困難となっているが、定員に余裕のない地域や再開発事業が進んでいく地域など必要な地域を見極めながら、保育施設を誘致することにより、最大限に地域の保育需要を満たせるよう適正な整備を行う。



出典：保育課作成資料

6. 保育所（区立+私立）の23区比較（施設接近度）

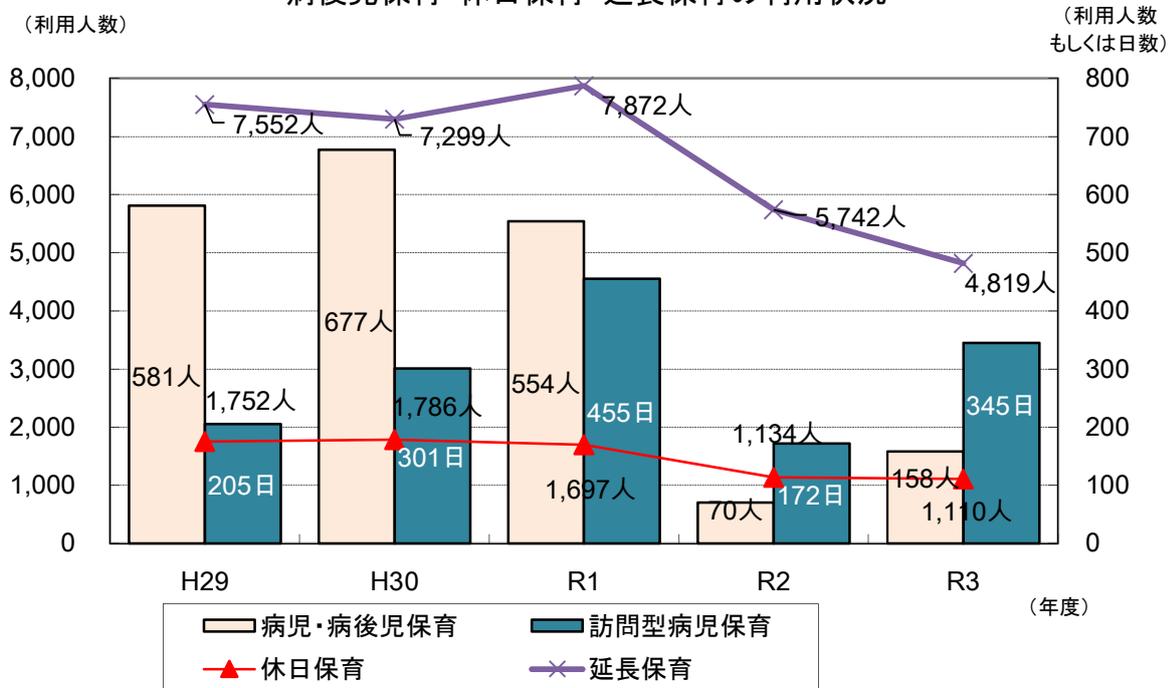


出典：「特別区の統計 令和3年版」(特別区協議会)より作成
 ※施設接近度とは、一定の区域内の施設が均等に分布していると仮定した場合の施設相互間の距離をいう。

7. 病後児保育・休日保育・延長保育利用者数

平成30年度より病児保育を開始し、一時的に病児・病後児保育の利用者が増加したが、令和元年度以降は減少している。休日保育および延長保育は増加傾向にあったが、新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年度以降、大きく減少している。訪問型病児保育も令和2年度に大きく減少したが、令和3年度に増加した。

病後児保育・休日保育・延長保育の利用状況

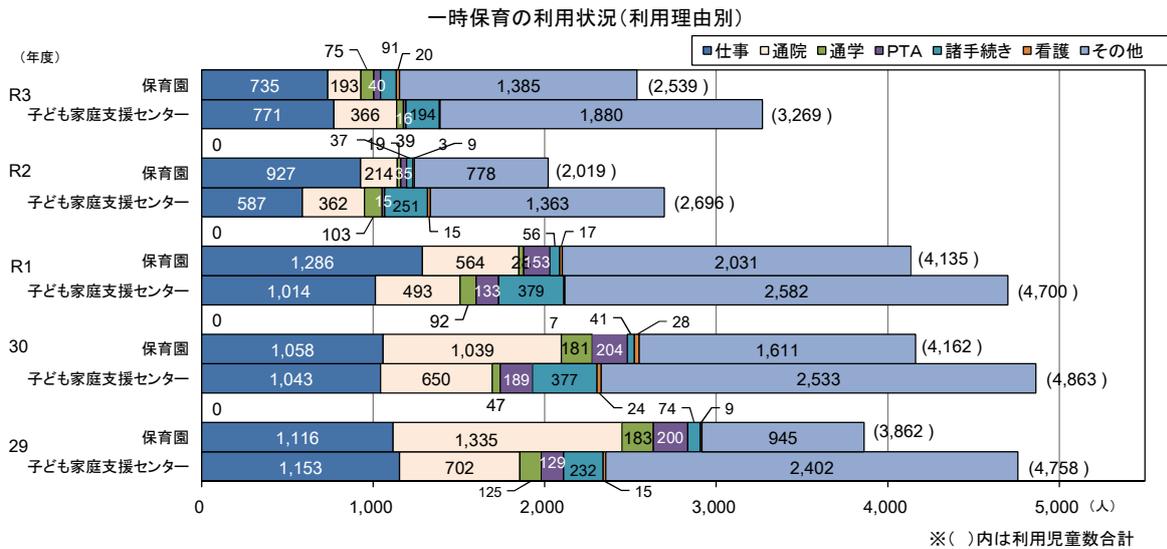
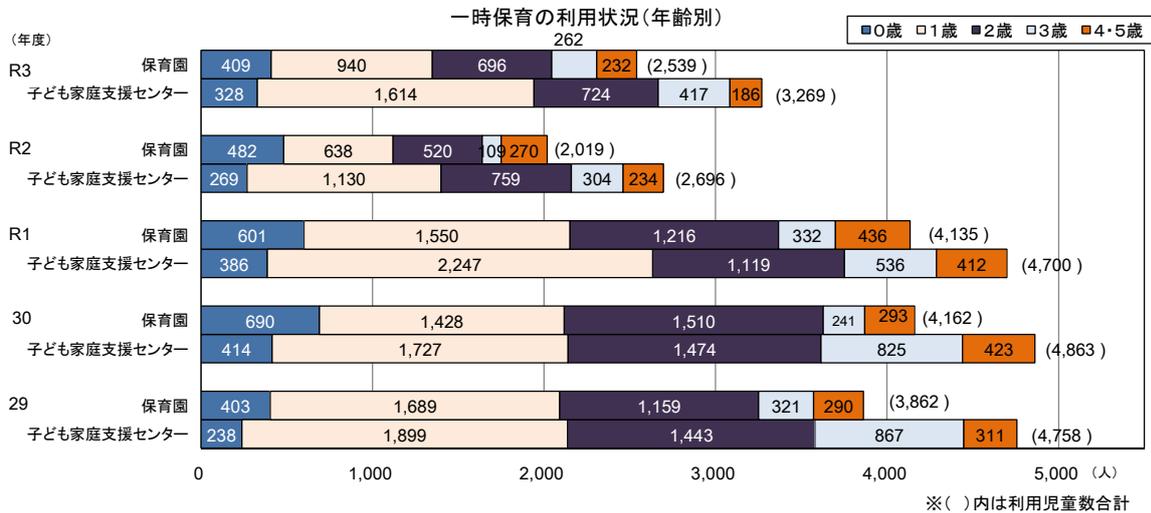


出典：保育課「病児・病後児保育・休日保育 実績報告書」「延長保育実績報告書(私立)」より
 ※病後児保育・休日保育については、H18年度より開始

4-2 子ども・子育て支援の充実

8. 一時保育

区立保育園では平成19年6月より3園で実施し、各園定員1名のため利用数は全体の10~15%である。24年度よりさらに3園を拡充した。各園定員は1名であるものの、前年度比1.5倍の1153名と25年度に利用者が大幅に増えたが、27年度以降は減少傾向にある。しかし、定員が各園1名のため、利用できないとの声も多く31年4月から2園拡充した。私立保育園では令和4年度4月現在8園実施しており、総定数は42名となっている。令和3年度から地域型保育事業所が1園一時保育事業を開始した。



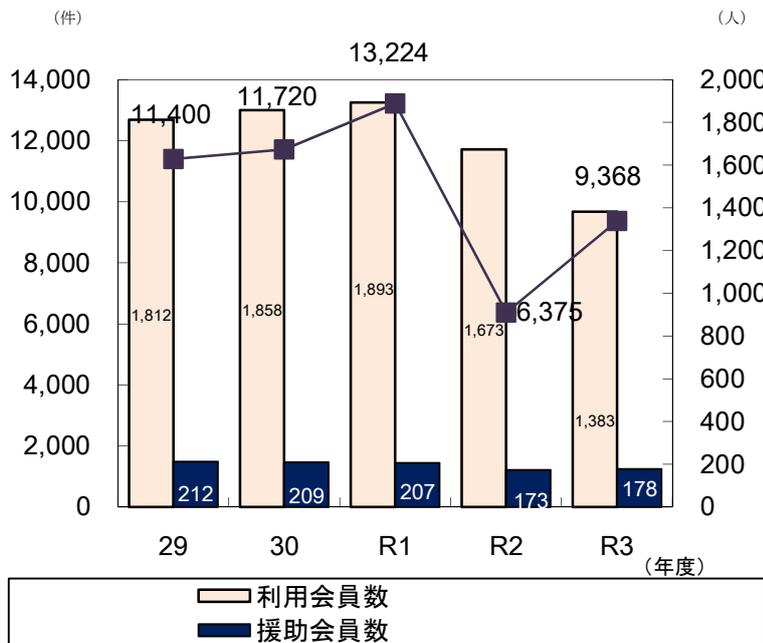
出典: 保育課、子ども家庭支援センター作成資料

9. ファミリー・サポート・センター援助会員活動件数

新型コロナウイルス感染症の影響により、活動件数は令和2年度に半減したが、令和3年度は回復傾向に転じた。

利用会員数は令和2年度からは減少に転じたが、利用状況（活動件数）から見ると、令和3年度は回復傾向にあり、利用会員数に対する利用率は上昇している。

ファミリー・サポート・センター 年度別援助会員の活動状況

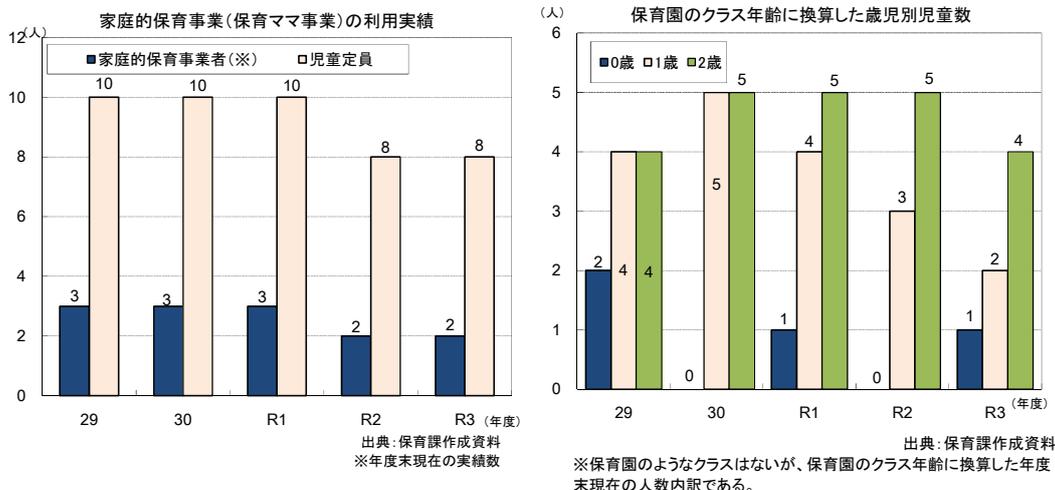


出典：子育て支援課作成資料

【ファミリー・サポート・センターとは】
 ファミリー・サポート・センターは、子育て中の家庭を支援するために「子育ての手助けをしてほしい区民」（利用会員）と「子育ての手助けがしたい区民」からなる相互援助の会員組織である。
 区は事務局として会員間の橋渡し（コーディネート）を行い、地域の中で実施される子育て支援活動を援助している。
【利用会員】
 豊島区に居住し、生後43日～小学校修了までの子どもを持つ方
【援助会員】
 豊島区に居住し、事務局が実施する講習会を受講修了された方

10. 家庭的保育事業（保育ママ事業）の利用状況

平成27年4月1日子ども・子育て支援新制度開始により、自宅型保育ママは家庭的保育事業へ移行した。施設型保育ママ（すくすくルーム）は、9か所のうち2か所が小規模保育事業A型へ移行し、6か所がC型へ移行した。令和元年度末に1か所開設したため、2か所となった。

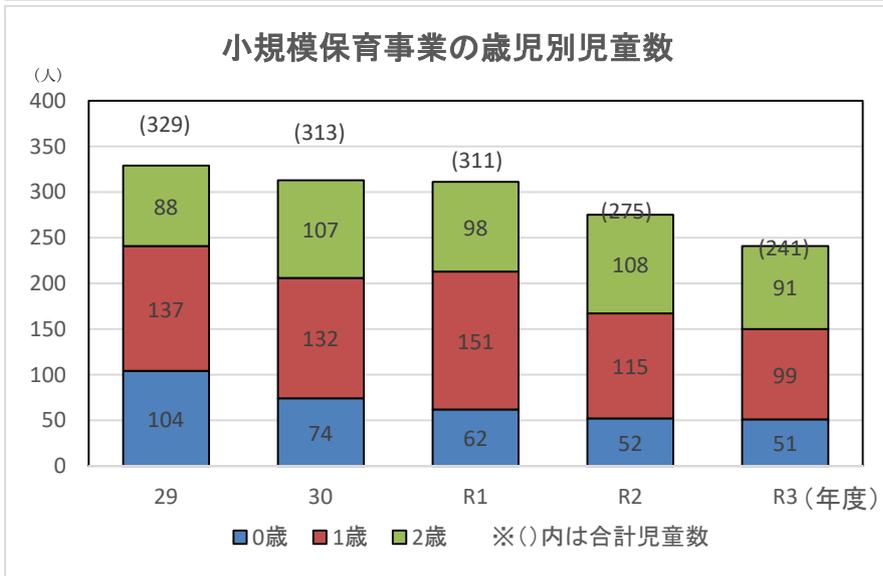
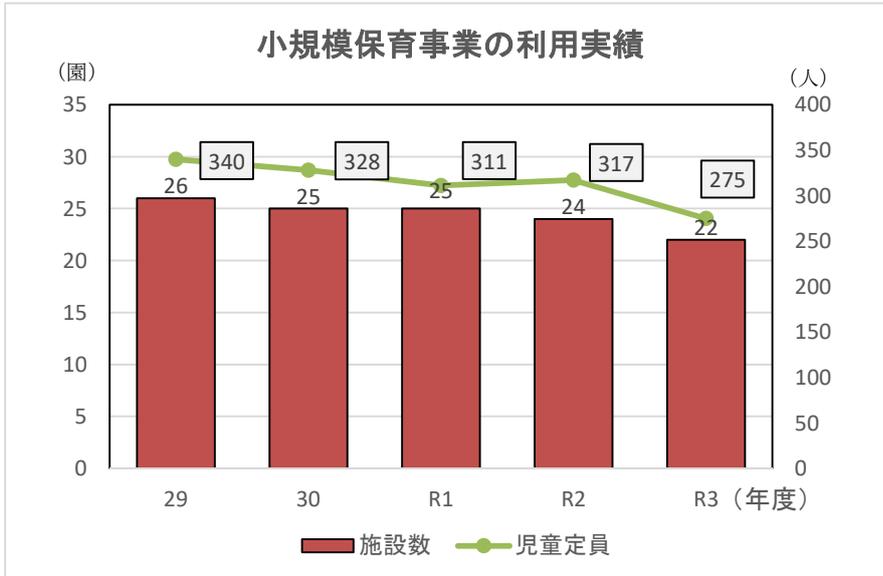


【保育ママとは】
 認可保育所待機児童対策の一環として、区が認定した家庭的保育者が自宅での家庭的な雰囲気の中で乳幼児を保育する事業

4-2 子ども・子育て支援の充実

1.1. 小規模保育

平成26年度に4か所設置し、7か所となった。平成27年4月1日の「子ども・子育て支援新制度」開始により、小規模保育事業A型・B型・C型へ区分を整理し移行した。その他、平成27年度中に整備開設した施設を加え24か所となった。平成28年度に2か所開設し、認証から移行した1か所を含め27か所となった。平成29年度は1か所私立へ移行したため26か所となり、平成29年度末で1か所閉園し平成30年度より25か所となる。その後、令和元年度末に1か所閉園したことにより、令和2年度より24か所となっている。令和2年度末に1か所、令和3年5月末で1か所が閉園したことにより、令和3年度末は22か所となった。



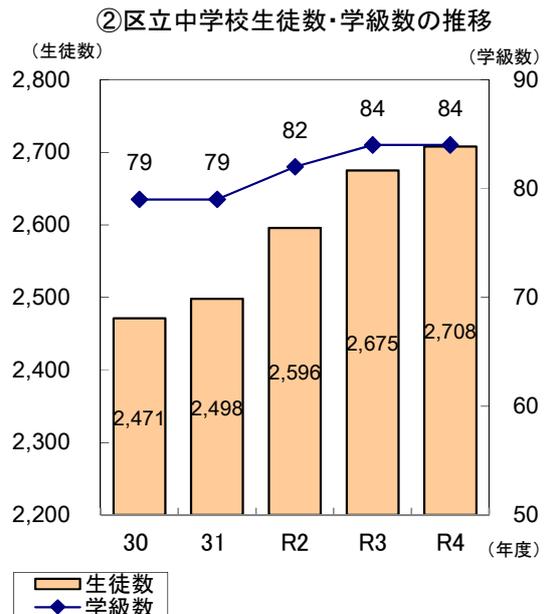
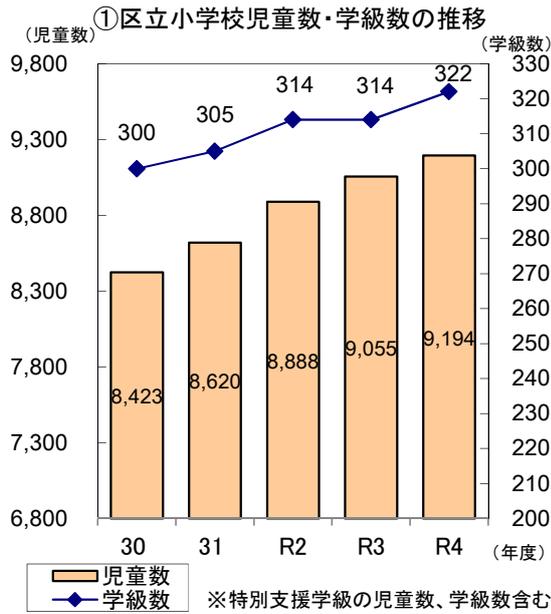
【小規模保育事業とは】
小規模保育事業は、区が施設や運営の基準を定め、民間事業者が空き家、空き店舗等を活用し、保育所の設置運営を行なう事業

3. 学校における教育

1. 区立学校児童・生徒数の推移

出生率の低下の一方で、区内のマンション建築等によるファミリー世帯の転入に伴い、区立小学校の児童数及び学級数は増加傾向にある。また、令和3年3月の義務標準法の改正を踏まえ、令和7年度までに区立小学校の35人学級を計画的に整備するため、学級数はさらに増加が予想される。

区立中学校は、平成28年度以降、国公私立中学への入学者が増加傾向にあるため、生徒数及び学級数は減少していたが、住民登録者数の増加により令和元年度以降増加傾向にある。

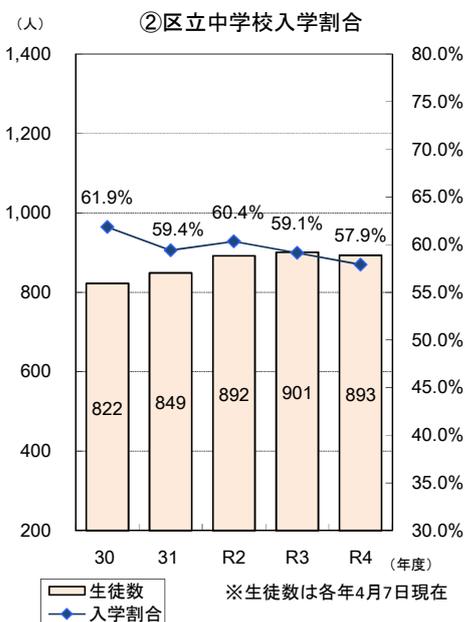
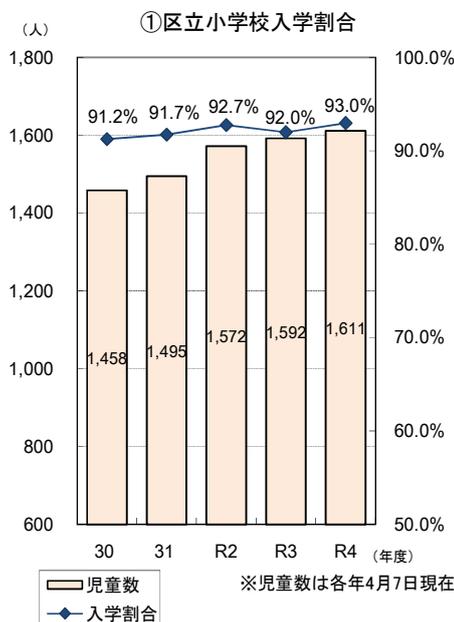


出典：例月児童生徒数調査(各年5月1日現在)

2. 区立学校入学児童・生徒数と割合

近年はファミリー向けマンションの建築により学齢児童生徒数は増加傾向が見られるが、入学割合については概ね一定の割合で安定している。

区立中学校への入学割合については、平成28年度に国公私立中学への入学者数の増加により減少したのち、概ね一定の割合で推移していたものの、令和3年度から再び減少傾向が見られる。

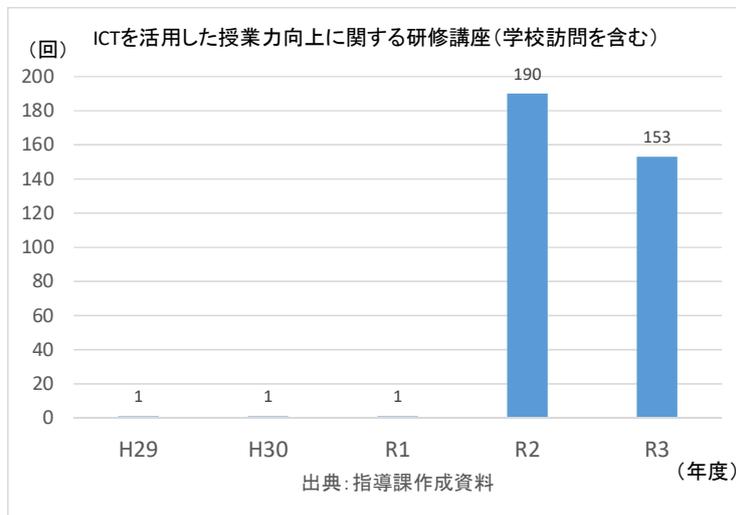


出典：公立小・中学校学級編制(特別支援学級を含む)の基礎となる児童・生徒数調査(※4月7日時点)、隣接校選択制希望票郵送状況(※学齢児童・生徒数)

4-3 学校における教育

3. ICTを活用した授業力向上に関する研修講座

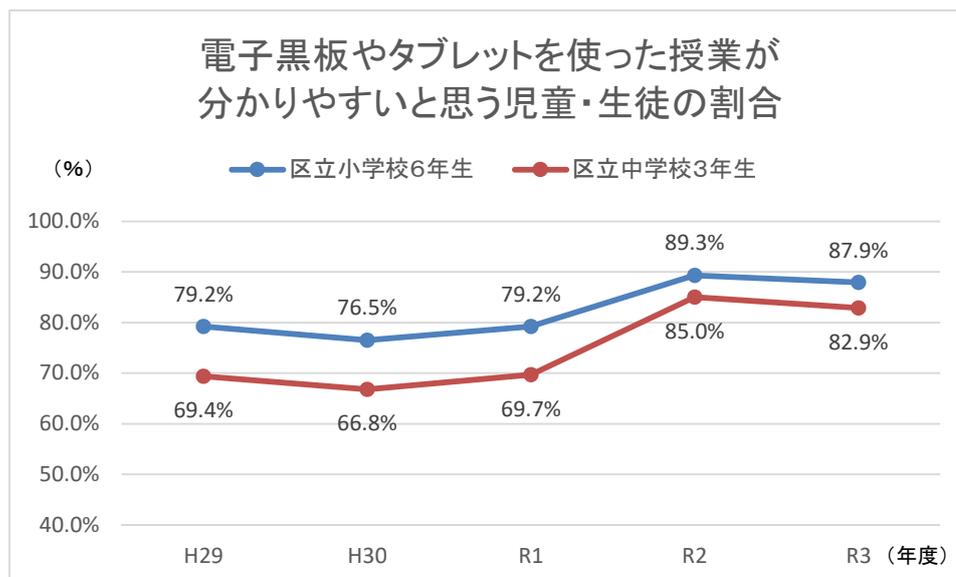
令和2年9月に区立小・中学校の児童・生徒全員に、タブレットパソコンを配布した。タブレットパソコンの活用については、全教科の代表教員による授業開発、各校での活用週間の設定、若手教員育成1年次(初任者)研修におけるICT活用についての内容の必修化等を行った。また、学校訪問の際には活用状況の把握や、活用の仕方についての指導・助言を実施した。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| ICTを活用した授業力向上に関する研修講座(学校訪問も含む)【回】 | 190 | 215 | 240 |

4. ICTを活用した授業に満足した児童・生徒の割合

令和2年度に一人1台タブレットパソコンの配布が完了し、令和3年度はさらに日常的にタブレットパソコンの機能を活用した授業が増えた。今回の結果は児童・生徒が扱いに慣れてきているため横ばいに推移したと考えられる。今後もICT機器を活用した授業について検討していく。



出典:「令和3年度 心理検査」

5. 区学力調査で目標値を達成する児童・生徒の割合

小学校では国語、算数、社会の達成率が全国を上回っている。中学校では、国語、英語の達成率が全国を上回り、数学では近い数値となっている。一方で、小学校では理科、全中学校では社会と理科で全国値を下回った。

児童・生徒の主体性を生み出すような課題設定を行い、資料の活用や実験結果の考察から課題を解決していくような授業作りを行っていく必要がある。

※達成率とは、目標値と同程度以上の正答率であった児童・生徒の割合をいう。

【令和3年度「豊島区学習状況調査」】

豊島区教育委員会は平成15年度から区立小・中学校の児童・生徒の学力等の状況を把握し、その結果や経年の変化等、分析、比較、検討することで各学校での指導改善に役立てる目的として、「基礎的・基本的な内容の定着」について調査を行っている。

(1)実施期間

令和3年5月24日(月)～6月11日(金)

(2)調査人数

小学校3年～6年児童 22校 5,637名

中学校1年～3年生徒 8校 2,452名

(3)調査内容

小学校3年:国語、算数

小学校4年:国語、算数、理科

小学校5年:国語、社会、算数、理科

小学校6年:国語、社会、算数、理科

中学校1年:国語、社会、数学、理科

中学校2年:国語、社会、数学、理科、英語

中学校3年:国語、社会、数学、理科、英語

(4)調査方法

各教科ともペーパーテストによる調査(国語・英語の聞き取りはCDを使用)

※令和2年度に学習した内容についての調査である。中学校2年生、3年生は、改定前(平成21年公示)の学習指導要領に準じた内容や評価の観点となっている。

○全学年 児童・生徒達成率

| 凡例 | |
|-------|-------|
| 目標正答率 | 区正答率 |
| | 全国正答率 |

| 学年 | 教科全体 | 知識・技能 | | 思考・判断・表現 | | 主体的に学習に取り組む態度 | | |
|----|------|-------|------|--------------|------|---------------|------|------|
| | | 76.5 | 74.4 | 72.5 | 64.0 | 64.3 | | |
| 小3 | 71.3 | 72.1 | 71.3 | 65.8 | 64.0 | 58.0 | | |
| | | 75.9 | 76.9 | 70.7 | | 68.0 | | |
| 小4 | 68.5 | 69.3 | 70.1 | 63.0 | 61.0 | 58.2 | | |
| | | 74.2 | 73.7 | 70.8 | | 65.1 | | |
| 小5 | 65.6 | 67.8 | 69.5 | 61.6 | 56.0 | 55.0 | | |
| | | 68.6 | 64.7 | 69.9 | | 69.7 | | |
| 小6 | 61.3 | 62.5 | 60.2 | 61.7 | 57.0 | 57.6 | | |
| | | 75.5 | 77.6 | 74.3 | | 78.3 | | |
| 中1 | 67.4 | 71.4 | 75.0 | 68.5 | 65.0 | 71.6 | | |
| | | 学年 | 教科全体 | 国語への関心・意欲・態度 | | 話す・聞く能力 | 書く能力 | 読む能力 |
| 中2 | 65.3 | 70.8 | 68.7 | 81.3 | 52.1 | 58.6 | 73.0 | 78.6 |
| | | 68.5 | 66.0 | 81.5 | | 54.2 | | 59.0 |
| 中3 | 65.5 | 72.5 | 70.2 | 71.9 | 58.8 | 64.4 | 61.3 | 75.8 |
| | | 68.5 | 68.7 | 70.7 | | 60.8 | | 64.9 |

4-3 学校における教育

| | 学年 | 教科全体 | | 知識・技能 | | 思考・判断・表現 | | 主体的に学習に取り組む態度 | | |
|----|------|------|------|-----------------|--------------|----------|---------|---------------|-----------------|------|
| 社会 | 小5 | 61.7 | 61.8 | 66.1 | 67.1 | 52.8 | 51.3 | 52.1 | 53.3 | |
| | | | 55.8 | | 60.7 | | 46.0 | | 46.1 | |
| | 小6 | 62.9 | 61.7 | 68.0 | 66.0 | 50.0 | 51.0 | 52.0 | 53.7 | |
| | | | 60.7 | | 66.9 | | 45.2 | | 49.6 | |
| | 中1 | 54.3 | 54.2 | 57.2 | 54.6 | 50.4 | 53.6 | 47.2 | 51.9 | |
| | | | 54.3 | | 56.5 | | 51.3 | | 48.3 | |
| | 学年 | 教科全体 | | 社会的事象への関心・意欲・態度 | 社会的な思考・判断・表現 | | 資料活用の技能 | | 社会的事象についての知識・理解 | |
| 中2 | 55.2 | 52.6 | 50.5 | 46.4 | 51.9 | 48.7 | 53.8 | 50.7 | 56.4 | 54.2 |
| | | 55.3 | | 51.0 | | 52.3 | | 53.8 | | 56.6 |
| 中3 | 55.4 | 53.0 | 46.4 | 48.1 | 50.8 | 51.0 | 55.8 | 53.4 | 56.0 | 52.8 |
| | | 55.5 | | 47.2 | | 51.1 | | 56.5 | | 55.6 |

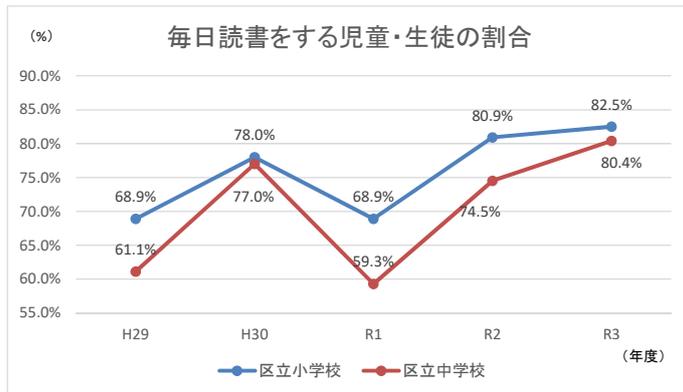
| | 学年 | 教科全体 | | 知識・技能 | | 思考・判断・表現 | | 主体的に学習に取り組む態度 | | | |
|-------|------|------|------|-------|--------------|--------------|------|---------------|------|-----------------|------|
| 算数・数学 | 小3 | 73.4 | 79.5 | 76.5 | 82.6 | 60.0 | 65.9 | 66.1 | 75.0 | | |
| | | | 75.5 | | 79.2 | | 59.6 | | 69.0 | | |
| | 小4 | 69.8 | 75.7 | 72.2 | 77.9 | 61.4 | 68.0 | 67.1 | 76.9 | | |
| | | | 70.9 | | 73.4 | | 61.8 | | 69.3 | | |
| | 小5 | 65.2 | 71.2 | 68.4 | 73.8 | 53.6 | 62.0 | 51.4 | 60.3 | | |
| | | | 65.3 | | 68.8 | | 52.8 | | 52.0 | | |
| | 小6 | 67.0 | 72.7 | 71.7 | 77.2 | 58.2 | 64.1 | 52.5 | 60.4 | | |
| | | | 68.8 | | 74.8 | | 57.3 | | 52.3 | | |
| | 中1 | 68.3 | 69.5 | 71.3 | 72.8 | 58.1 | 58.5 | 64.1 | 65.1 | | |
| | | | 68.2 | | 71.5 | | 57.3 | | 63.4 | | |
| | | 学年 | 教科全体 | | 数学への関心・意欲・態度 | 数学的な思考・判断・表現 | | 数学的な技能 | | 数量や図形についての知識・理解 | |
| | 中2 | 59.7 | 58.5 | 51.1 | 50.3 | 49.7 | 49.6 | 67.0 | 65.9 | 57.9 | 54.9 |
| 58.6 | | | 49.8 | | 49.3 | | 66.0 | | 56.9 | | |
| 中3 | 55.5 | 57.1 | 43.5 | 44.6 | 47.0 | 47.8 | 58.2 | 60.7 | 58.3 | 59.5 | |
| | | 54.7 | | 40.6 | | 44.3 | | 57.9 | | 58.8 | |

| | 学年 | 教科全体 | | 知識・技能 | | 思考・判断・表現 | | 主体的に学習に取り組む態度 | | | |
|------|------|------|------|-------|----------------|--------------|------|---------------|------|----------------|------|
| 理科 | 小4 | 66.2 | 65.2 | 71.9 | 69.4 | 61.8 | 62.1 | 52.0 | 46.3 | | |
| | | | 68.9 | | 75.5 | | 63.9 | | 52.6 | | |
| | 小5 | 64.2 | 60.7 | 71.6 | 66.0 | 56.3 | 55.0 | 57.0 | 52.0 | | |
| | | | 68.1 | | 76.2 | | 59.5 | | 61.6 | | |
| | 小6 | 64.3 | 62.7 | 68.4 | 65.0 | 59.6 | 60.1 | 49.0 | 48.8 | | |
| | | | 66.2 | | 69.8 | | 62.0 | | 50.0 | | |
| | 中1 | 58.2 | 55.3 | 58.2 | 49.2 | 58.3 | 59.5 | 53.3 | 56.5 | | |
| | | | 57.2 | | 55.7 | | 58.3 | | 56.0 | | |
| | | 学年 | 教科全体 | | 自然事象への関心・意欲・態度 | 科学的な思考・判断・表現 | | 観察・実験の技能 | | 自然事象についての知識・理解 | |
| | 中2 | 53.5 | 46.2 | 55.8 | 54.0 | 52.1 | 49.3 | 51.8 | 37.9 | 57.6 | 44.6 |
| 52.0 | | | 53.7 | | 52.1 | | 49.7 | | 53.7 | | |
| 中3 | 57.4 | 55.1 | 50.0 | 48.4 | 53.6 | 51.8 | 65.0 | 61.2 | 60.2 | 58.1 | |
| | | 58.1 | | 51.3 | | 53.1 | | 66.1 | | 62.5 | |

| | 学年 | 教科全体 | | 知識・技能 | | 思考・判断・表現 | | 主体的に学習に取り組む態度 | | | |
|----|----|------|------|-------|---------------------|----------|------|---------------|------|-----------------|------|
| 英語 | | 学年 | 教科全体 | | コミュニケーションへの関心・意欲・態度 | 外国語表現の能力 | | 外国語理解の能力 | | 言語や文化についての知識・理解 | |
| | 中2 | 56.8 | 59.5 | 57.9 | 61.5 | 42.3 | 45.3 | 61.8 | 63.8 | 60.6 | 64.6 |
| | | | 54.7 | | 56.9 | | 38.9 | | 59.0 | | 60.0 |
| | 中3 | 62.8 | 68.3 | 61.1 | 66.6 | 50.6 | 58.1 | 65.9 | 71.5 | 66.5 | 70.4 |
| | | | 62.8 | | 59.0 | | 47.6 | | 67.0 | | 66.9 |

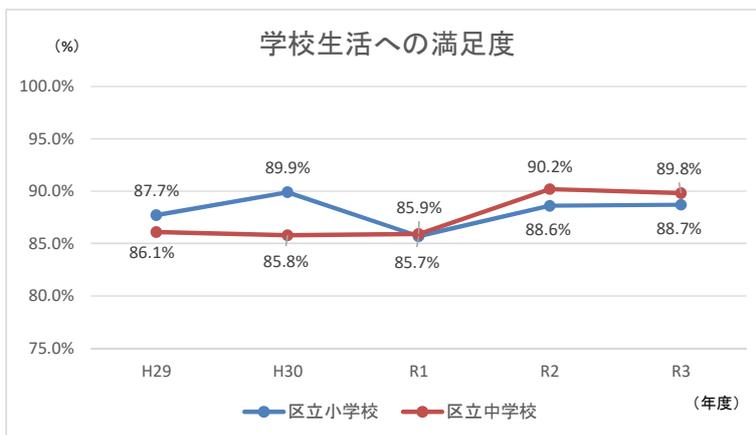
6. 読書が好きな児童・生徒の割合

令和2年度より、「毎日どのくらい読書をするか」について調査を実施している。毎日短時間であっても、読書をする児童・生徒は小学校で約82.5%、中学校では80.4%おり、読書の習慣化が進んでいる。



出典:「令和3年度第2回心理検査」
毎日読書をどのくらいしますか」に対し、「2時間以上」「1～2時間」「1時間未満」と回答した児童・生徒の割合

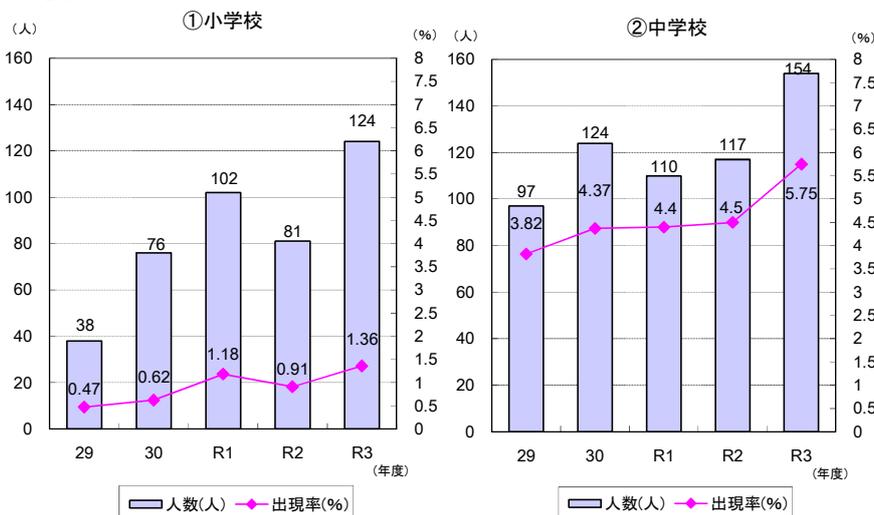
7. 学校生活への満足度



出典:平成28～令和元年度「基礎的・基本的な内容の定着に関する調査」
令和2～3年度「第2回心理検査」
「今のクラスが好きですか」に対し、「とてもそう思う」「そう思う」と回答した児童・生徒の割合

8. 不登校児童・生徒の推移

学校種別にみると、出現率は、前年度と比較して、小学校・中学校ともに増加している。令和2年度は新型コロナウイルス感染予防対策のために臨時休業があったため、小学校では減少、中学校では大きな変化はなかった。令和3年度の小・中学校の不登校の主たる要因としては、小学校、中学校ともに「本人の無気力や不安感」が最も多くなっている。



出典:「令和3年度児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」

9. 児童・生徒の体力・運動能力の状況

【令和3年度「豊島区立小・中学校児童・生徒の体力・運動能力調査(報告)」】

東京都及び豊島区立学校の体力・運動能力調査結果等からも明らかなように、児童・生徒の体力は低下傾向にある。調査を通じて児童・生徒の意識・向上を図ることをねらいとしている。

(1)実施期間:令和3年6月～7月 (2)調査人数及び調査内容:小学校9校・中学校6校の一部児童・生徒

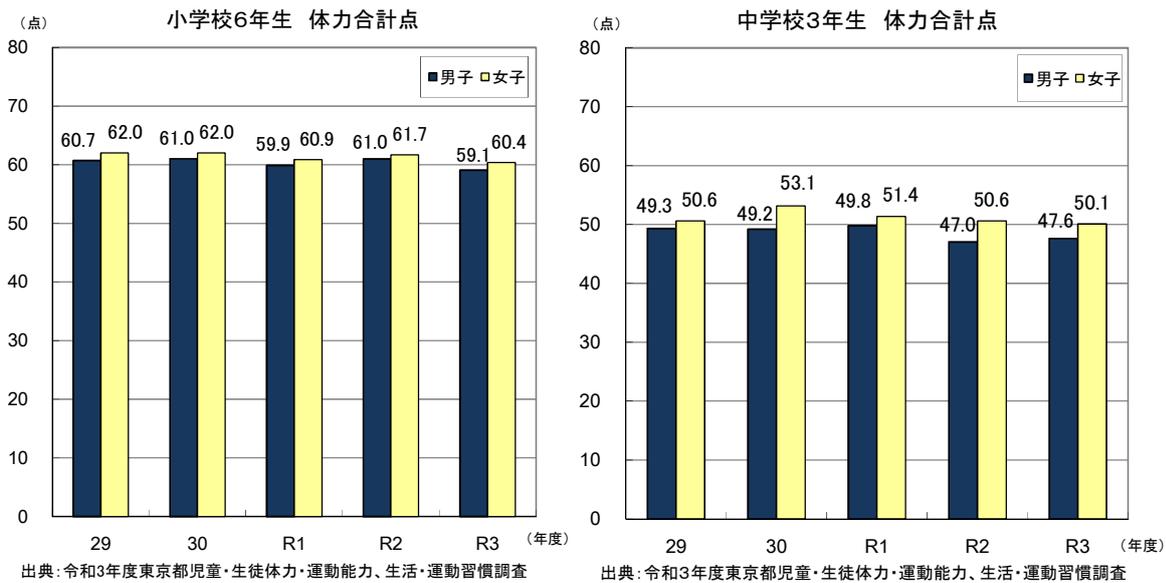
(3)実施種目:文部科学省「新体力テスト」に基づく8種目

出典:令和3年度「東京都児童・生徒体力・運動能力習慣調査」

| 小学生 | | | 体格 | | 体力テスト種目 | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-------|------|---------|-------|-------|-------|-----------|------|-------|----------|-------|
| | | | 身長 | 体重 | 握力 | 上体起こし | 長座体前屈 | 反復横とび | 20mシャトルラン | 50m走 | 立ち幅とび | ソフトボール投げ | 体力合計点 |
| | | | (cm) | (kg) | (kg) | (回) | (cm) | (点) | (回) | (秒) | (cm) | (m) | (点) |
| 男子 | 1年生 | 東京都 | 117.1 | 21.3 | 8.8 | 10.9 | 25.9 | 26.3 | 16.9 | 11.5 | 112.8 | 7.2 | 29.2 |
| | | 豊島区 | 117.5 | 21.4 | 8.6 | 11.2 | 25.7 | 27.1 | 16.9 | 11.4 | 115.4 | 6.9 | 29.6 |
| | 2年生 | 東京都 | 123.1 | 24.0 | 10.5 | 13.3 | 27.7 | 29.8 | 25.1 | 10.6 | 124.0 | 10.2 | 36.2 |
| | | 豊島区 | 123.3 | 24.1 | 10.3 | 13.0 | 28.0 | 29.0 | 24.6 | 10.4 | 126.2 | 10.5 | 36.4 |
| | 3年生 | 東京都 | 128.8 | 27.1 | 12.4 | 15.4 | 29.8 | 33.0 | 31.7 | 10.0 | 134.4 | 13.5 | 42.1 |
| | | 豊島区 | 129.5 | 27.3 | 12.0 | 15.5 | 29.5 | 34.1 | 30.0 | 9.9 | 135.5 | 13.3 | 42.4 |
| | 4年生 | 東京都 | 134.2 | 30.5 | 14.3 | 17.6 | 31.8 | 36.9 | 38.9 | 9.6 | 143.3 | 16.8 | 47.9 |
| | | 豊島区 | 134.5 | 30.8 | 13.5 | 17.1 | 31.6 | 36.8 | 36.6 | 9.5 | 143.4 | 16.7 | 47.1 |
| | 5年生 | 東京都 | 139.6 | 34.0 | 16.4 | 19.2 | 34.0 | 40.8 | 45.8 | 9.2 | 152.8 | 20.0 | 53.3 |
| | | 豊島区 | 140.1 | 34.7 | 16.3 | 18.7 | 34.2 | 41.7 | 44.3 | 9.1 | 154.9 | 20.3 | 53.7 |
| | 6年生 | 東京都 | 146.2 | 38.8 | 19.2 | 21.0 | 36.0 | 44.0 | 53.3 | 8.8 | 163.9 | 23.6 | 59.0 |
| | | 豊島区 | 146.3 | 38.8 | 18.8 | 20.9 | 35.5 | 44.3 | 51.7 | 8.7 | 164.9 | 24.5 | 59.1 |
| 女子 | 1年生 | 東京都 | 116.1 | 20.9 | 8.3 | 10.6 | 28.4 | 25.5 | 14.0 | 11.8 | 105.4 | 5.1 | 29.3 |
| | | 豊島区 | 116.3 | 21.1 | 8.0 | 10.5 | 28.4 | 26.4 | 14.3 | 11.7 | 107.1 | 4.9 | 29.6 |
| | 2年生 | 東京都 | 122.1 | 23.5 | 10.0 | 13.0 | 30.7 | 28.8 | 19.7 | 10.9 | 116.3 | 6.8 | 36.7 |
| | | 豊島区 | 122.5 | 23.7 | 9.9 | 12.8 | 31.2 | 28.3 | 20.0 | 10.7 | 118.5 | 6.6 | 37.0 |
| | 3年生 | 東京都 | 128.0 | 26.4 | 11.7 | 15.0 | 33.4 | 31.4 | 24.2 | 10.4 | 126.5 | 8.6 | 42.7 |
| | | 豊島区 | 127.9 | 26.3 | 11.1 | 15.0 | 32.7 | 32.6 | 23.7 | 10.1 | 128.5 | 8.1 | 42.8 |
| | 4年生 | 東京都 | 134.3 | 29.9 | 13.6 | 17.0 | 35.9 | 35.3 | 30.1 | 9.9 | 136.5 | 10.6 | 49.0 |
| | | 豊島区 | 134.2 | 29.7 | 12.9 | 16.9 | 36.1 | 35.9 | 30.2 | 9.7 | 138.3 | 10.2 | 49.6 |
| | 5年生 | 東京都 | 141.3 | 34.4 | 16.2 | 18.4 | 38.7 | 39.0 | 36.2 | 9.5 | 145.9 | 12.6 | 55.0 |
| | | 豊島区 | 141.9 | 34.7 | 16.1 | 18.2 | 39.5 | 40.5 | 36.3 | 9.3 | 149.6 | 12.5 | 56.2 |
| | 6年生 | 東京都 | 147.6 | 39.3 | 18.9 | 19.5 | 41.3 | 41.8 | 40.9 | 9.1 | 154.2 | 14.3 | 60.0 |
| | | 豊島区 | 148.1 | 39.9 | 18.7 | 20.0 | 41.6 | 42.3 | 39.9 | 8.9 | 154.4 | 14.3 | 60.4 |

| 中学生 | | | 体格 | | 体力テスト種目 | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-------|------|---------|-------|-------|-------|-------|------|-------|----------|-------|
| | | | 身長 | 体重 | 握力 | 上体起こし | 長座体前屈 | 反復横とび | 持久走 | 50m走 | 立ち幅とび | ハンドボール投げ | 体力合計点 |
| | | | (cm) | (kg) | (kg) | (回) | (cm) | (回) | (秒) | (m) | (cm) | (m) | (点) |
| 男子 | 1年生 | 東京都 | 154.3 | 44.2 | 23.5 | 23.1 | 39.0 | 48.3 | 436.1 | 8.5 | 180.9 | 17.3 | 32.4 |
| | | 豊島区 | 155.8 | 46.0 | 24.9 | 22.6 | 37.8 | 47.6 | 439.7 | 8.6 | 179.9 | 17.0 | 31.7 |
| | 2年生 | 東京都 | 161.3 | 49.0 | 28.6 | 25.8 | 42.4 | 51.5 | 396.7 | 7.9 | 196.6 | 20.1 | 40.1 |
| | | 豊島区 | 162.0 | 50.3 | 29.8 | 25.7 | 43.0 | 51.6 | 401.2 | 7.9 | 197.0 | 19.2 | 40.1 |
| | 3年生 | 東京都 | 166.5 | 53.6 | 33.2 | 28.1 | 46.0 | 54.4 | 382.8 | 7.5 | 211.2 | 22.9 | 47.2 |
| | | 豊島区 | 166.8 | 53.7 | 34.0 | 28.5 | 44.7 | 54.0 | 381.3 | 7.5 | 210.0 | 23.0 | 47.6 |
| 女子 | 1年生 | 東京都 | 152.5 | 43.5 | 21.1 | 20.4 | 43.0 | 44.8 | 312.0 | 9.1 | 164.0 | 10.9 | 42.5 |
| | | 豊島区 | 152.7 | 44.3 | 21.3 | 19.8 | 41.3 | 44.6 | 318.2 | 9.1 | 162.5 | 10.3 | 40.9 |
| | 2年生 | 東京都 | 155.5 | 46.9 | 23.1 | 22.4 | 45.5 | 46.3 | 295.8 | 8.8 | 168.0 | 12.3 | 47.6 |
| | | 豊島区 | 155.8 | 47.3 | 23.6 | 21.6 | 44.4 | 46.0 | 296.3 | 8.8 | 166.3 | 11.7 | 46.3 |
| | 3年生 | 東京都 | 157.1 | 49.0 | 24.4 | 23.7 | 47.5 | 47.4 | 295.5 | 8.7 | 171.4 | 13.3 | 50.6 |
| | | 豊島区 | 157.1 | 49.1 | 25.0 | 22.9 | 46.6 | 46.2 | 295.6 | 8.6 | 170.1 | 13.0 | 50.1 |

10. 体力・運動能力調査体力合計点（小学校6年生・中学校3年生）



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| 東京都児童・生徒体力・運動能力、生活・運動習慣等調査体力合計点【ポイント】 | 小6 61.4 中3 48.8 | 小6 62.5 中3 50.0 | 小6 63.6 中3 51.5 |

11. 区立小・中学校図書館の蔵書数

豊島区の区立小・中学校の蔵書数は、学校図書館のデータベース化に伴い、古い図書の廃棄処分が進んだ結果、蔵書数が減少した時期もあった。しかし、図書の入れ替えが概ね終了したことから、平成25年度より、各学校の蔵書数が増加し、公立学校の学校図書館に整備すべき蔵書の標準として文部科学省が定めている「学校図書館図書標準」(学級数に応じた標準蔵書数)を達成している学校数が伸びてきている。

平成30年度以降「学校図書館図書標準」を達成する学校が増加し、令和2年度以降、全校達成の状況が続いている。豊島区の児童・生徒数は増加傾向にあり、学級数が増えることにより、図書標準の基準も増加し、図書を置くスペースの確保が課題となっている。

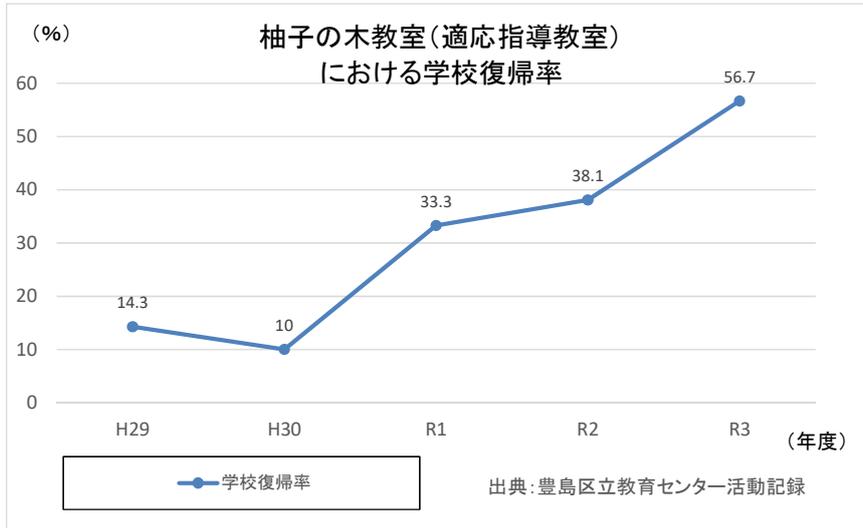
今後も引き続き「学校図書館図書標準」の達成を維持しつつ、読書環境を整備し、児童・生徒の読書習慣を確立することを目指す。



4-3 学校における教育

1.2. 学校復帰率

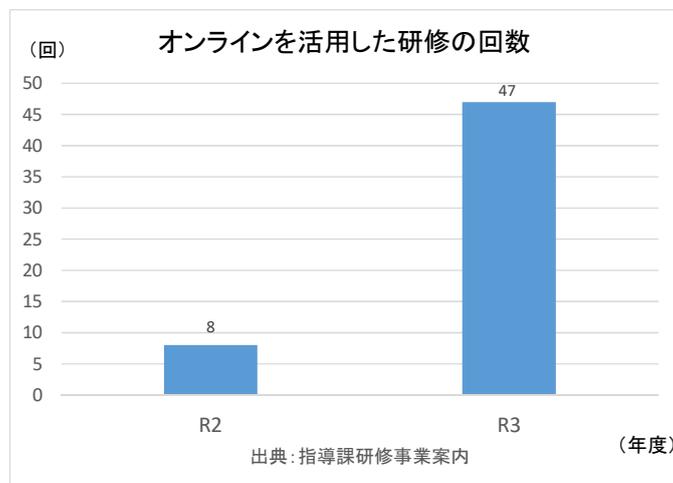
児童・生徒が柚子の木教室（適応指導教室）に入る目的として、学校には登校できないが落ち着いて学習できる環境（学習機能）と、引きこもり傾向にあり家庭から出て活動する場所（居場所機能）を求めており、それぞれの機能を充実させるために環境の整備や運営の改善を図ってきた。また社会への適応支援として、校外学習、SST等を実施すると共にSSWや教育相談との連携や学校訪問による支援を行った。柚子の木教室における学校復帰率は、在籍60人のうち34人復帰し、57%の復帰率となっている。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 学校復帰率【%】 | 38.1 | 43.0 | 48.0 |

1.3. オンラインを活用した研修の回数

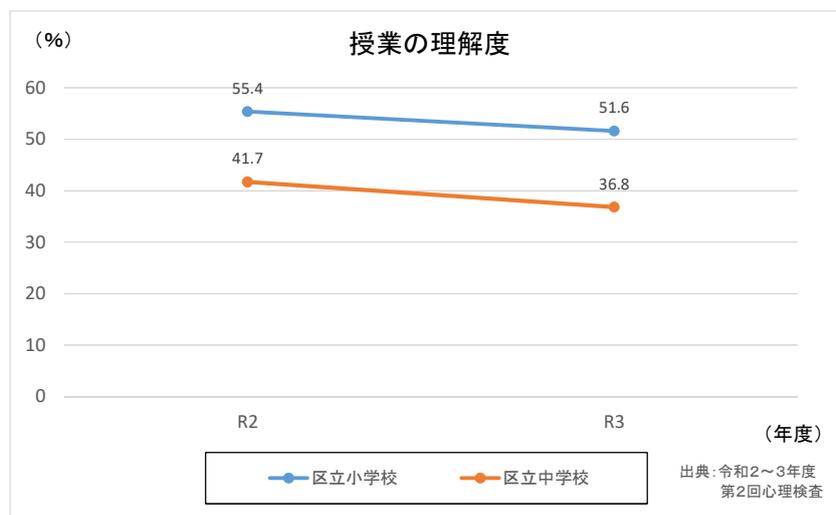
令和3年度は、7講座をオンラインでの実施として計画していたが、新型コロナウイルス感染症の拡大状況により、集合を予定していた講座のうち40講座を、オンラインへと変更した。全82講座中、47講座をオンラインにて実施した。令和4年度は、27講座での実施を計画している。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| オンラインを活用した研修の回数【回】 | 8 | 20 | 50 |

14. 授業の理解度

小学校は小学校の半数の児童及び中学校の約4割の生徒が「よく分かった」と回答し、各校の授業改善が進んでいると考えられる。令和3年度の数値が下降しているのは、コロナ禍における様々な授業の制約が原因と考えられ、引き続き指導方法の工夫が必要である。

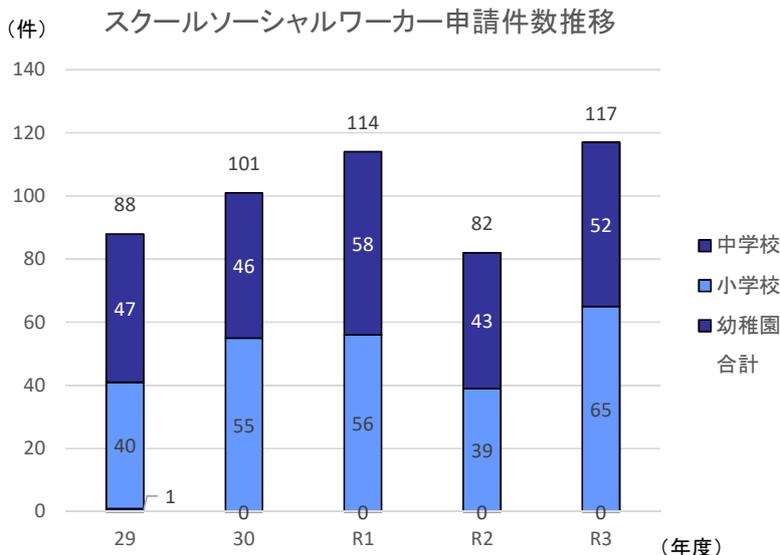


| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| 区児童生徒意識調査「授業の理解度」【%】 | 小6 55.4 中3 41.7 | 小6 60.0 中3 50.0 | 小6 65.0 中3 55.0 |

4. 家庭と地域の教育力の向上

1. スクールソーシャルワーカーの申請件数推移

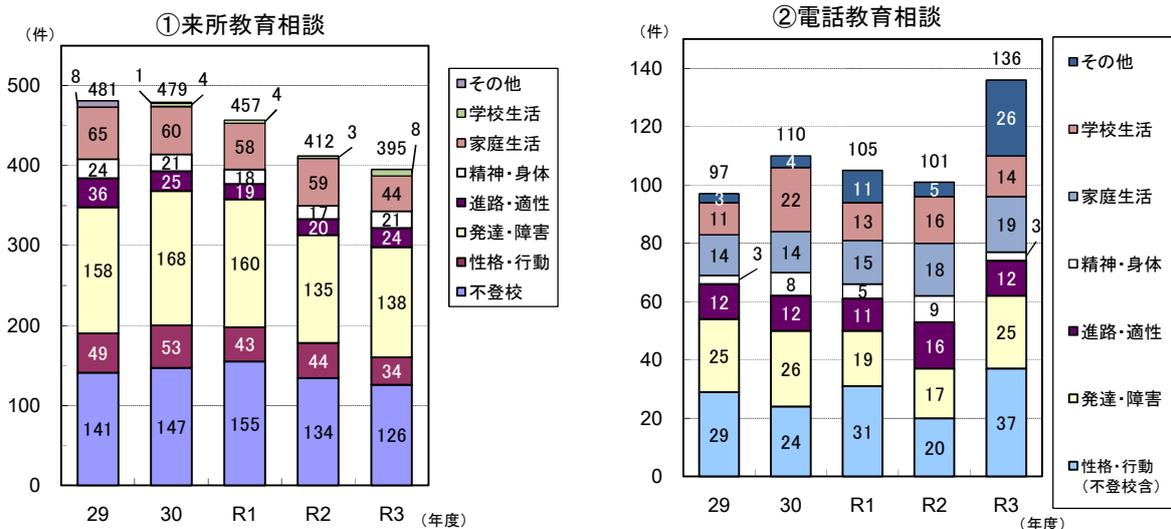
複数のSSWがそれぞれの強みを生かしながら組織対応するとともに、関係機関との連携も積極的に行うことで、児童・生徒の学びの保障に取り組んだ。引き続き新型コロナウイルスの影響を受けた一年ではあったが、不登校対策会議の全小・中学校での開催やオンラインの活用など、支援の手を緩めることなく活動をつづけた。間接支援、助言指導など18件を含む全申請・支援ケースは117件となり、直接支援を行った99件中65件、65.7%で問題の解消又は改善が見られた。



出典：豊島区立教育センター活動記録

2. 教育相談の内容別件数

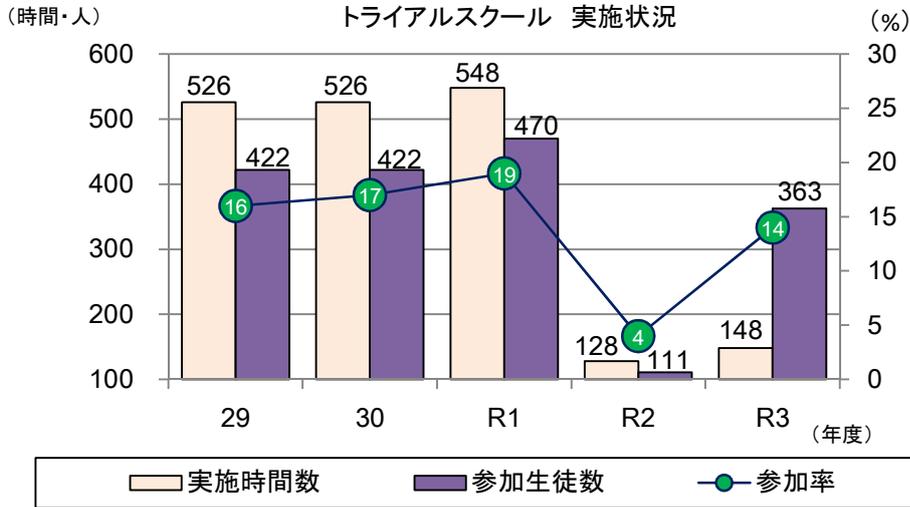
子どもの成長に伴って生じてくる様々な心配事や悩みについて、来所による継続的な相談を行っている。幼児から高校生相当年齢までの子どもやその保護者を対象に、予約制の面接を基本とし、必要に応じて発達検査や関係機関との連携も行っている。また匿名で利用できる電話による相談も行っている。近年は家庭内の問題が複雑化し、子どもや家庭を多面的に理解し支援するため、学校や医療・福祉との連携が必要なケースも多い。



出典：豊島区立教育センター活動記録

3. トライアルスクールの実施状況

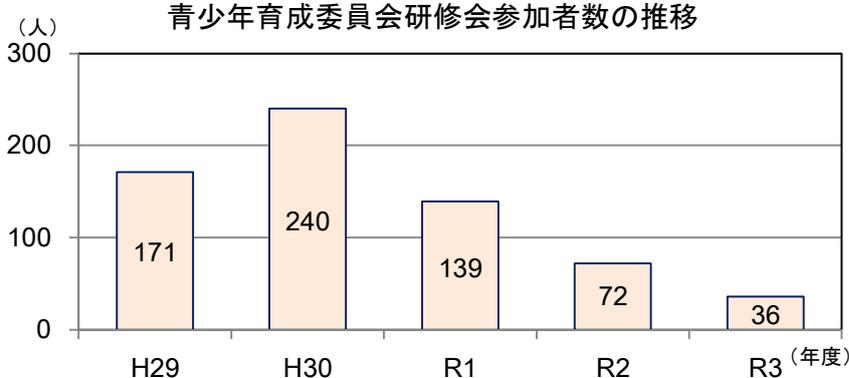
過去数年間は、年間実施時間は5～600時間前後で推移し、令和元年度は前年比微増であった。令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響があり、実施時間が大きく減少した。令和3年度はトライアルスクールが再開され、参加生徒率が大きく増加した。



出典：指導課作成資料

4. 青少年育成委員会

研修会への参加意識はとても高い。※改選期2年毎の新任研修などは開催しない年もあり変動する。

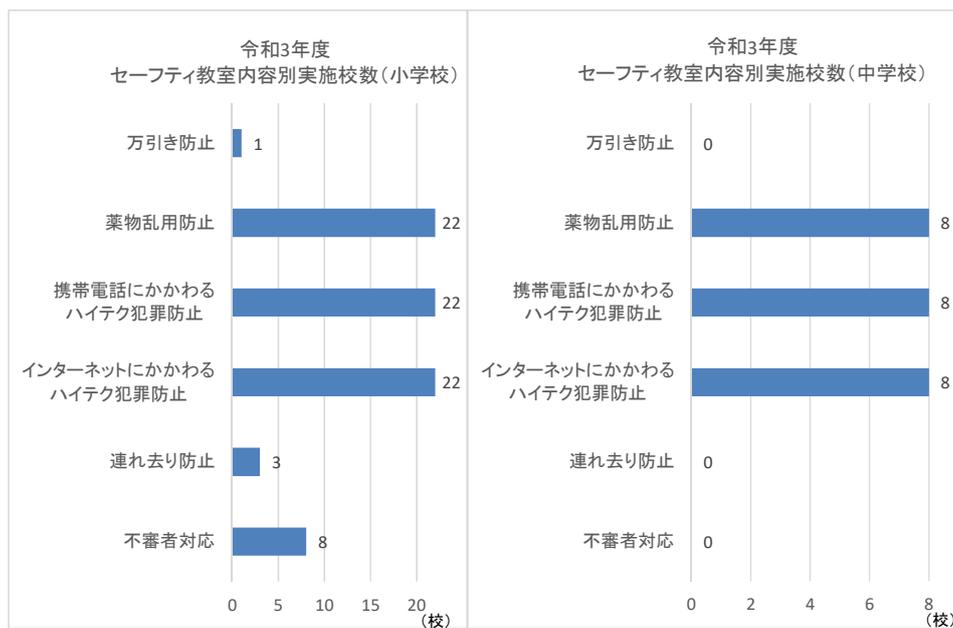


出典：子ども若者課作成資料(としまのいくせい)

【青少年育成委員会とは】
区内12地区に分かれ青少年の健全育成のための活動を行っている団体。
区は、委員の資質向上のための研修会の実施、補助金の支出、12地区の情報交換の場の提供などを行っている。

4-4 家庭と地域の教育力の向上

5. セーフティ教室の実施状況

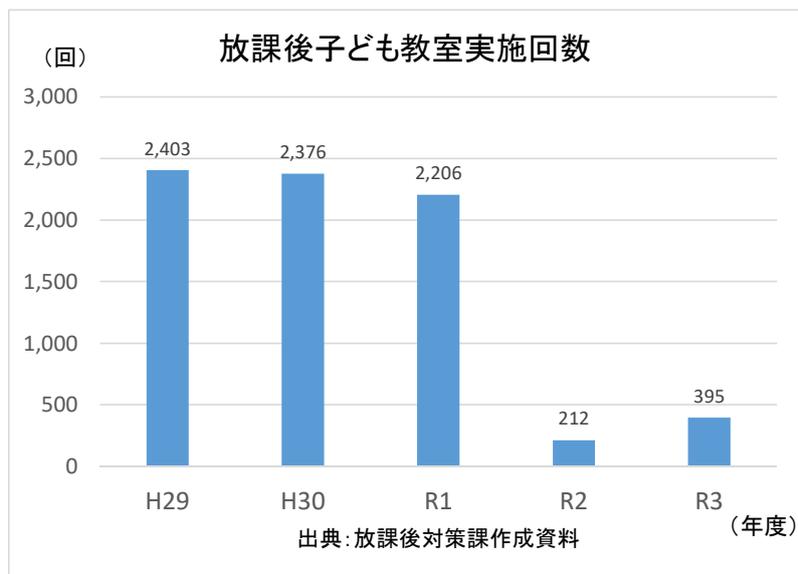


出典: 指導課作成資料

【セーフティ教室とは】
区内の全小・中学校において、非行防止、犯罪被害防止を目的に、各学校で年に1回以上実施し、児童・生徒の安全教育を推進している。

6. 地域人材を活用した放課後子ども教室の実施回数

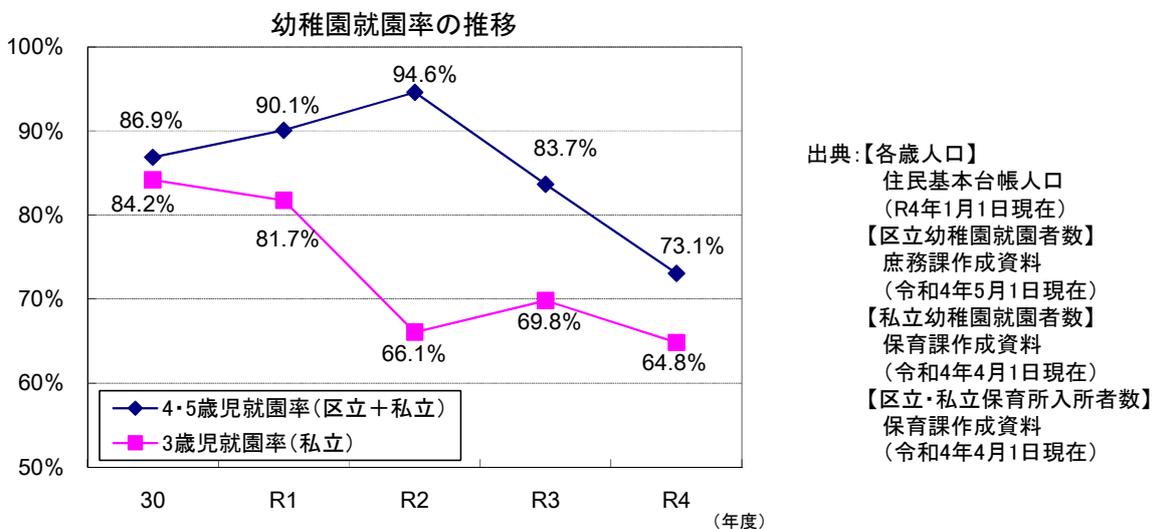
22小学校区毎に教室があり、各教室の年間平均実施回数は100回程度である。令和2・3年度は、新型コロナウイルス感染予防のために教室を休止したことにより、減少している。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 地域人材を活用した放課後子ども教室の実施回数【回】 | 212 | 2,300 | 2,350 |

5. 生きる力の土台となる就学前教育の充実

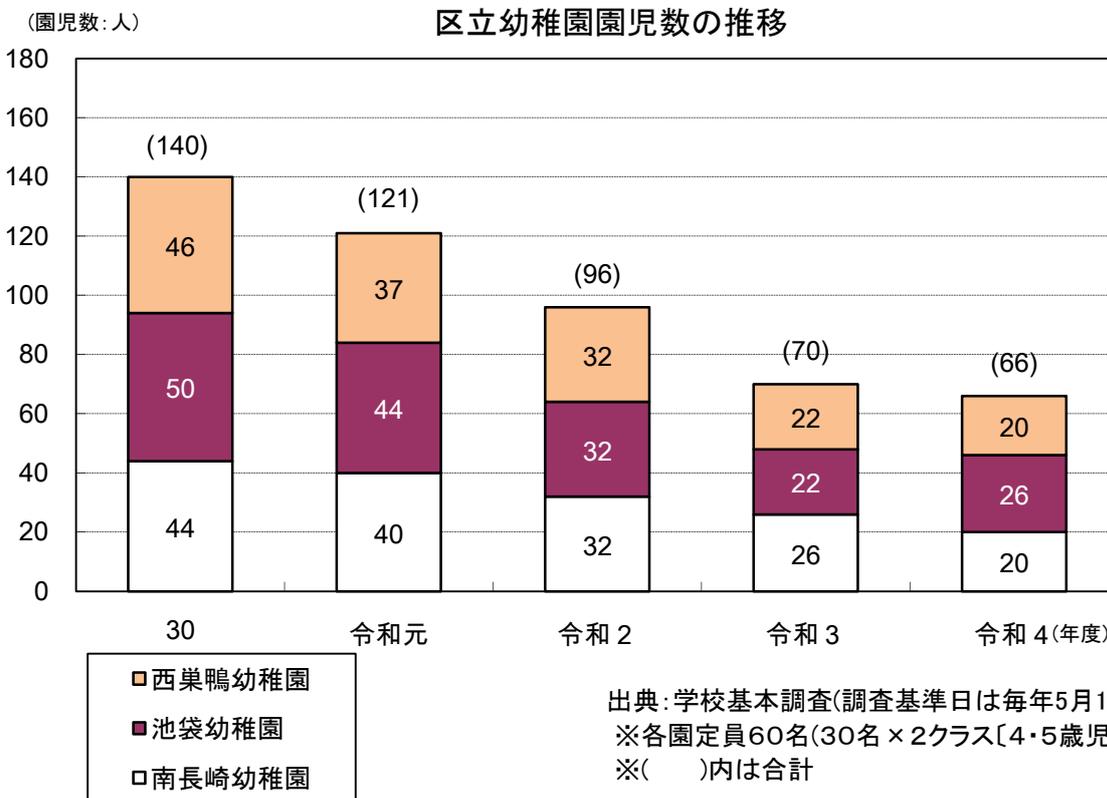
1. 幼稚園就園率の推移



$$\text{就園率} = \frac{\text{幼稚園就園者数}}{\text{各歳人口} - \text{認可保育所(区立・私立)入所者数}}$$

2. 区立幼稚園園児数の推移

4歳児の新入園募集期間の応募状況は、平成30年度から毎年減少している。また、預かり保育を平成24年度から3園で実施しており、平成30年度から池袋幼稚園において、長期休業中の預かり保育を試行実施し、令和2年度の夏休みからは3園で実施している。

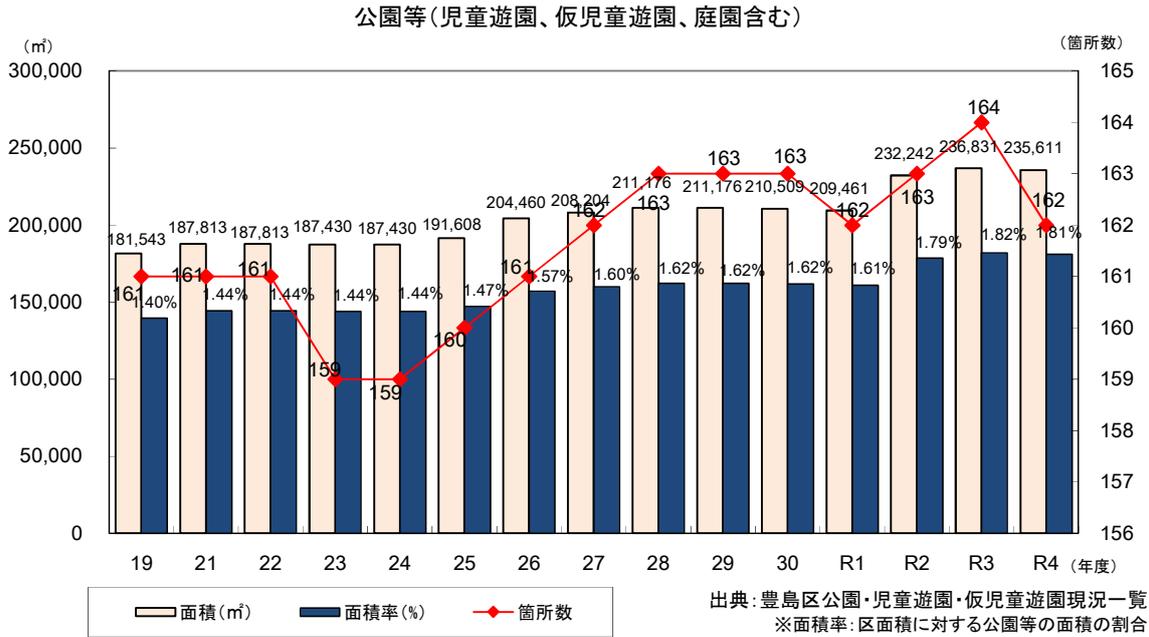


5. みどりのネットワークを形成する環境のまち

1. みどりの創造と保全

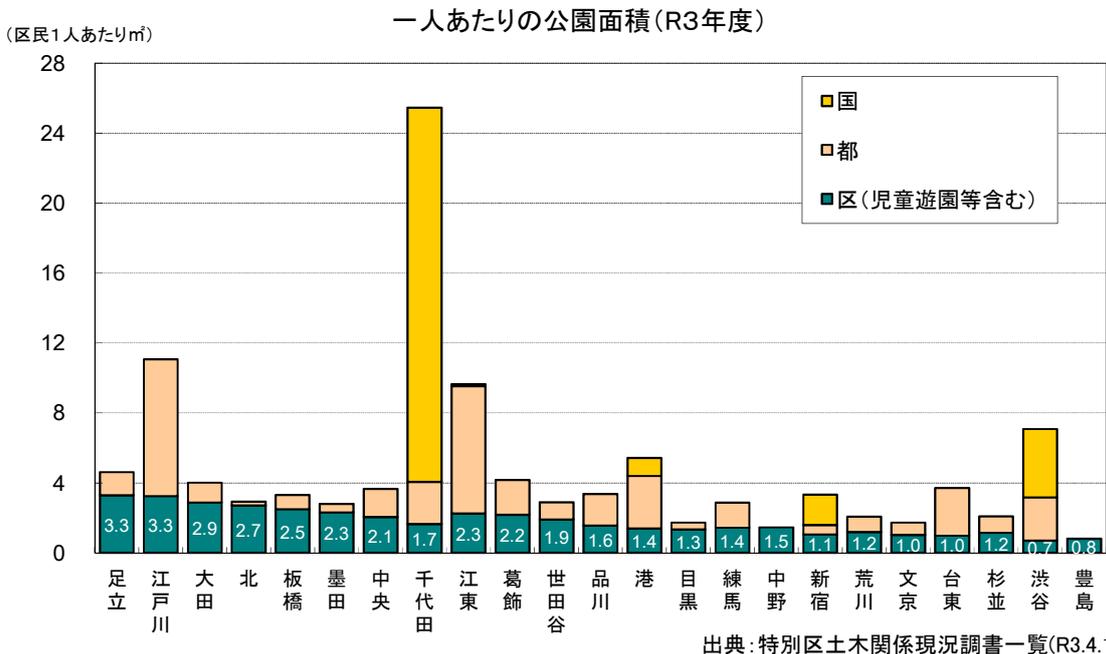
1. 公園等の整備状況

平成29年度に南長崎六丁目児童遊園の一部を道路用地に売却。平成31年4月1日にひばりがや児童遊園を廃止。令和3年度に池袋四丁目児童遊園廃止、南長崎四丁目児童遊園廃止した。



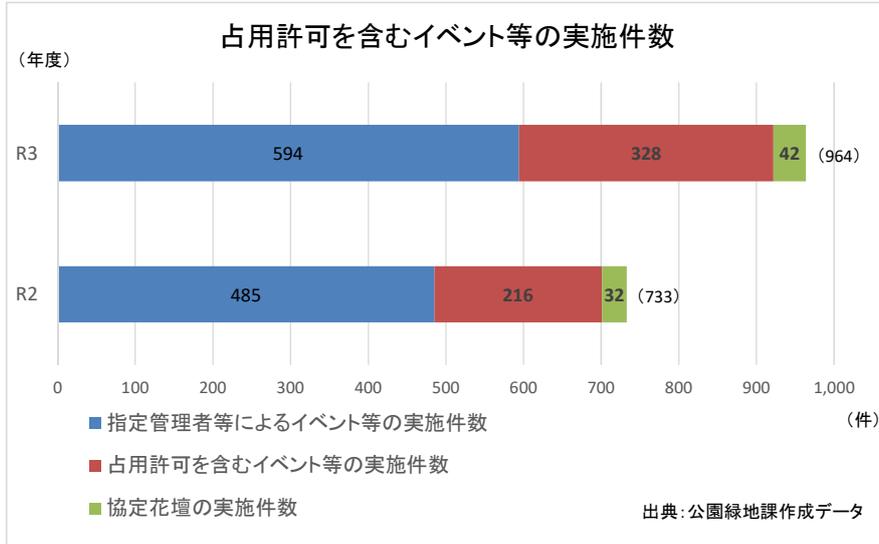
2. 一人あたりの公園面積 23 区比較

豊島区(R4.4.1)は国立・都立公園が無く、大規模公園が無いため、一人当たりの公園面積は23区中最下位となっている。



3. 占用許可を含むイベント等の実施件数

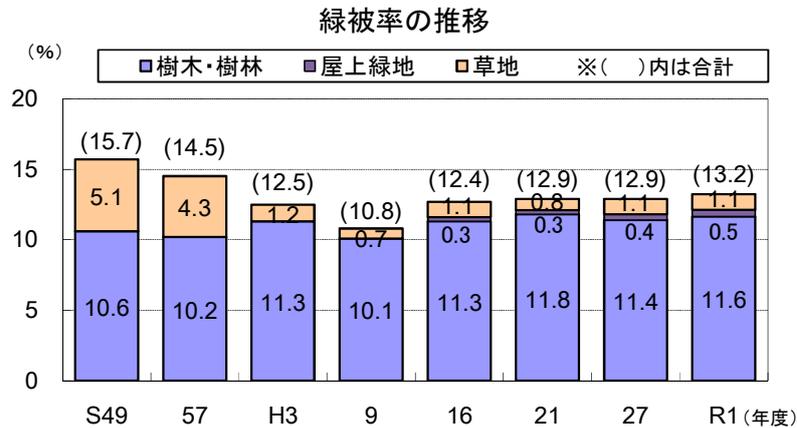
各実施件数は、公園を利用するお祭りや各種イベント、花壇の手入れ回数など取り組みの成果を示す活動であり、所管課のデータから算出し精度等が低いため、あくまでも参考指標とする。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 占用許可を含むイベントや花壇の手入れなどの実施件数【件】 | 733 | 805 | 930 |

4. 緑被率の推移

平成27年度調査と比較し、緑被項目の全てが増加し、緑被率としては0.38ポイントの増加となった。既存樹木の生長、公園整備および学校や集合住宅等の建築による緑化整備が増加要因として挙げられる。



「令和元年度緑被現況調査結果より」

| 項目 | 面積(ha) | 率 |
|------------|----------|--------|
| 人工構造物被覆地以外 | 197.71 | 15.20% |
| 緑被地 | 172.16 | 13.23% |
| 樹木被覆地 | 151.45 | 11.64% |
| 草地 | 14.41 | 1.11% |
| 屋上緑化 | 6.30 | 0.48% |
| 裸地 | 24.64 | 1.89% |
| 水面 | 0.91 | 0.07% |
| 人工構造物等被覆地 | 1,103.29 | 84.80% |
| 合計 | 1,301.0 | 100.0% |

出典：豊島区緑被現況調査

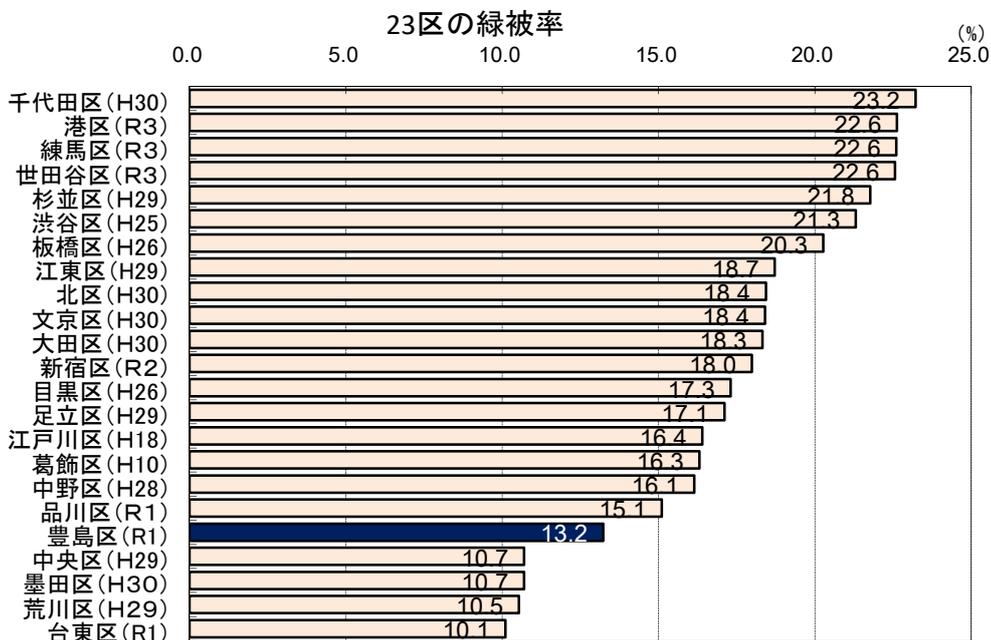
※S49からH9は屋上緑地未測定

緑被総面積は172.16ha、緑被率は13.23%である。緑被面積の88%を樹木が占めており、緑被面積に公園の裸地面積(23.1ha=1.77%)と河川等(0.9ha=0.1%)の水面面積を加えたみどり率は15.10%で、緑被率との差は1.87%である。

公園面積は49.81haだが、公園の緑被地面積は26.72haで、公園に占める緑地の割合は53.64%となっている。

5. 23区の緑被率

豊島区の緑被率 13.2%を他の区と比較すると 19 位となる。ただし、各区の緑被率の調査方法、精度、年度等は異なるため、比較はあくまでも参考とする。



出典: 令和元年度豊島区緑被現況調査報告書と各区のみどりの基本計画および緑被実態調査
 ※()内は各区における調査年度
 各区の緑被率の調査方法、精度、年度等は異なるため、比較はあくまでも参考

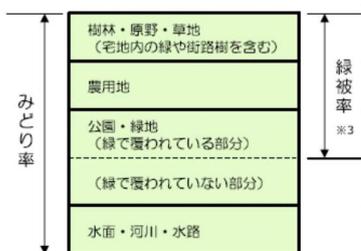
6. みどり率

みどり率は、緑被率に公園裸地面積及び水面面積を追加した東京都の緑化指標である。平成 30 年度に東京都が実施したみどり率の調査結果は、区部で 24.2%となっており、豊島区は全体のみどり率から約 10%低い。

| 区面積 (ha) | みどり率 (%) | みどり地 総面積 | 上段: 面積(ha) 下段: 割合(%) | | | | |
|----------|----------|----------|----------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| | | | 樹木緑被地面積 (公園以外) | 草地面積 (公園以外) | 屋上緑地面積 (公園以外) | 水面面積 (公園以外) | 公園面積 |
| 1298.43 | 14.15 | 183.74 | 139.41 | 13.32 | 6.26 | 0.88 | 23.83 |
| | | | 10.74 | 1.03 | 0.48 | 0.07 | 1.84 |

※四捨五入のため、個々の数字の合計が合計欄の数字と一致しないことがある。
 ※区全体面積は東京都縮尺2,500分の1地形図をもとに作成した図形面積を用いている。
 ※公園面積は公園管理面積とする。

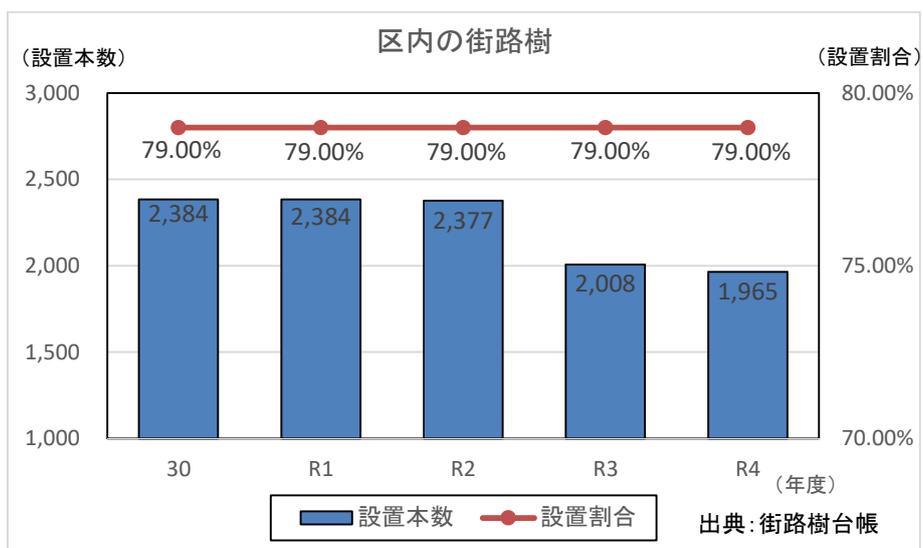
<みどり率>



出典: 「令和2年度豊島区緑被現況調査みどり率調査報告書」

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| みどり率【%】 | 14.1 | 14.2 | 14.3 |

7. 区内の街路樹

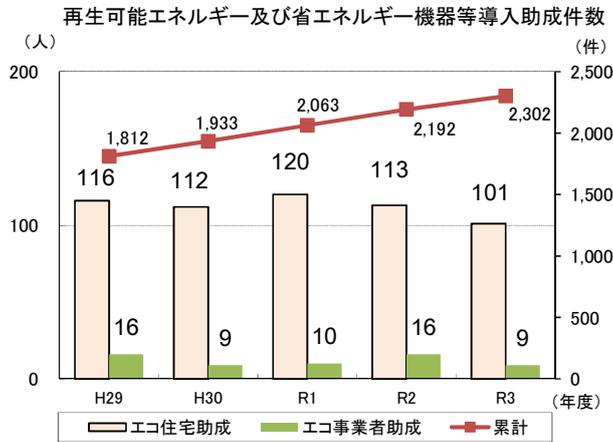


| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 幹線道路の街路樹の設置割合【%】 | 79.0 | 83.0 | 87.0 |

2. 環境の保全

1. 再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数

エコ住宅助成は、太陽光発電システム、家庭用燃料電池コージェネレーションシステム（エネファーム）、LED照明器具（集合住宅共用部分）、断熱改修窓で継続して一定程度の申請件数がある。

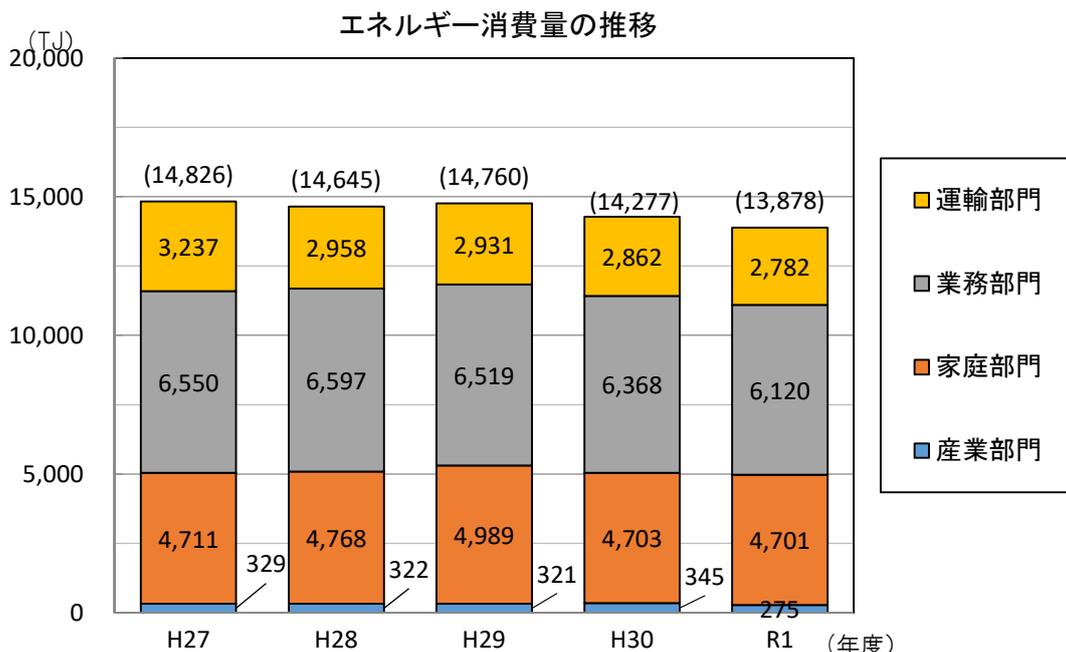


出典：環境政策課作成資料

| 基本計画（豊島区基本計画2022-2025） 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 再生可能・省エネルギー機器等導入助成累計【件】 | 2,192 | 2,800 | 3,500 |

2. エネルギー消費量の推移

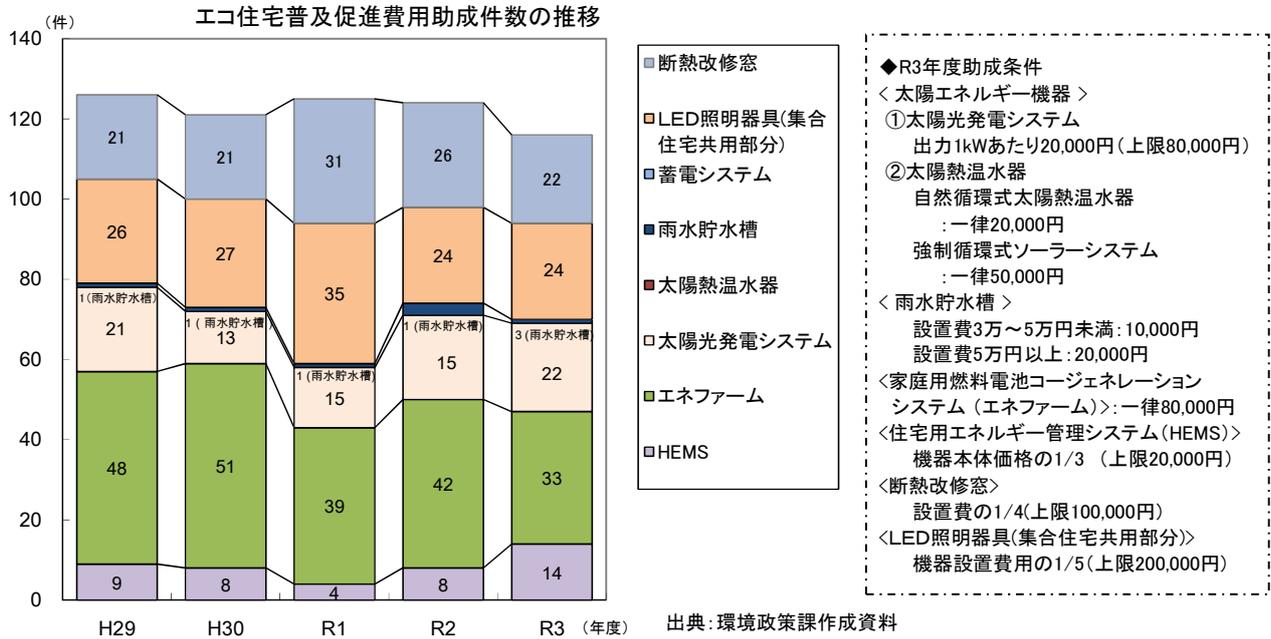
エネルギー消費量を部門別にみて、一番多く割合を占めているのは、業務部門（事務所ビル、ホテル、病院等）で、2番目に家庭部門、3番目に運輸部門である。令和元年度は全部門で減少しており、全体としての排出量も前年度比で2.8%減少している。*直近最新データは令和元年度



出典：「特別区の温室効果ガス排出量」オール東京62市区町村共同事業「みどり東京・温暖化防止プロジェクト」

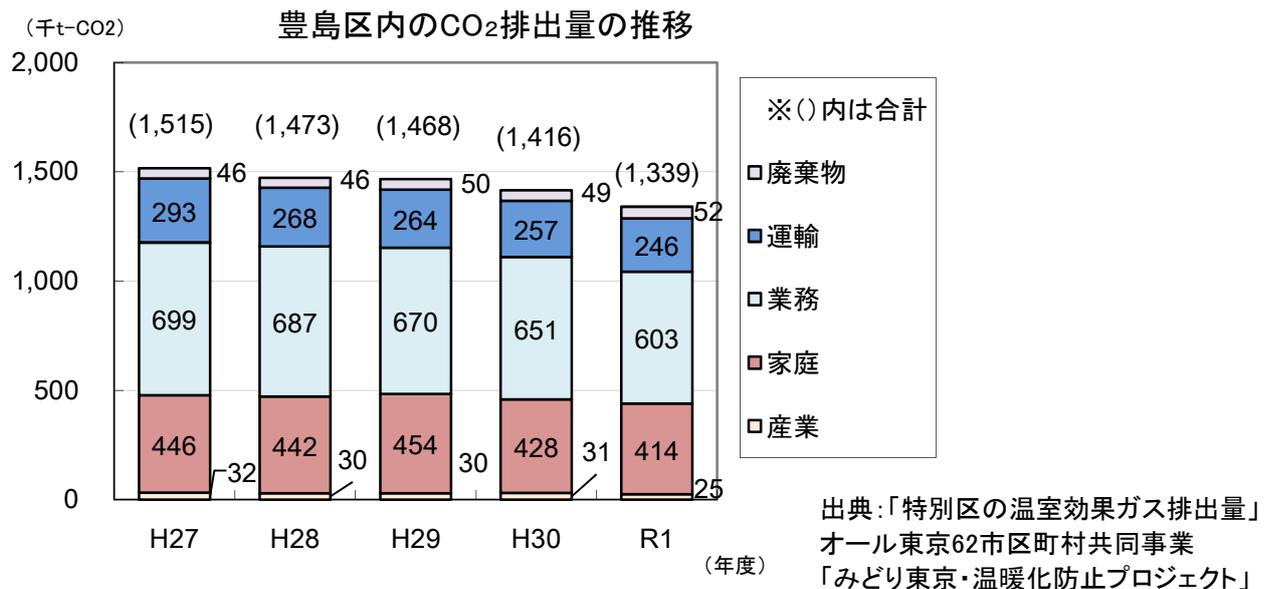
3. エコ住宅普及促進費用助成件数の推移

太陽光発電システム、エネファーム、断熱改修窓、LED照明器具(集合住宅共用部分)には、安定した申請がある。



4. 豊島区内 CO₂ 排出量の推移

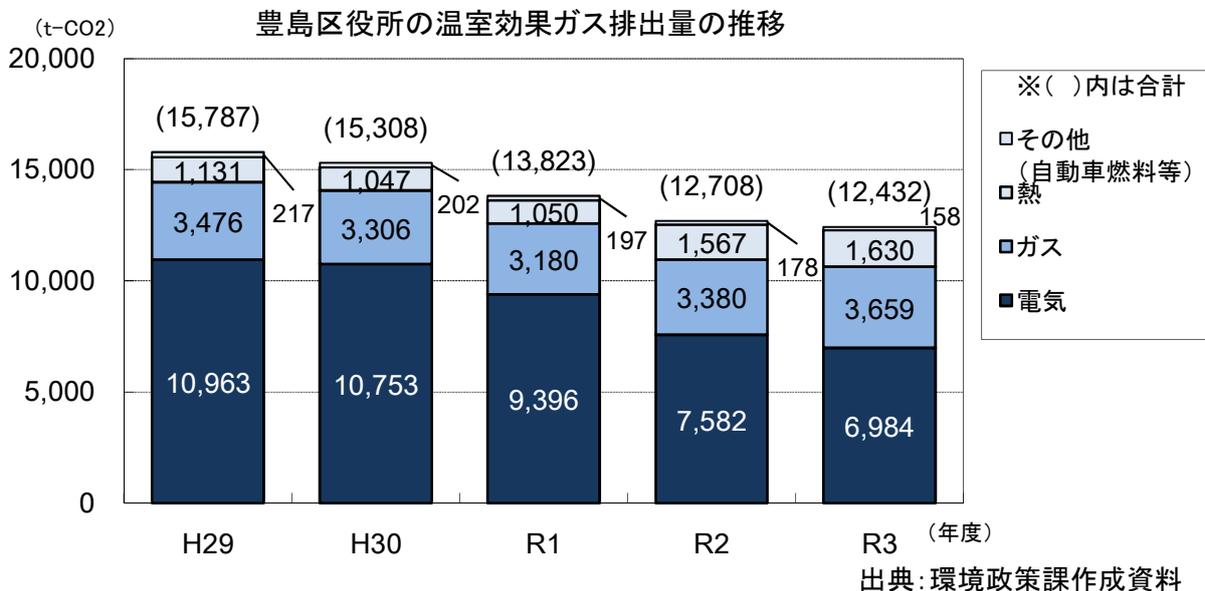
CO₂ 排出量を部門別にみても、一番多く割合を占めているのは、業務部門(事務所ビル、ホテル、病院等)で、2番目に家庭部門、3番目に運輸部門である。令和元年度は、廃棄物部門の排出量が増加したが、それ以外の部門では減少しており、全体としての排出量は前年度比で5.4%減少している。※直近最新データは令和元年度



5. 豊島区役所の温室効果ガス排出量の推移

「第三次豊島区役所地球温暖化対策実行計画（事務事業編）」（平成29年3月）で「平成27年度を基準年として、令和5年度までに排出量を19.3%以上削減」の目標を掲げ、令和3年度は平成27年度比で22.2%削減し、目標を超えることができた。

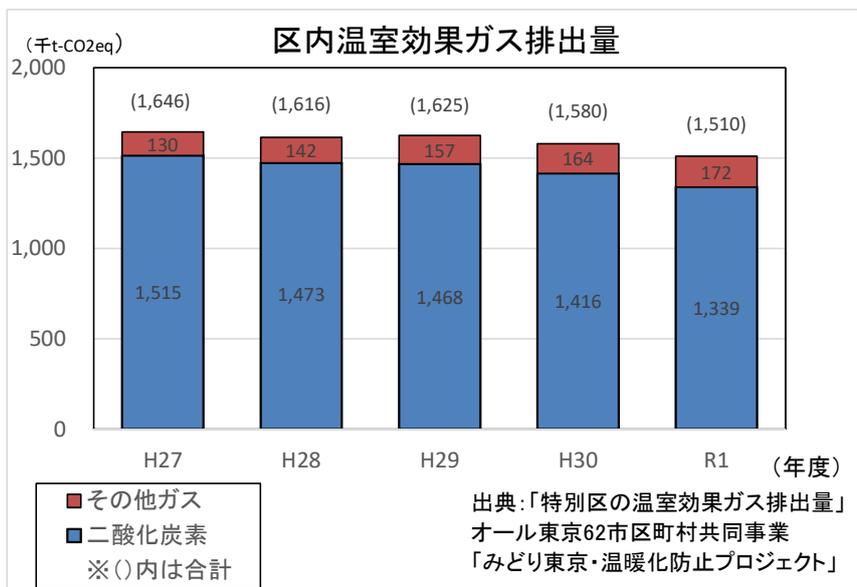
今後も豊島区役所が地球温暖化対策に率先して取り組むことで、事業者や区民に対しても環境に配慮した事業活動やライフスタイルへの転換を促していく。



6. 区内温室効果ガス排出量

区内温室効果ガス排出量の約90%を占める二酸化炭素の排出量は、前年度比で5.4%減少。全体としての排出量は前年度比で4.4%減少しており、近年は減少傾向が続いている。

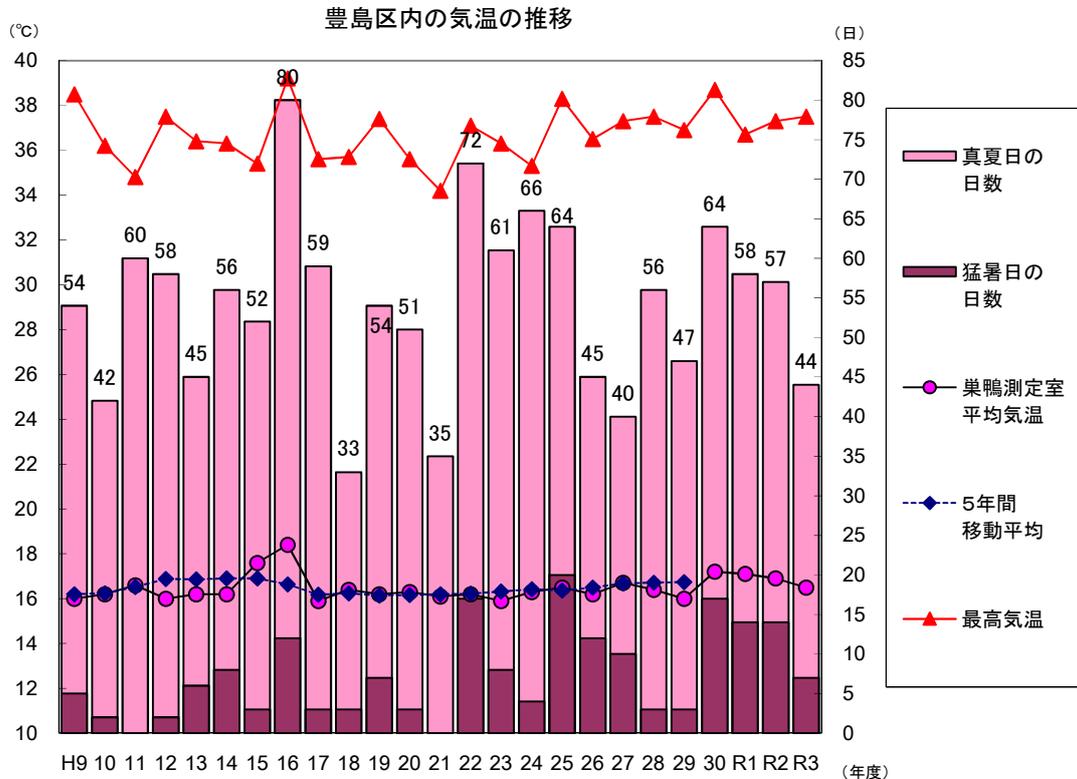
※その他ガスにはメタン、一酸化二窒素、HFCs、PFCs、SF₆、NF₃が含まれる。
 ※直近最新データは令和元年度



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2018年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区内温室効果ガス排出量【千t-CO ₂ eq】 | 1,580 | 1,181 | 900 |

7. 豊島区内の気温の推移

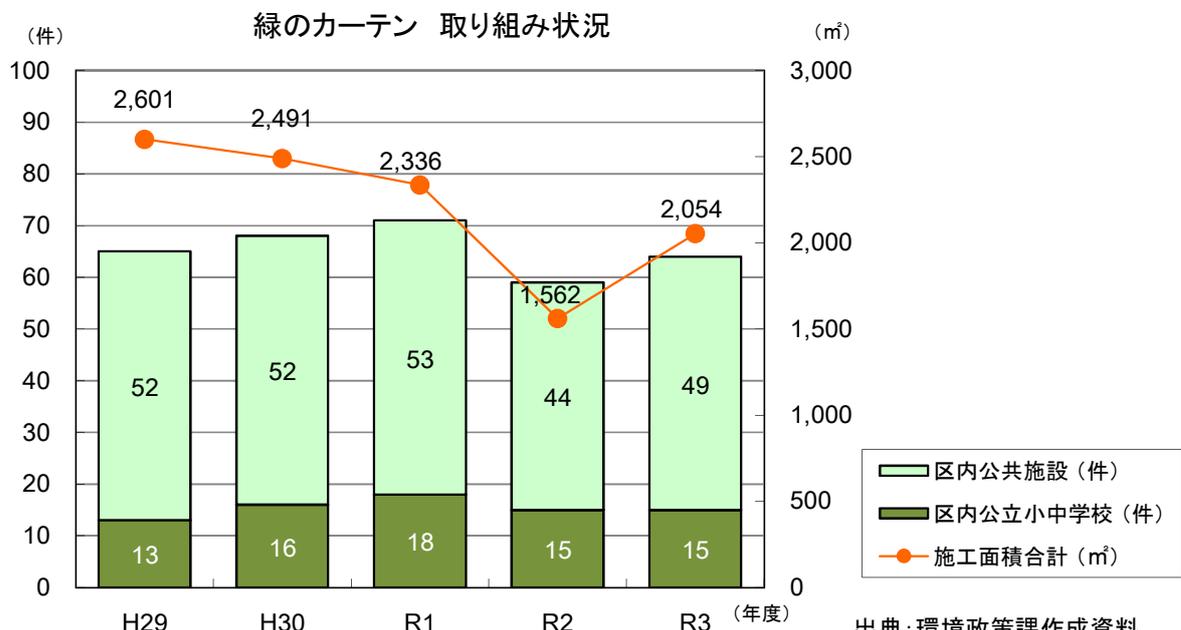
豊島区内の平均気温の5年間移動平均値は、平成6年度以降16℃を超えている。真夏日（最高気温が30℃以上の日）の日数も、年間50日を超える年が多くなっている。



出典：環境保全課作成資料
 ※5年間移動平均値：例えばH6年度16.0℃は、H6からH10年度の向う5年間の平均値。
 (27年度以降はデータが5年分ないため未算出)
 ※真夏日：最高気温が30℃以上の日、猛暑日：真夏日のうち最高気温が35℃以上の日
 ※平成25年度は巣鴨測定室の気象計故障のため、長崎測定室の記録を記載。

8. 緑のカーテン取り組み状況

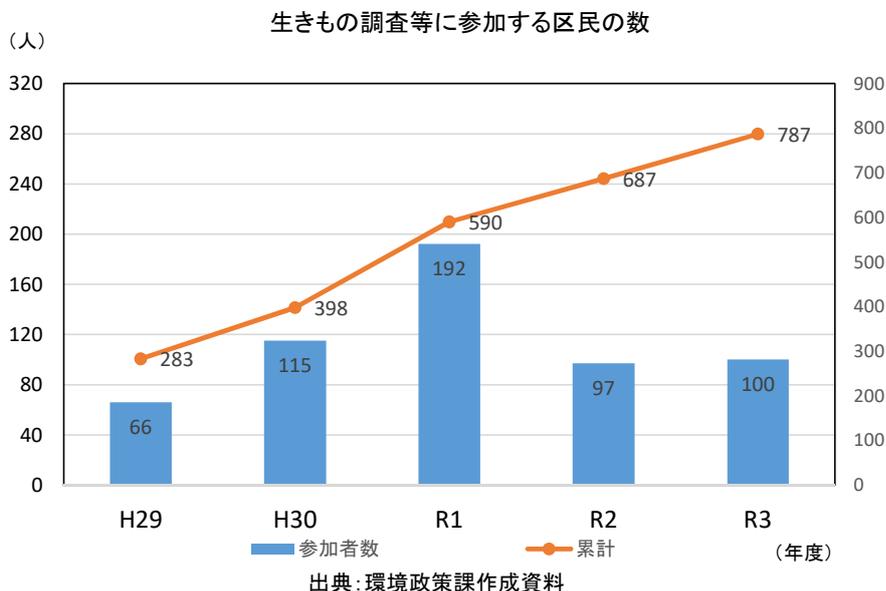
緑のカーテンづくり事業は、平成18年度から3か年のモデル事業を経て、公共施設へと取り組みを拡大している。令和3年度は、施設の休館等がなく取組件数及び施工面積合計の数値は前年度を上回った。



出典：環境政策課作成資料

9. 生きもの調査等に参加する区民の数

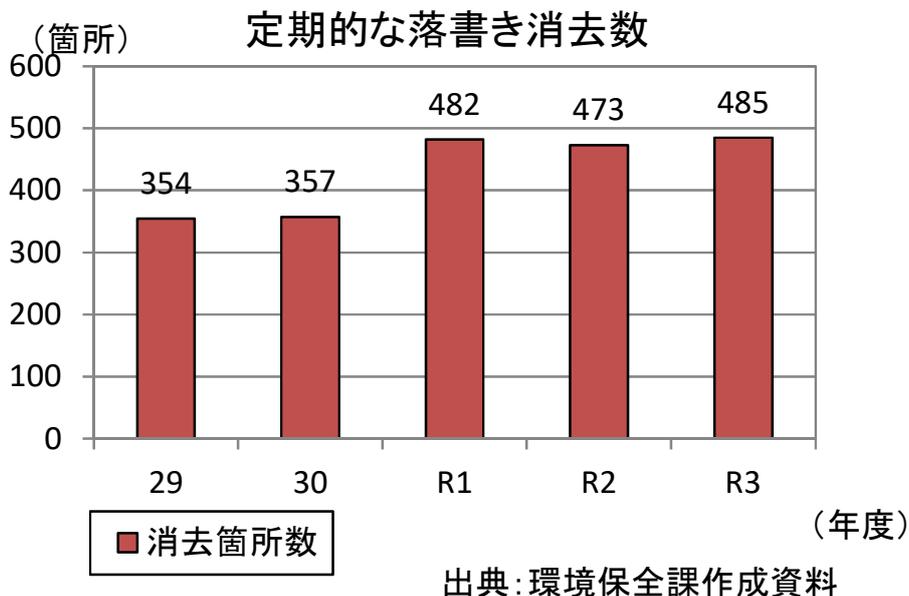
生物多様性の啓発のため、平成26年度より、昆虫や植物など区内の身近な生きものの観察や調査を行う、区民参加型生きもの調査を行っている。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 生きもの調査等に参加する区民(累計)【人】 | 687 | 883 | 1,258 |

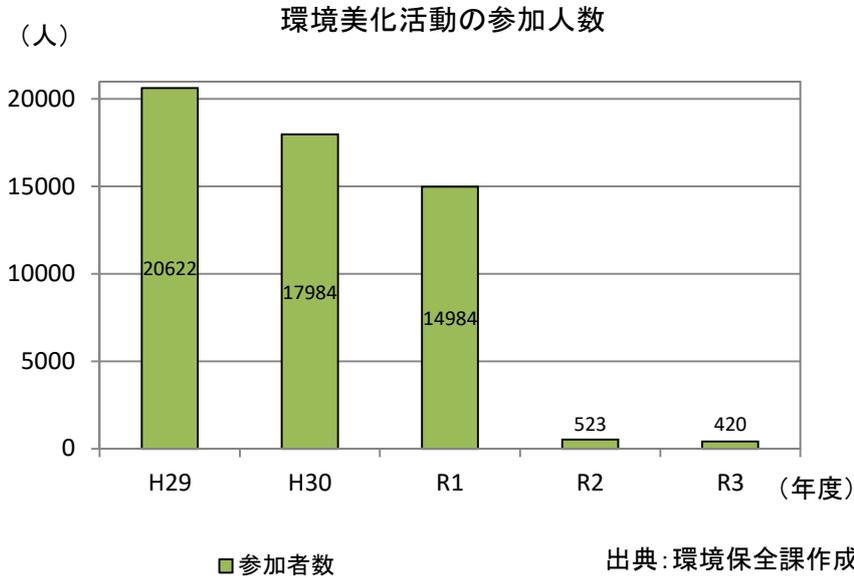
10. 落書き消去の活動実績

落書きは街の美観を損ねるばかりでなく、治安の悪化を招くとも言われている。きれいで安全・安心なまちづくりを進めていくため、区では街の美観を損なっている落書きの消去活動を定期的に実施している。



1.1. 環境美化活動の参加人数

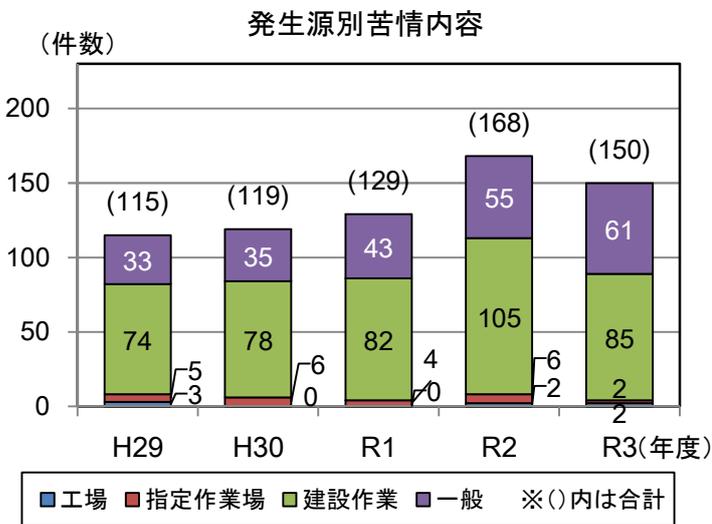
環境美化の推進を図るため、区・町会・商店会・学校・事業所等と協働し、ごみゼロデーなどの一斉清掃活動やガムの除去活動、落書き消去活動、清掃活動支援を展開している。令和2・3年度は新型コロナウイルス感染予防のため、ごみゼロデーが中止になるなど、参加人数が大幅に減少している。



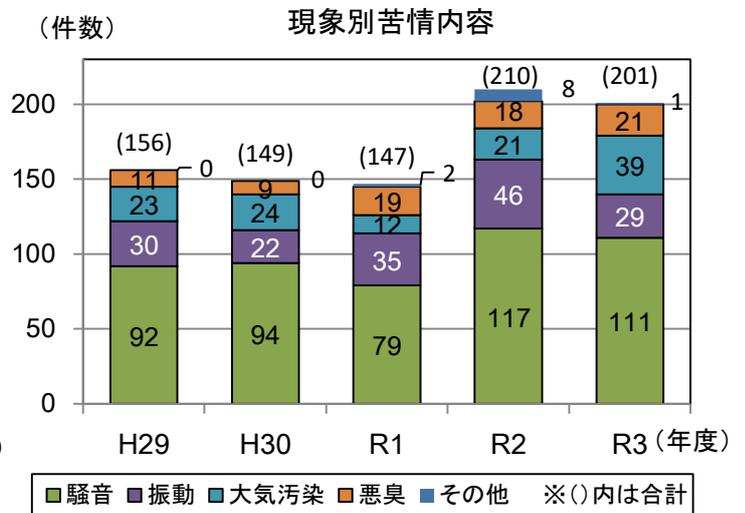
| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2019年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 環境美化に関する活動への参加人数【人】 | 14,984 | 18,000 | 19,000 |

1.2. 公害苦情内容

苦情の大半は建設作業と一般のもので工場や指定作業場などからの公害苦情は少ない。



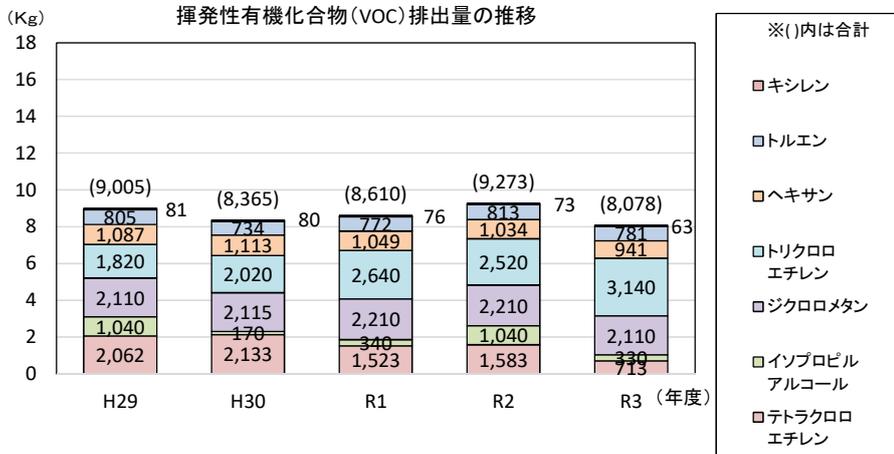
出典:「環境年次報告書」



出典:「環境年次報告書」

13. VOC 排出量の推移

光化学スモッグやPM2.5の原因となる大気中の揮発性有機化合物（VOC）の排出抑制のため、区ではVOCを取り扱っている事業所への立入指導を行っている。



出典: 豊島区環境年次報告書、環境保全課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| VOC(揮発性有機化合物)排出量[kg] | 9,273 | 8,340 | 7,500 |

14. 大気中のダイオキシン類の調査結果

ダイオキシン類は物の焼却の過程などで自然に生成してしまう物質である。大気中の濃度については、年々減少傾向にあり、大気環境基準値と比較すると、その濃度は基準をかなり下回っている。(令和2年度は区民ひろば清和第一で測定)

大気中のダイオキシン類測定値 (年4回調査の平均値)

(単位: pg-TEQ/m³)

| 年度 | 調査地点 | |
|-----|-----------|----------|
| | 区民ひろば清和第二 | 公園管理事務所※ |
| H29 | 0.021 | 0.021 |
| H30 | 0.023 | 0.022 |
| R1 | 0.023 | 0.021 |
| R2 | 0.019 | 0.015 |
| R3 | 0.017 | 0.014 |

【大気環境基準値】

0.6pg-TEQ/m³以下(「環境年次報告書」より)

【環境基準】

環境省の告示では「大気の汚染に係る環境上の条件につき、人の健康を保護する上で維持されることが望ましい基準」とされており、「ダイオキシン類に関する科学的な知見が向上した場合基準値を適宜見直す」とこととなっている。

※29年度までは旧長崎健康相談所で測定

出典: 環境保全課作成資料

15. 道路の環境基準達成状況

騒音に係る環境基準

| 地域 | 地域の区分 | 時間の区分 | |
|--|----------------------|-----------|-----------|
| | | 昼間(6~22時) | 夜間(22~6時) |
| 第1種低層住居専用地域、第2種低層住居専用地域 第1種中高層住居専用地域、第2種中高層住居専用地域 | 一般地域 | 55デジベル以下 | 45デジベル以下 |
| | 2車線以上の車線を有する道路に面する地域 | 60デジベル以下 | 55デジベル以下 |
| 第1種住居地域 第2種住居地域 準住居地域 | 一般地域 | 55デジベル以下 | 45デジベル以下 |
| | 2車線以上の車線を有する道路に面する地域 | 65デジベル以下 | 60デジベル以下 |
| 近隣商業地域 商業地域 準工業地域 | 一般地域 | 60デジベル以下 | 50デジベル以下 |
| | 車線を有する道路に面する地域 | 65デジベル以下 | 60デジベル以下 |

この場合において、幹線交通を担う道路に近接する空間については、上表にかかわらず特例として次表のとおりとする。

| 昼間(6~22時) | 夜間(22時~6時) |
|-----------|------------|
| 70デジベル以下 | 65デジベル以下 |

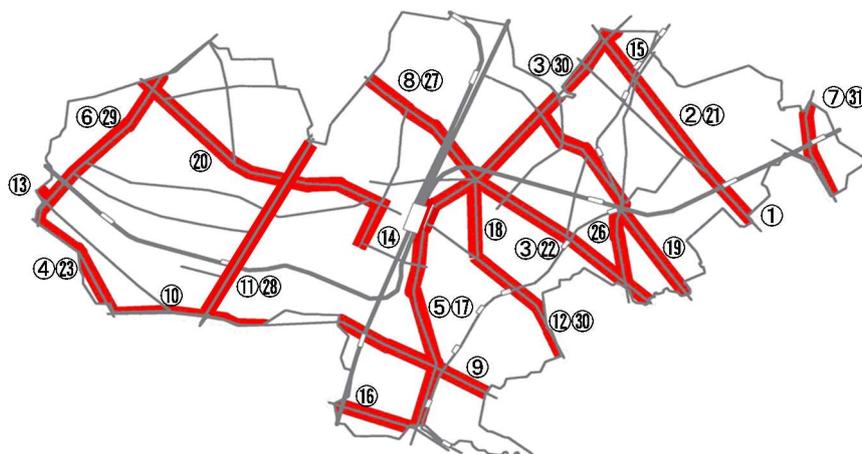
「幹線交通を担う道路」とは、高速自動車国道、一般国道、都道府県道、及び市町村道(市町村道にあっては4車線以上の区間に限る)等を表し、「幹線交通を担う道路に近接する空間」とは、車線数の区分に応じて道路端からの距離によりその範囲を特定する。

- ・2車線以下の車線を有する道路 15メートル
- ・2車線を越える車線を有する道路 20メートル

道路の環境基準達成状況

| 測定年度 | 道路名 | | 起点 | 終点 | 車線数 | 用途地域 | 騒音(デシベル) | | 達成率(%) | |
|--------|-----|------------|----------|---------|-----|------|----------|----|--------|-------|
| | | | | | | | 昼間 | 夜間 | 昼間 | 夜間 |
| 平成29年度 | ① | 白山通り | 巢鴨1-21 | 巢鴨2-9 | 8 | 商業 | 69 | 66 | 100.0 | 98.5 |
| | ② | 白山通り | 巢鴨3-32 | 西巢鴨3-4 | 4 | 商業 | 73 | 70 | 97.4 | 96.9 |
| | ③ | 春日通り | 東池袋5-52 | 東池袋3-7 | 4 | 商業 | 66 | 64 | 100.0 | 100.0 |
| | ④ | 目白通り(放7) | 南長崎4-5 | 南長崎6-8 | 4 | 近商 | 66 | 59 | 99.8 | 98.9 |
| | ⑤ | 明治通り | 高田3-23 | 南池袋1-28 | 4 | 商業 | 63 | 61 | 100.0 | 99.7 |
| | ⑥ | 千川通り | 南長崎6-8 | 要町3-58 | 2 | 近商 | 64 | 61 | 97.6 | 91.4 |
| | ⑦ | 本郷通り | 駒込1-1 | 駒込2-8 | 4 | 商業 | 68 | 65 | 99.8 | 99.5 |
| 平成30年度 | ⑧ | 川越街道 | 東池袋1-47 | 池袋4-36 | 6 | 商業 | 73 | 71 | 74.8 | 71.6 |
| | ⑨ | 目白通り(都道8号) | 高田1-40 | 目白3-5 | 4 | 近商 | 69 | 67 | 100.0 | 94.9 |
| | ⑩ | 目白通り(都道8号) | 南長崎4-4 | 目白5-3 | 2 | 近商 | 65 | 64 | 100.0 | 99.5 |
| | ⑪ | 山手通り | 南長崎1-1 | 高松1-22 | 4 | 商業 | 67 | 66 | 95.7 | 88.5 |
| | ⑫ | 日出通り | 雑司が谷1-52 | 南池袋4-7 | 4 | 商業 | 71 | 69 | 84.2 | 53.4 |
| | ⑬ | 千川通り | 南長崎6-13 | 南長崎6-10 | 2 | 近商 | 64 | 61 | 98.9 | 82.6 |
| | ⑭ | 劇場通り | 西池袋2-36 | 西池袋1-17 | 4 | 商業 | 64 | 62 | 100.0 | 100.0 |
| 令和元年度 | ⑮ | 白山通り | 西巢鴨3-4 | 西巢鴨4-14 | 6 | 商業 | 68 | 66 | 100.0 | 96.0 |
| | ⑯ | 新目白通り | 高田3-23 | 高田3-29 | 5 | 準工 | 66 | 64 | 100.0 | 94.8 |
| | ⑰ | 明治通り | 高田3-23 | 東池袋1-33 | 4 | 商業 | 70 | 69 | 99.3 | 86.1 |
| | ⑱ | 芝新宿王子線 | 南池袋2-49 | 東池袋1-33 | 6 | 商業 | 70 | 67 | 77.8 | 70.8 |
| | ⑲ | 小石川西巢鴨線 | 上池袋1-39 | 南大塚2-1 | 2 | 近商 | 63 | 59 | 100.0 | 100.0 |
| | ⑳ | 要町通り | 要町1-1 | 要町3-59 | 4 | 近商 | 60 | 57 | 99.0 | 98.2 |
| 令和2年度 | ㉑ | 白山通り | 巢鴨1-21 | 西巢鴨4-14 | 6 | 商業 | 67 | 65 | 99.7 | 98.6 |
| | ㉒ | 春日通り | 東池袋5-52 | 東池袋2-61 | 4 | 商業 | 68 | 65 | 100.0 | 100.0 |
| | ㉓ | 目白通り(放7) | 南長崎4-5 | 南長崎6-8 | 4 | 近商 | 63 | 61 | 100.0 | 99.9 |
| | ㉔ | 明治通り | 東池袋1-47 | 西巢鴨4-15 | 4 | 商業 | 68 | 66 | 98.5 | 96.7 |
| | ㉕ | 西池袋通り | 西池袋2-37 | 長崎1-11 | 2 | 近商 | 63 | 62 | 100.0 | 99.9 |
| | ㉖ | 南大塚通り | 南大塚3-11 | 南大塚3-33 | 4 | 商業 | 62 | 58 | 100.0 | 100.0 |
| | ㉗ | 川越街道 | 東池袋1-47 | 池袋4-36 | 6 | 商業 | 72 | 71 | 73.4 | 69.4 |
| 令和3年度 | ㉘ | 山手通り | 南長崎1-1 | 高松1-22 | 4 | 商業 | 68 | 68 | 99.9 | 80.7 |
| | ㉙ | 千川通り | 南長崎6-8 | 要町3-58 | 4 | 近商 | 64 | 61 | 99.9 | 99.4 |
| | ㉚ | 日出通り | 雑司が谷1-52 | 東池袋4-7 | 4 | 商業 | 71 | 68 | 58.4 | 42.6 |
| | ㉛ | 本郷通り | 駒込1-1 | 駒込2-8 | 4 | 商業 | 67 | 64 | 99.9 | 99.7 |

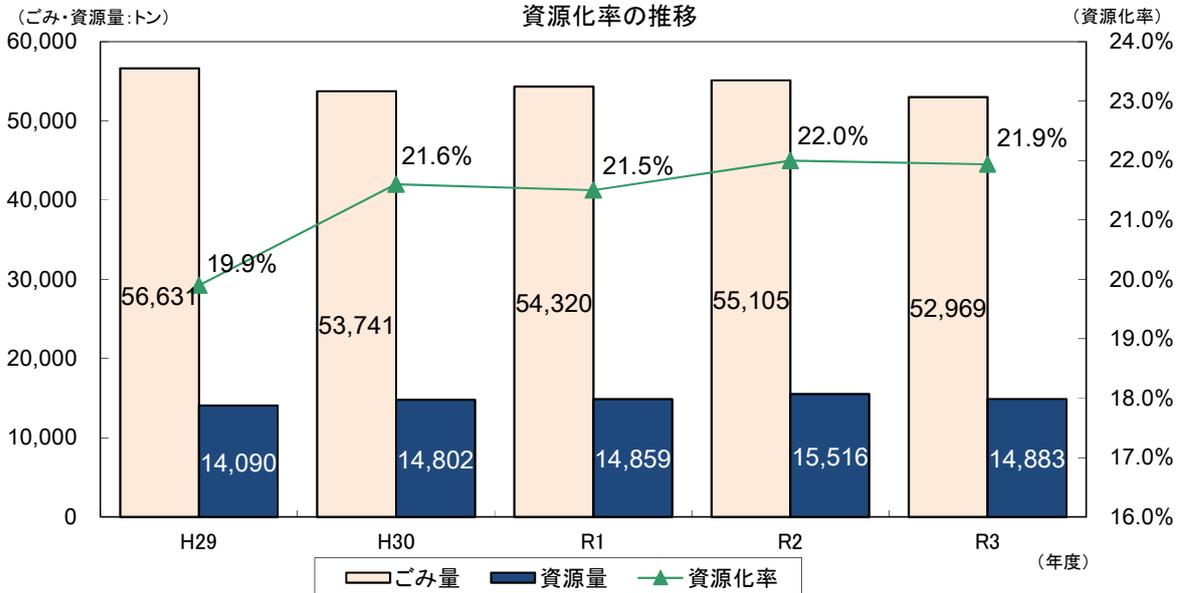
※ 用途地域は、第一中高：第一種中高層住居専用地域、近商：近隣商業地域、商業：商業地域、準工：準工業地域
出典：環境保全課作成資料



3. ごみ減量・清掃事業の推進

1. 資源化率の推移

平成30年度は不燃ごみ資源化事業開始により、資源回収量・資源化率は増加している。近年、資源回収量については、R1、R2年度と増加し、R3年度は減少しているが、資源化率は横ばいである。

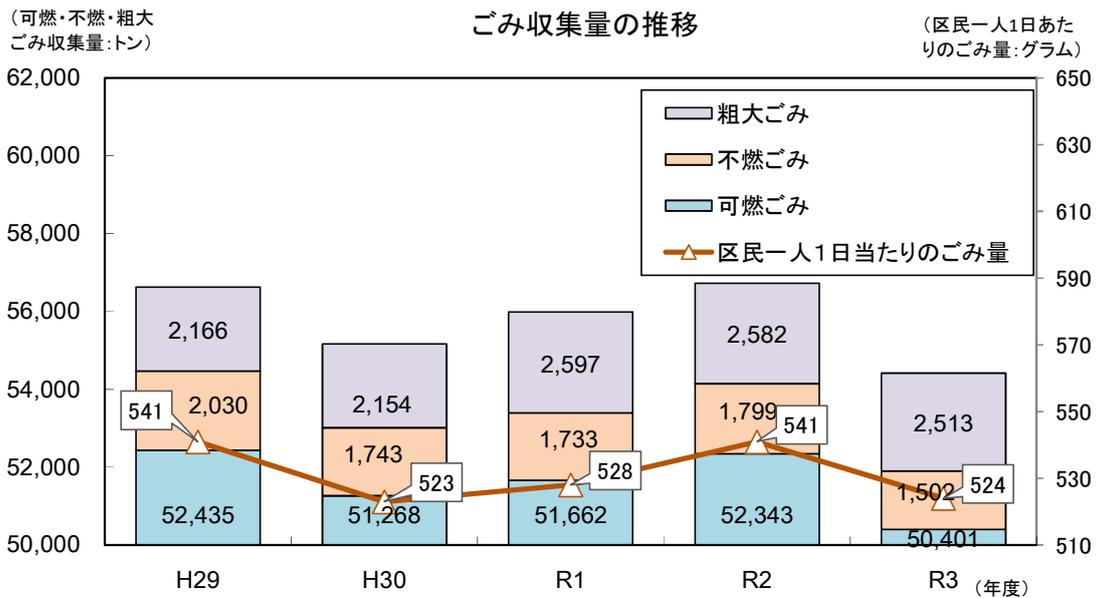


※事業系リサイクルと公園回収を除く実績値。

出典:ごみ減量推進課作成資料

2. ごみ量の推移

可燃ごみ・不燃ごみ・粗大ごみの収集量減少に伴い、区民一人1日当たりのごみ量が減少した。

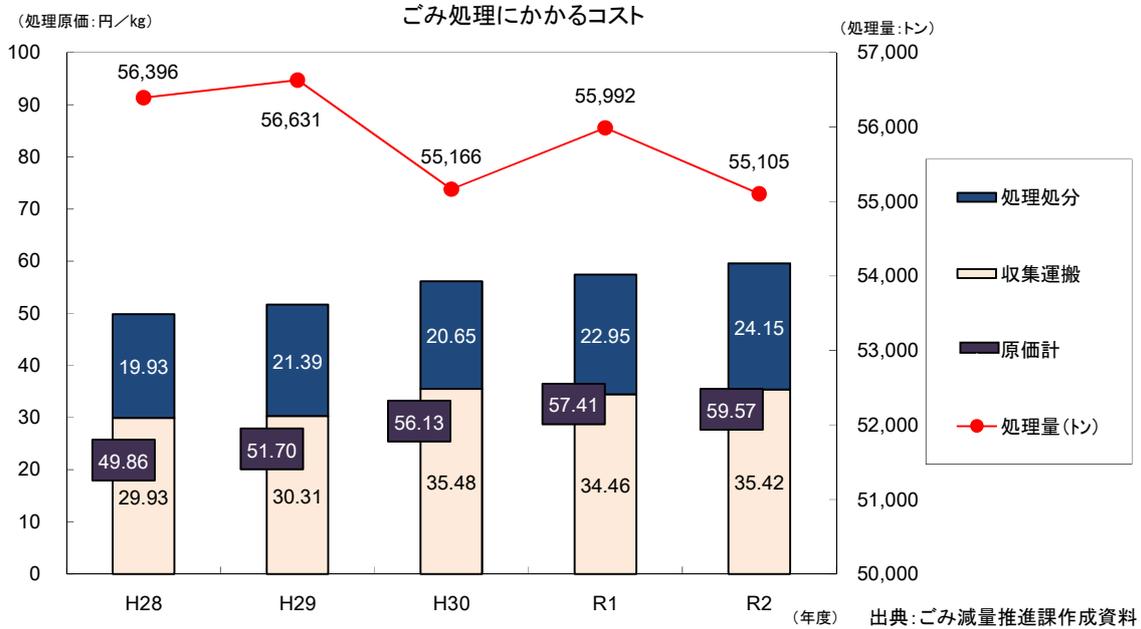


出典:ごみ減量推進課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-------------------|-----------------|-----------------|
| 区民一人1日あたりのごみ量【g/人日】 | 541 ※R4.9 数値修正 | 482 | 470 |

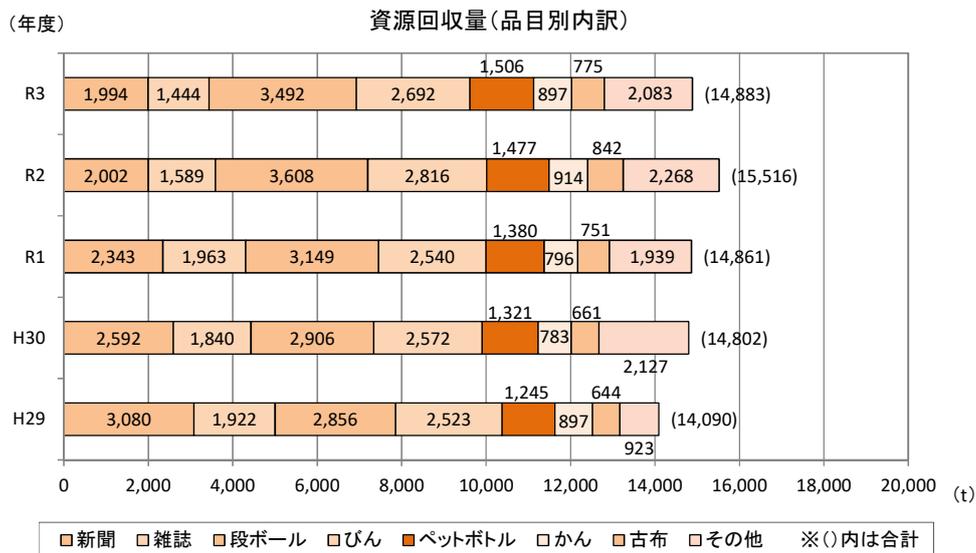
3. ごみ処理のコスト

ごみ処理コストは、ごみ処理に要した経費をごみ量で除して算出している。ごみ量の減少傾向に伴い、作業計画の見直しなど、ごみの収集・運搬の効率的な運営を図ることでごみ処理コストの削減に努めている。平成30年度に不燃ごみの資源化事業を開始し不燃ごみの量が減少したため、平成30年度のごみ処理コストが増加した。令和3年度分の処理原価は令和4年2月頃に決定するため、令和2年度分までの原価しか記載できない。



4. 資源回収量（品目別内訳）

平成30年度は不燃ごみの資源化事業の開始に伴い、資源物の回収量が増加した。令和元年度、令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大による外出自粛等に伴い、回収量が一時的に増加したが、令和3年度はコロナ禍前の水準に戻った。

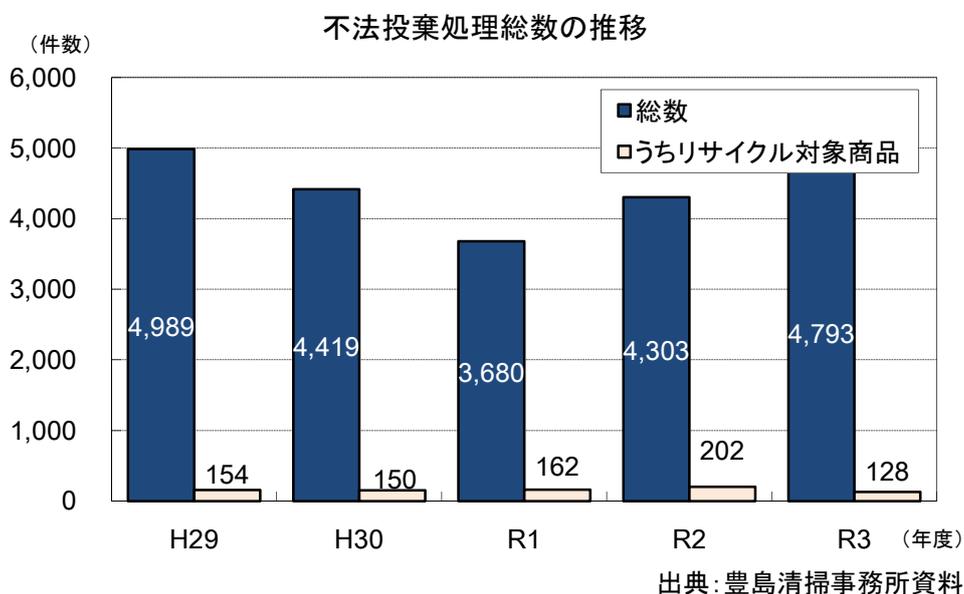


※その他：牛乳パック、厚紙、包装紙、その他ミックス、廃食油、トレー、プラ容器、乾電池、蛍光灯、小型家電金属、不燃ごみ資源化

5. 不法投棄処理状況

平成26年度まで増加傾向にあった不法投棄処理件数が、27年度以降減少傾向に転じていたが、令和2年度はコロナ禍で大幅な増加となった。

また、リサイクル対象商品については増加傾向にあったが、大型家電の販売数減少に伴い、令和3年度は大幅に減少した。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 不法投棄回収件数【件】 | 4,303 | 4,050 | 3,800 |

不法投棄処理品目上位5位(数字は個数)

| | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1位 | 布団 (1,227) | 布団 (969) | 布団 (849) | 布団 (1,048) | 布団 (935) |
| 2位 | 椅子 (275) | スーツケース (314) | スーツケース (292) | スーツケース (259) | 敷物 (258) |
| 3位 | スーツケース (261) | 椅子 (286) | 椅子 (191) | 椅子 (223) | スーツケース (247) |
| 4位 | 敷物 (256) | 敷物 (181) | 敷物 (164) | 敷物 (192) | 椅子 (199) |
| 5位 | 板類 (124) | 板類 (142) | 電子レンジ (110) | 衣装ケース (146) | テーブル (120) |

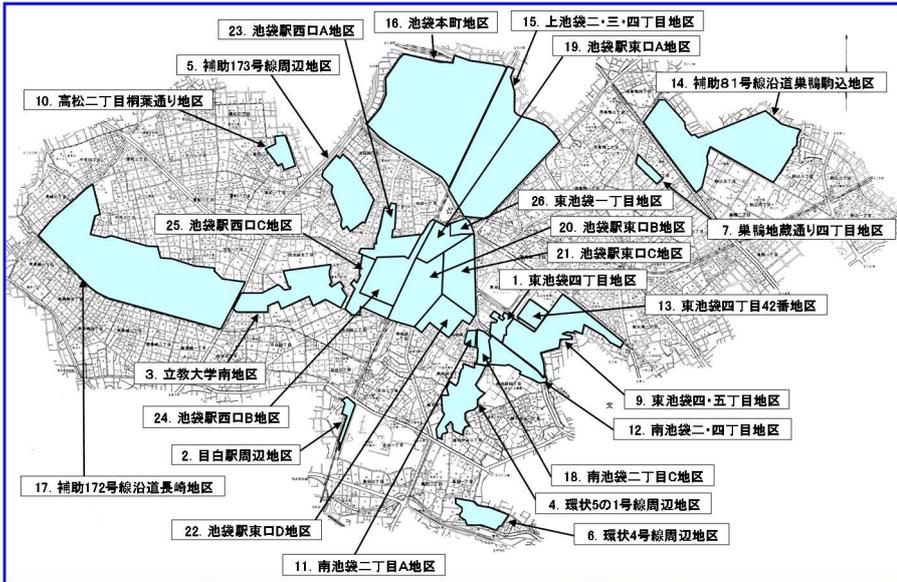
出典: 豊島清掃事務所資料

6. 人間優先の基盤が整備された、安全・安心のまち

1. 文化と魅力を備えたまちづくり

1. 地区計画区域

豊島区全域に占める地区計画の決定区域の割合は約 28.3%である。豊島区で決定している地区計画には、①都市計画道路の事業化等に伴う土地利用の変化にあわせて策定した地区(23地区)、②豊島区街づくり推進条例に基づく区民からの申出により策定した地区(2地区)がある。



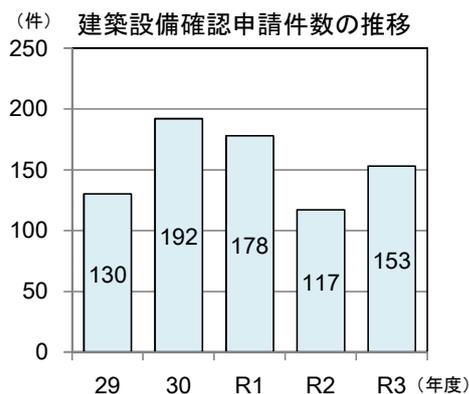
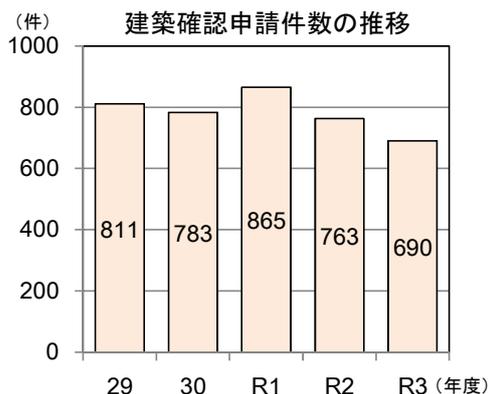
| 番号 | 告示年月日 | 名称 | 面積 | 種類 |
|------|---------------|---------------------|----------|-----------------|
| 1 | H16.5.20(変更) | 東池袋四丁目地区地区計画 | 2.7 ha | 再開発等促進区を定める地区計画 |
| 2 | H11.11.11(変更) | 目白駅周辺地区地区計画 | 1.6 ha | 一般型地区計画 |
| 3 | H15.1.31 | 立教大学南地区地区計画 | 16.5 ha | 街並み誘導型地区計画 |
| 4 | H15.11.6 | 環状5の1号線周辺地区地区計画 | 10.3 ha | 一般型地区計画 |
| 5 | H19.1.19(変更) | 補助173号線周辺地区地区計画 | 12.3 ha | 一般型地区計画 |
| 6 | H17.1.19 | 環状4号線周辺地区地区計画 | 5.5 ha | 一般型地区計画 |
| 7 | H17.9.28 | 巢鴨地藏通り四丁目地区地区計画 | 1.2 ha | 一般型地区計画 |
| 8 | R2.3.31(廃止) | 池袋駅周辺・主要街路沿道エリア地区計画 | 39.1 ha | 一般型地区計画 |
| 9 | H29.3.31(変更) | 東池袋四・五丁目地区地区計画 | 20.3 ha | 誘導容積型地区計画 |
| 10 | H20.12.26 | 高松二丁目桐葉通り地区地区計画 | 3.3 ha | 一般型地区計画 |
| 11 | H24.3.30(変更) | 南池袋二丁目A地区地区計画 | 1.2 ha | 再開発等促進区を定める地区計画 |
| 12 | H29.8.7(変更) | 南池袋二・四丁目地区地区計画 | 5.6 ha | 一般型地区計画 |
| 13 | H28.1.15 | 東池袋四丁目42番街区地区地区計画 | 3.7 ha | 一般型地区計画 |
| 14 | H28.3.7 | 補助81号線沿道巢鴨・駒込地区地区計画 | 40.2 ha | 一般型地区計画 |
| 15 | H28.3.7 | 上池袋二・三・四丁目地区地区計画 | 46.5 ha | 一般型地区計画 |
| 16 | H28.3.7 | 池袋本町地区地区計画 | 65.8 ha | 一般型地区計画 |
| 17 | H28.3.7 | 補助172号線沿道長崎地区地区計画 | 69.0 ha | 一般型地区計画 |
| 18 | H30.6.21 | 南池袋二丁目C地区地区計画 | 2.3 ha | 再開発等促進区を定める地区計画 |
| 19 | R2.3.31 | 池袋駅東口A地区地区計画 | 6.3 ha | 一般型地区計画 |
| 20 | R2.3.31 | 池袋駅東口B地区地区計画 | 11.4 ha | 一般型地区計画 |
| 21 | R2.3.31 | 池袋駅東口C地区地区計画 | 10.0 ha | 一般型地区計画 |
| 22 | R2.3.31 | 池袋駅東口D地区地区計画 | 6.7 ha | 一般型地区計画 |
| 23 | R2.3.31 | 池袋駅西口A地区地区計画 | 8.3 ha | 一般型地区計画 |
| 24 | R2.3.31 | 池袋駅西口B地区地区計画 | 9.1 ha | 一般型地区計画 |
| 25 | R2.3.31 | 池袋駅西口C地区地区計画 | 6.3 ha | 一般型地区計画 |
| 26 | R2.10.6 | 東池袋一丁目地区地区計画 | 1.5 ha | 一般型地区計画 |
| 面積合計 | | | 367.6 ha | |

※令和2年3月31日付けで、8. 池袋駅周辺・主要街路沿道エリア地区計画を廃止し、新たに19～25の7つの地区計画を策定した。

出典：豊島区地域地区図、都市計画課作成資料

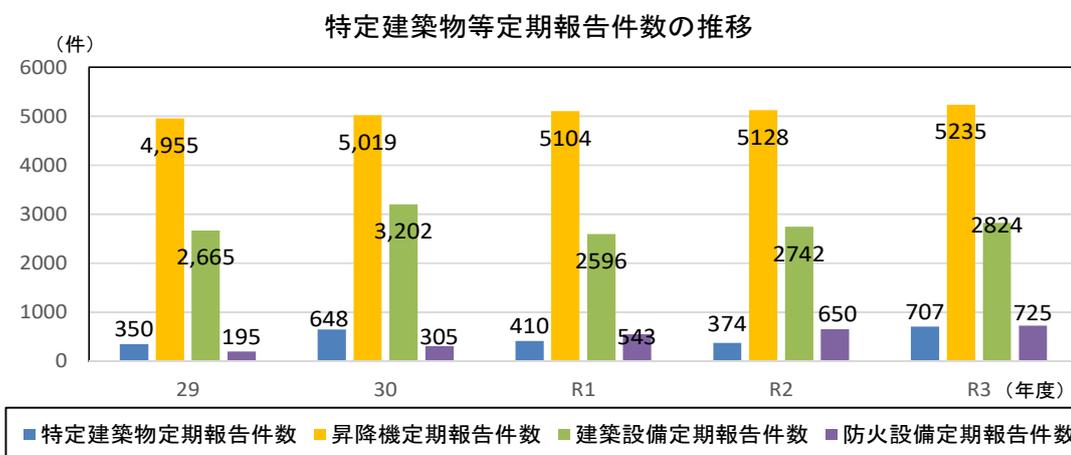
| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 地区計画の面積【ha】 | 368 | 369 | 373 |

2. 建築確認審査



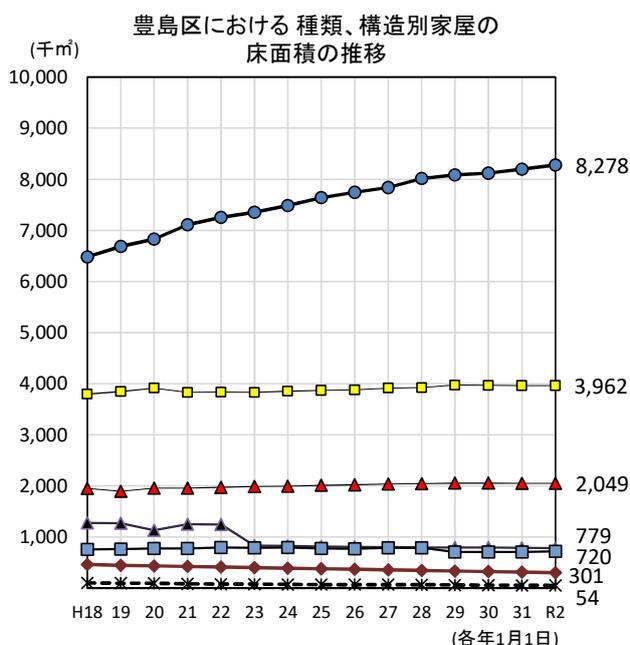
出典:「建築確認受理簿」より

出典:「建築確認受理簿」より

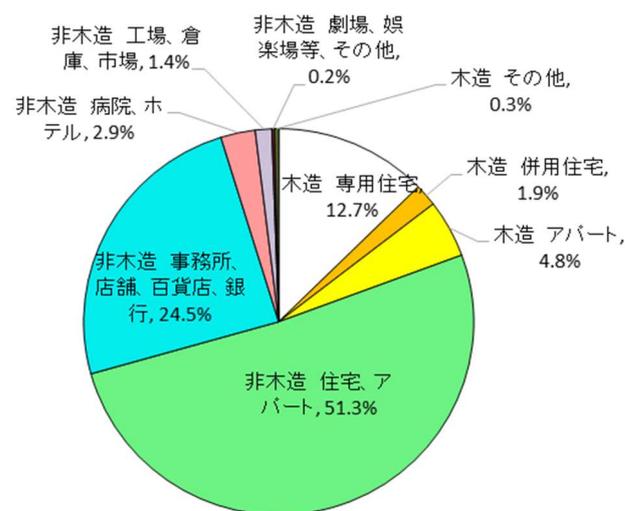


出典:「定期報告受付簿」より

3. 種類、構造別家屋の床面積の推移



令和2年 種類、構造別家屋の床面積の構成比

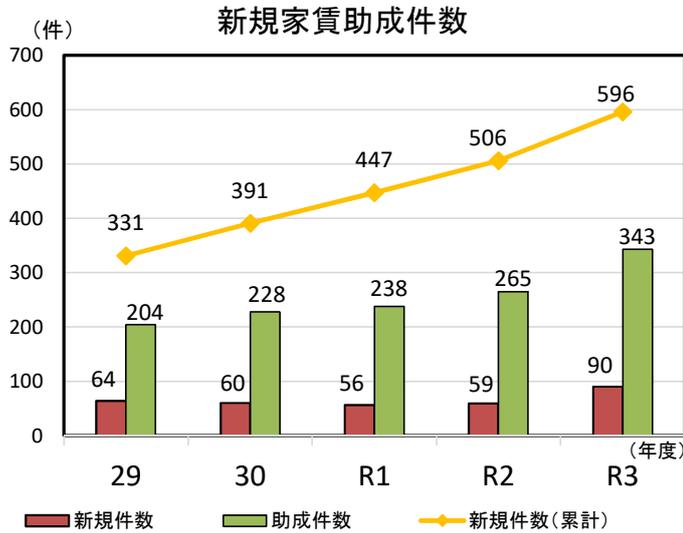


出典: 豊島区未来戦略推進プラン 2022

2. 魅力ある都心居住の場づくり

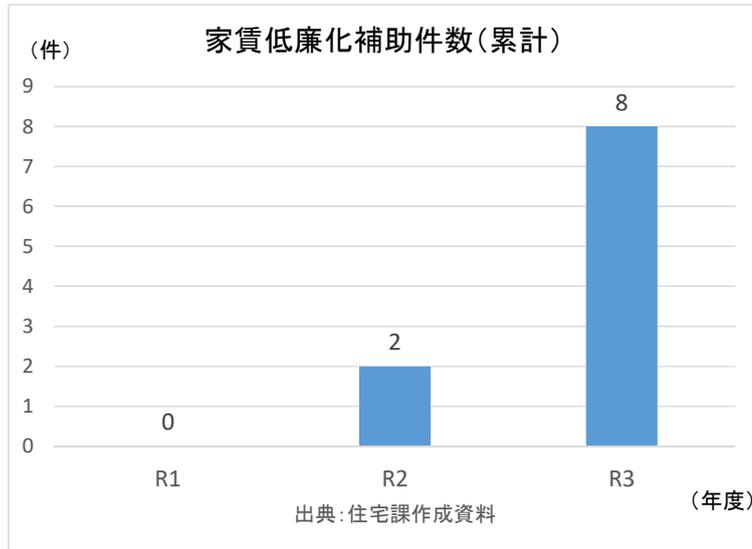
1. 家賃助成件数

ファミリー世帯への家賃助成は、令和元年度に助成金額を拡大したことや他課への周知も行っていることなどから、継続を含めた助成件数は増加している。高齢者等住み替え家賃助成事業においても高齢者世帯等について助成期間を延長したことから、助成件数は増加している。



2. 家賃低廉化補助件数

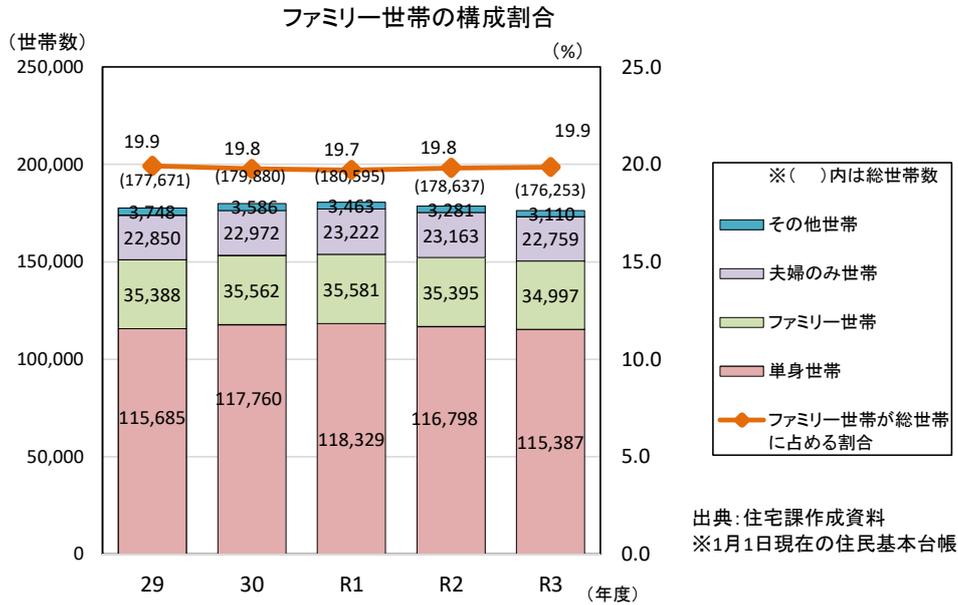
令和元年度新規事業。令和2年度、令和3年度と補助額を拡充したことにより、補助件数は増加している。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 家賃低廉化補助件数(累計)【件】 | 2 | 17 | 32 |

3. ファミリー世帯の構成割合

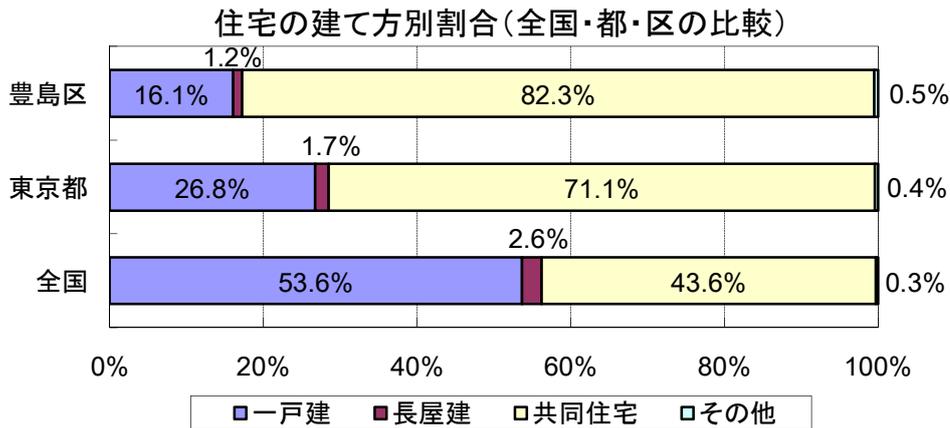
ファミリー世帯数、単身世帯数ともに減少しており、ファミリー世帯が総世帯に占める割合は、横ばいである。



ファミリー世帯とは、住民基本台帳における「夫婦と子の世帯」、「ひとり親と子の世帯」の合計である。

4. 建て方別住宅の状況

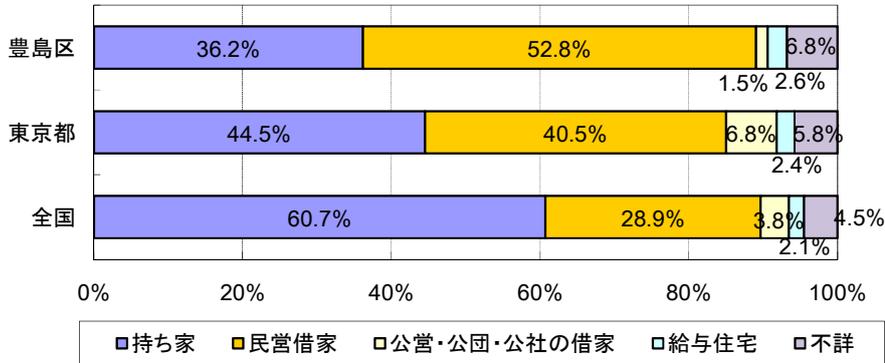
共同住宅の割合は、82.3%と全国の43.6%、東京都の71.1%を大幅に上回っている。



5. 住宅の所有関係別状況

民営借家の割合は、52.8%と全国の28.9%、東京都の40.5%を大きく上回っている。

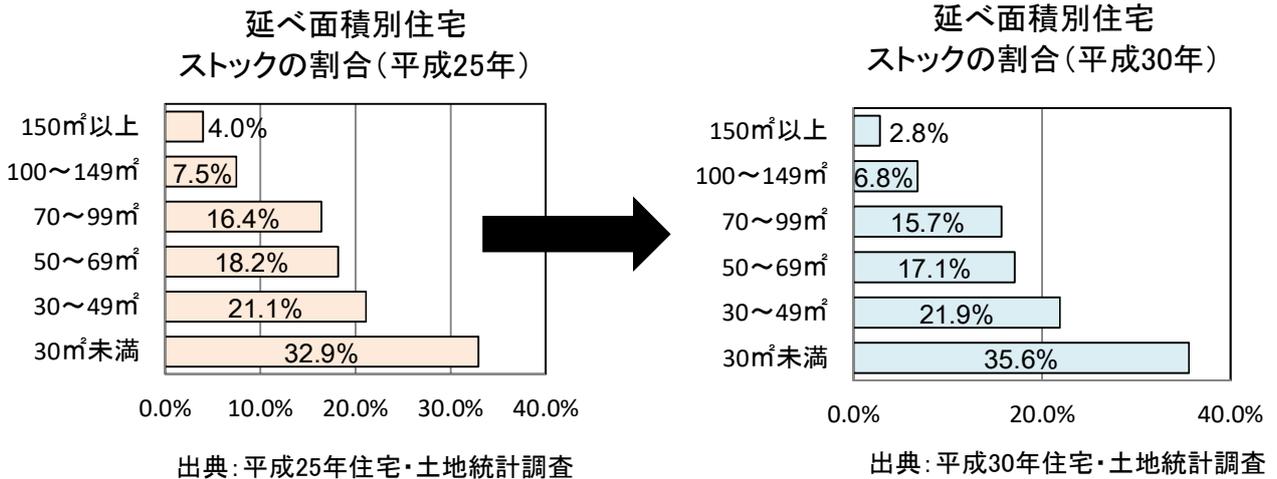
住宅の所有別割合(全国・都・区の比較)



出典:平成30年住宅・土地統計調査

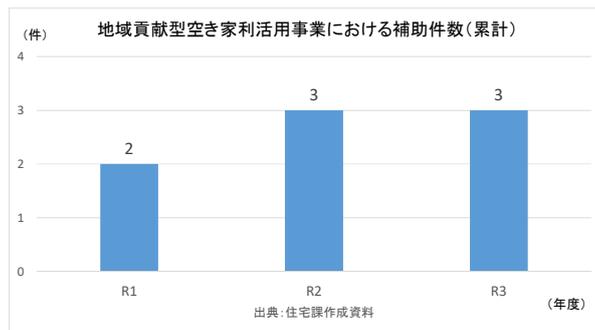
6. 延べ面積別住宅ストックの変化

住宅の延べ面積は、平成25年と平成30年を比較すると全体では30㎡未満が32.9%から35.6%に2.7ポイント増加し、50㎡以上は46.1%から42.4%に3.7ポイント減少している。



7. 地域貢献型空き家利活用事業における補助件数

令和元年度開始事業。令和元年度の2件は空き家のオーナーと空き家を使って地域貢献事業を展開したいNPO法人等を区がマッチングしたケース。令和2年度の1件はオーナー自ら空き家を改修して活用に踏み切ったケース。



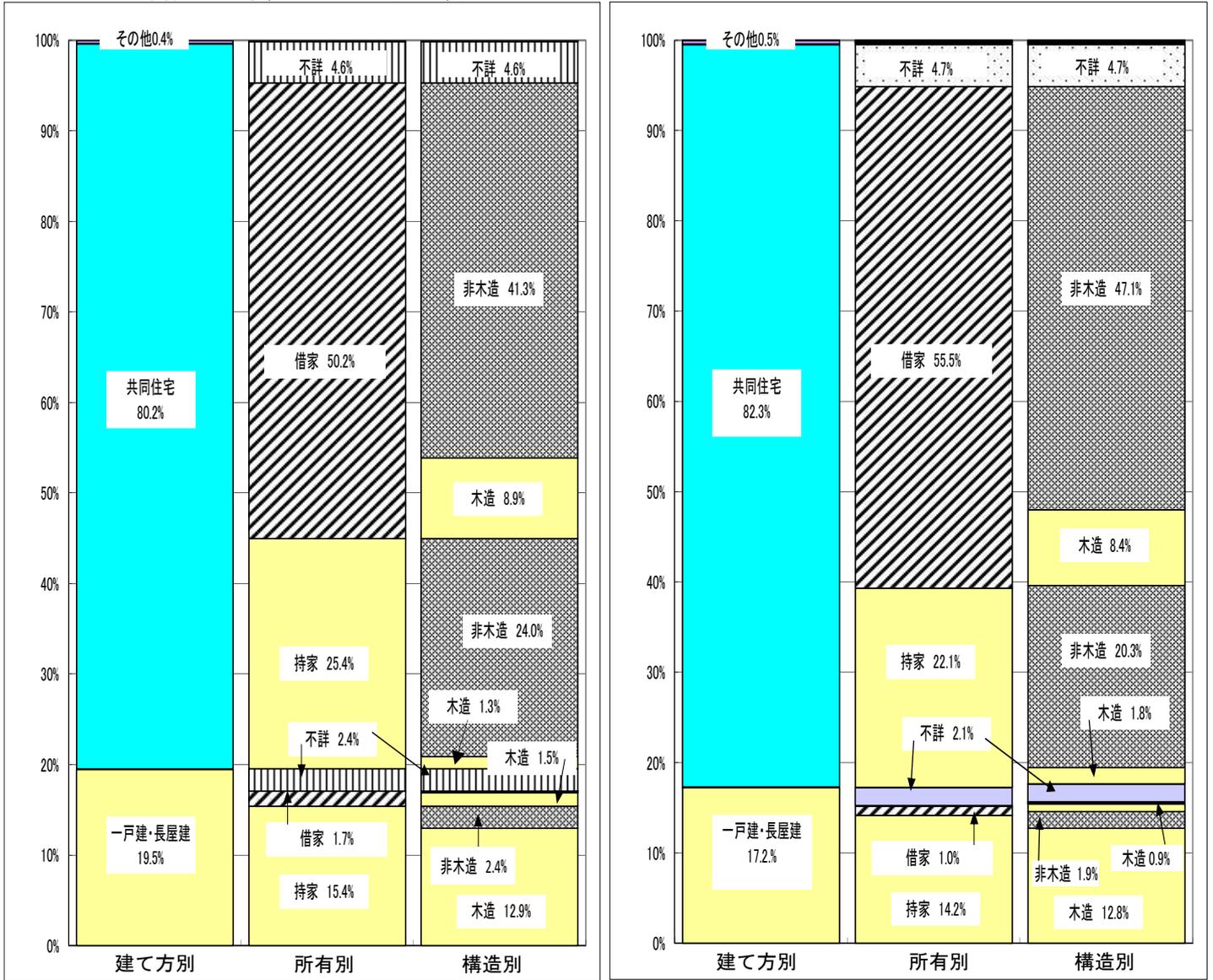
| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 地域貢献型空き家利活用事業における補助件数(累計) 【件】 | 3 | 10 | 20 |

8. 構造別住宅の状況

平成25年と平成30年の調査を比較すると、共同住宅の借家比率が50.2%から55.5%に5.3ポイント増加した。また共同住宅による借家の非木造の構成比率が41.3%から47.1%に5.8ポイント増加した。

平成25年住宅・土地統計調査

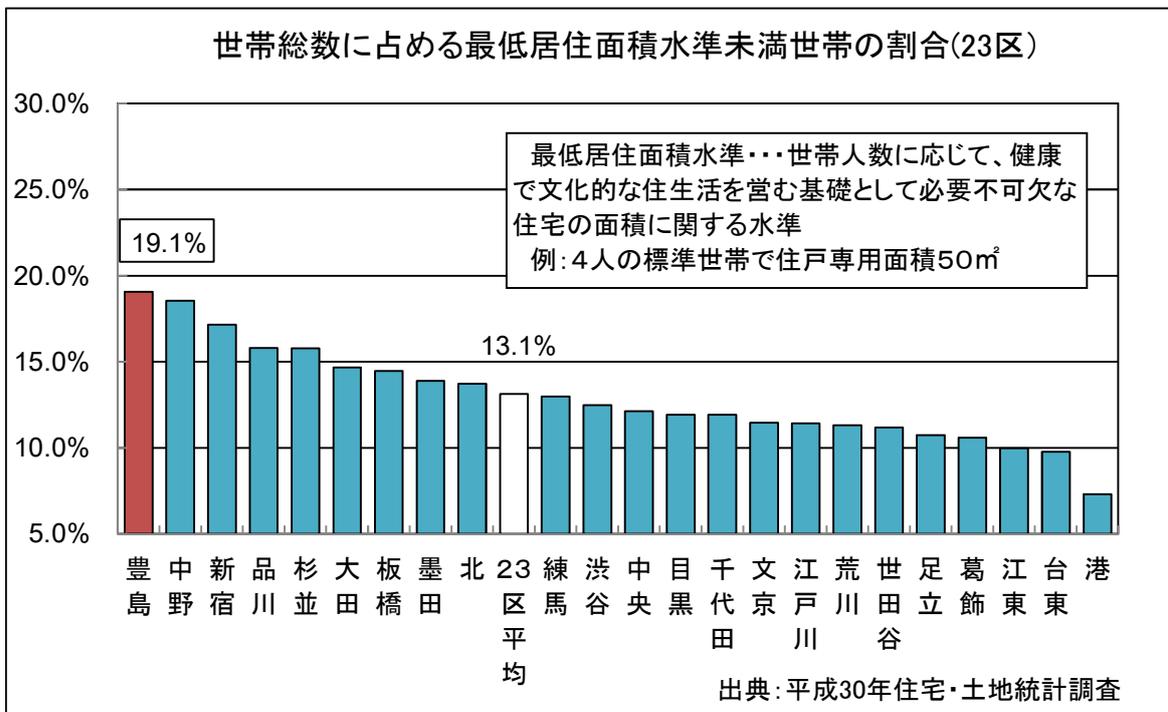
平成30年住宅・土地統計調査



出典：住宅課作成資料（「平成25年住宅・土地統計調査及び平成30年住宅・土地統計調査」より作成）

9. 最低居住面積水準未達の世帯の割合

国の居住水準の目標は、従来、住宅建設五箇年計画に基づく「最低居住水準」であったが、住生活基本法に基づく「住生活基本計画（全国計画）」（平成18年）により、「最低居住面積水準」に変更された。「最低居住面積水準」とは、世帯人数に応じて、健康で文化的な住生活を営む基礎として、必要不可欠な住宅の面積に関する水準であり、豊島区でこの水準を下回っている世帯の割合は19.1%となっている。23区の平均13.1%と比べて、水準を下回っている世帯の割合が6ポイント多い。



最低居住面積水準未達の世帯の状況(住宅の所有別)

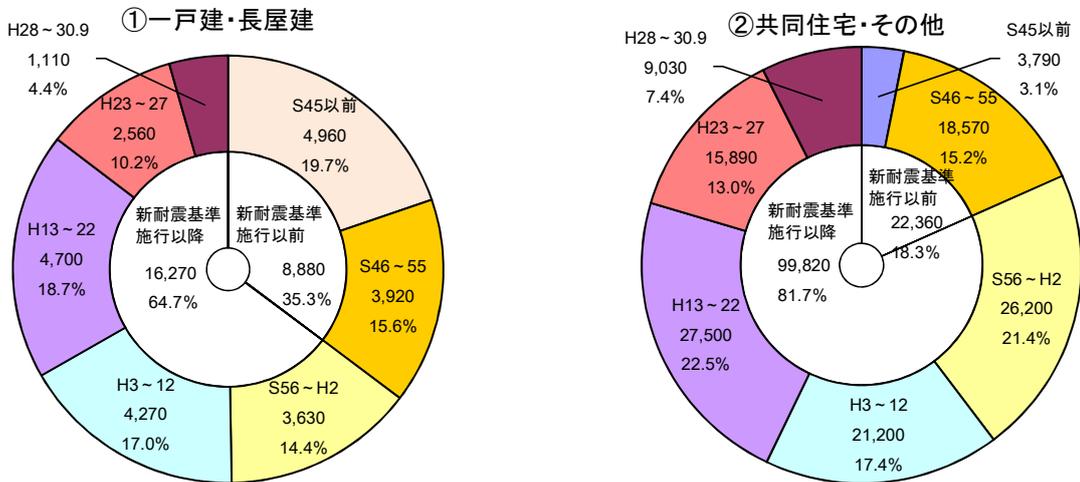
| | 総数 | 最低居住面積水準以上 | 最低居住面積水準未達 | |
|---------------|---------------|------------|------------|-------|
| 持ち家 | 64,480 | 62,010 | 2,470 | |
| | 100.0% | 96.2% | 3.8% | |
| 借家 | 100,090 | 68,870 | 31,220 | |
| | 100.0% | 68.8% | 31.2% | |
| | 公 営 の 借 家 | 1,770 | 1,570 | 200 |
| | 100.0% | 88.7% | 11.3% | |
| | 都市再生機構・公社の借家 | 940 | 930 | 20 |
| | 100.0% | 98.9% | 2.1% | |
| | 民 営 借 家 (木 造) | 16,290 | 8,350 | 7,940 |
| | 100.0% | 51.3% | 54.5% | |
| 民 営 借 家 (非木造) | 76,500 | 53,720 | 22,780 | |
| 100.0% | 70.2% | 29.8% | | |
| 給 与 住 宅 | 4,590 | 4,300 | 290 | |
| | 100.0% | 93.7% | 6.3% | |

出典:平成30年住宅・土地統計調査

6-2 魅力ある都心居住の場づくり

10. 建築時期別住宅の状況

一戸建・長屋建の建物のうち、昭和56年の新耐震基準以降に建築されたものの割合は、平成25年の58.3%から平成30年の64.7%へと6.4ポイント上昇している。また、共同住宅・その他の建物も同様に77.0%から81.7%へと4.7ポイント上昇している。



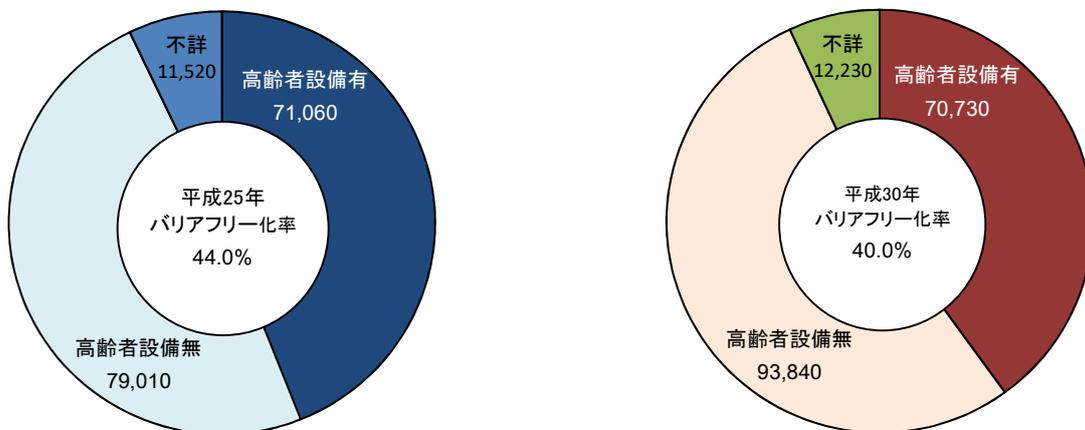
出典：平成30年住宅・土地統計調査

※新耐震基準：建築基準法の改正により、昭和56年6月より適用。震度6強の地震に対しても、人命に危害を及ぼすような倒壊等の被害を生じないことを目標としている。

11. 住宅のバリアフリー化率

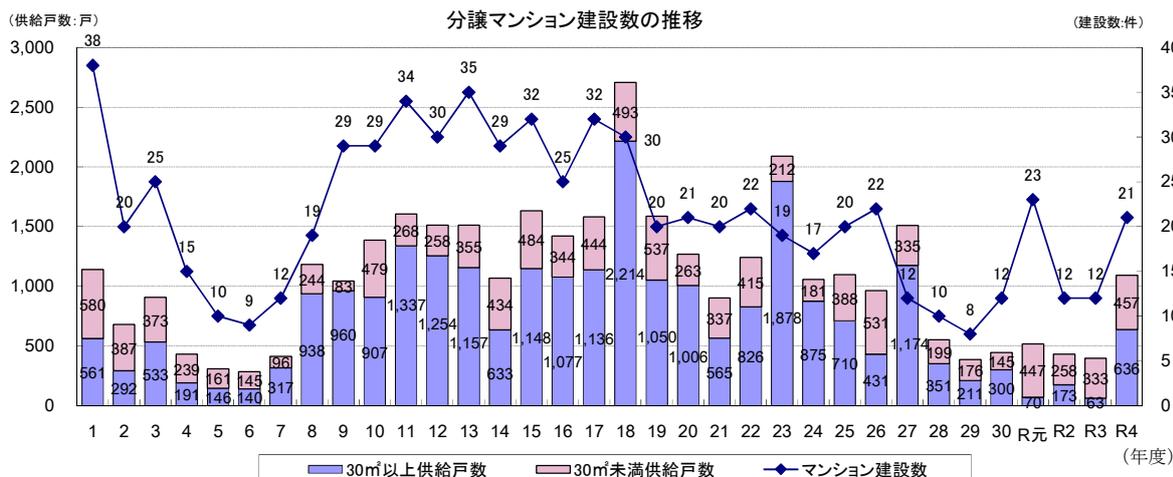
平成25年と平成30年の調査結果を比較すると、バリアフリー化率は44%から40%へと4.0ポイント低下している。

住宅のバリアフリー化率



出典：平成25年・30年 住宅土地・統計調査より

1.2. 分譲マンション建設数の推移



出典: 住宅課作成資料(賃貸は除外) 令和4年6月1日現在

※30㎡以上供給戸数は、平成21年以前は29㎡以上の供給戸数の数値である。
 ※30㎡未満供給戸数は、平成21年以前は29㎡未満の供給戸数の数値である。
 ※令和4年については、計画予定(一部竣工分を含む。)の数値である。

①分譲マンションの供給状況(平成元年以降)
(賃貸を含まない)

| 竣工年 | 供給戸数 | うち | | マンション建設数 | 竣工年 | 供給戸数 | うち | | マンション建設数 |
|-----|-------|----------------------------|--------------|----------|-----|-------|----------------------------|--------------|----------|
| | | 30㎡未満 (H21以前は 29㎡未満) | ファミリー タイプ | | | | 30㎡未満 (H21以前は 29㎡未満) | ファミリー タイプ | |
| H1 | 1,141 | 580 | 561 | 38 | H18 | 2,707 | 493 | 2,214 | 30 |
| H2 | 679 | 387 | 292 | 20 | H19 | 1,587 | 537 | 1,050 | 20 |
| H3 | 906 | 373 | 533 | 25 | H20 | 1,269 | 263 | 1,006 | 21 |
| H4 | 430 | 239 | 191 | 15 | H21 | 902 | 337 | 565 | 20 |
| H5 | 307 | 161 | 146 | 10 | H22 | 1,241 | 415 | 826 | 22 |
| H6 | 285 | 145 | 140 | 9 | H23 | 2,090 | 212 | 1,878 | 19 |
| H7 | 413 | 96 | 317 | 12 | H24 | 1,056 | 181 | 875 | 17 |
| H8 | 1,182 | 244 | 938 | 19 | H25 | 1,098 | 388 | 710 | 20 |
| H9 | 1,043 | 83 | 960 | 29 | H26 | 962 | 531 | 431 | 22 |
| H10 | 1,386 | 479 | 907 | 29 | H27 | 1,509 | 335 | 1,174 | 12 |
| H11 | 1,605 | 268 | 1,337 | 34 | H28 | 550 | 199 | 351 | 10 |
| H12 | 1,512 | 258 | 1,254 | 30 | H29 | 387 | 176 | 211 | 8 |
| H13 | 1,512 | 355 | 1,157 | 35 | H30 | 445 | 145 | 300 | 12 |
| H14 | 1,067 | 434 | 633 | 29 | R1 | 517 | 447 | 70 | 23 |
| H15 | 1,632 | 484 | 1,148 | 32 | R2 | 431 | 258 | 173 | 12 |
| H16 | 1,421 | 344 | 1,077 | 25 | R3 | 396 | 333 | 63 | 12 |
| H17 | 1,580 | 444 | 1,136 | 32 | R4 | 1,093 | 457 | 636 | 21 |
| 合計 | | 36,341 | 11,081 | 25,260 | 724 | | | | |

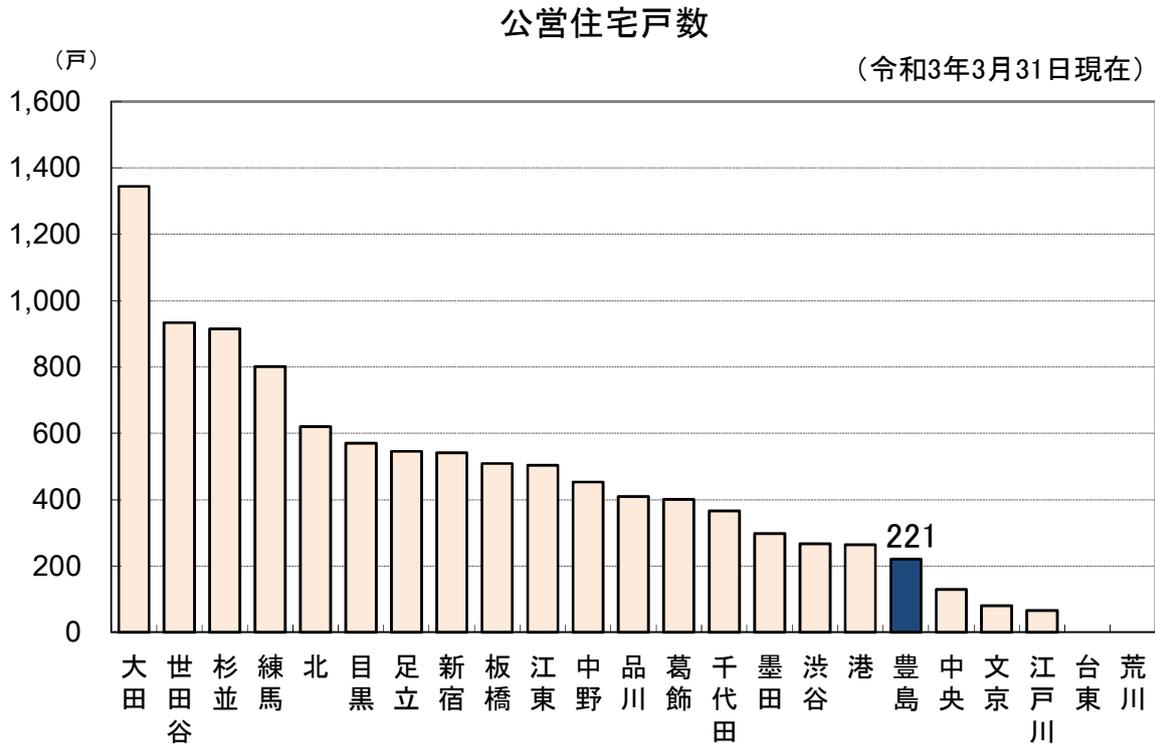
②主要なファミリーマンション建設計画 (分譲・賃貸を含む。令和4年6月1日現在)

| 竣工年 | タイプ | 供給戸数 | マンション建設数 |
|-----|---------|------|----------|
| R4 | 分譲マンション | 536 | 7 |
| | 賃貸マンション | 55 | 1 |
| | 計 | 591 | 8 |

出典: 住宅課作成資料

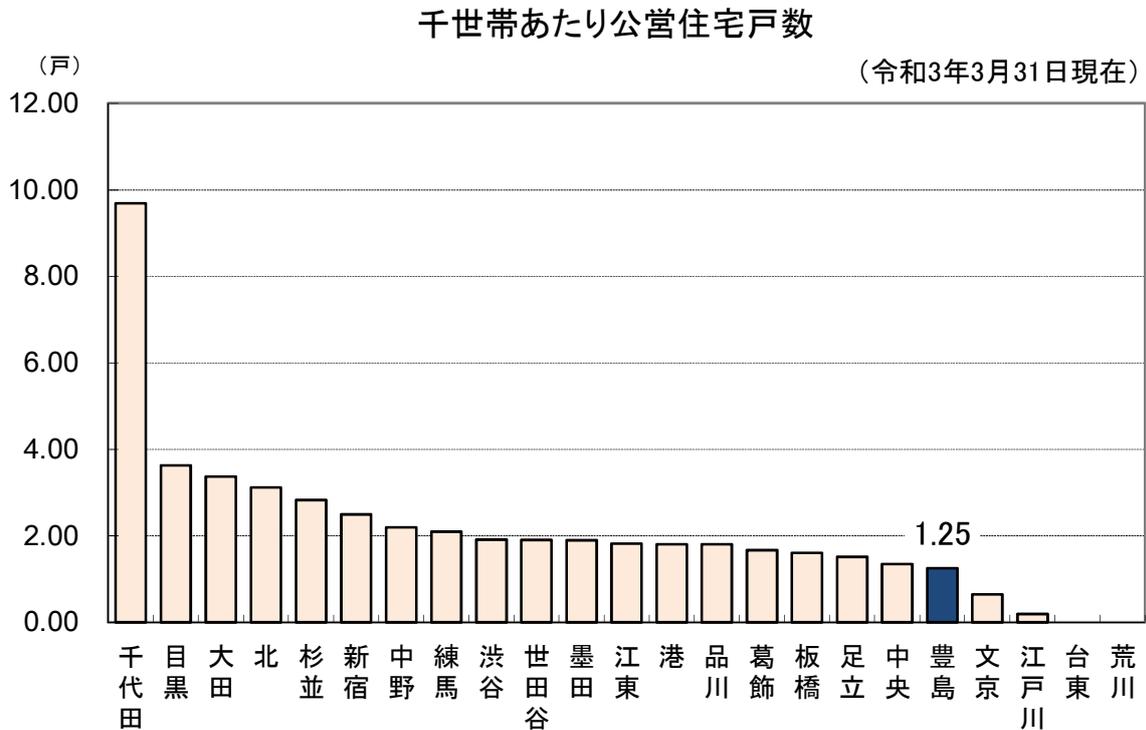
6-2 魅力ある都心居住の場づくり

1.3. 公営住宅戸数の23区比較



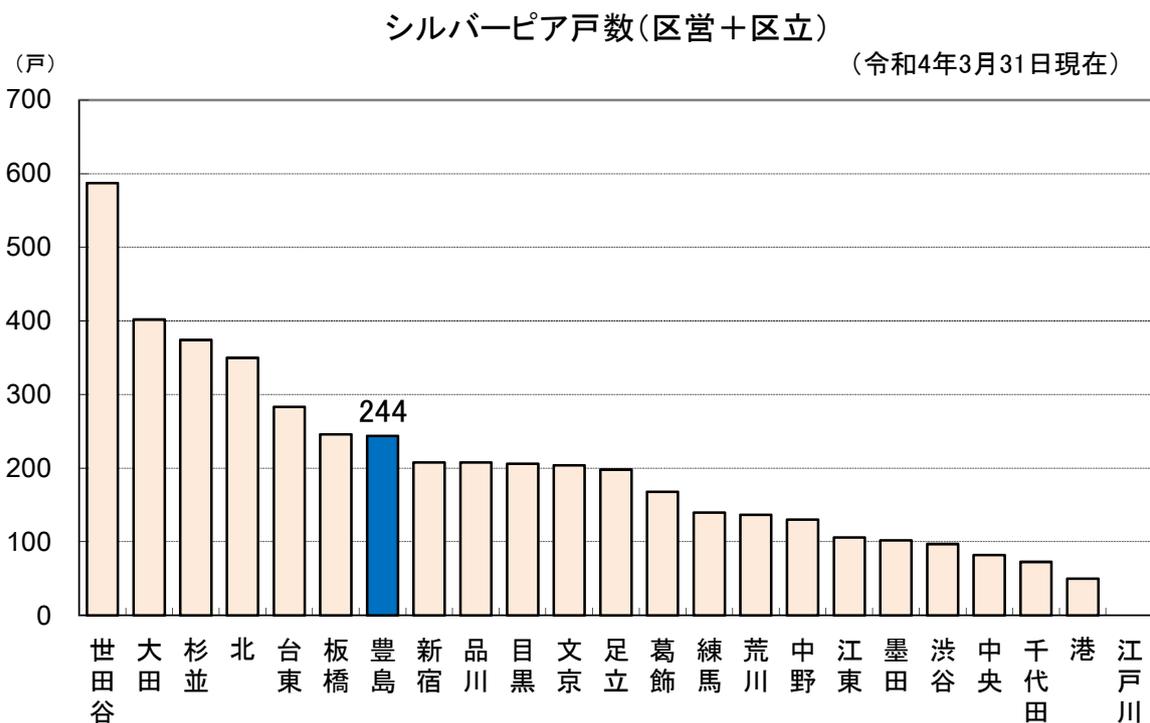
出典:「令和2年度特別区公共施設状況調査結果(東京都総務局行政部)」より

1.4. 千世帯あたりの公営住宅戸数の23区比較



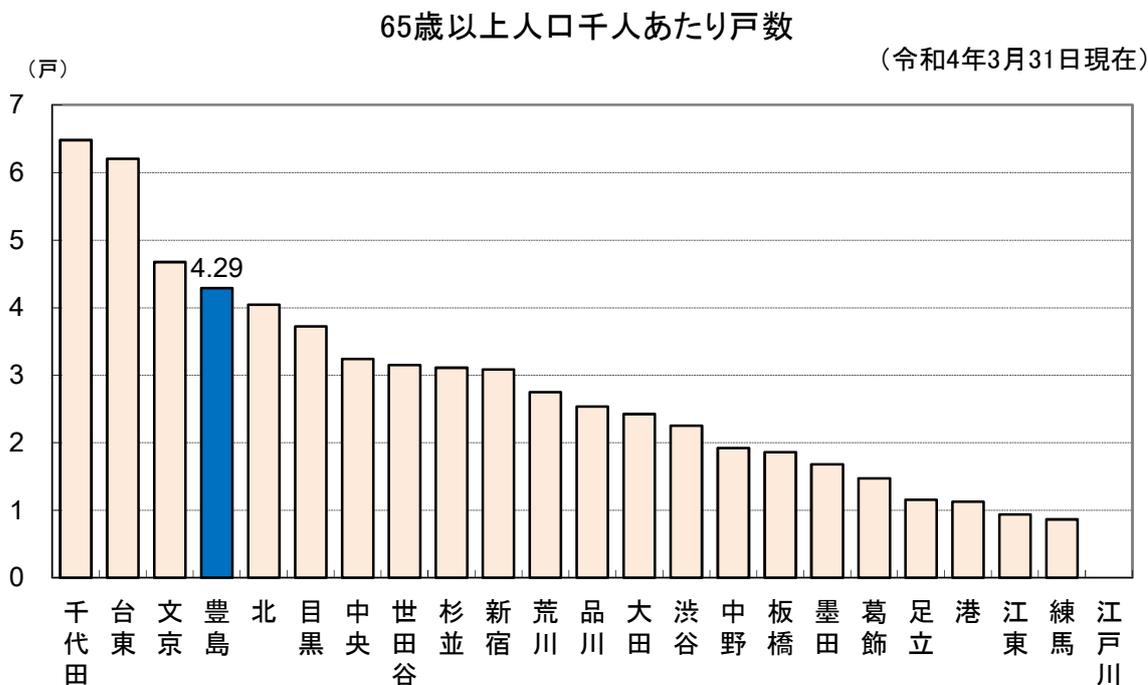
出典:【公営住宅戸数】「令和2年度特別区公共施設状況調査結果(東京都総務局行政部)」より
 ※千世帯あたり公営住宅戸数=戸数/世帯×1000
 ※令和4年1月1日現在住民基本台帳世帯数

15. 区営・区立シルバーピア戸数の23区比較



出典:東京都福祉保健局資料より

16. 65歳以上人口千人あたりの区営・区立シルバーピア戸数の23区比較



出典:東京都福祉保健局資料

※65歳以上人口千人あたり戸数=戸数/65歳以上人口×1000
令和4年1月1日現在住民基本台帳人口

3. 魅力を支える交通環境づくり

1. 都市計画道路整備率

東京都区部における都市計画道路の整備は約 65.9%となっている。
 豊島区管内では、放射線は放射 9 号線のみ事業延伸がなされているものの、完成率は 8 割を超える。一方、環状線は 5 割に満たない完成率ではある。豊島区全体での令和 3 年度末の完成率は、約 65.9%となる。事業延伸した特定整備路線が令和 8 年度末にすべての路線で完成した場合、約 78.2%となる。

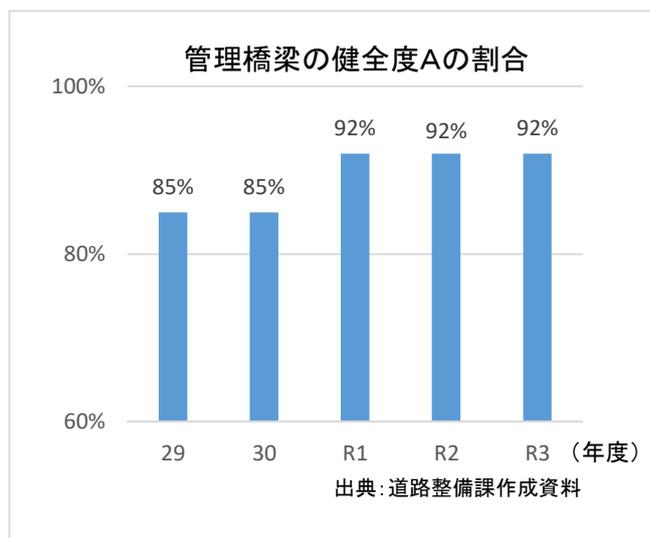
| | 基準延長(m) | H30年度末 | | R元年度末 | | R2年度末 | | R3年度末 | | R4年度末(予定) | |
|---------|---------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----------|-------|
| | 区内延長 | 完成延長 | 完成率 | 完成延長 | 完成率 | 完成延長 | 完成率 | 完成延長 | 完成率 | 完成延長 | 完成率 |
| 放射線 | 9,027 | 7,503 | 83.1% | 7,503 | 83.1% | 7,503 | 83.1% | 7,503 | 83.1% | 7,503 | 83.1% |
| 環状線 | 5,711 | 2,668 | 46.7% | 2,668 | 46.7% | 2,668 | 46.7% | 2,668 | 46.7% | 2,668 | 46.7% |
| 補助線+その他 | 26,809 | 17,214 | 64.2% | 17,214 | 64.2% | 17,214 | 64.2% | 17,214 | 64.2% | 17,214 | 64.2% |
| 合計 | 41,547 | 27,385 | 65.9% | 27,385 | 65.9% | 27,385 | 65.9% | 27,385 | 65.9% | 27,385 | 65.9% |

出典: 都市計画課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区内の都市計画道路の整備状況【%】 | 65.9 | 82.2 | 90.0 |

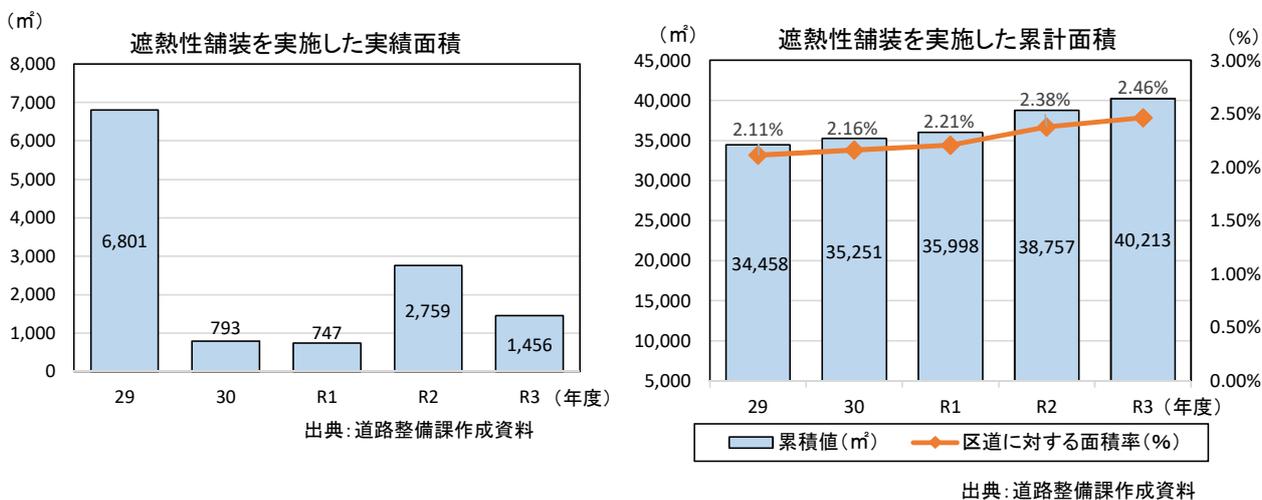
2. 管理橋梁の健全度 A の割合

5 年ごとに行っている近接目視による点検において、損傷が特に認められないものの割合を示している。判定区分 I・IIは健全度 A とみなす。



3. 遮熱性舗装を実施した面積の推移

遮熱性舗装は、太陽熱エネルギーの過半を占める近赤外線を反射し、アスファルト舗装面の温度上昇を抑制することで、ヒートアイランド現象などの緩和が期待できる。

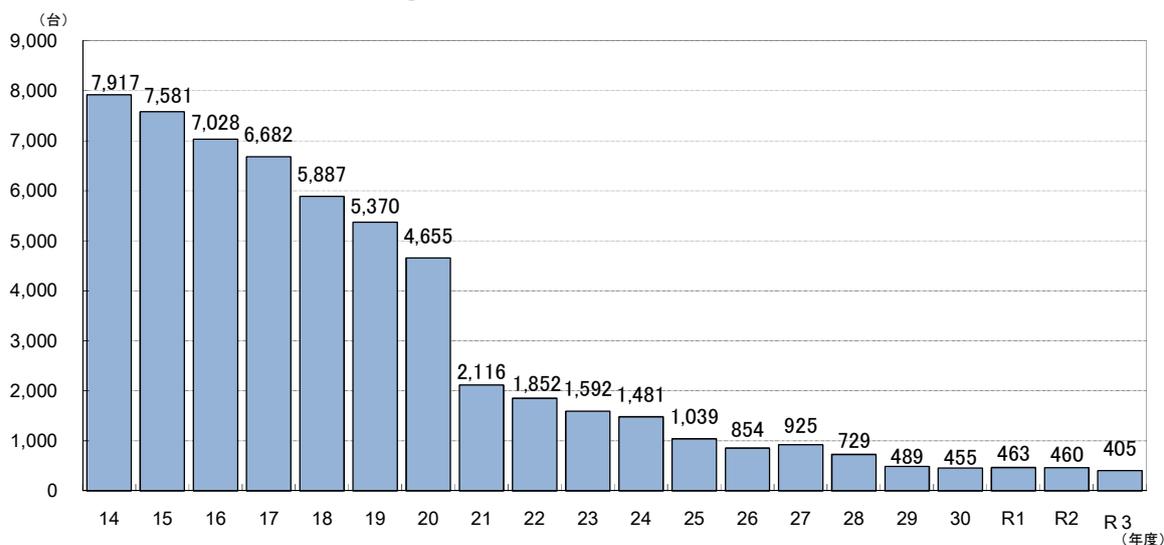


| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 遮熱性舗装の累計面積【m ² 】 | 38,757 | 46,000 | 53,500 |

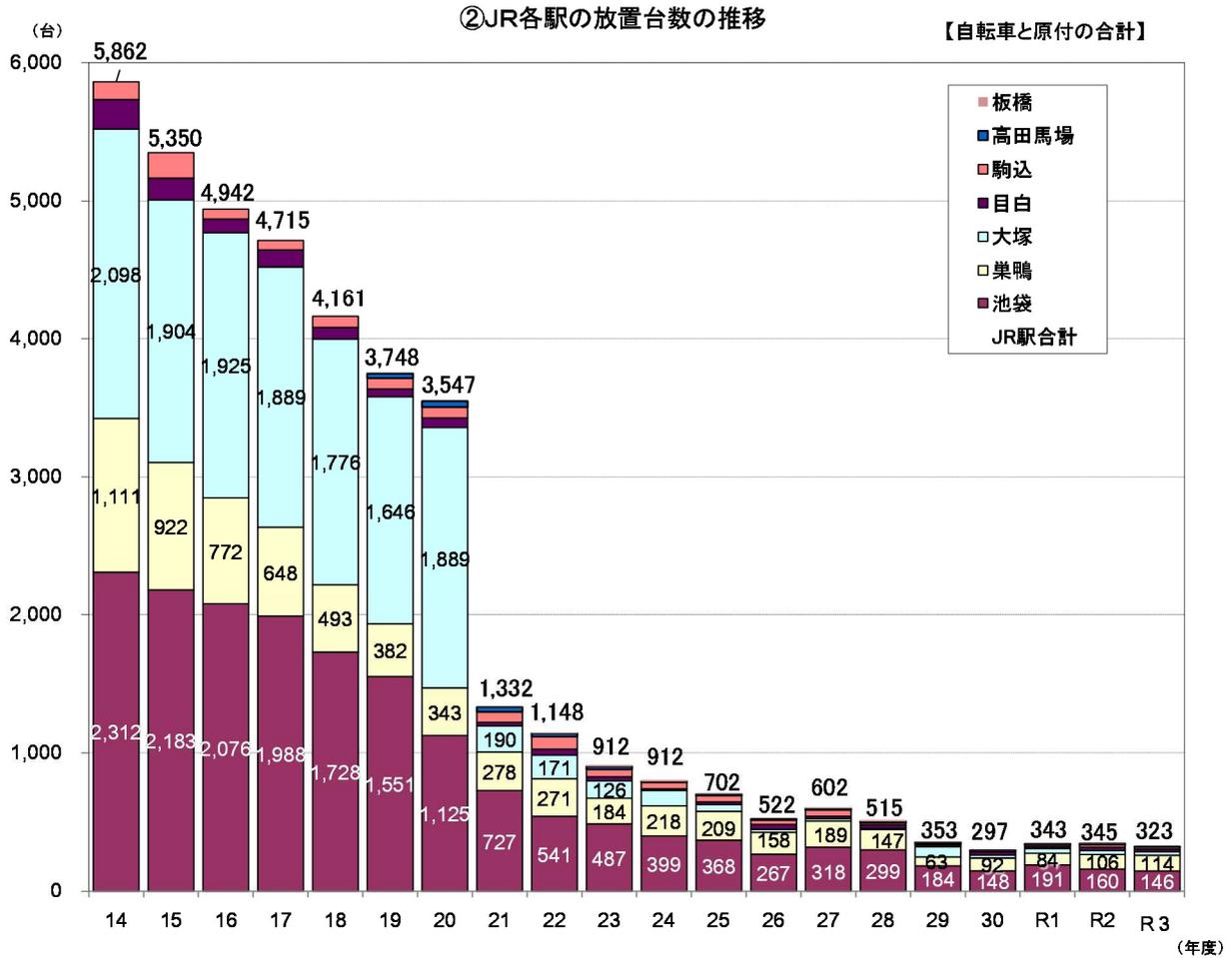
4. 自転車等放置台数の推移

自転車等の放置台数は、令和3年度は405台と令和2年度の460台から55台減少している。

①区内駅の放置台数の推移(総計)

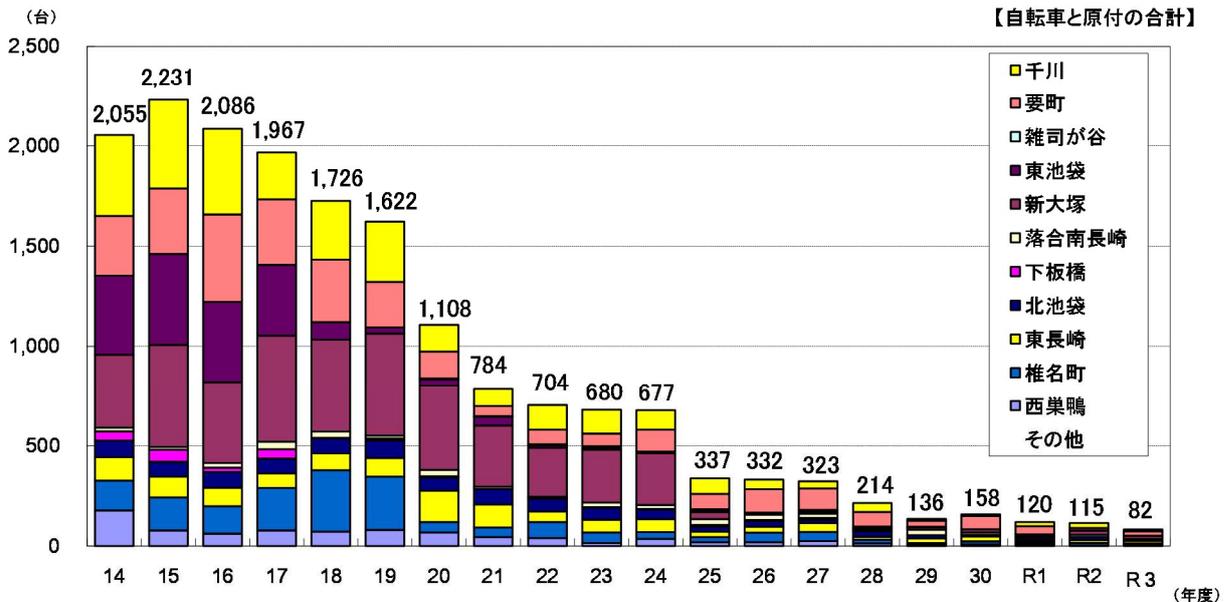


6-3 魅力を支える交通環境づくり



出典：駅周辺における放置自転車等の実態調査(東京都調査)
 ※毎年10月または11月の晴天の平日午前11時に調査

③その他の私鉄・地下鉄各駅の放置台数の推移



出典：駅周辺における放置自転車等の実態調査(東京都調査)
 ※毎年10月または11月の晴天の平日午前11時に調査

5. 区内自転車等駅周辺乗り入れ状況

駅周辺の放置自転車台数は減少傾向であるが、令和3年度は前年度より55台減少している。

* 数値は、自転車及び50cc以下の原付を併せた台数である。
 * 東京都による一斉調査(毎年10月or11月、晴天の平日、午前11時前後)による。

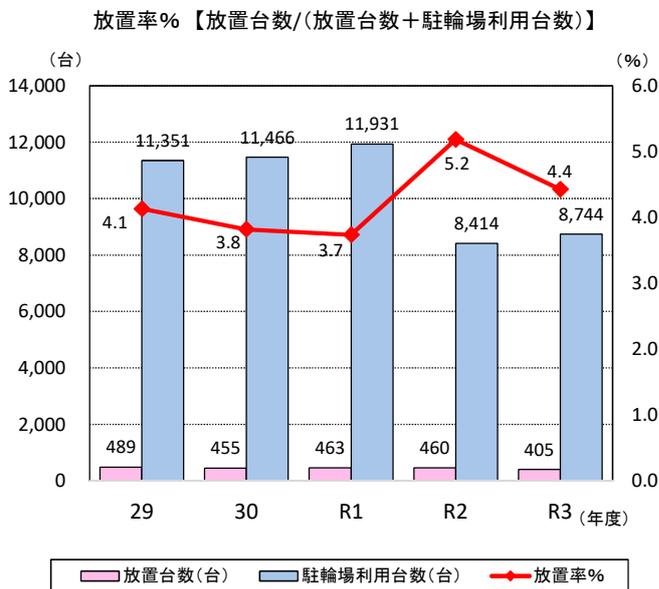
| 駅名 | 区分 | 11年度 | 16年度 | 29年度 | 30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | ピーク時とR3年度比較 | | |
|-------|-------|--------|------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------------|--------|------|
| | | 区ピーク時 | 総合計画での基礎数値 | | | | | | | | |
| 共通 | 池袋 | 放置 | 4,582 | 2,076 | 184 | 148 | 191 | 160 | 146 | -4,436 | |
| | | 適正駐車 | 969 | 2,048 | 3,223 | 3,364 | 3,735 | 2,406 | 2,601 | 1,632 | |
| | | 計 | 5,551 | 4,124 | 3,407 | 3,512 | 3,926 | 2,566 | 2,747 | -2,804 | |
| | 駒込 | 放置 | 138 | 72 | 13 | 9 | 14 | 20 | 17 | -121 | |
| | | 適正駐車 | 369 | 197 | 458 | 483 | 525 | 460 | 291 | -78 | |
| | | 計 | 507 | 269 | 471 | 492 | 539 | 480 | 308 | -199 | |
| | 巣鴨 | 放置 | 3,360 | 772 | 63 | 92 | 84 | 106 | 114 | -3,246 | |
| | | 適正駐車 | 614 | 792 | 1,405 | 1,107 | 1,150 | 946 | 910 | 296 | |
| | | 計 | 3,974 | 1,564 | 1,468 | 1,199 | 1,234 | 1,052 | 1,024 | -2,950 | |
| | 高田馬場 | 放置 | - | 0 | 6 | 3 | 4 | 6 | 2 | | |
| | | 適正駐車 | - | 0 | 59 | 41 | 53 | 51 | 68 | | |
| | | 計 | 0 | 0 | 65 | 44 | 57 | 57 | 70 | | |
| JR東日本 | 大塚 | 放置 | 1,838 | 1,925 | 73 | 22 | 35 | 28 | 26 | -1,812 | |
| | | 適正駐車 | 822 | 851 | 835 | 1,158 | 1,090 | 774 | 942 | 120 | |
| | | 計 | 2,660 | 2,776 | 908 | 1,180 | 1,125 | 802 | 968 | -1,692 | |
| | 目白 | 放置 | 983 | 97 | 13 | 22 | 14 | 23 | 18 | -965 | |
| | | 適正駐車 | 857 | 1,045 | 950 | 940 | 844 | 632 | 637 | -220 | |
| | | 計 | 1,840 | 1,142 | 963 | 962 | 858 | 655 | 655 | -1,185 | |
| | 板橋 | 放置 | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | | |
| | | 適正駐車 | - | - | 118 | 86 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 計 | 0 | 0 | 119 | 87 | 1 | 2 | 0 | | |
| | 西武 | 椎名町 | 放置 | 314 | 136 | 7 | 15 | 9 | 13 | 9 | -305 |
| | | | 適正駐車 | 292 | 607 | 320 | 323 | 342 | 279 | 256 | -36 |
| | | | 計 | 606 | 743 | 327 | 338 | 351 | 292 | 265 | -341 |
| 東長崎 | | 放置 | 182 | 93 | 23 | 24 | 7 | 15 | 12 | -170 | |
| | | 適正駐車 | 418 | 181 | 388 | 396 | 315 | 200 | 219 | -199 | |
| | | 計 | 600 | 274 | 411 | 420 | 322 | 215 | 231 | -369 | |
| 東武 | 北池袋 | 放置 | 110 | 78 | 16 | 9 | 12 | 14 | 2 | -108 | |
| | | 適正駐車 | 131 | 117 | 102 | 125 | 117 | 91 | 85 | -46 | |
| | | 計 | 241 | 195 | 118 | 134 | 129 | 105 | 87 | -154 | |
| | 下板橋 | 放置 | 31 | 22 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | -31 | |
| | | 適正駐車 | 466 | 412 | 180 | 198 | 163 | 130 | 137 | -329 | |
| | | 計 | 497 | 434 | 180 | 198 | 165 | 130 | 137 | -360 | |
| 都営 | 西巣鴨 | 放置 | 887 | 62 | 8 | 8 | 10 | 2 | 5 | -882 | |
| | | 適正駐車 | 0 | 120 | 164 | 150 | 165 | 120 | 146 | 146 | |
| | | 計 | 887 | 182 | 172 | 158 | 175 | 122 | 151 | -736 | |
| | 落合南長崎 | 放置 | 82 | 23 | 27 | 12 | 7 | 12 | 8 | -74 | |
| | | 適正駐車 | 178 | 251 | 463 | 335 | 318 | 180 | 180 | 2 | |
| | | 計 | 260 | 274 | 490 | 347 | 325 | 192 | 188 | -72 | |
| 東京地下鉄 | 新大塚 | 放置 | 346 | 406 | 13 | 16 | 9 | 21 | 15 | -331 | |
| | | 適正駐車 | 0 | 0 | 105 | 108 | 122 | 91 | 105 | 105 | |
| | | 計 | 346 | 406 | 118 | 124 | 131 | 112 | 120 | -226 | |
| | 雑司が谷 | 放置 | - | - | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 適正駐車 | - | - | 35 | 40 | 40 | 39 | 49 | | |
| | | 計 | 0 | 0 | 37 | 40 | 40 | 39 | 49 | | |
| | 東池袋 | 要町 | 放置 | 435 | 402 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | -434 |
| | | | 適正駐車 | 153 | 266 | 396 | 426 | 402 | 313 | 372 | 219 |
| | | | 計 | 588 | 668 | 396 | 426 | 404 | 314 | 373 | -215 |
| | | 千川 | 放置 | 848 | 436 | 30 | 66 | 41 | 12 | 21 | -827 |
| | | | 適正駐車 | 367 | 258 | 718 | 800 | 852 | 632 | 621 | 254 |
| | | | 計 | 1,215 | 694 | 748 | 866 | 893 | 644 | 642 | -573 |
| 千川 | 放置 | 532 | 428 | 10 | 8 | 21 | 25 | 9 | -523 | | |
| | 適正駐車 | 878 | 984 | 1,432 | 1,386 | 1,698 | 1,070 | 1,125 | 247 | | |
| | 計 | 1,410 | 1,412 | 1,442 | 1,394 | 1,719 | 1,095 | 1,134 | -276 | | |
| 計 | 区分 | 11年度 | 16年度 | 29年度 | 30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | ピーク時とR3年度比較 | | |
| | 放置 | 14,668 | 7,028 | 489 | 455 | 463 | 460 | 405 | -14,263 | | |
| | 適正駐車 | 6,514 | 8,129 | 11,351 | 11,466 | 11,931 | 8,414 | 8,744 | 2,230 | | |
| | 計 | 21,182 | 15,157 | 11,840 | 11,921 | 12,394 | 8,874 | 9,149 | -12,033 | | |

* 参考
 都全域(放置ピーク平成2年:24.3万台) → (令和3年:1.9万台)・・・ピーク時より22.4万台減(92%減)
 (乗り入れピーク平成6年:75.5万台) → (令和3年:53万台)・・・ピーク時より22.5万台減、昨年度より1.2万台減

出典: 駅周辺における放置自転車等の実態調査(東京都調査)

6. 駅周辺の自転車等乗り入れ台数に対する放置自転車等台数の割合

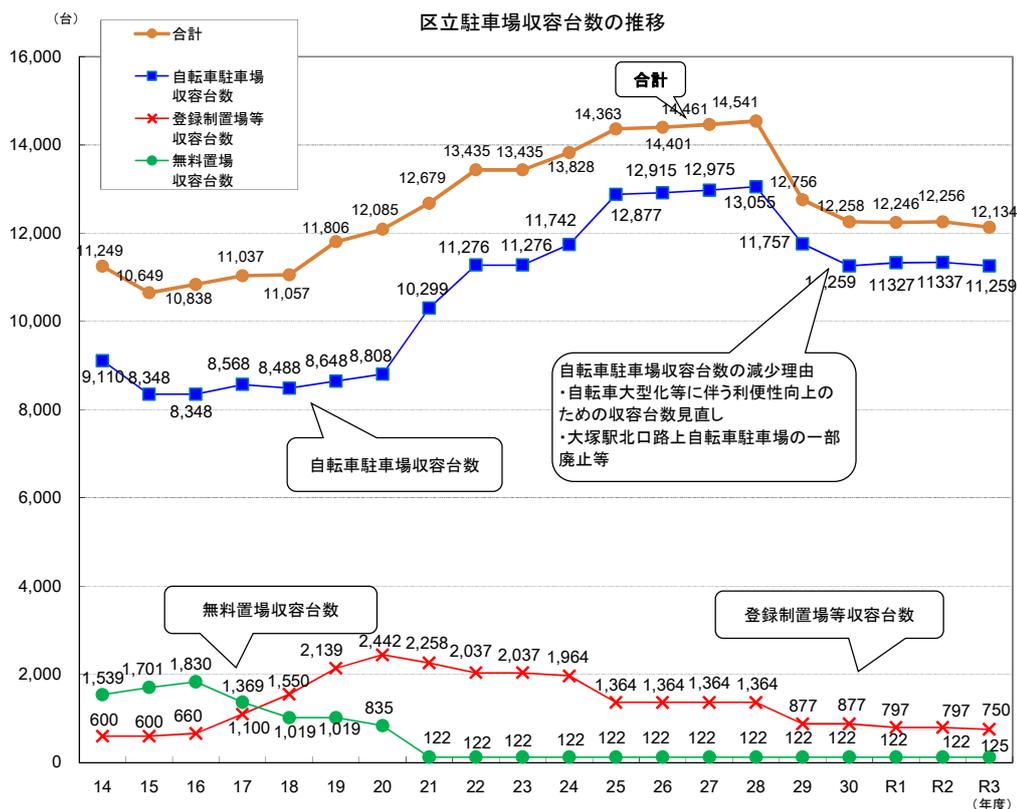
駅周辺の自転車放置率について、令和3年度は放置台数が前年度より55台減少した。一方で、駐輪場利用台数が前年度より330台増加し、放置率が前年度比0.8ポイント下落した。



出典: 駅周辺における放置自転車等の実態調査(東京都調査)

7. 区立駐車場収容台数の推移

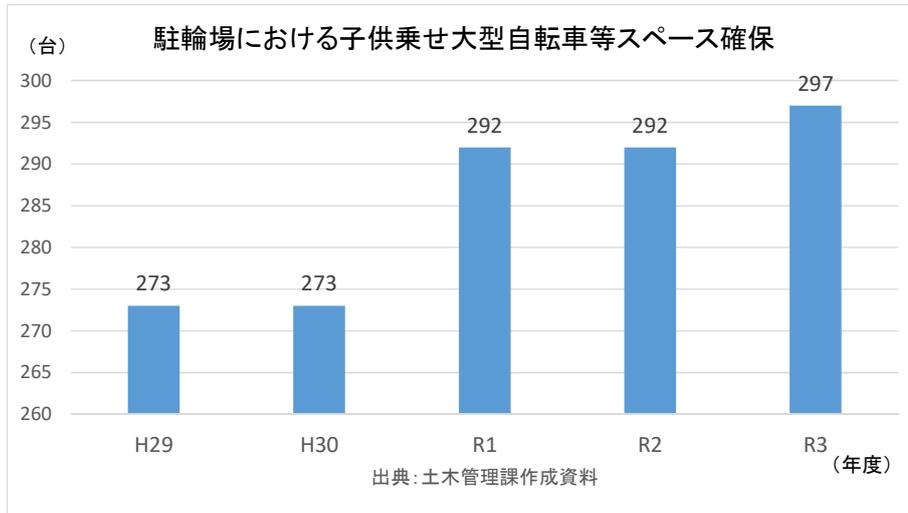
平成18年度に自転車法に基づく「豊島区自転車等の利用と駐輪に関する総合計画」を策定し、鉄道事業者や道路管理者などに協力を求め整備を進めてきた。その後は、平成28年度に策定した「第二次豊島区自転車等の利用と駐輪に関する総合計画」に基づき、自転車駐車場の整備、改修を進めている。



出典: 土木管理課作成資料

8. 駐輪場における子供乗せ大型自転車等スペース確保数の推移

近年の自転車の大型化に伴い駐輪場の利用環境を充実するために、既存駐輪場の改善及び新規にスペースを確保している。

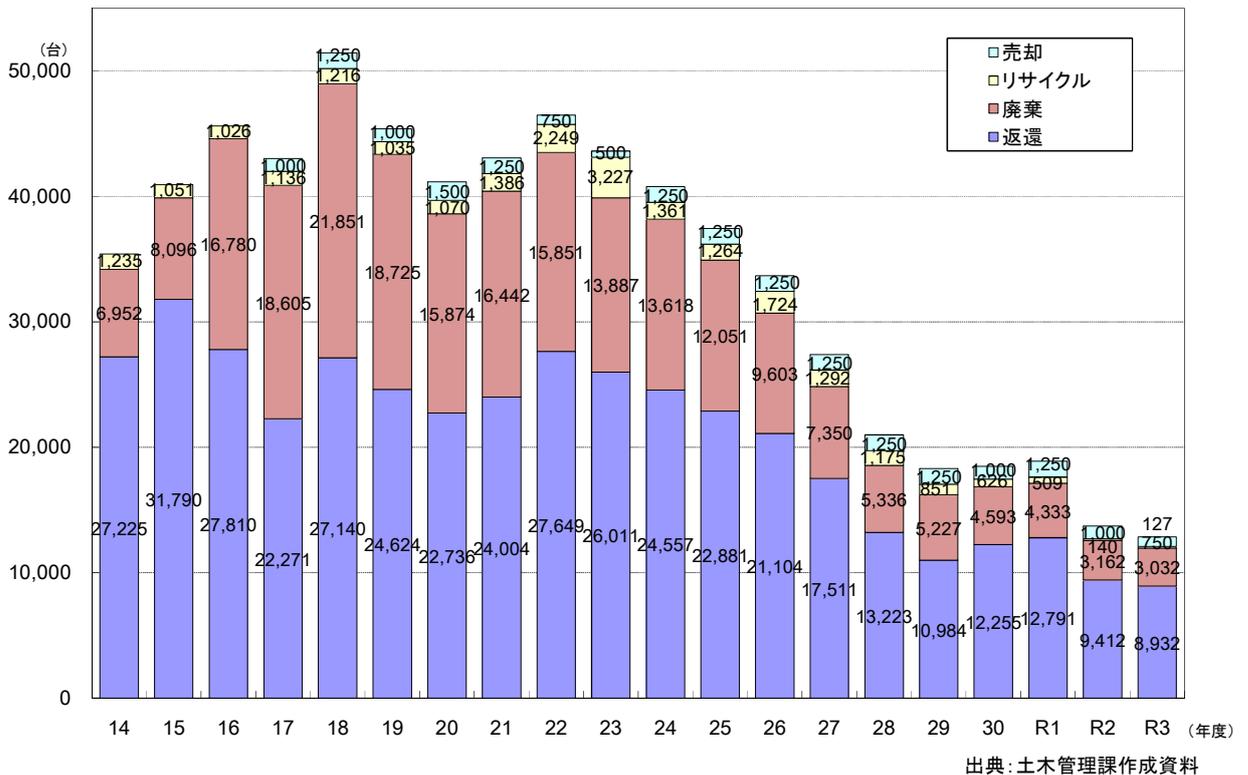


| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 駐輪場における子供乗せ大型自転車等スペース確保【台】 | 292 | 313 | 330 |

9. 撤去自転車の推移

令和3年度の自転車撤去数は前年度より873台の減となり、返還率は約69.6%であった。撤去した自転車のうち質のよい物については、リサイクル・売却を行い有効活用している。

撤去自転車数の推移



6-3 魅力を支える交通環境づくり

10. 都内で放置台数の多い駅

東京都の放置自転車数は、減少傾向にある。なお、豊島区の放置自転車数は、平成21年度にワースト9位であった池袋はランク外となった。

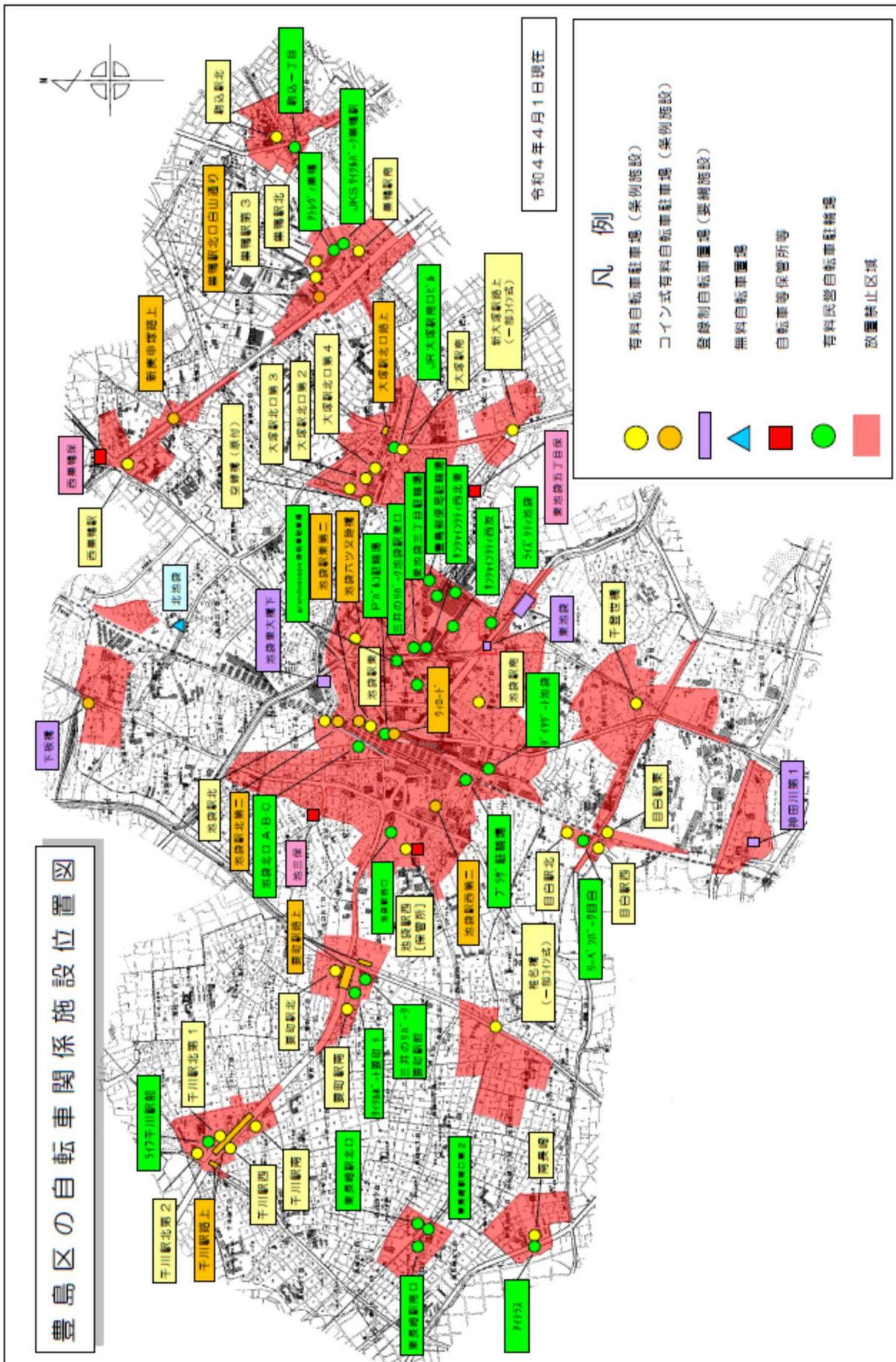
都内で放置台数の多い駅

【自転車、原付、自動二輪の合計数】

| 順位 | 平成28年 | | | 平成29年 | | | 平成30年 | | | 順位 |
|----|--------|------|-----------------|----------------------|------|------------|----------------------|------|---------|----|
| | 駅名 | 放置台数 | 区市名 | 駅名 | 放置台数 | 区市名 | 駅名 | 放置台数 | 区市名 | |
| 1 | 赤羽 | 491 | 北区 | 赤羽 | 456 | 北区 | 赤羽 | 391 | 北区 | 1 |
| 2 | 渋谷 | 475 | 渋谷区 | 恵比寿 | 426 | 渋谷区 | 町屋 | 354 | 荒川区 | 2 |
| 3 | 錦糸町 | 437 | 墨田区 | 上北台 | 389 | 東大和市・武蔵村山市 | 蒲田 | 319 | 大田区 | 3 |
| 4 | 新宿 | 421 | 新宿区・渋谷区 | 渋谷 | 379 | 渋谷区 | 中野 | 318 | 中野区 | 4 |
| 5 | 恵比寿 | 391 | 渋谷区 | 高円寺 | 362 | 杉並区 | 秋葉原 | 306 | 千代田区 | 5 |
| 6 | 王子 | 376 | 北区 | 王子 | 351 | 北区 | 新小岩 | 304 | 葛飾区 | 6 |
| 7 | 高円寺 | 371 | 杉並区 | 神田 | 338 | 千代田区 | 浅草(TX) | 290 | 台東区 | 7 |
| 8 | 浅草(TX) | 329 | 台東区 | 岩本町 | 315 | 千代田区 | 千歳烏山 | 278 | 世田谷区 | 8 |
| 9 | 代官山 | 326 | 渋谷区 | 末広町 | 314 | 千代田区 | 御徒町、上野御徒町、上野広小路、仲御徒町 | 269 | 台東区 | 9 |
| 10 | 飯田橋 | 318 | 千代田区・新宿区 文京区 | 秋葉原 | 305 | 千代田区 | 岩本町 | 261 | 千代田区 | 10 |
| | | | | | | | 末広町 | 261 | 千代田区 | |
| 順位 | 令和元年 | | | 令和2年 | | | 令和3年 | | | 順位 |
| | 駅名 | 放置台数 | 区市名 | 駅名 | 放置台数 | 区市名 | 駅名 | 放置台数 | 区市名 | |
| 1 | 恵比寿 | 364 | 渋谷区 | 赤羽 | 301 | 北区 | 京成立石 | 274 | 葛飾区 | 1 |
| 2 | 新小岩 | 310 | 葛飾区 | 幡ヶ谷 | 267 | 渋谷区 | 高円寺 | 263 | 杉並区 | 2 |
| 3 | 代官山 | 290 | 渋谷区 | 恵比寿 | 265 | 渋谷区 | 浅草(TX) | 243 | 台東区 | 3 |
| 4 | 中野 | 289 | 中野区 | 京成立石 | 262 | 葛飾区 | 外苑前 | 232 | 港区 | 4 |
| 5 | 幡ヶ谷 | 270 | 渋谷区 | 新小岩 | 260 | 葛飾区 | 新小岩 | 230 | 葛飾区 | 5 |
| 6 | 京成立石 | 268 | 葛飾区 | 浅草(TX) | 255 | 台東区 | 御徒町、上野御徒町、上野広小路、仲御徒町 | 220 | 台東区 | 6 |
| 7 | 秋葉原 | 256 | 千代田区 | 御徒町、上野御徒町、上野広小路、仲御徒町 | 227 | 台東区 | 幡ヶ谷 | 215 | 渋谷区 | 7 |
| 8 | 高円寺 | 255 | 杉並区 | 秋葉原 | 219 | 千代田区 | 秋葉原 | 201 | 千代田区 | 8 |
| 9 | 千歳烏山 | 254 | 世田谷区 | 神田 | 209 | 千代田区 | 蒲田 | 194 | 大田区 | 9 |
| 10 | 浅草(TX) | 251 | 台東区 | 外苑前 | 209 | 港区 | 入谷 | 193 | 台東区 | 10 |
| | | | | | | | 武蔵小山 | 193 | 品川区 目黒区 | |

出典：「駅前放置自転車の現状と対策」
(東京都青少年・治安対策本部)

1 1. 自転車関係施設位置図



4. 災害に強いまちづくり

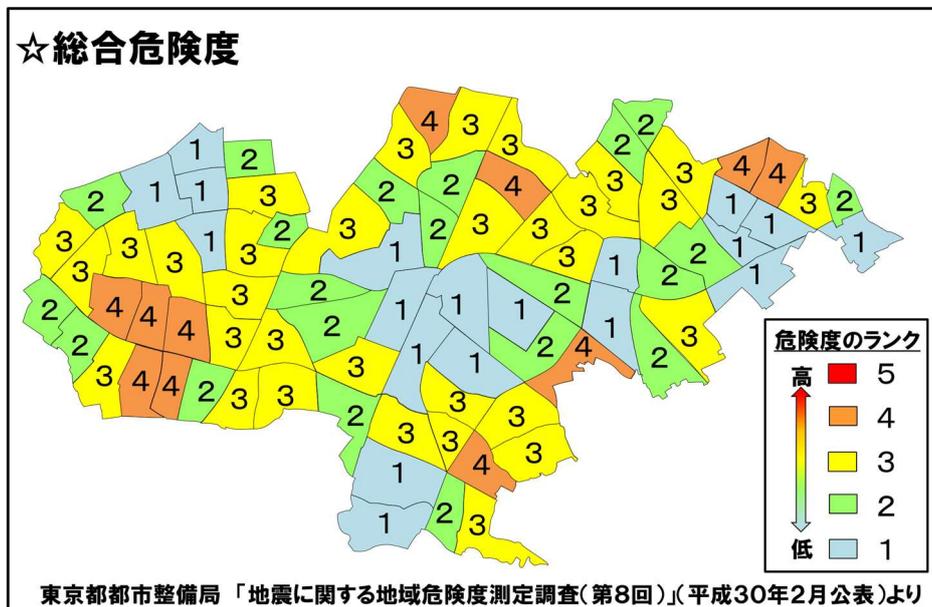
1. 首都直下地震における区の被害想定

東京都の公表する被害想定が10年ぶりに更新された。避難者数は、発災より4日～1週間後にピークを迎える。また、鉄道等の運行停止により、大量の帰宅困難者が発生するとともに、ターミナル駅に乘客等が集中し、混乱することが想定される。

| | | 令和4年5月公表 | | |
|-----------------------|--------------------|---------------|---------|----|
| 前提条件 | 想定地震 | 都心南部直下地震 | | |
| | 規模 | M7.3 | | |
| | 豊島区内の予想震度 | 震度6弱～6強 | | |
| | 時期・時刻 | 冬・夕18時 | | |
| | 風速 | 風速8m | | |
| 被害想定 | 建物棟数 | 木造 | 32,326 | |
| | | 非木造 | 20,354 | |
| | | 計 | 816 | |
| | 原因別建物全壊棟数 | ゆれ | 794 | |
| | | 液状化 | 22 | |
| | | 急傾斜地崩壊 | 0 | |
| | 火災 | 出火件数 | 8 | |
| | | 倒壊建物を含む焼失棟数 | 745 | |
| | | 倒壊建物を含まない焼失棟数 | 733 | |
| | 人的被害 | 死者 | 計(人) | 55 |
| | | | ゆれ・建物被害 | 25 |
| | | | 屋内収容物 | 4 |
| | | | 急傾斜地崩壊 | 0 |
| | | | 火災 | 17 |
| | | | ブロック塀等 | 9 |
| 負傷者 | | 屋外落下物 | 0 | |
| | | 計(人) | 1,362 | |
| | | ゆれ・液状化 | 898 | |
| | | 屋内収容物 | 102 | |
| | | 急傾斜地崩壊 | 0 | |
| | | 火災 | 33 | |
| ライフライン | ブロック塀等 | 327 | | |
| | 屋外落下物 | 4 | | |
| | 避難者数(ピーク時:4日～1週間後) | 48,203 | | |
| | 避難所避難者数 | 32,136 | | |
| | 避難所外避難者数 | 16,068 | | |
| | 帰宅困難者 | 128,014 | | |
| | 電力(停電率) | 6.5% | | |
| | 通信(固定電話不通率) | 1.6% | | |
| | ガス(供給停止率) | 0.0% | | |
| | 上水道(断水率) | 21.6% | | |
| 下水道(管きよ被害率) | 3.4% | | | |
| 閉じ込めにつながり得るエレベーター停止台数 | 647 | | | |

出典：首都直下地震等による東京の被害想定報告書(東京都防災会議公表)
 小数点以下の四捨五入により、合計値は合わない場合がある。

2. 地震に関する地域危険度



3. 水害発生状況

豊島区における水害は、神田川流域の高田地区を中心に河川の氾濫によるものであったが、昭和57年3月、当区部分の改修工事（50mm対策）がほぼ完了したため、その後は被害が発生していない。しかし、都市化の進展に伴い、昭和58年6月10日の集中豪雨以降は、下水道幹線沿いの低地を中心に内水滞留による被害が発生している。平成23年、25年夏には、集中豪雨による影響で、各地で大雨が降り被害が発生した。

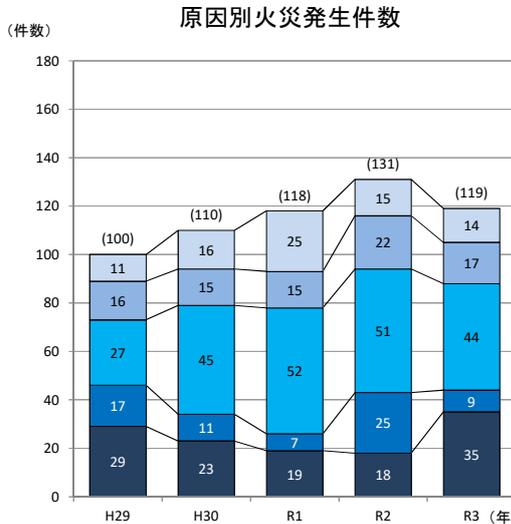
【床上浸水があった水害】

| 年月日 | 降雨量 | | 浸水件数 | | | 備考 |
|--------------------|-------|------------|------|-------|-------|------|
| | 総雨量 | 時間 最大雨量 | 床上 | 床下 | 計 | |
| 昭和56年7月22日 集中豪雨 | 78 | 55 | 223 | 627 | 850 | |
| 昭和56年10月22日 台風第24号 | 192 | 37 | 481 | 191 | 672 | |
| 昭和58年6月10日 集中豪雨 | 47 | 47 | 14 | 476 | 490 | 40分間 |
| 昭和62年7月25日 集中豪雨 | 65 | 50 | 10 | 138 | 148 | 30分間 |
| 昭和62年7月31日 集中豪雨 | 75 | 60 | 109 | 1,123 | 1,232 | 30分間 |
| 平成5年8月27日 台風11号 | 248.5 | 36.5 | 1 | 113 | 114 | |
| 平成6年7月18日 集中豪雨 | 198 | 49.5 | 3 | 12 | 15 | |
| 平成11年7月21日 集中豪雨 | 61 | 45 | 76 | 15 | 91 | |
| 平成11年7月22日 集中豪雨 | 35.5 | 35 | 12 | 6 | 18 | |
| 平成11年8月13日 集中豪雨 | 148.5 | 24 | 8 | 1 | 9 | |
| 平成11年8月24日 集中豪雨 | 60 | 59 | 40 | 1 | 41 | |
| 平成11年8月29日 集中豪雨 | 84.5 | 60.5 | 131 | 38 | 169 | |
| 平成11年10月27日 集中豪雨 | 76.5 | 26 | 1 | 5 | 6 | |
| 平成12年7月4日 集中豪雨 | 67.7 | 58.5 | 10 | 1 | 11 | |
| 平成12年8月5日 集中豪雨 | 60.5 | 59.5 | 19 | 3 | 22 | |
| 平成12年9月12日 集中豪雨 | 18 | 18 | 38 | 0 | 38 | |
| 平成16年10月9日 台風第22号 | 118.5 | 58 | 1 | 9 | 10 | |
| 平成20年7月29日 集中豪雨 | 35 | 22.5 | 38 | 3 | 41 | 20分間 |
| 平成20年8月5日 集中豪雨 | 106.5 | 48 | 16 | 31 | 47 | |
| 平成21年8月10日 台風第9号 | 80.5 | 32.5 | 26 | 5 | 31 | |
| 平成21年10月8日 台風第18号 | 141 | 42.5 | 3 | 0 | 3 | |
| 平成23年8月26日 集中豪雨 | 100 | 87 | 70 | 30 | 100 | |
| 平成25年8月21日 集中豪雨 | 87 | 54 | 58 | 44 | 102 | |
| 平成25年10月16日 台風第26号 | 225 | 39 | 4 | 0 | 4 | |
| 平成30年9月18日 集中豪雨 | 70 | 38.5 | 15 | 2 | 4 | |

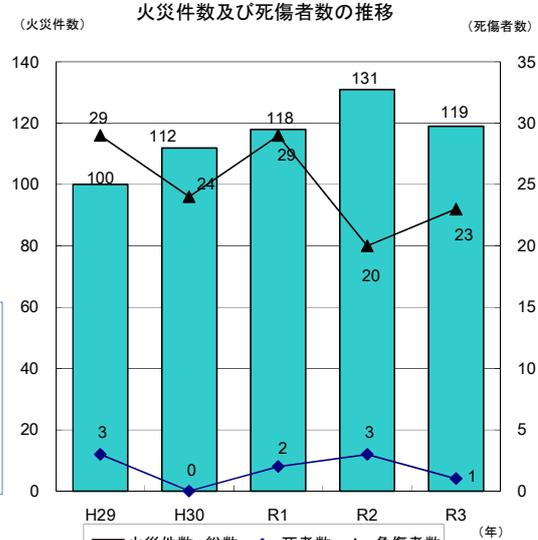
出典：防災危機管理課作成資料
道路整備課資料

4. 火災原因・件数

令和3年は、前年度より、電気・ガスを原因とする火災は微減、放火（疑い含む）はかなり減少したが、たばこはほぼ倍増した。



出典：東京消防庁統計書
※令和4年6月、豊島・池袋両消防署への問い合わせによる



出典：東京消防庁統計書
※令和4年6月、豊島・池袋両消防署への問い合わせによる

5. 防災訓練の実施状況

平成28年度1回、29年度8回、30年度7回、令和元年度6回外部講師を招き図上訓練を行い、対象を町会役員のみとした。元年度の総合防災訓練は、イベント型訓練として「としま DOKI DOKI 防災フェス」を実施。令和2年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、総合防災訓練及び地域防災訓練は実施しなかった。令和3年度は新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、総合防災訓練のうち、防災フェスは中止、図上訓練は区職員のみ縮小し、実施。合同防災訓練及び地域防災訓練は、一部実施。

| 項目／年度 | 29年度 | 30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
|-------------|------------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------|
| 総合防災訓練参加者 | 643名 | 1,052名 | 2,500名 | - | 65名 |
| 合同防災訓練参加者 | 15センター 1,670名 | 10センター 539名 | 11センター 853名 | 2センター 216名 | 5センター 417名 |
| 地域防災組織訓練参加者 | 200組織 6,271名 | 179組織 6,264名 | 148組織 4,855名 | - | 16組織 822名 |

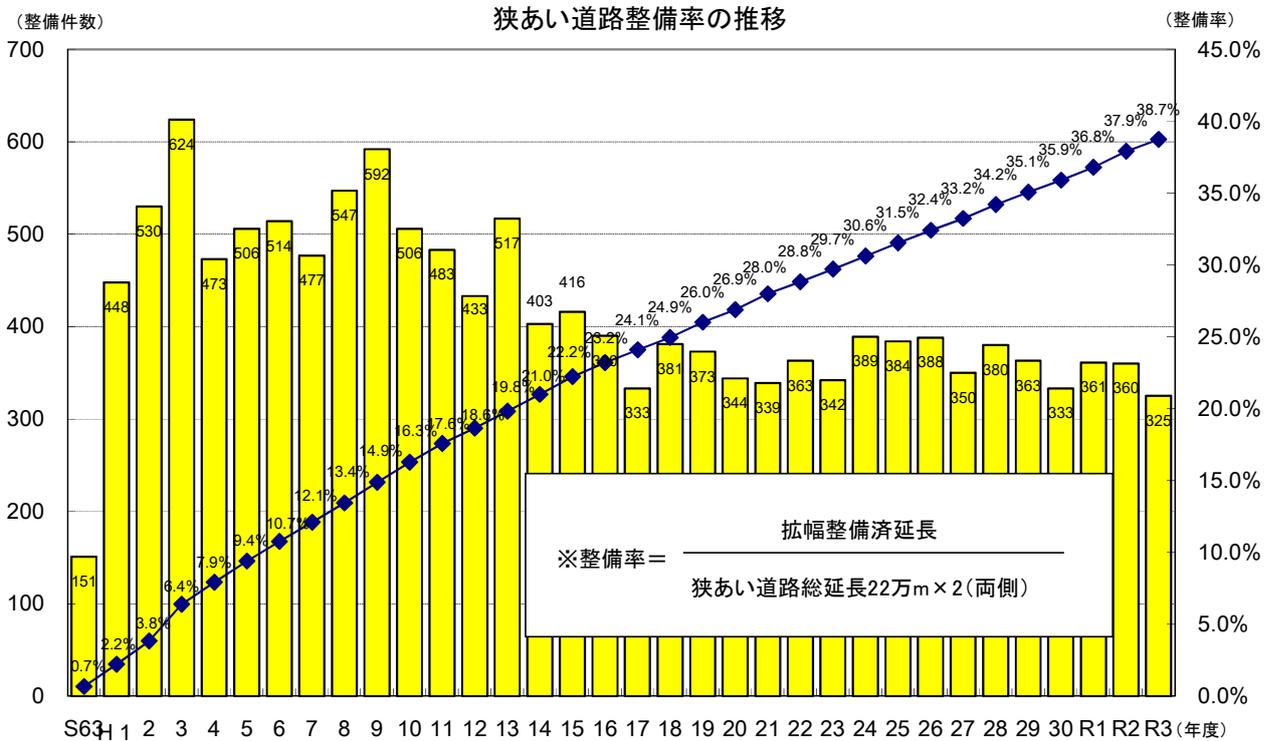
【総合防災訓練】年各1回
医師会・自衛隊・消防・警察等、発災時に連携が必要な団体と共同で行う図上訓練及びイベントの形態で開催する防災フェス。
【合同防災訓練】通年
区が定めている12地域本部単位に、地域防災組織、区、防災協力民間団体などが、大地震時の初動活動に必要な訓練及び救援センター立ち上げに重点をおいて、避難所となる救援センターを会場に、複数の地域防災組織の役員及び会員の参加により実施。 ※地域本部：地域の指令拠点として、各地域の災害応急対策を統括・実施する学校
【地域防災組織訓練】通年
地域防災組織は、町会・自治会を母体として区内全域に組織されている。「自分たちのまちは、自分たちで守る」ことを目標に、実践的な地域の災害応急対策訓練を実施。

出典：防災危機管理課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 合同防災訓練(救援センター開設・運営訓練)参加者数【人】 | 216 | 1,066 | 1,332 |

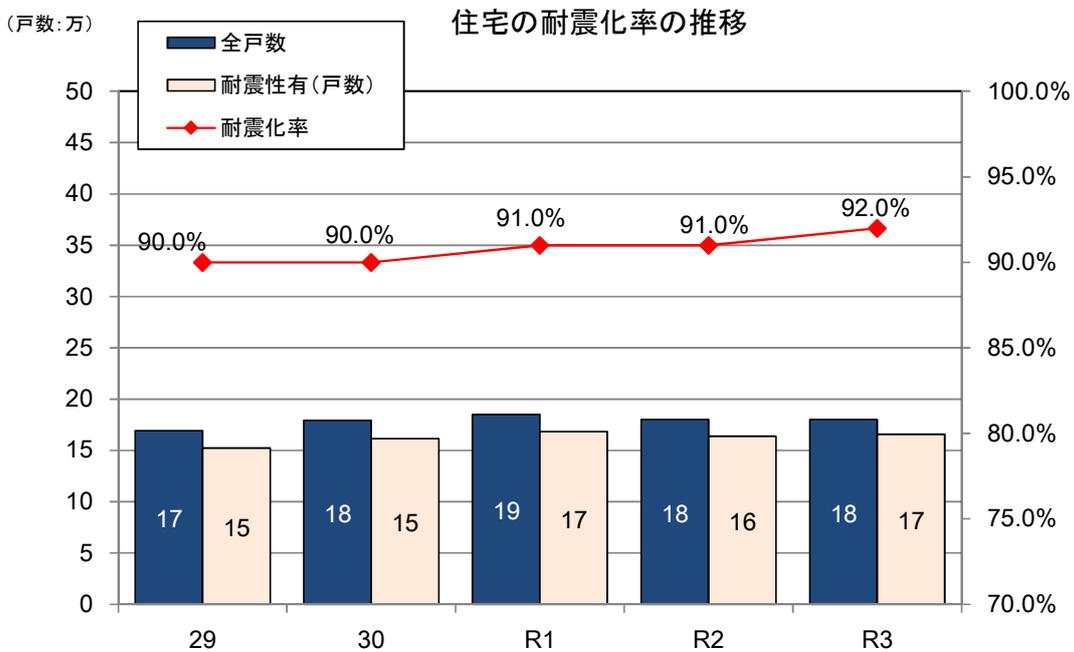
6. 狭あい道路整備率の推移

目標の年間整備率約1%を達成している。



出典: 建築課作成資料「狭あい道路拡幅整備事業一覧(実績表)」

7. 住宅の耐震化率



出典: 豊島区耐震改修促進計画(令和3年4月)

※① 平成25年及び平成30年住宅・土地統計調査を基に、住宅数を推計して算出。
 ※② 耐震化の推計方法については、東京都の耐震化率の推計方法に準拠。

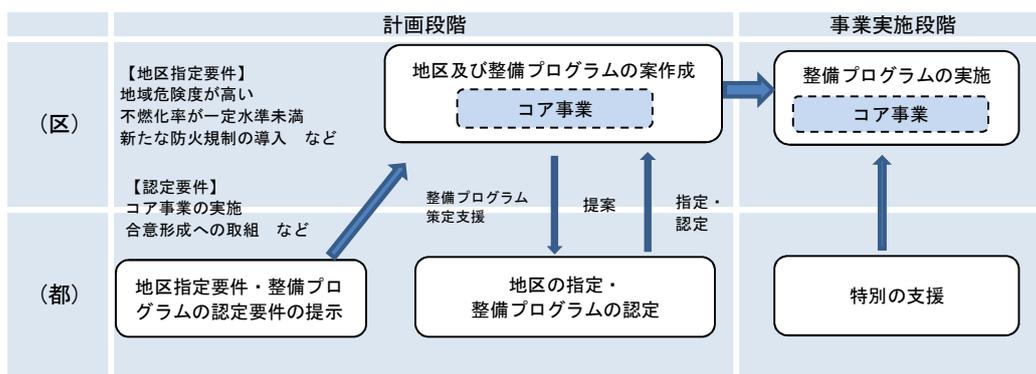
8. 「木密地域不燃化 10 年プロジェクト」

東京都は、首都直下地震の切迫性や東日本大震災の発生を踏まえ、東京の最大の弱点である、木密地域の改善を一段と加速するため、「木密地域不燃化 10 年プロジェクト」に取り組んでいる。「木密地域不燃化 10 年プロジェクト」とは、平成32年度までの期間限定で手厚い支援を行うことにより、①不燃化推進特定整備地区（不燃化特区）内の不燃領域率70%の達成 ②特定整備路線の100%の整備を目標としたものである。当該プロジェクトは、令和2年度（平成32年度）をもって終了とし、令和元年12月に、今後、東京が目指すべき大きな方向性を示すために策定した「『未来の東京』戦略ビジョン」において、2040 年代の目指す姿として「災害の脅威から都民を守る強靱で美しい東京」を掲げるとともに、2030（令和12）年に向けた戦略として、戦略8「安全・安心なまちづくり戦略」を示し、「燃え広がらないまちづくり推進プロジェクト」として、不燃化の取組を更に推進することとし、不燃化特区制度と特定整備路線の整備を5年間延伸をしています。

豊島区も木密地域を多く抱えているという地域特性から、積極的に都と連携してこの問題に取り組んでいる。

(1) 不燃化特区制度の創設

- ・整備地域の中で、特に重点的・集中的に改善を図るべき地区を指定し、都と区が連携して不燃化を強力に推進
- ・区からの提案を受け、都が地区指定、整備プログラム認定、期間・地域を限定し特別の支援を実施



○コア事業

- ・不燃化を進める核となり、波及効果が期待できる事業
- ・強制力のある手法の活用が基本
- ・区主導で実施することが基本

○特別の支援

- ・地域の状況に応じ、従来より手厚い支援を実施 (特別の支援メニューの例)
- ・不燃化助成の上乗せ
- ・都税の減免措置
- ・事業執行体制確保のための支援 など

平成25年4月、不燃化特区制度の先行実施地区として東池袋四・五丁目地区が指定された。

平成26年4月、不燃化特区制度の実施地区として池袋本町・上池袋地区、補助81号線沿道（巣鴨・駒込地区）、補助26・172号線沿道（長崎・千早地区）の三地区が追加指定された。

平成27年4月、不燃化特区制度の実施地区として雑司が谷・南池袋地区が追加指定された。また、長崎・千早地区が、南長崎まで拡大された。

令和2年3月、東京都は「防災都市づくり推進計画の基本方針」の公表。令和3年3月、防災都市づくり推進計画の策定。令和3年4月、5年間延伸され、不燃化特区指定（5地区継続・池袋本町・上池袋地区の区域を拡大）された。

(2) 特定整備路線

平成25年4月1日、東京都は特定整備路線として28区間を指定した。

このうち、豊島区に係る区間は下記の7 区間である。

| 路線名 | 整備地域名 | 区間 | 所在区 |
|---------|---------------|---------------|---------|
| 補助26号線 | 南長崎・長崎・落合地域 | 南長崎六～長崎五 | 豊島区 |
| 補助26号線 | 同上 | 千早四～要町三 | 豊島区 |
| 補助172号線 | 同上 | 西池四～長崎五 | 豊島区 |
| 補助81号線 | 東池袋・大塚地域 | 南池二～四 | 豊島区 |
| 補助73号線 | 池袋西・池袋北・滝野川地域 | 豊)池袋四～板)板橋一 | 豊島区・板橋区 |
| 補助82号線 | 同上 | 豊)上池三～板)大山金井町 | 豊島区・板橋区 |
| 補助81号線 | 西ヶ原・巣鴨地域 | 豊)巣鴨四～北)西ヶ原三 | 豊島区・北区 |

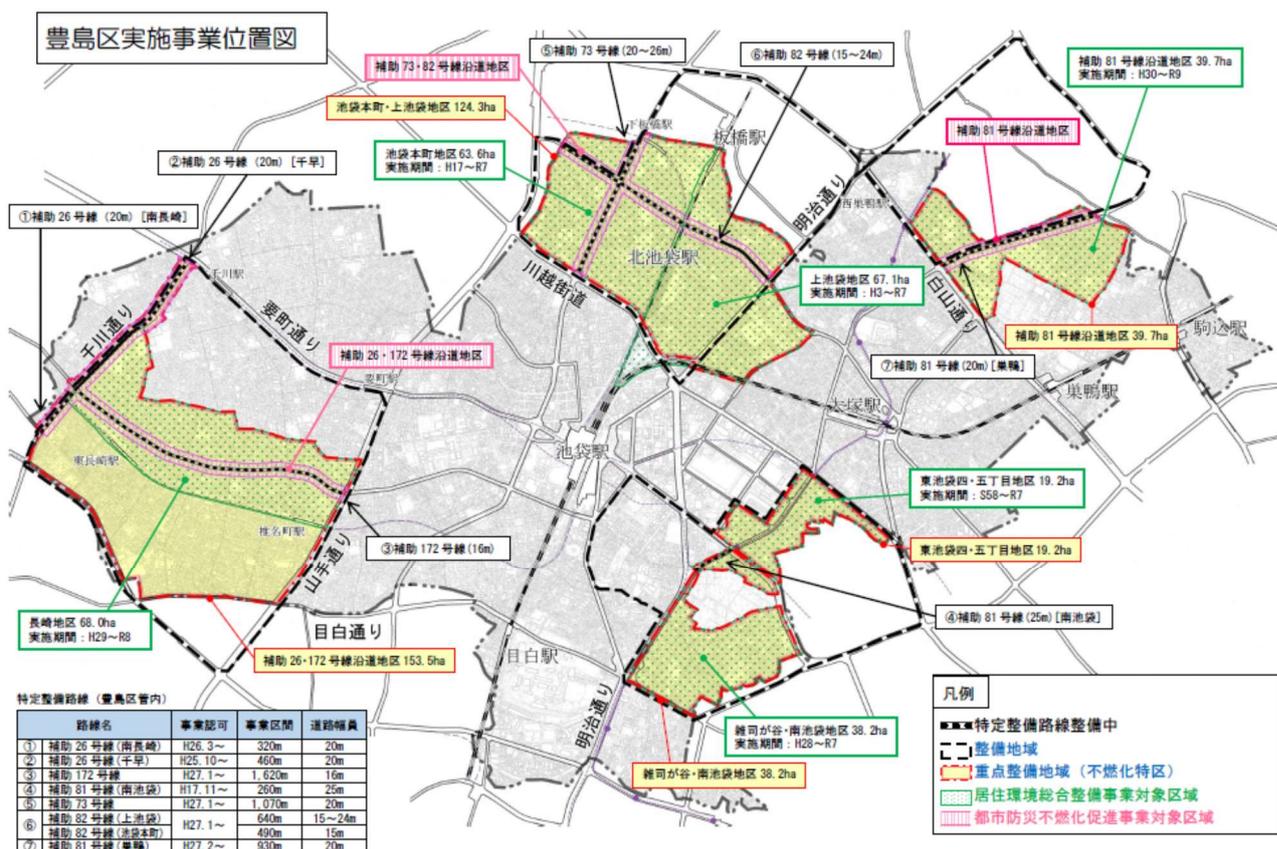
※全路線事業中

※特定整備路線とは、防災都市づくり推進計画に定める整備地域内の未整備及び事業中の都市計画道路のうち、延焼遮断帯の形成に資するなど、防災上、整備効果が高い区間で、その整備を加速するため、関係権利者等に対し、生活再建等のための特別な支援策を期間限定で、その制度が適用される都施行の都市計画道路のことをいう。

9. 居住環境総合整備事業地区

この事業は、既成の市街地において、十分な基盤整備がなされずに老朽住宅が密集するなどしたため防災性や居住環境に改善の余地があると認められる地区において、道路の拡幅整備や公園・広場の整備などを進め、併せて老朽住宅の建替えを促進するなど地域の居住環境の改善について総合的に取り組むものである。

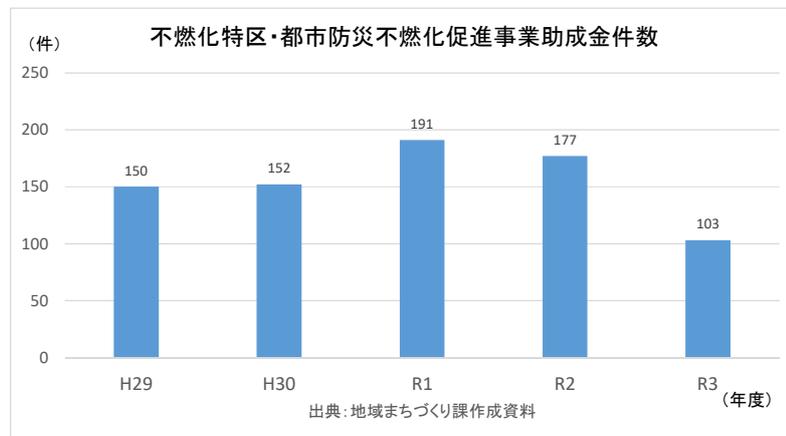
現在、豊島区においては、「東池袋四・五丁目地区」「上池袋地区」「池袋本町地区」「雑司が谷・南池袋地区」「長崎地区」「補助 81 号線沿道巢鴨・駒込地区」で事業を実施している。



6-4 災害に強いまちづくり

10. 不燃化特区・都市防災不燃化促進事業助成金件数

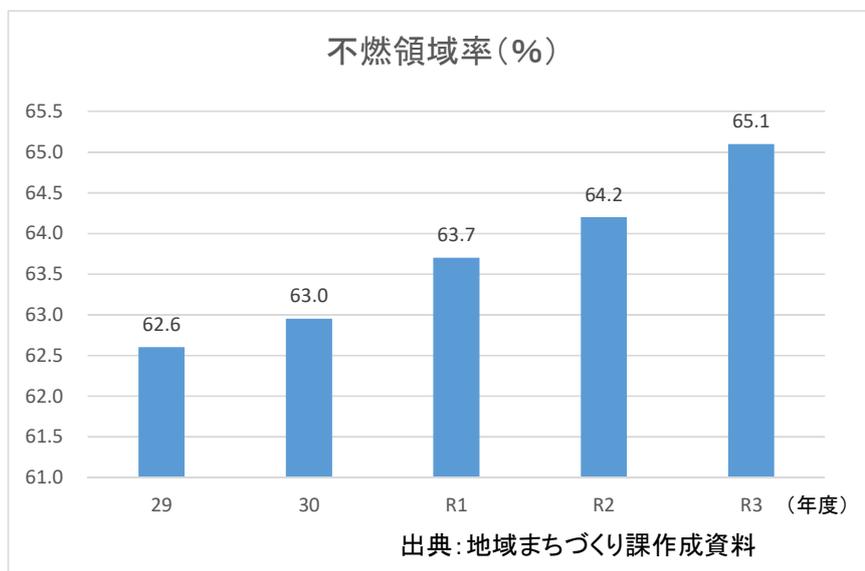
不燃化特区指定区域内及び特定整備路線沿道 30mの範囲において、不燃化を促進しており、対象範囲内では老朽建築物の建替えや除却の経費を一部助成している。不燃化特区は、令和3年度に令和7年度まで延伸されている。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-------------------|
| 不燃化特区・都市防災不燃化促進事業助成金件数【件】 | 177 | 247 | 令和7年度にて 事業終了予定 |

11. 不燃領域率

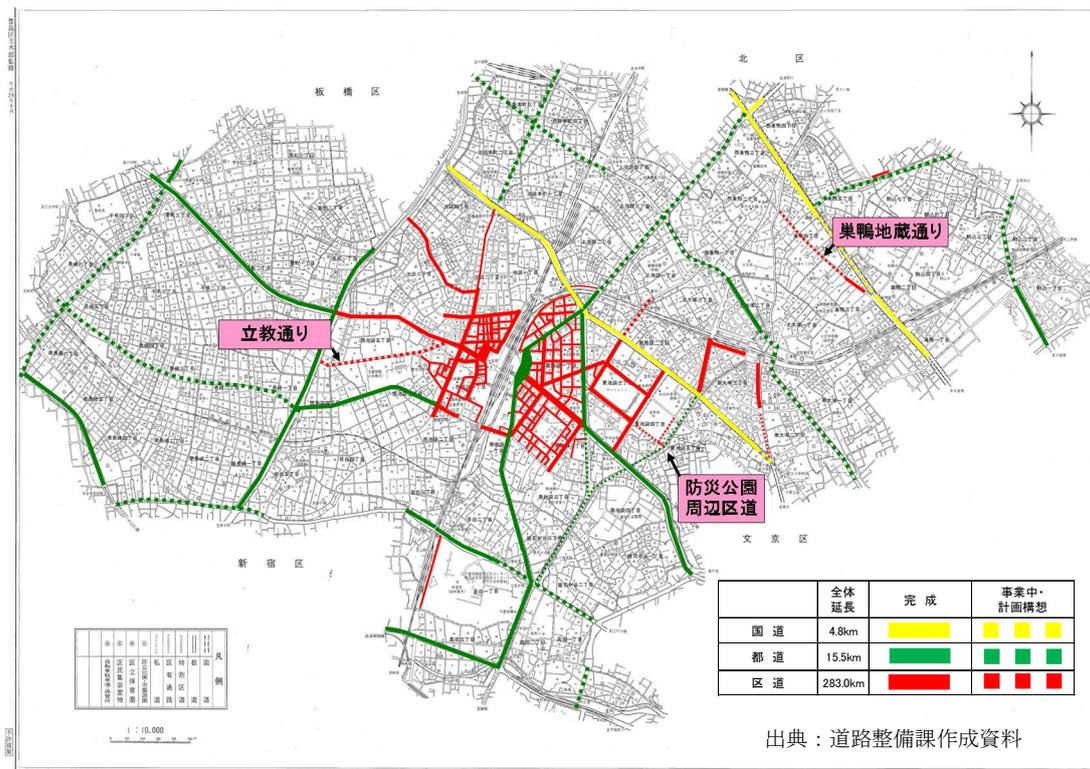
市街地の「燃えにくさ」を表す指標。建築物の不燃化は道路・公園などの空き地の状況から算出し、不燃領域が70%を超えると市街地の消失率はほぼ0となる。(令和3年度より、上池袋一丁目地区が含まれる。)



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 密集事業地区内の不燃領域率【%】 | 64.2 | 70.0 | 70.0以上 |

1.2. 区道の無電柱化状況

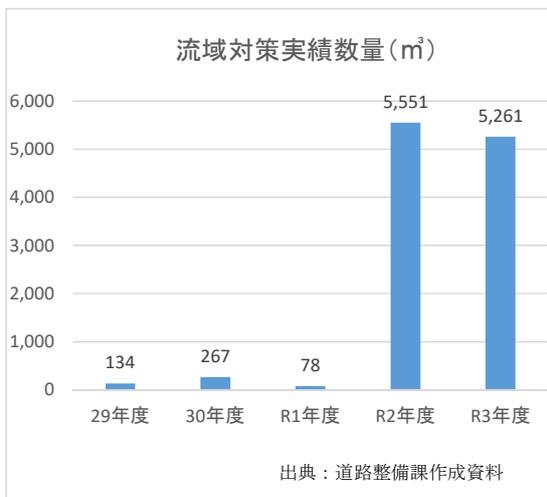
区内全域で無電柱化を実現し、災害に強いまちを目指す。令和4年3月時点で、区道全体延長283.0kmのうち、無電柱化済み延長が約21.8km（約7.7%）である。



| 基本計画（豊島区基本計画2022-2025） 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 ＜2020年度＞ | 目標値 ＜2025年度＞ | 参考値 ＜2030年度＞ |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区道における無電柱化率【%】 | 7.6 | 8.1 | 8.4 |

1.3. 雨水流出抑制対策実績数量の推移

総合的な治水対策、良好な居住環境の創造を図るため、公共施設及び民間の大規模施設における雨水流出抑制施設設置の推進をした実績数量を示す。



雨水流出抑制施設：雨水を一時的に貯留（緑地、駐車場、校庭、集合住宅の空間等に雨水を一時的に貯留）、又は地下に浸透（雨水を地中に浸透）させるもの

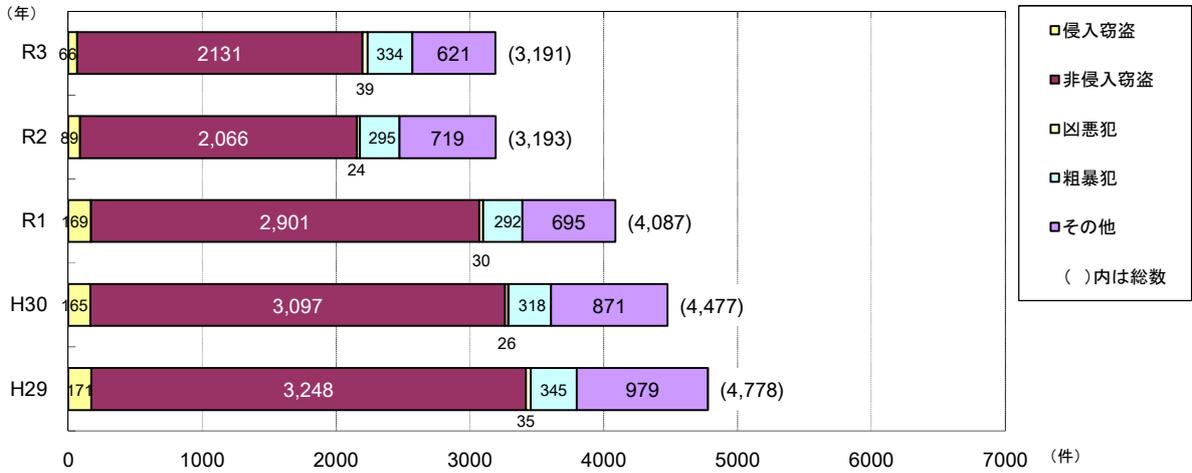
【参考】
掲載データ
→年度ごとの雨水流出抑制施設の設置による流出抑制量（単年度の実績）
基本計画の指標
→豊島区の雨水流出対策による流出抑制量（総量）

| 基本計画（豊島区基本計画2022-2025） 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 ＜2020年度＞ | 目標値 ＜2025年度＞ | 参考値 ＜2030年度＞ |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 雨水流出抑制対策量【万m³】 | 5.0 | 9.0 | 13.8 |

5. 日常生活における安全・安心の強化

1. 区内刑法犯認知件数の推移

豊島区内の刑法犯認知件数の推移

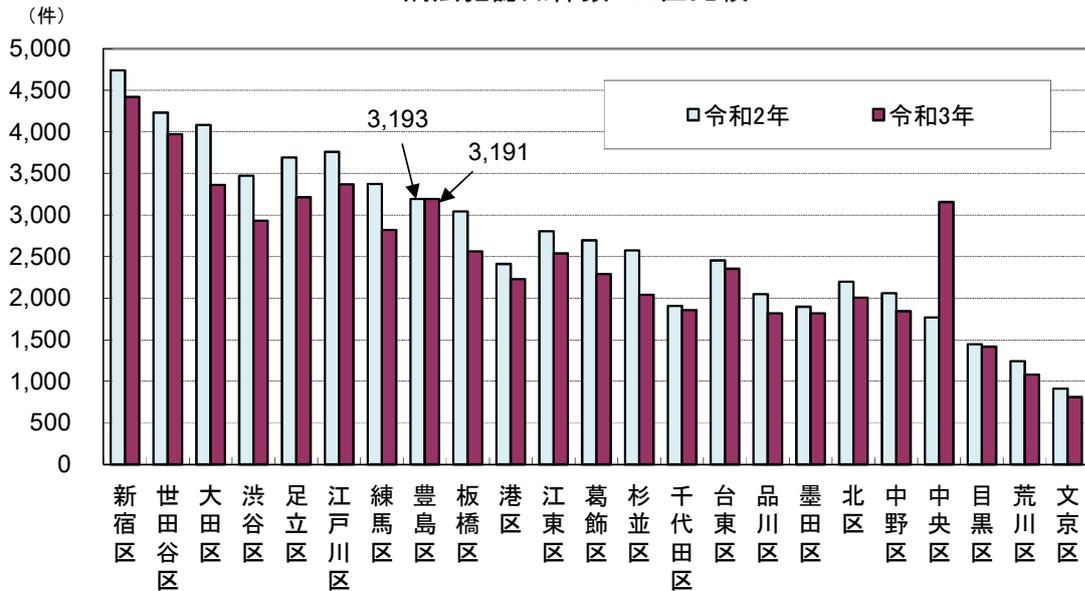


出典: 防災危機管理課作成資料(「警視庁データ」より)

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区内の刑法犯認知件数【件】 | 3,193 | 2,600 | 2,100 |

2. 刑法犯認知件数の23区比較

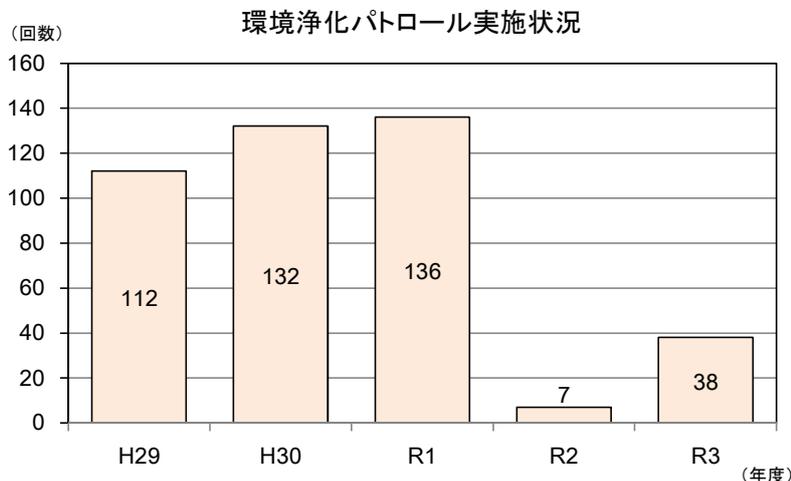
刑法犯認知件数 23区比較



出典: 防災危機管理課作成資料(「警視庁データ」より)

3. 環境浄化パトロール

区内の環境浄化団体や町会が行う環境浄化パトロール活動に継続的に参加し、繁華街における「ポイ捨て禁止」「路上看板禁止」「客引き禁止」を目的とした「としまセーフシティ作戦」を実施することで、区民の防犯意識の高揚と安全安心なまちづくりを目指している。令和3年度は新型コロナウイルス感染拡大防止のため、規模を縮小して実施しつつ、感染拡大防止の呼びかけに特化したパトロールも実施した。

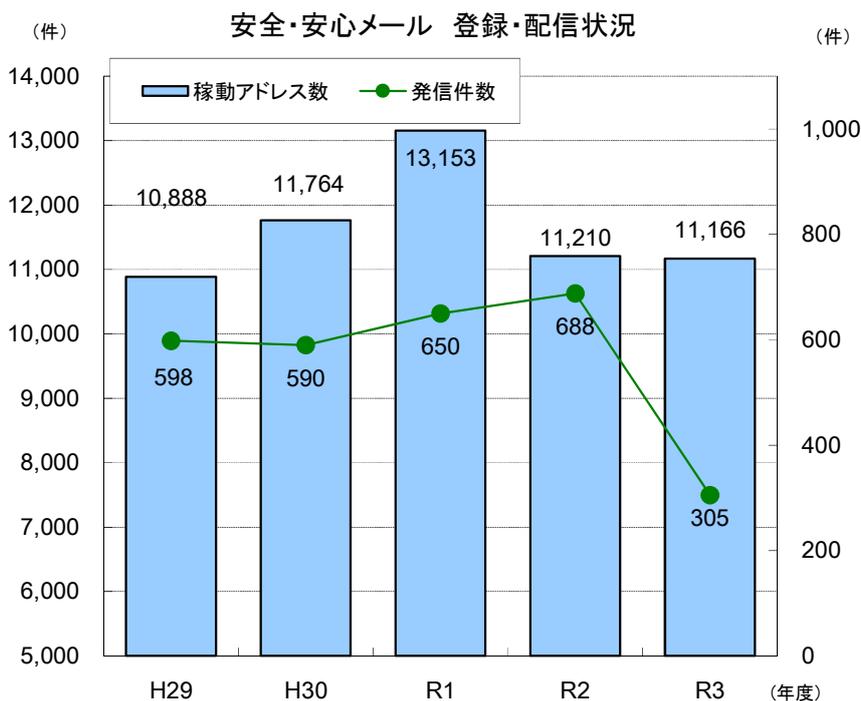


出典：防災危機管理課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 環境浄化パトロール実施回数【回】 | 7 ※R4.9 数値修正 | 120 | 120 |

4. 安全・安心メールの登録、配信状況

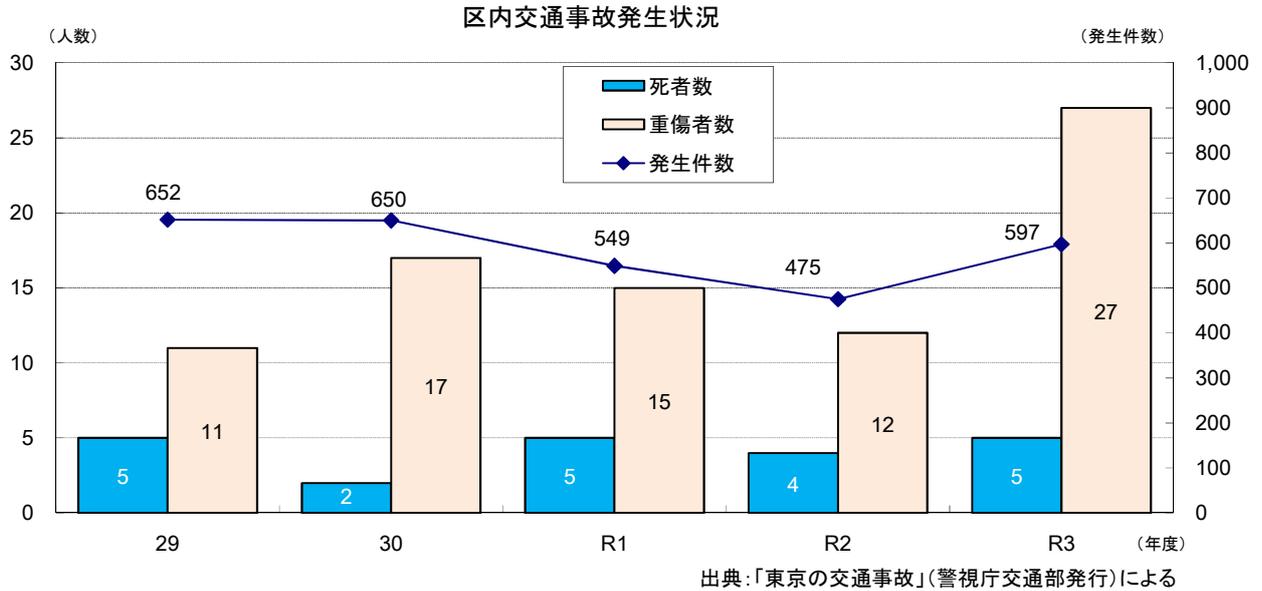
不審者情報、防犯情報等、区民が必要としている安全・安心情報を、事前登録している個人の携帯電話等にメールで送信し、区民の安心感を高めている。稼動アドレス数は11,166名(令和4年3月)となっている。



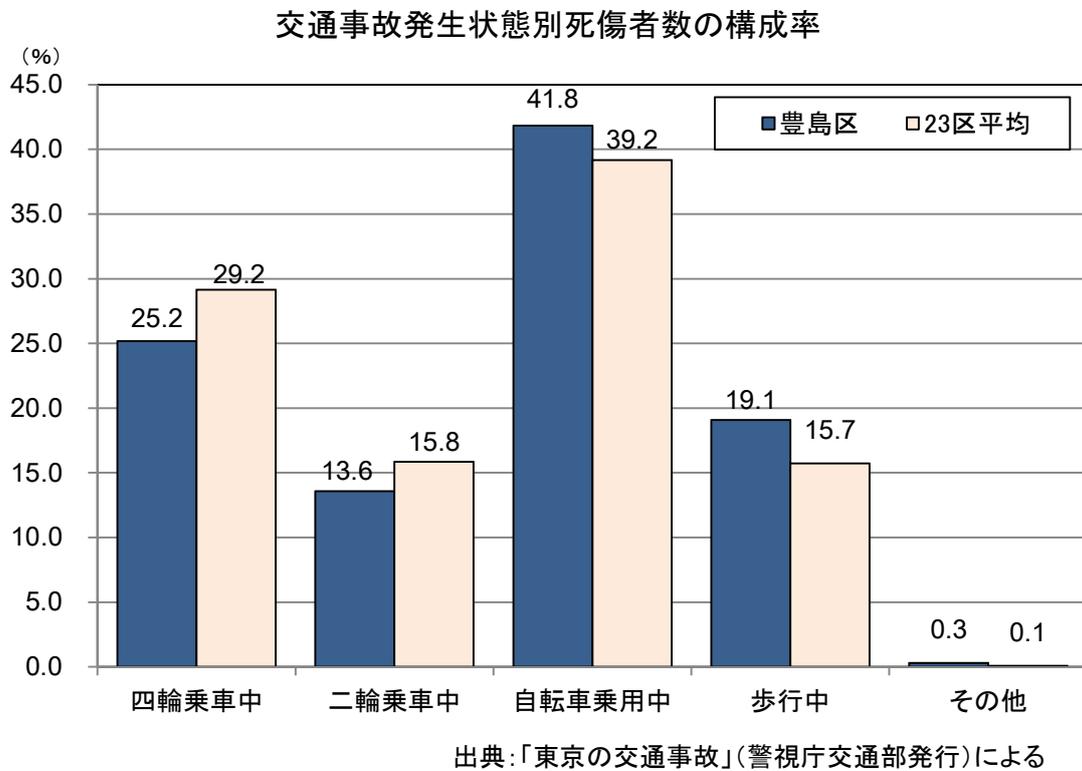
出典：防災危機管理課作成資料

5. 交通事故発生状況

事故発生件数、負傷者数は減少傾向にあったが、令和3年に増加に転じている。

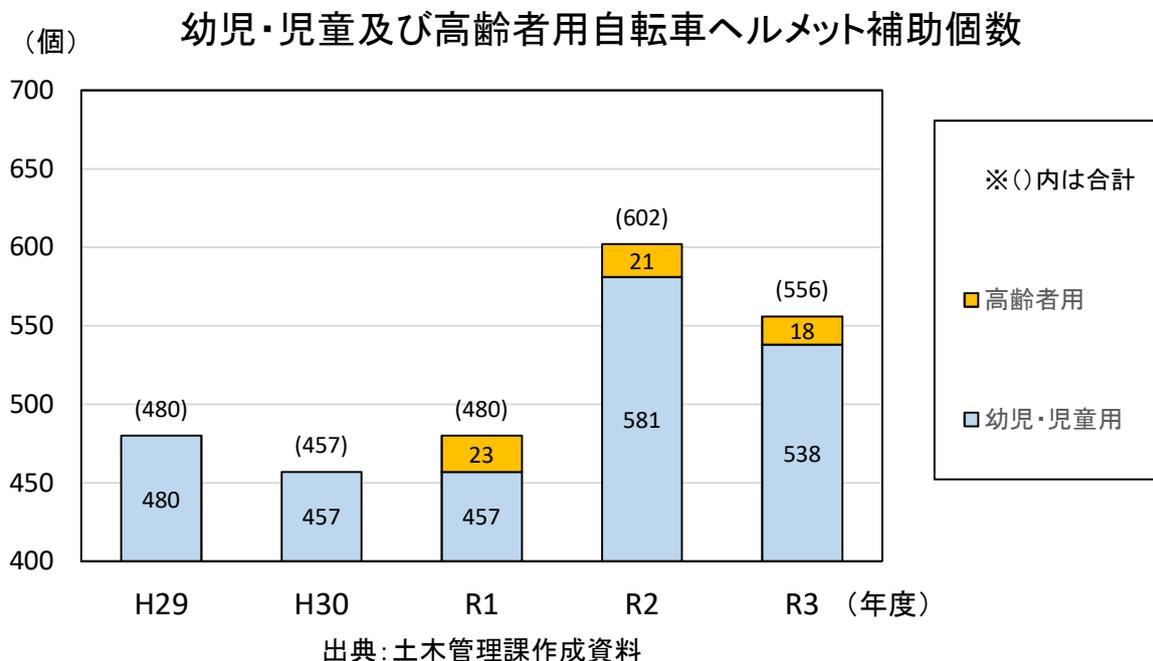


豊島区で令和3年中に発生した交通事故のうち、自転車乗用中に発生した事故が1位を占め、続いて四輪乗車中の事故となっている。自転車乗用中及び歩行中に発生した事故は23区平均を上回っている。



6. 自転車ヘルメット補助個数

幼児・児童用自転車ヘルメット補助は平成24年5月より開始し、高齢者用自転車ヘルメット補助は令和元年11月より開始した。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 幼児・児童及び高齢者用自転車ヘルメット補助個数【個/年】 | 602 | 625 | 650 |

7. 魅力と活力にあふれる、にぎわいのまち

1. 産業振興による都市活力創出

1. 「としまビジサポセミナー」開催状況

平成 29 年度は最近問題となっている事業承継等について取り上げた。平成 30 年度は近年注目されている「副業」をテーマとしたセミナーを開催した。令和元年度は、売上拡大関連セミナー等の開催に加え、外国人旅行者のおもてなしをテーマとするなど、ニーズ(オリパラ関連)に応じたテーマとした。令和 2 年度は、新型コロナウイルスの影響で事業活動に影響を受けている事業者向けの売上拡大や企業強靱化をテーマとした。令和 3 年度もコロナ禍での事業経営をテーマにしたセミナーを開催。加えて、SNS の活用等、時代のニーズに即したテーマを取り入れた。

【としまビジネスサポートセンター(としまビジサポ)とは】

これまでの中小企業相談室をリニューアルし、相談・支援機能を強化したビジネスサポートセンターとして、平成22年4月に「としまビジネスサポートセンター」を設立。当センターでは、地元金融機関や産業界団体など、関連機関が一体となり、新しい協働のカタチをとりながら、資金サポートから経営サポートまでワンストップサービスで対応し、中小企業を支援している。

○サポート内容

- ①資金サポート
融資のあっせん、利子の補給、保証料補助、セーフティネット認定を行う。また、補助金により事業活動をサポートする。＜金融相談員＞
- ②起業・創業サポート
これから事業を立ち上げる方へのサポートを中心に、資金、事業計画、諸届け等の相談を受け付ける。＜創業相談員＞
- ③売上拡大サポート
中小事業者の課題解決に向けて、具体的な提案と売上拡大への支援を行う。＜ビジネスコーディネーター＞
- ④労務サポート
企業の雇用に関する悩みやトラブルについての相談を受け付ける。＜社会保険労務士＞
- ⑤税務サポート
事業計画や事業承継、税務・会計などの相談を受け付ける。＜税理士＞
- ⑥中小企業支援イベント
ビジネスの最新情報を提供するセミナー、製品・技術PRのための展示会を開催する。

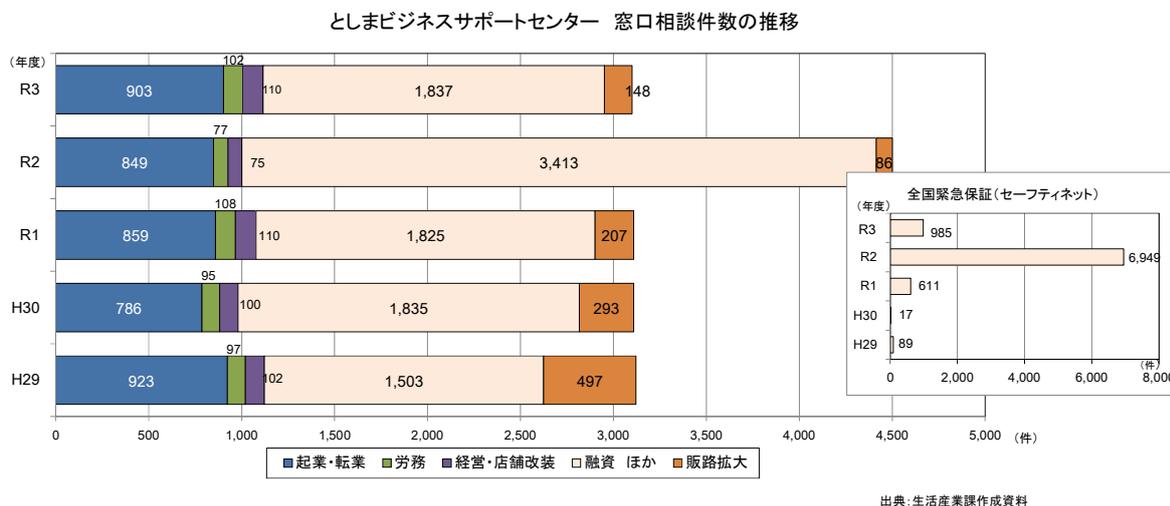
としまビジサポセミナー開催実績

| 年度 | 回 | タイトル | テーマ | 参加者数 |
|----|-----|---|-----------|------|
| 29 | 第1回 | 人材確保と定着化 | 人材確保 | 16名 |
| | 第2回 | 小出流！売れる商品・サービスのつくり方 | 起業・売上向上 | 49名 |
| | 第3回 | ”わたし”の起業を実現！～失敗しない創業計画の立て方教えます～ | 女性起業家支援 | 21名 |
| | 第4回 | 非上場株式の評価方法改正に伴うこれからの事業承継 | 事業承継 | 22名 |
| | 第5回 | SNSをフル活用！お金をかけずに販売促進 | 売上拡大 | 55名 |
| 30 | 第1回 | 飲食業の方必見！人口減少時代の胃袋&人材争奪戦を勝ち抜く方法 | 人材確保 | 17名 |
| | 第2回 | 小出流！売れる商品・サービスのつくり方 | 起業・売上拡大 | 40名 |
| | 第3回 | 副業を独立の布石に～アンケート結果からみる副業起業の実態～ | 副業起業 | 30名 |
| | 第4回 | ネット活用による販路拡大 | 売上拡大 | 31名 |
| R1 | 第1回 | 知恵を使い、強みを生かす、ビジネスチャンスのつかみ方【売上げを伸ばす方法】 | 起業・売上拡大 | 51名 |
| | 第2回 | 外国人旅行者おもてなしセミナー基本編 | 売上拡大 | 9名 |
| | 第3回 | 飲食店経営者のための集客アップセミナー | 売上拡大 | 12名 |
| | 第4回 | 「技能実習制度」を利用した外国人材の雇用・活用セミナー | 人材確保 | 16名 |
| | 第5回 | 今すぐすべきインターネット活用術 | 売上拡大・販路拡大 | 23名 |
| R2 | 第1回 | (中止)知恵を使い、強みを生かす、ビジネスチャンスのつかみ方【売上げを伸ばす方法】 | 起業・売上拡大 | 中止 |
| | 第2回 | コロナ禍における飲食店経営者向けの集客・売上・利益アップセミナー【コロナに立ち向かう対策事例を交えて】 | 売上拡大 | 16名 |
| | その他 | 従業員の安全・顧客の信用を守る企業を目指そう【事業継続力強化計画】 | 企業強靱化 | 25名 |
| R3 | 第1回 | 知恵を使い、強みを生かす アフターコロナに向けたこれからの経営戦略 | 売上拡大 | 41名 |
| | 第2回 | 生活衛生関連経営者向け ～Withコロナ時代に成長できる店になるための”販促・接客・店づくり”のすべて | 売上拡大 | 24名 |
| | 第3回 | 正社員に捉われぬ！新しい雇用の形 | 人材雇用 | 45名 |
| | 第4回 | 効果的な情報発信で売上UP！ ～ビジネス視点におけるSNSの活用方法～ | SNS活用 | 38名 |

出典：生活産業課作成資料

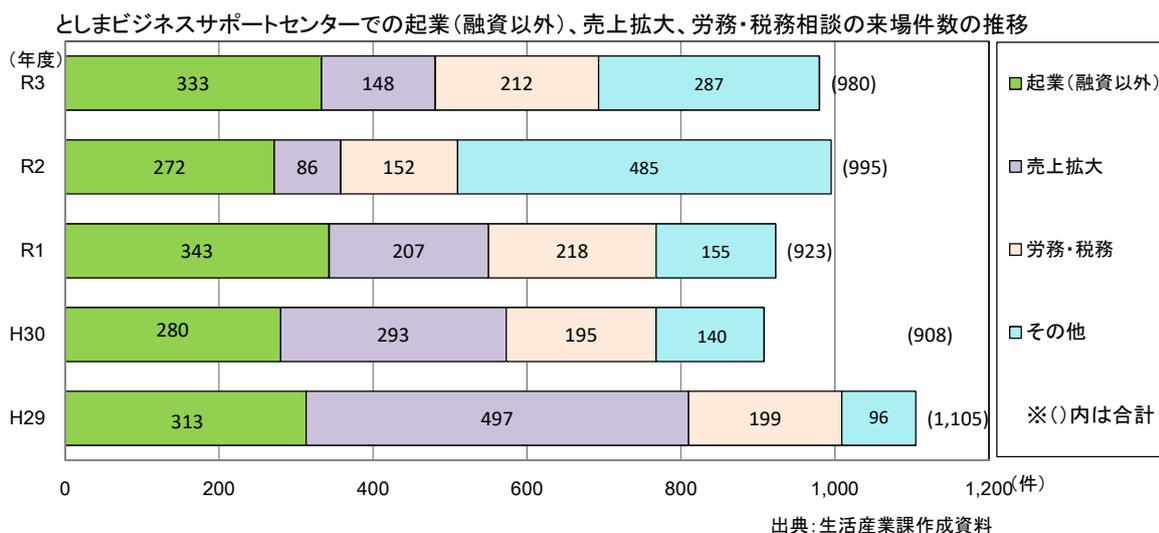
2. としまビジネスサポートセンター窓口相談件数の推移

平成 22 年度、民間金融機関や産業団体等との連携による「としまビジネスサポートセンター」を開設し、起業・創業サポートから販路拡大サポートまで、多様な相談に各種専門相談員がワンストップサービスで対応している。令和 2 年度は、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、緊急融資制度や補助金等、資金繰りに関する相談が多く寄せられた。令和 3 年度は、資金繰りに関する相談が減少し、起業・創業相談や販路拡大に関する相談が増加した。



3. としまビジネスサポートセンターの来場件数（融資以外）の推移

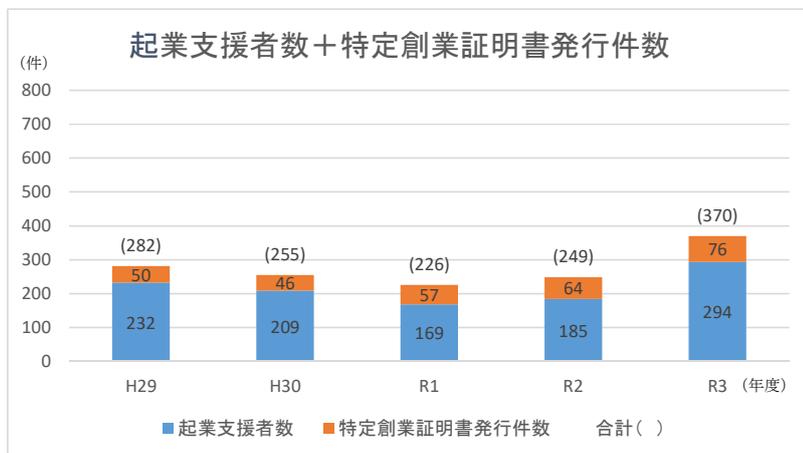
としまビジサポの来場件数は開設以来増加傾向にある。（平成 30 年度に売上拡大の来場件数カウント方法の見直しを実施したため減少に転じている。）また、ビジサポが「産業競争力強化法」による「創業支援事業」第一次の認定を受けたことにより、起業に関する相談が増加傾向にあり、毎年 300 件前後の相談を受けている。令和 2 年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、売上拡大相談を一時休止したため減少に転じているが、代わりにその他のコロナ関連支援策の相談が増大した。令和 3 年度は、コロナ支援策等に関する相談が減少し、起業・売上拡大・労務・税務等の経営全般に関する相談が増加した。



7-1 産業振興による都市活力創出

4. 起業のサポート体制

新型コロナウイルス等の影響により交流会の中止が相次いだことから起業支援者数は一時期減少したが、令和3年度は294件に増加するなど、着実に成果をあげている。また特定創業証明書発行件数については、発行元であるとしまビジネスサポートセンターの事業周知を地道に行ってきた結果、令和3年度は76件と過去最高となった。

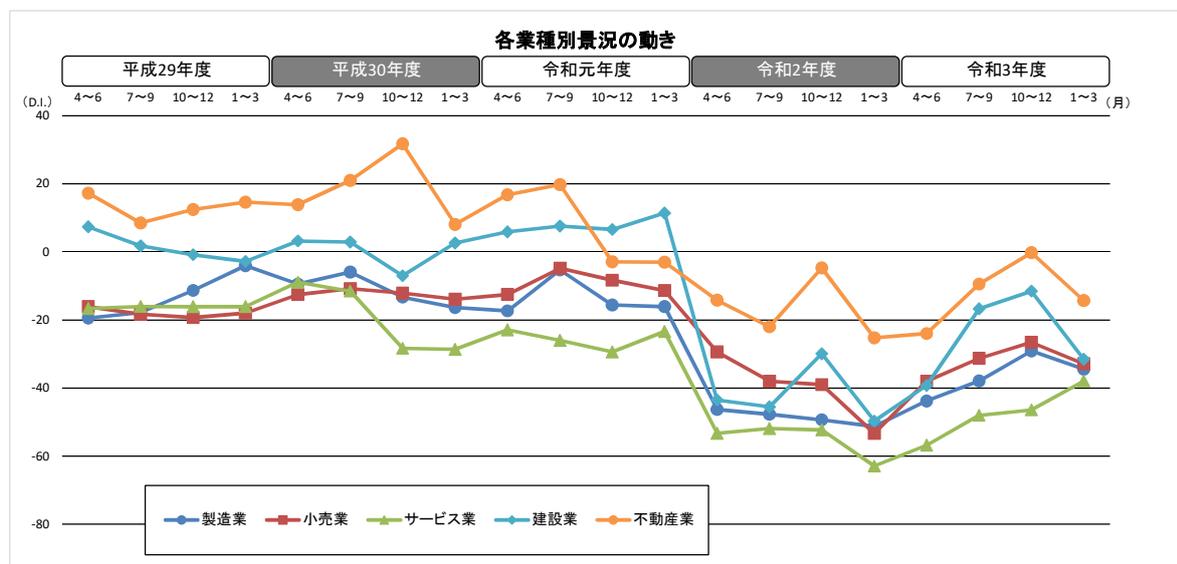


出典：生活産業課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 起業支援者数+特定創業証明書発行件数【件】 | 249 | 275 | 300 |

5. 豊島の景況

新型コロナウイルスの影響により、全業種低迷状態にあったが、令和3年度に入り、徐々に回復傾向となった。しかしながら、オミクロン株の感染拡大によるまん延防止等重点措置の適用に伴い個人消費の悪化等が見られることから、3期続いた回復基調が減速し足踏み状態となった。



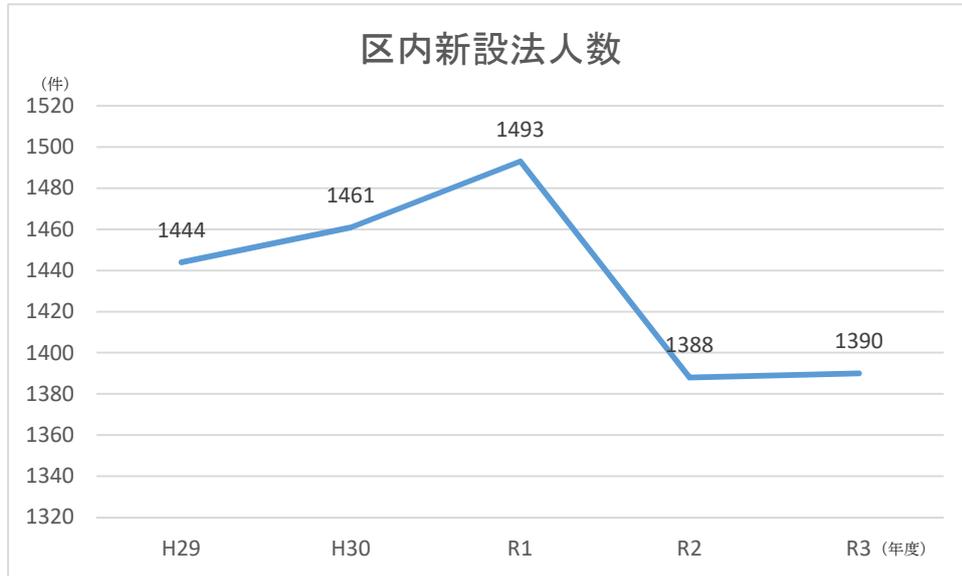
出典：生活産業課作成「豊島区 中小企業の景況」

【D.I.(Diffusion ディフュージョン Index インデックスの略)とは】

D.I.(ディーアイ)は、増加(または「上昇」「楽」など)したと答えた企業割合から、減少(または「下降」「苦しい」など)したと答えた企業割合を差引いた数値のことで、不変部分を除いて増加したとする企業と減少したとする企業のどちらかの力が強いかを比べて時系列的に傾向をみようとするものである。

6. 新設法人数の推移

区内新設法人数は、令和元年度までは上昇傾向にあったが、令和2年度から減少に転じ、横ばいの状況となっている。

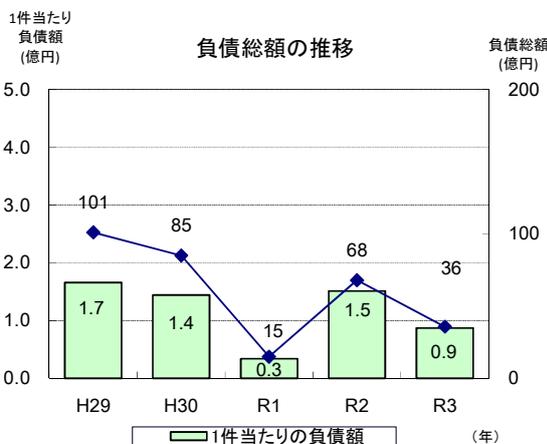


出典:「豊島区中小企業の景況」
※1月から12月の暦年で集計。

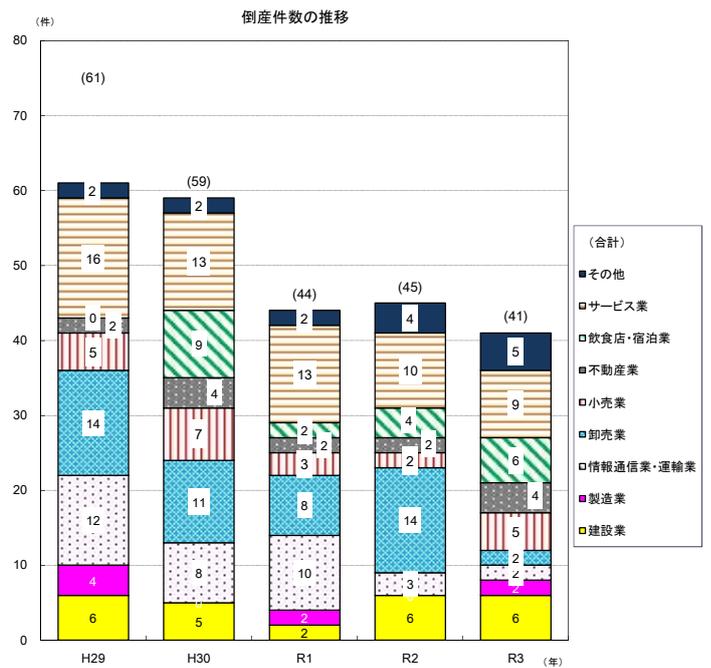
| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区内新設法人数【件】 | 1,388 | 1,450 | 1,550 |

7. 企業倒産状況

令和3年の倒産件数は、前年から微減となったが、負債総額は半減し、1件当たりの負債額は0.9億円と減少した。



出典:東京都産業労働局「東京の企業倒産状況」



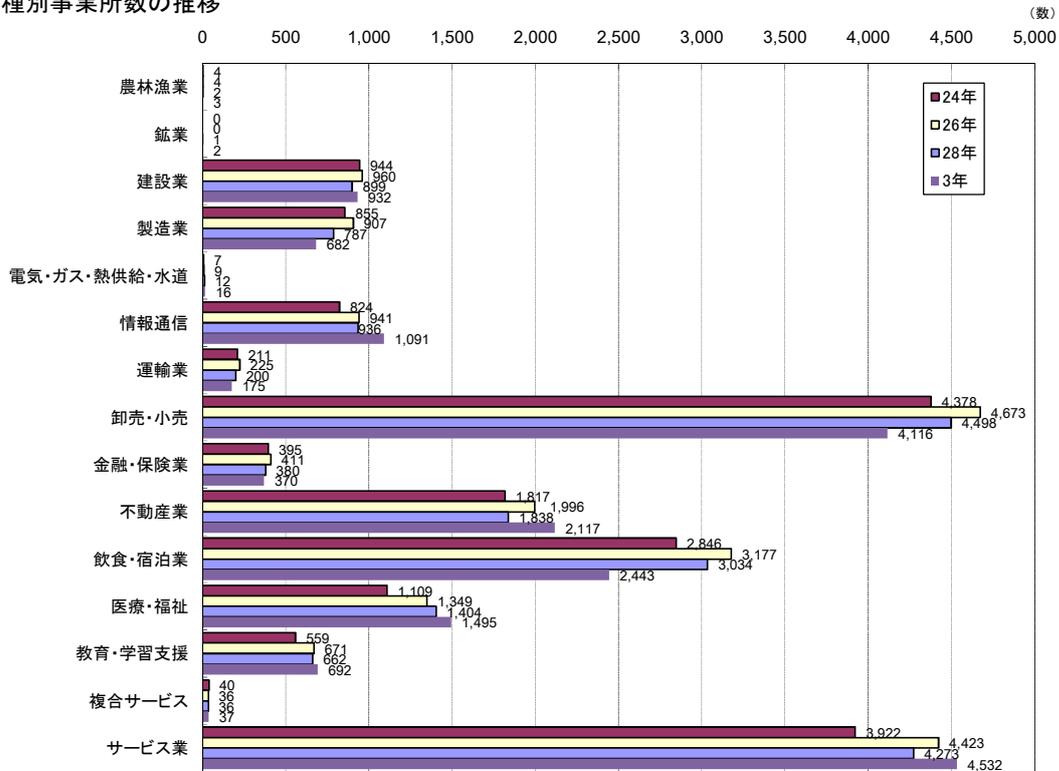
出典:東京都産業労働局「東京の企業倒産状況」より
※①()内は件数の合計 ②1月~12月の暦年で集計

7-1 産業振興による都市活力創出

8. 業種別事業所数の推移

豊島区内事業所数は「サービス業」、「卸売・小売」、「飲食・宿泊業」の順に多く、3業種が占める割合が特出して高いことが分かる。

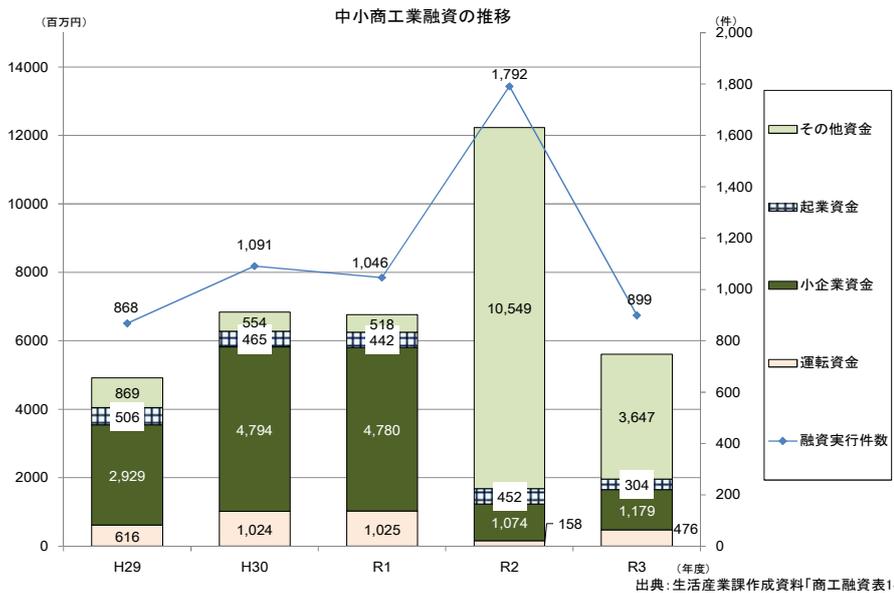
業種別事業所数の推移



出典：総務省統計局 平成24年：経済センサス活動調査 参考表(町丁・大字別集計)第1表 平成26年：東京都統計年鑑 [8-1 地域、経営組織、産業(大分類)別事業所数及び男女別従業者数]
 平成28年：経済センサス活動調査 参考表(町丁・大字別集計)第1表
 令和3年経済センサス活動調査 速報集計—事業所に関する集計「第1-2表 産業(大分類)、経営組織(5区分)別全事業所数、男女別従業者数及び1事業所当たり従業者数—全国、都道府県、市区町村」

9. 中小商工業融資の状況

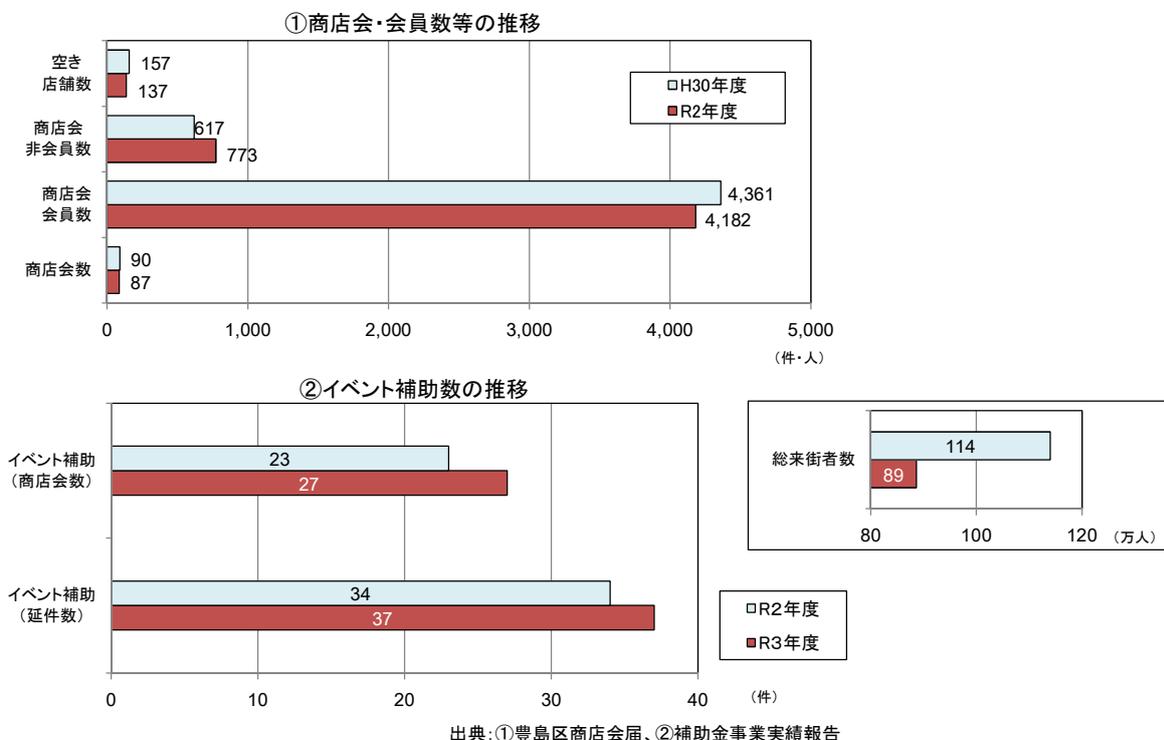
令和2・3年度は、新型コロナウイルス感染症対策として、無利子の融資あっせん制度「新型コロナウイルス感染症対策緊急資金」を新設したため、小企業資金から緊急資金へ利用者がシフトし、その他資金の割合が急増した。



出典：生活産業課作成資料「商工融資表14」

10. 商店街の現況

商店会数は前回より減った。会員数は減り、非会員数は増えた。空き店舗数は減った。昨年と同様に新型コロナウイルス感染症の影響によりイベント中止が多かった。前年度より総来街者数が減った。



11. 消費生活相談件数の推移

特定商取引法で規制されている販売購入形態のうち、「通信販売」、「訪問販売」、「電話勧誘販売」は、問題が発生しやすい販売方法であり、全体の48.3%を占めている。

| 販売購入形態 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 店舗購入 | 563 | 538 | 567 | 644 | 591 |
| 訪問販売 | 164 | 157 | 187 | 215 | 218 |
| 通信販売 | 602 | 617 | 769 | 942 | 875 |
| マルチ・マルチまがい取引 | 36 | 31 | 40 | 42 | 15 |
| 電話勧誘販売 | 42 | 47 | 73 | 33 | 57 |
| ネガティブ・オプション | 7 | 9 | 7 | 16 | 2 |
| 訪問購入・その他無店舗販売 | 21 | 19 | 22 | 13 | 28 |
| 不明・無関係 | 501 | 780 | 780 | 689 | 596 |
| 計 | 1,936 | 2,198 | 2,445 | 2,594 | 2,382 |

出典: 生活産業課作成資料(令和3年度消費生活相談概要)

7-1 産業振興による都市活力創出

1.2. 消費生活相談の内容

令和3年度の新規相談件数 2,382 件に対し、相談内容に応じて、複数のキーワードを付与している。11位の銀行等は189件と前年度の144.3%と大幅に増加した。また13位の個人情報が新たに加わった。

消費生活相談の内容 (消費生活センター)

(令和3年度)

| 相談内容 | 件数 | 相談内容 | 件数 |
|------------|-----|-----------|-----|
| ①解約 | 770 | ⑨返品 | 193 |
| ②インターネット通販 | 725 | ⑩家庭訪販 | 190 |
| ③電子広告 | 566 | ⑪銀行等 | 189 |
| ④契約書・書面 | 527 | ⑫SNS | 184 |
| ⑤返金 | 464 | ⑬個人情報 | 159 |
| ⑥連絡不能 | 312 | ⑭説明不足 | 153 |
| ⑦高価格・料金 | 307 | ⑮クレジットカード | 152 |
| ⑧クレーム処理 | 269 | | |

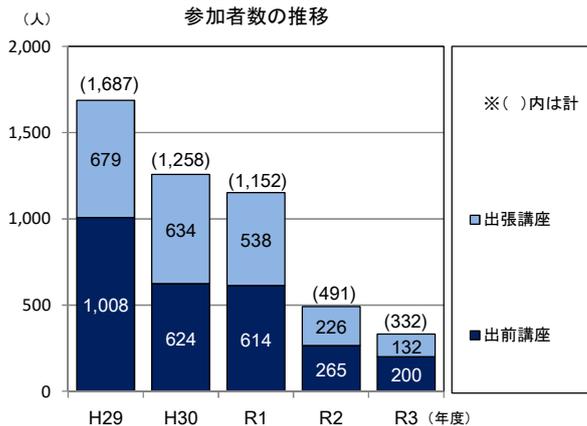
※相談内容より複数項目で集計

出典:生活産業課作成資料(令和3年度消費生活相談概要)

1.3. 出前講座・出張講座の参加者数の推移

消費生活センターでは、区内在住・在勤・在学者を対象に、日常生活を取り巻く消費者問題を幅広く学び、消費者トラブルを未然に回避できる自立した消費者を育成する目的で出前講座及び出張講座を開催している。また、悪質商法等による消費者被害を未然に防止することを目的に、最近の事例などを紹介し、だまされないための注意点や対処方法を伝える出張講座を開催している。なお、3年度の講座については、2年度に引き続き新型コロナウイルス感染症拡大防止のため開催中止とした講座が多数あった。

出前講座・出張講座の
参加者数の推移



出典:生活産業課作成資料

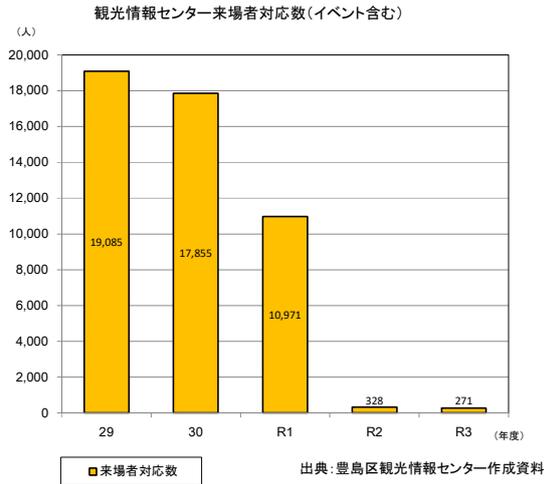
| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 出前講座等参加人数【人】 | 491 | 600 | 700 |

2. 観光によるにぎわいの創出

1. 観光情報センター

観光、ビジネスなど様々な目的で豊島区を訪れる人達に、観光情報の発信拠点として、名所、イベント、最新スポットなど、ニーズに即した観光情報を提供している。なお令和2、3年度は、新型コロナウイルスまん延防止対策等により休館等を行った影響等により、極端に来場者数が減少している。

平成30年1月31日、JNTO認定外国人観光案内所カテゴリー1を取得。



【施設の概要】
【所在地】 のとやビル3F
 (豊島区西池袋1-19-7)
 ※平成27年10月に豊島区民センター
 (豊島区東池袋1-20-10)より移転
【開業時間】 平日: 9:00~18:00
 土・日・祝: 10:00~17:00
 (閉館日: 年末年始: 12/29~1/3)
【業務内容】 観光案内、観光パンフレット配布、
 観光関連サイトの検索・閲覧、
 イベント情報の提供、交流都市の紹介等
【運営】 一般社団法人豊島区観光協会

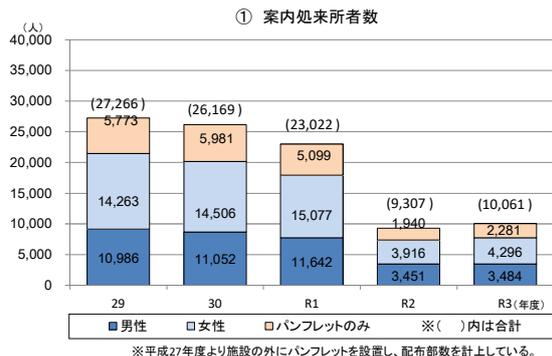
2. 雑司が谷情報ステーション(雑司が谷案内処)

平成20年6月の副都心線開業を契機に設置された「雑司が谷・歴史と文化のまちづくり懇談会」の提案を踏まえ、雑司が谷の魅力を広く発信していくための拠点として、平成22年7月31日に開設した。令和3年6月13日には来所者数30万人を達成している。

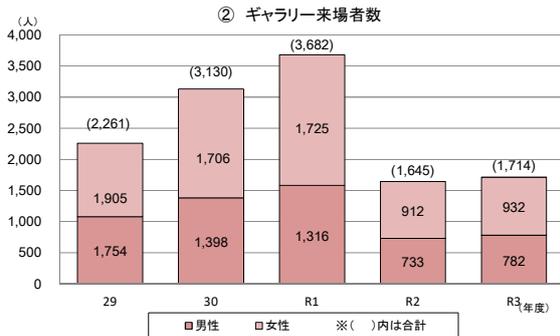
雑司が谷地域のおすすめスポットや地域イベントの紹介、郷土玩具の展示・販売、雑司が谷ゆかりの作品展示など、来街者が観光資源に触れる機会を提供している。

運営は、としま未来文化財団に委託しているが、町会及び商店会長で構成する運営協議会や店番のサポートなどを行う応援倶楽部と協働・連携し、地域に根差した運営を図っている。平成26年12月、雑司が谷地域が日本ユネスコ協会連盟未来遺産に認定されたことにより、雑司が谷案内処が観光情報センター機能のみならず、地域の協働・連携の拠点として担う役割は大きくなっていく。

【所在地】 並木ハウスアネックス内(豊島区雑司が谷3-19-5)
【開館時間】 午前10時30分~午後4時30分(休館日: 毎週木曜日、ただし祝日は開館。年末の数日間、休館日あり)
【業務内容】 雑司が谷のおすすめスポット案内、地域イベント・商店街の情報提供、郷土玩具・雑司が谷グッズの展示販売、ギャラリー展示



出典: 雑司が谷情報ステーション作成資料



出典: 雑司が谷情報ステーション作成資料

7-2 観光によるにぎわいの創出

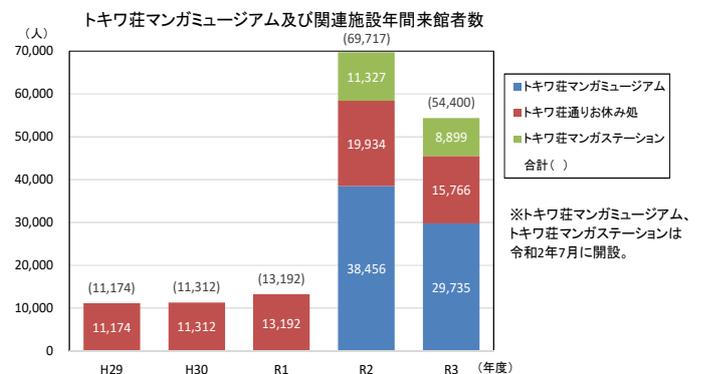
3. 区内の主なお祭り・イベント一覧

| 開催月 | 開催期間 | 区内の主なお祭り・イベント | 開催場所 | 開催地域 |
|-----|-------------|---|---|-------|
| 1月 | 1/24 | 例大祭 | 高岩寺 | 巢鴨 |
| 2月 | 2/3 | 節分会 | 鬼子母神 | 雑司が谷 |
| | | | 庚申塚・猿田彦大神 | 巢鴨 |
| 3月 | 3/11～3/14 | 東京アニメアワードフェスティバル2022 | 区民センターほか | 池袋 |
| 5月 | 5/9 | 長崎神社獅子舞 | 長崎神社 | 長崎 |
| | 5/9～5/23 | 大塚バラまつり(オープニングセレモニーは中止) | 都電大塚駅から向原駅までの沿線 | 大塚 |
| | 5/13～5/26 | 池袋モンパルナス回遊美術館 | 池袋西口地区ほか | 西池袋ほか |
| | 5/24 | 例大祭 | 高岩寺 | 巢鴨 |
| 6月 | 6/24 | 百万遍大念珠供養 | 眞性寺 | 巢鴨 |
| 7月 | 7/22～7/24 | 東京フラフェスタin池袋 | グローバルリング他2会場 | 池袋、大塚 |
| | 7/27～8/21 | としまアート夏まつり | あうるすぽっと、区民ひろば、子どもスキップほか | 区内 |
| 9月 | 9/1～9/30 | 池袋演劇祭 | 区内各劇場 | 区内 |
| | 9/1～11/30 | 東京芸術祭 | 東京芸術劇場、GLOBAL RING THEATRE(池袋西口公園野外劇場)、あうるすぽっと ほか | 池袋ほか |
| | 9/24 | 例大祭 | 高岩寺 | 巢鴨 |
| 10月 | 10/10～10/24 | 大塚バラまつり(オープニングセレモニーは中止) | 都電大塚駅から向原駅までの沿線 | 大塚 |
| | 10/30～10/31 | 池袋ハロウィンコスプレフェス2021 | イケサンパーク、サンシャインシティ | 池袋 |
| | 10/31→延期3/6 | 民俗芸能inとしま2021 ※現地開催中止。3月にドキュメンタリー映像作品『音、鳴りやまぬ。』を上映 | 池袋西口公園※3月:としま区民センター | 池袋 |
| 11月 | 11/2～11/4 | 豊島区伝統工芸展 | としま産業振興プラザ | 南池袋 |
| | 11/6～11/15 | すがも中山道菊まつり | 巢鴨地蔵通り商店街ほか | 巢鴨 |
| | 11/7 | 夢の虹 | トキワ荘通り周辺 | 南長崎 |
| | 11/6～11/7 | アニメイトガールズフェスティバル2021 | サンシャインシティほか | 池袋 |
| | 11/6～11/7 | としまマンガ・アニメフェスタ2021 | トキワ荘通り周辺 | 南長崎 |
| | 11/9、21 | 酉の市 | 大鳥神社 | 雑司が谷 |
| | 11/26～1/6 | クリスマスイルミネーション点灯 | 立教大学 | 西池袋 |
| 12月 | 12/21 | キャロリング | 立教大学 | 西池袋 |

出典:文化観光課作成資料

4. トキワ荘マンガミュージアム及び関連施設年間来館者数

令和2年7月7日、トキワ荘マンガミュージアムを開館。マンガ界の巨匠たちが、青春の日々を過ごした伝説のアパートを再現。同時期にオープンしたトキワ荘マンガステーション、平成25年12月に開館したトキワ荘跡地周辺の散策拠点トキワ荘通りお休み処と相互に連携し、マンガ家たちの取組を地域文化としてとらえ、マンガの聖地としまの象徴として、地域へ、世界へ、マンガ・アニメ文化を発信する。

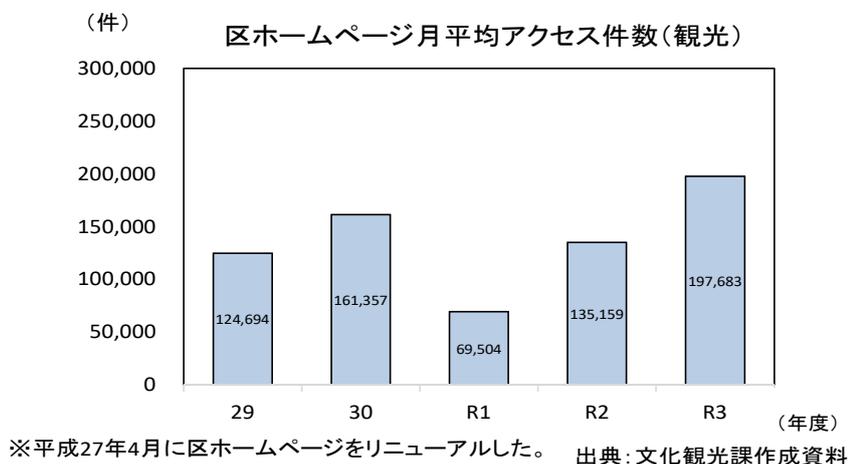


出典:文化観光課作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| トキワ荘マンガミュージアム及び関連施設年間来館者数【人】 | 69,717 | 200,000 | 300,000 |

5. 区ホームページ月平均アクセス件数（観光）

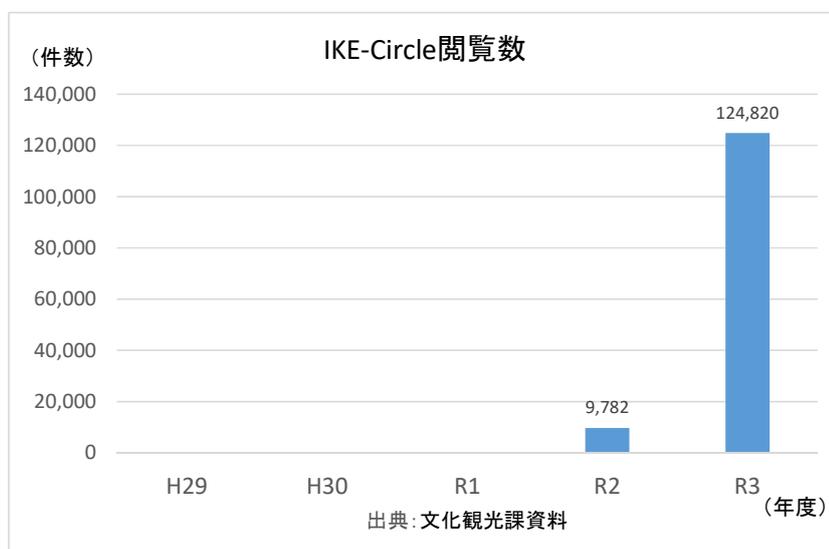
区観光ホームページのアクセス件数は、受け手にとって魅力的な情報が掲載、発信されているとともに、豊島区の豊富な文化・観光資源の魅力が認知されていることを示す指標となっている。今後も、さらなる来街者増を目指して、より効果的、魅力的、そして受け手にとってわかりやすい情報発信に努めていく。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区ホームページ月平均アクセス件数(観光)【件】 | 135,159 | 200,000 | 300,000 |

6. IKE-Circle 閲覧数

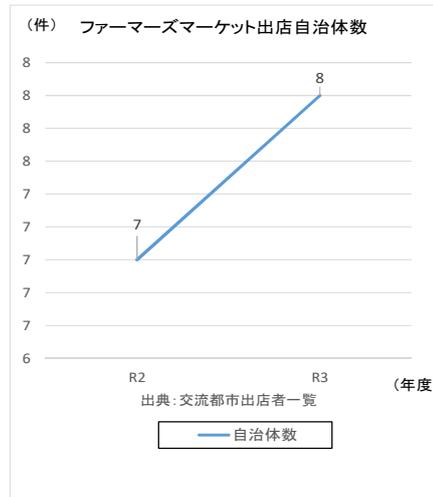
IKE-CircleはJIMO - TOSHIMAライター(ボランティア)の掲載記事が多く、受けてにとって魅力的な地域情報が掲載、発信していることから、区ホームページとは違う目線で観光資源の魅力が認知されていることを示す指標となっている。今後も地元への関心増や来街者増を目指して、観光資源の魅力を効果的に発信するよう努めていく。IKE-Circleは2021年3月前半にできたサイトである。そのため、令和2年度は令和3年3月のみの閲覧件数となっている。



7-2 観光によるにぎわいの創出

7. ファーマーズマーケット出店自治体数

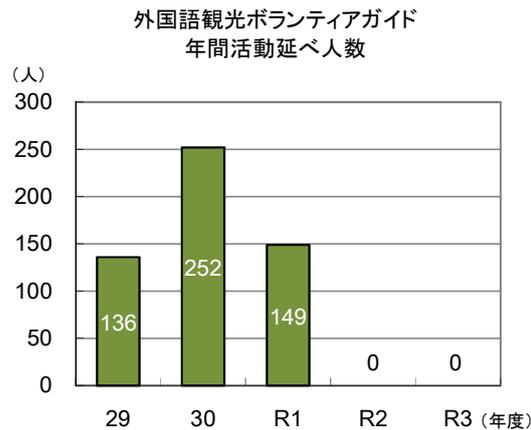
令和3年度から開始した事業のため、令和2年度以前のデータなし。令和3年度は、緊急事態宣言・まん延防止重点措置により延期をしながら、実施。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| ファーマーズマーケット出店自治体数【件】 | 7 | 50 | 100 |

8. 外国語観光ボランティアガイド通訳・案内業務対応件数

来街者の受入環境の整備として、外国人観光客の満足度の向上のため、区内の歴史、文化、景観や観光施設等について知識を持つ観光ボランティアガイドの育成や組織化を支援していく。平成27年度に「豊島区外国語観光ボランティアガイドの会」が発足し、平成28年度から案内業務を開始している。



出典：豊島区観光協会作成資料

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2019年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|----------------------|-----------------|-----------------|
| 外国語観光ボランティアガイド年間活動延べ人数【人】 | 149 ※R4.9 年度、数値修正 | 200 | 275 |

8. 伝統・文化と新たな息吹が融合する魅力を世界に向けて発信するまち

1. アート・カルチャーによるまちづくりの推進

1. 豊島区の文化政策

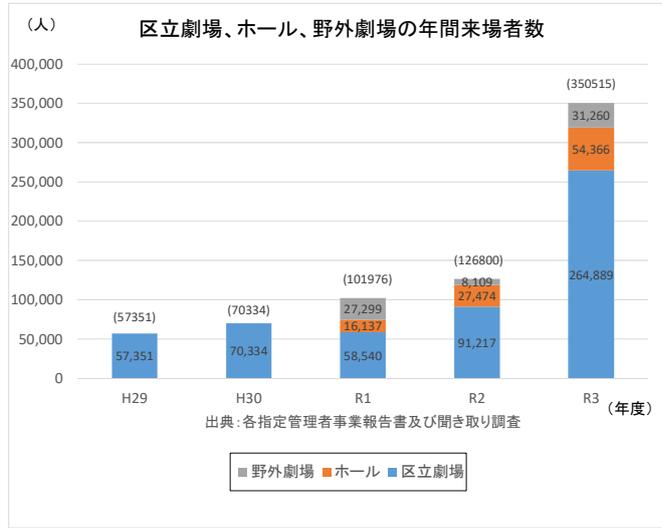
| 事業名 | 主催者 | 事業の概要および開催状況 |
|-----------------|---------------------|--|
| 次世代育成事業 | 公益財団法人 としま未来文化財団 | 次世代を担う幅広い年代を対象に行っているワークショップ。音楽や演劇などさまざまな芸術に出会い、体験し、様々な自己表現の方法を学び創造活動を行うことを通じて、豊かな感性を培い、次代の文化を担う人材の育成を行っている。 ◎活動内容 (～H30)年間を通したワークショップ(月2～3回)、地域イベントや演奏会等への出演 (R1) 夏休み中の連続した6日間、様々なジャンルのアーティストによるワークショップ。当日参加可能なコンサート、美術体験あり (R2) 夏休み子どもアートサーカスに加え、0歳から参加できるワークショップやミニシアター、子どもの芸術体験環境向上に寄与する団体との協働事業(架け橋プロジェクト)や子どもスキップ連携事業など区内施設へのアーティスト派遣、日本舞踊の基礎を学ぶ講座など既存事業の枠組みを整理し、次世代育成事業の充実を図った。また、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、内容を見直し、安全対策を万全に行いオンライン、作品公募・展示又は対面により実施した。 (R3) R2年度の取り組みも引き続き行い、7/17～8/15にかけてオンライン、対面を混ぜ合わせた夏休みアートサーカスを実施。0歳から参加できるコンサート・ワークショップを拡充しより多くの方に参加いただけた。 ◎参加人数 (H29) 692人(延べ人数) (H30) 823人(延べ人数) (R1) 598人(延べ人数) (R2) 473人(延べ人数) (R3) 1,130人(延べ人数) |
| としま能の会 | 公益財団法人 としま未来文化財団 | 豊島区に縁のある能楽師、狂言師によって演じられる日本の代表的な古典芸能を区民の方に親しんでもらい、理解を深め、次の世代に伝えていくことを目的に開催。 (R2) コロナウイルス感染症の影響を受け5月9日東京芸術劇場から12月19日芸術文化劇場に変更して開催。芸術文化劇場の客席を50%に制限し事前講座もオンラインに変更。 (R3) 新型コロナウイルス感染症感染防止対策として、東京芸術劇場の客席を50%に制限し実施。例年行っていた観世喜正による演目解説、区長挨拶を事前収録するなど、ガイドラインを遵守しての開催となった。能楽の魅力を国内外へ発信すべく、国際発信動画を製作、配信を行った。 ◎参加人数(入場者数) (H28) 755人(H29) 754人 (H30) 620人 (R1) 612人 (R2) 536人(R3) 336人 |
| 民俗芸能inとしま | 公益財団法人 としま未来文化財団 | 後継者難などから存続の危機にあった区の民俗芸能の継承と紹介を目的に、平成元年から毎年開催。豊島区に伝承される「富士元囃子」「長崎獅子舞」「雑司ヶ谷鬼子母神お会式万道練供養」(いずれも区指定無形民俗文化財)のほか近隣地域や姉妹都市、友好・交流都市に伝わる民俗芸能も上演。 (R2) 区の民俗芸能の継承と紹介に加え、祭りや伝統的な踊りを楽しむ参加型からコロナ禍に合わせて鑑賞型のイベントに変更し、西口公園グローバルリングで開催。 (R3) 西口公園グローバルリングで当初計画していた「民俗芸能inとしま」公演は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で8月に中止を決定。代替企画として、豊島区指定無形民俗文化財を題材としたドキュメンタリー映像作品を制作し試写上映会を実施した。 ◎参加人数(入場者数) (H28) 221人 (H29) 263人 (H30) 301人 (R1) 672人 (R2) 2,223人 (R3) 110人 |
| 豊島区管弦楽団・吹奏楽団演奏会 | 公益財団法人 としま未来文化財団 | 区設置による豊島区管弦楽団・吹奏楽団の演奏会として、幅広い年齢層の区民を対象に、気軽に演奏を楽しんでいただく公演を目指し毎年開催。文化芸術に対する理解と創造意欲を促進し、文化を通じた相互の交流を図る。 (R3) コロナウイルス感染症の影響を受けR2は「豊島区管弦楽団・吹奏楽団の演奏会」は共催で実施したがR3は財団・区の主催で実施。R2に引き続き芸術文化劇場の客席を50%に制限し実施した。 ◎参加人数(入場者数) (H29) 管弦:1,275人 吹奏:1,612人 (H30) 管弦:1,089人 吹奏:1,000人 (R1) 管弦:中止 吹奏:897人 (R2) 管弦:373人 吹奏:279人 (R3) 管弦:413人 吹奏:279人 |

出典:文化デザイン課作成資料

8-1 アート・カルチャーによるまちづくりの推進

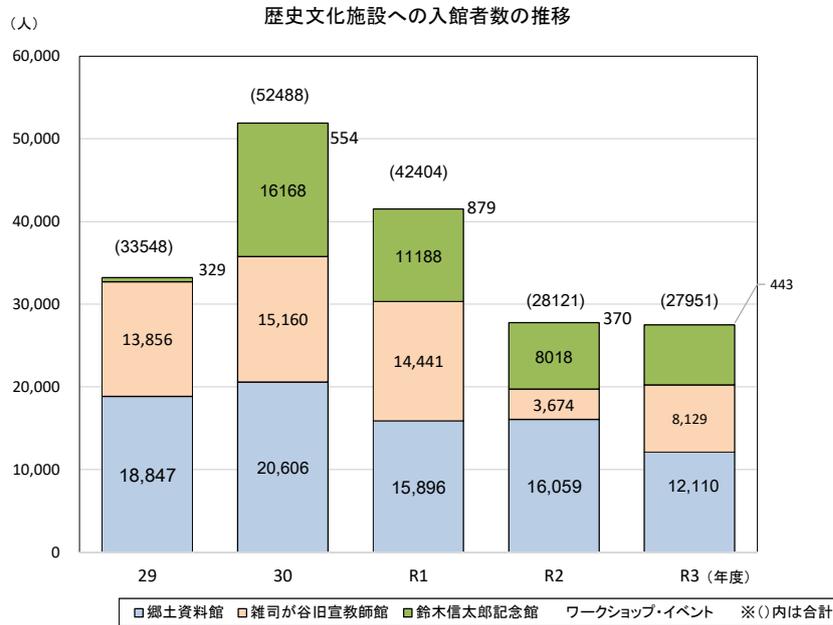
2. 区立劇場、ホール、野外劇場の年間来場者数の推移

区立劇場は豊島区立舞台芸術交流センター＋豊島区立芸術文化劇場、ホールはとしま区民センター多目的ホール＋小ホール、野外劇場は池袋西口公園野外劇場の総利用者数。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|---------------------------------------|--------------------|--------------|--------------|
| 区立劇場、ホール、野外劇場の年間来場者数【万人】 | 12.7 ※R4.9 数値修正 | 50.4 | 50.4 |

3. 歴史文化施設への入館者数



※ 郷土資料館は平成29年10月1日リニューアルオープン
 ※ 旧鈴木信太郎邸は鈴木信太郎記念館として平成30年3月28日開館
 ※ 3館は令和2年3月2日～6月1日、コロナウイルス感染防止のため休館
 ※ 令和2年11月9日～令和3年3月31日、雑司が谷旧宣教師館は文化財保存修繕のため臨時休館

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|--------------|--------------|--------------|
| 郷土資料館・雑司が谷旧宣教師館・鈴木信太郎記念館の入館者数及びワークショップ・イベント参加者数【人】 | 28,121 | 41,208 | 55,000 |

4. 姉妹・友好・交流・防災協定都市一覧

(令和4年度)

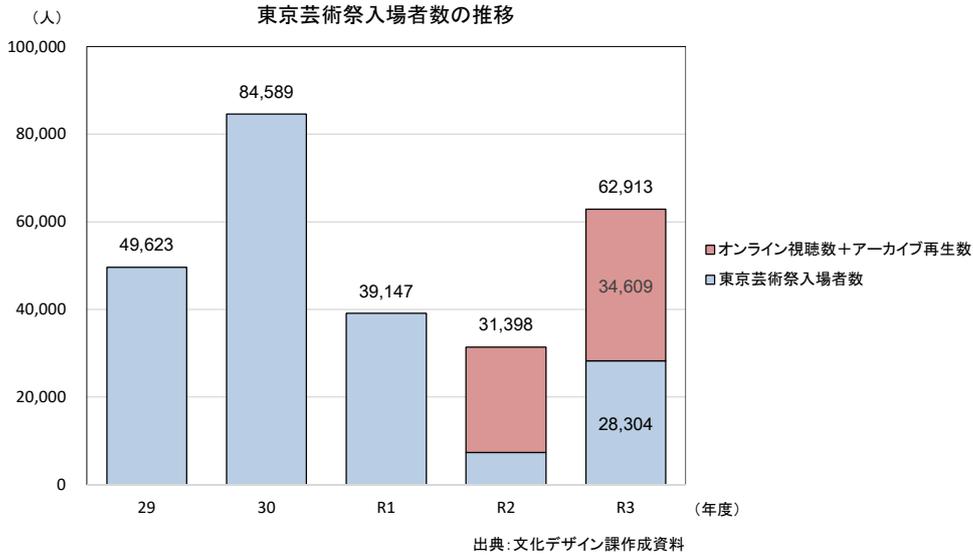
| 区 分 | 基 準 | 提携書等 | 都 市 | |
|---|--|-----------------------------------|---|---|
| <p>○姉妹都市</p> <p>友好都市のうち、長年にわたり、住民相互において文化・経済など様々な交流が継続している都市と、特別な親善関係をもつことで、更に理解と友情を深め、両都市の繁栄と幸福に寄与する交流を行う。</p> | 友好都市として概ね3年以上の交流があること | 宣言文 | <ul style="list-style-type: none"> 埼玉県秩父市 (昭和58年10月) | |
| <p>○友好都市</p> <p>交流都市のうち、交流事業が拡大、活発化し、住民相互の交流が継続している都市と友好関係をもつことで相互理解と友情を深める交流を行う。(国内外数都市とする)</p> | 交流都市として概ね3年以上の交流があること | 協定書 | <ul style="list-style-type: none"> 大韓民国ソウル特別市 東大門区 (平成14年5月) (平成24年5月協定10周年宣言 合意書) 山形県遊佐町 (平成16年8月) | |
| 交流都市 | <p>○文化交流都市・相互交流宣言都市</p> <p>歴史、文化、芸術、政策、観光等の紹介を中心に、相互の情報交換、多面的な交流を行っている都市。協定を結び、相互協力の確認をしている場合が多い</p> | 交流の申し出等があったもののうち、交流の意義が高いと認められる都市 | 有るところと無いところがある。 | <ul style="list-style-type: none"> 三重県名張市 (平成16年3月交流都市協定締結) 埼玉県秩父市 (平成21年11月14日友好都市協定締結) 宮城県 (平成27年7月豊島区と宮城県の相互交流に関する10周年宣言) 栃木県那珂川町 (平成24年3月観光交流都市協定締結) 埼玉県飯能市 (平成24年5月西武線沿線サミット協定締結) 秋田県能代市 (平成25年1月教育連携協定締結) 埼玉県川越市 (平成25年10月東武東上線沿線サミット協定締結) 埼玉県東松山市 (平成25年10月東武東上線沿線サミット協定締結) 埼玉県寄居町 (平成25年10月東武東上線沿線サミット協定締結) 神奈川県湯河原町 (平成27年2月文化協定締結) 沖縄県伊江村 (令和3年7月ゆたしやる島交流宣言) 愛媛県内子町 (令和3年12月文化交流都市協定) 長野県長野市 (令和4年3月集客プロモーションパートナー都市協定) |
| | <p>○観光物産交流都市</p> <p>交流相手都市の自然、観光資源、物産等の紹介を中心とした交流を行う。</p> | 同 上 | 同 上 | <ul style="list-style-type: none"> 北海道夕張市 青森県十和田市 岩手県一関市 宮城県石巻市 宮城県大崎市 秋田県能代市 山形県村山市 山形県遊佐町 福島県いわき市 福島県南相馬市 福島県伊達市 福島県猪苗代町 茨城県常陸大宮市 栃木県宇都宮市 栃木県那須烏山市 群馬県みなかみ町 東京都大島町 東京都八丈町 埼玉県所沢市 埼玉県越生町 新潟県魚沼市 新潟県湯沢町 新潟県津南町 富山県富山市 長野県小海町 長野県立科町 長野県箕輪町 静岡県浜松市 静岡県伊東市 滋賀県東近江市 岐阜県関市 広島県熊野町 愛媛県内子町 大分県杵築市 |
| | <p>○東アジア文化都市交流都市</p> <p>豊島区とともに2019年東アジア文化都市として1年間にわたり交流事業や各都市の文化的魅力の発信に取り組み、交流を継続している中国・韓国の都市。</p> | 2019年東アジア文化都市として各国の代表に選定された都市。 | 合意書 | <ul style="list-style-type: none"> 西安市 (中国) 仁川広域市 (韓国) |

出典:文化観光課作成資料

| | | | |
|--|---|-----|---|
| <p>○防災協定都市</p> <p>いずれかの地域に、大規模な災害が発生した場合に、食糧の供給や資器材の提供、人的支援を行うことなど、友愛精神により自治体間で救援、協力し合う。</p> | 都市交流の実績のあるもののうち、災害時における自治体間での救援、相互協力に合意した都市 | 協定書 | <ul style="list-style-type: none"> 山形県遊佐町 (平成7年5月) 埼玉県秩父市 (平成7年6月) 福島県猪苗代町 (平成7年7月) 埼玉県三芳町 (平成9年2月) 岩手県一関市 (平成13年6月) 岐阜県関市 (平成13年11月) 群馬県神流町 (平成15年7月) 新潟県魚沼市 (平成17年4月) 長野県箕輪町 (平成17年4月) 茨城県常陸大宮市 (平成17年5月) 栃木県那須烏山市 (平成18年11月) 山形県村山市 (平成22年8月) 秋田県能代市 (平成25年4月) 愛媛県内子町 (平成25年12月) 神奈川県湯河原町 (平成28年2月) |
|--|---|-----|---|

出典:防災危機管理課作成資料

5. 東京芸術祭の入場者数の推移

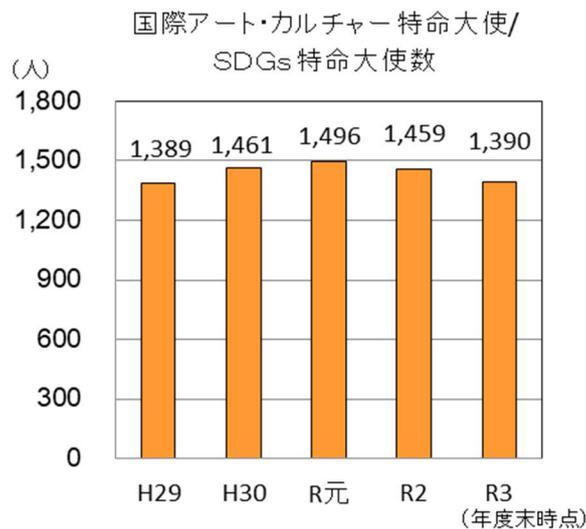


6. 国際アート・カルチャー特命大使/SDGs 特命大使数

国際アート・カルチャー特命大使は、国際アート・カルチャー都市構想に賛同し、その牽引役として平成28年1月に活動を開始した。関連事業への参加やまちの魅力発信、特命大使による自主企画事業の運営等を通じ、国際アート・カルチャー都市実現に向けた活動の裾野を拡大してきた。

令和2年11月より、国際アート・カルチャー都市/SDGs 未来都市双方の実現に向けた取組みを担うため、SDGs 特命大使を兼任する新たな制度を創設し、改めて賛同者を募った。

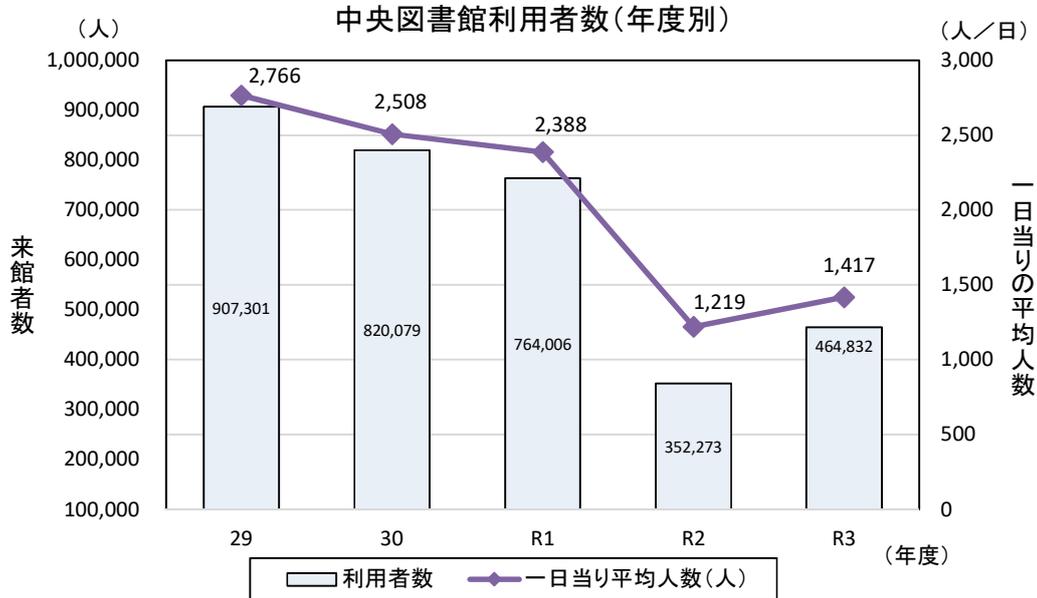
令和3年度からは、としま未来文化財団に事務局を移し、自主企画事業の発信等のより積極的な参画を促している。それらを通じ、国際アート・カルチャー都市/SDGs 未来都市双方の実現に向けた取組みを行う。



2. 生涯学習・生涯スポーツの推進

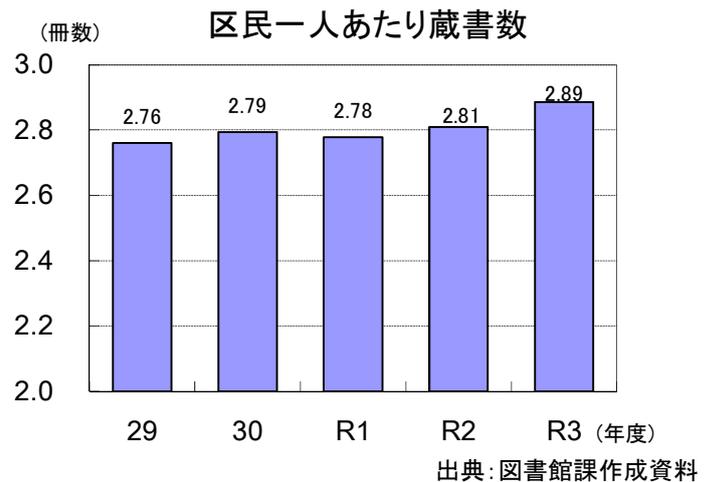
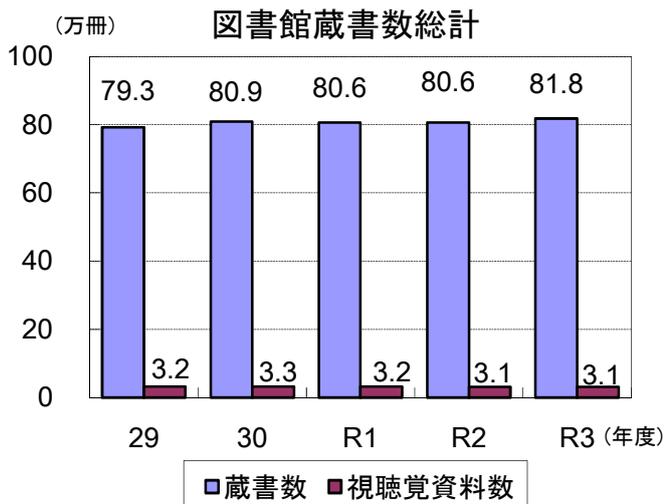
1. 中央図書館利用者数の推移

令和3年度は令和2年度に比べて利用者数が増加しているものの、新型コロナウイルスの影響で、依然低い水準で推移している。



2. 図書館蔵書数・区民一人あたり蔵書数の推移

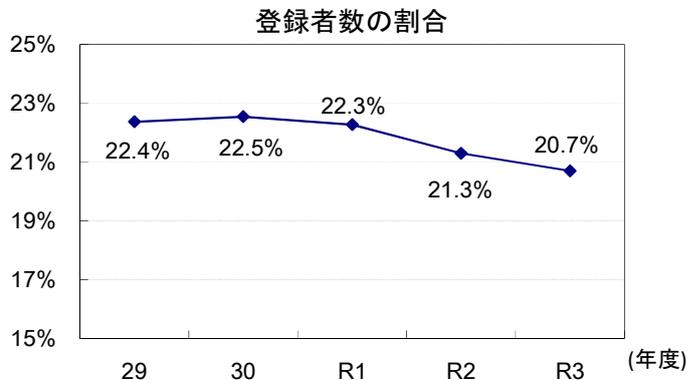
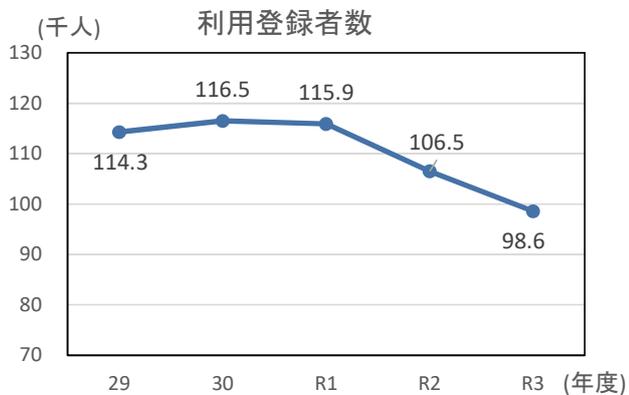
書館蔵書総数は平成29年度以降、大幅な数値の変化は見られない。また、令和3年度の区民一人あたりの蔵書数は、豊島区人口が減少したこともあり、令和2年度に比べて微増となっている。



※各年1月1日現在の住民基本台帳人口による。

3. 利用登録者数と割合の推移

令和2年度以降、新型コロナウイルスの影響により、図書館利用者カードの新規登録者数や更新件数が減少している。

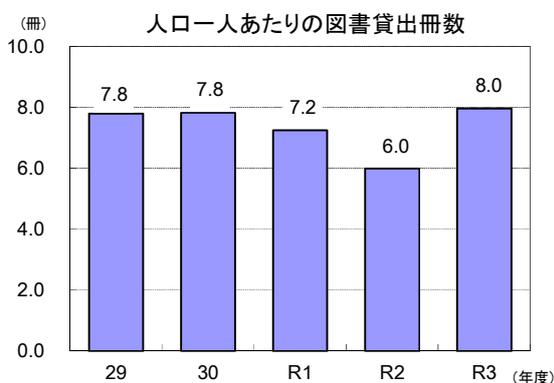


出典: 図書館課作成資料

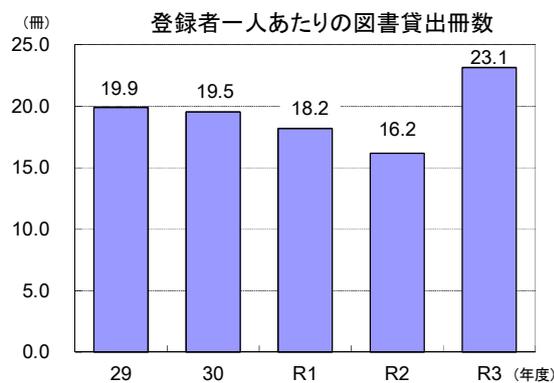
$$\frac{\text{豊島区在住の登録者数}}{\text{住民基本台帳人口(1月1日現在)}} \times 100$$

4. 図書貸出冊数の推移

令和3年度は人口一人あたり、登録者一人あたりの図書貸出冊数が増加している。それにとともに、全体の貸出冊数も増加している。

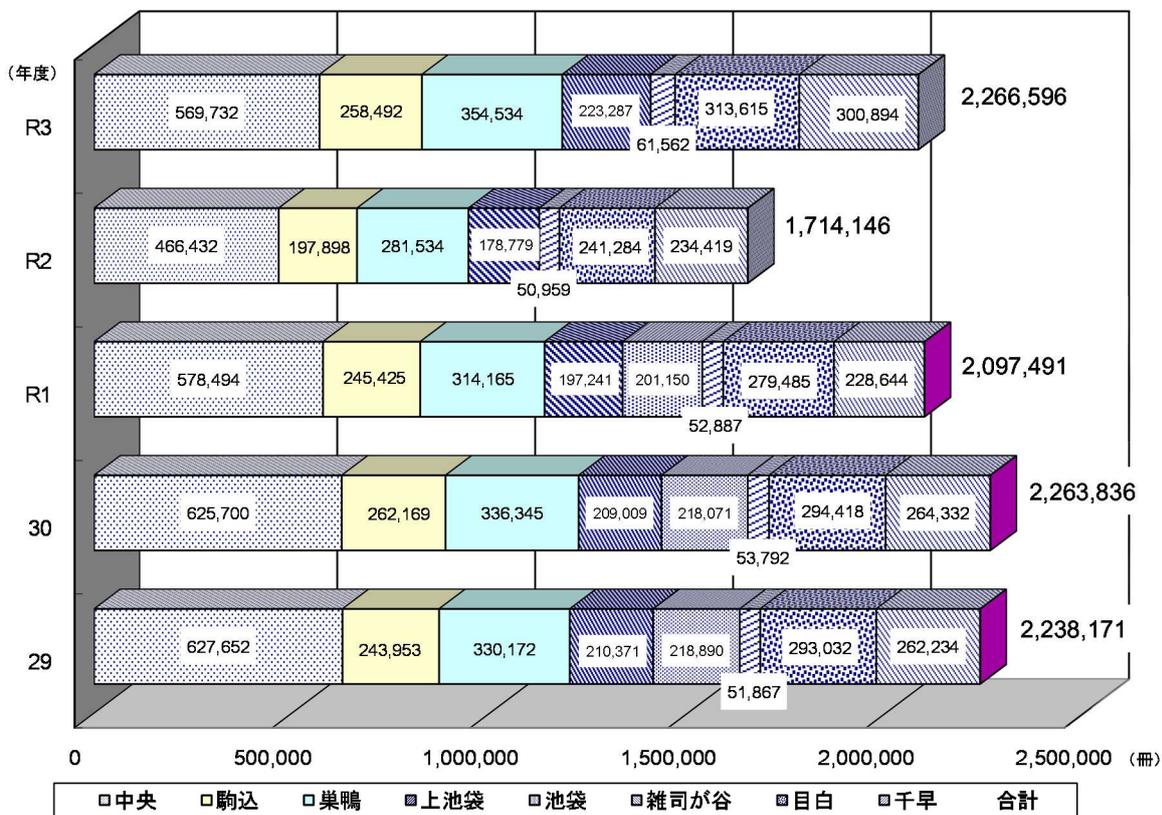


出典：図書館課作成資料



出典：図書館課作成資料

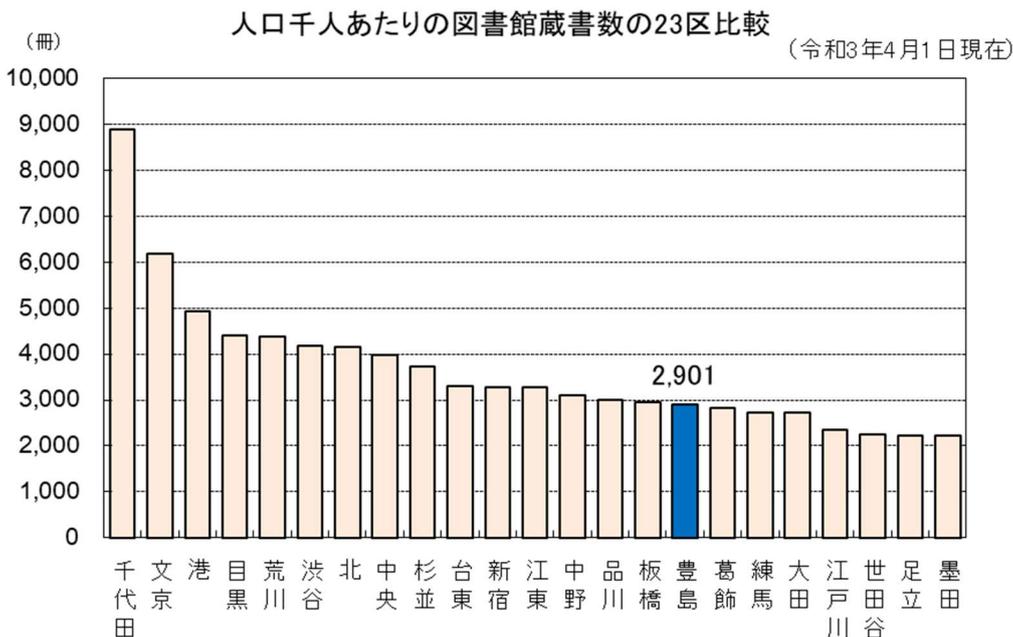
図書館貸出冊数の推移



出典：図書館課作成資料

脚注
 ・平成29年4月 池袋・目白・千早図書館の開館日を拡大。
 池袋・目白図書館 平日の開館時間を1時間延長。
 ・平成31年12月29日～令和2年1月13日 図書館システム入替のため、全館臨時休館
 ・令和2年3月2日～6月27日 新型コロナウイルス感染症予防対策に伴う図書一部サービス休止
 ・令和2年10月1日～令和3年3月31日 池袋図書館改修工事

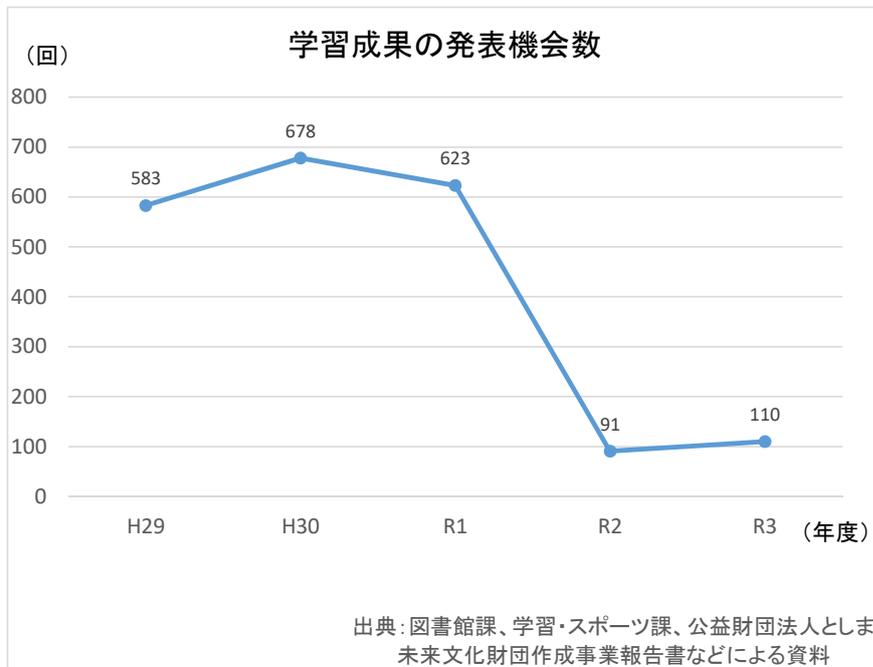
5. 人口千人あたりの図書館蔵書数の23区比較



出典:【人口】R4年1月1日現在 住民基本台帳より
【蔵書数】特別区の統計 令和3年版(特別区協議会)より

6. 学習成果の発表機会数

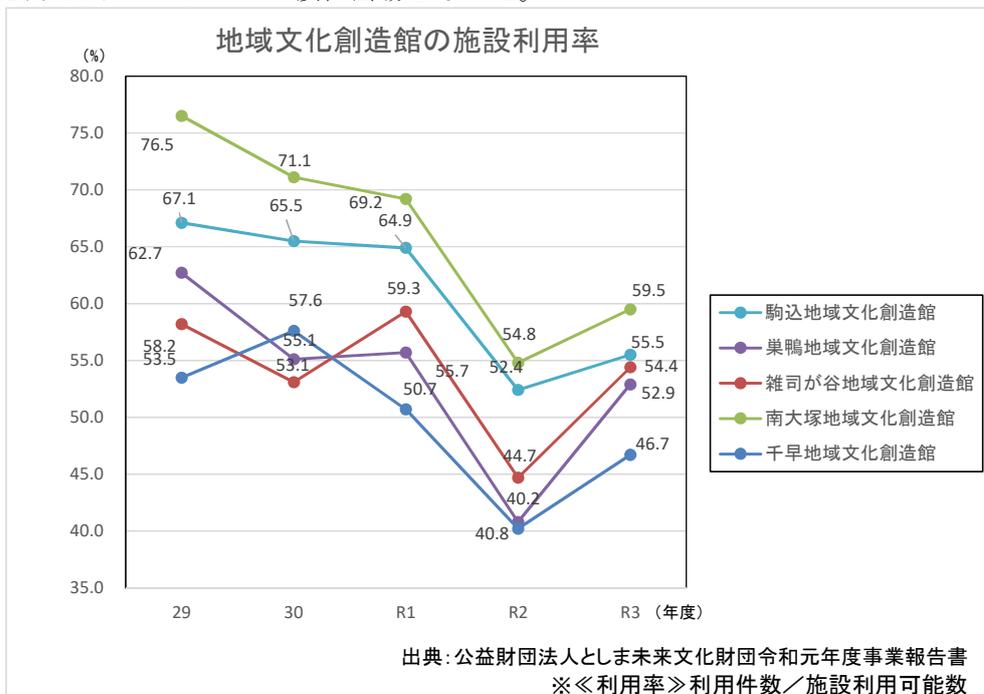
学習の成果として、生涯学習関連施設での文化祭や発表会への参加や展示、講座での講師や学習支援者として活動は、学びの成果を地域に還元できることや学習活動をしている人と人、人と活動、活動と活動がつながる機会となっている。新型コロナウイルス感染症による学習活動の中止で、発表の機会が減少している。



| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 学習成果の発表機会数【回】 | 91 | 620 | 670 |

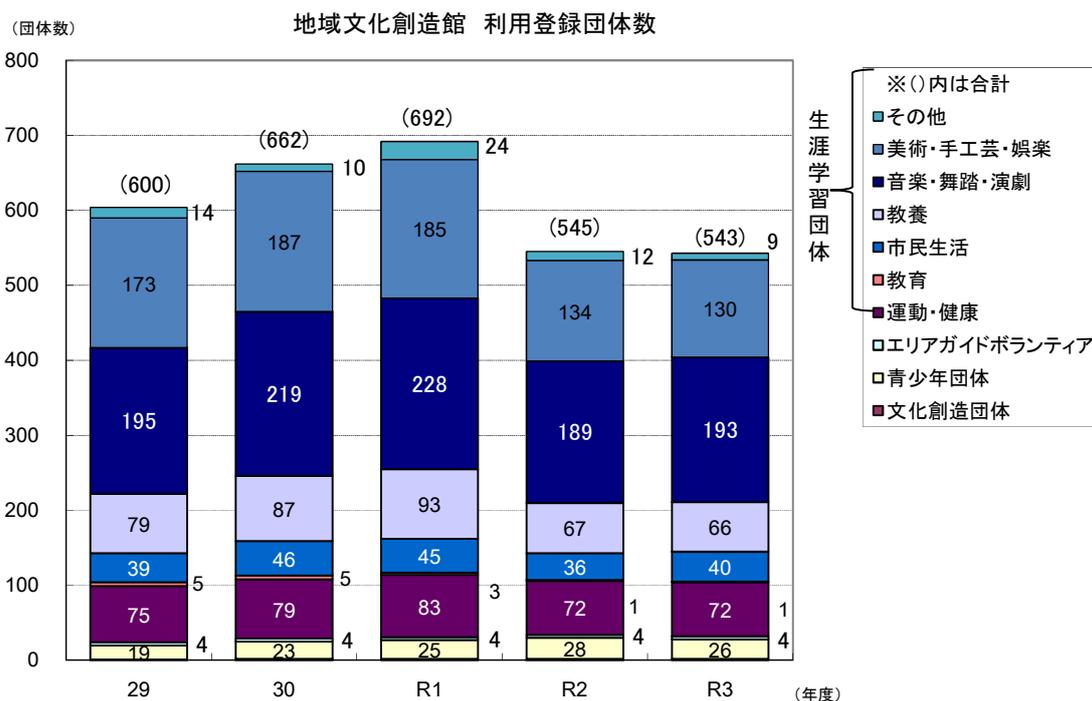
7. 地域文化創造館の施設利用率

平成 29 年度の巢鴨地域文化創造館工事休館期間中に利用団体が他施設へ定着してしまったため、平成 30 年度の利用率が減少した。令和元年度は令和 2 年 3 月 2 日から 3 月 31 日まで新型コロナウイルス感染症予防のため施設貸出を中止している。令和 2 年度は、令和 2 年 4 月 1 日から 6 月 7 日まで貸出中止、1 月 8 日～3 月 31 日までは夜間の貸出中止となった。令和 3 年度は令和 3 年 4 月 1 日～24 日までは夜間貸出 21 時まで、4 月 25 日から 5 月 31 日まで貸出中止、6 月 1 日から 9 月 30 日までは夜間貸出を 20 時までとした。南大塚地域文化創造館を除く 4 館は、8 月 1 日～11 月 30 日までワクチン接種会場となった。



8. 地域文化創造館利用団体登録数（一般団体を除く）

平成 25・27・30 年度末の更新で一般団体を除く利用団体の再登録を行っている。そのため 2 年ごとに団体数が減少と増加を繰り返している。27 年度以降は、3 年毎の更新となる。また、29 年度からエリアガイドボランティアの登録も開始した。

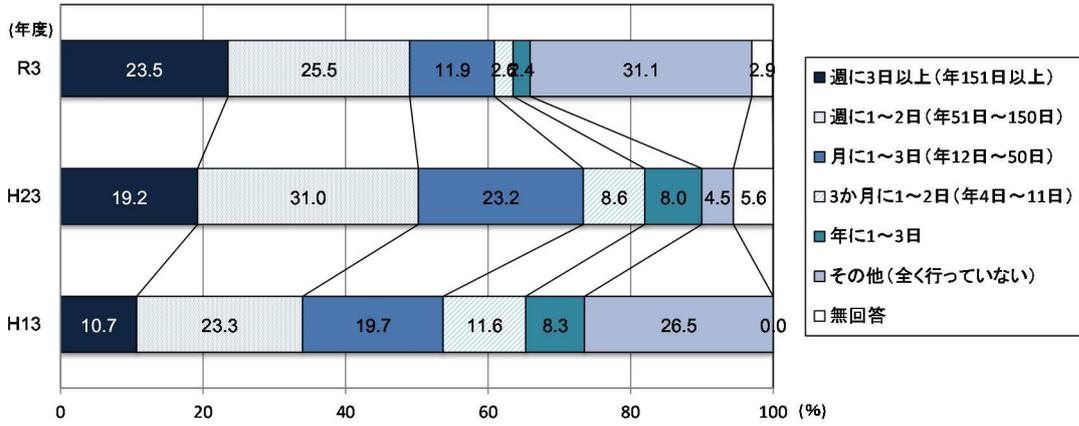


出典：学習・スポーツ課、地域文化創造館利用団体登録リスト

9. 区民のスポーツ実施率

平成23年度の調査では、週に1~2日以上運動する人の割合が約5割となっており、平成13年度と比べると、運動する頻度が高くなっている。令和3年度の調査では、週に1~2日以上運動する人の割合が約5割となっており、平成23年度の調査と同水準となっている。

区民のスポーツ実施率推移

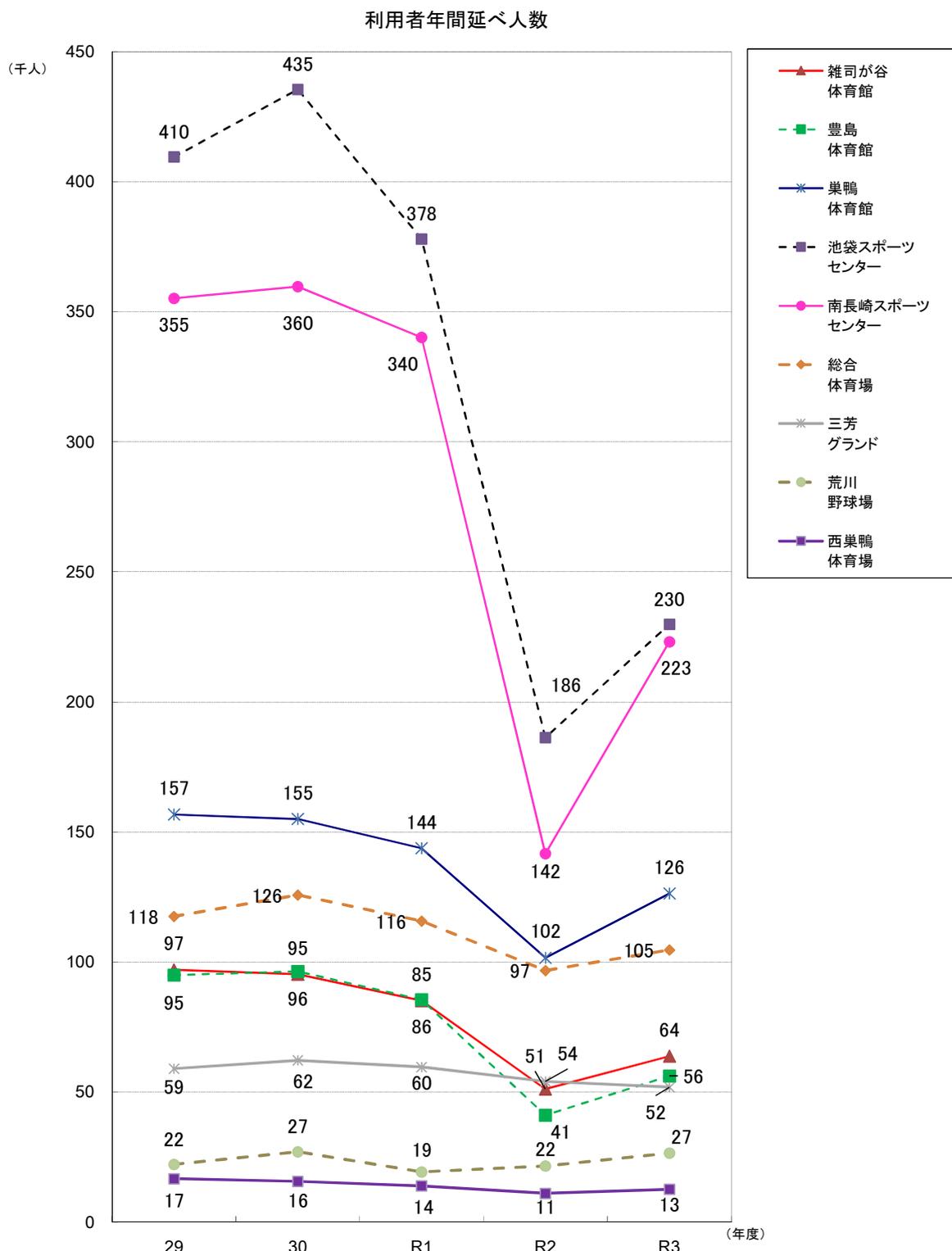


出典:令和3年度 協働のまちづくりに関する区民意識調査
 平成23年度 スポーツに関する意識調査
 平成13年度 豊島区民の運動やスポーツに対する意識と活動の状況に関する調査
 ※スポーツ実施率とは 豊島区スポーツ推進計画(平成27年10月策定)で掲げている数値目標。
 豊島区民が日常生活において運動やスポーツをおこなっている頻度(週1回以上)を平成36年度(令和6年度)までに70%へ高めることを目標としている。

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 「週に1回以上スポーツを実施する」18歳以上の区民の割合【%】 | 49.0 | 70.0 | 70.0 |

10. スポーツ施設の利用状況

スポーツ施設の利用者数については、平成28年度以降は増加傾向にあるが、令和元年度以降は、新型コロナウイルス感染予防対策に伴う臨時休館及び利用制限により減少している。なお、令和3年度の利用者数は前年度と比較すると回復基調にある。



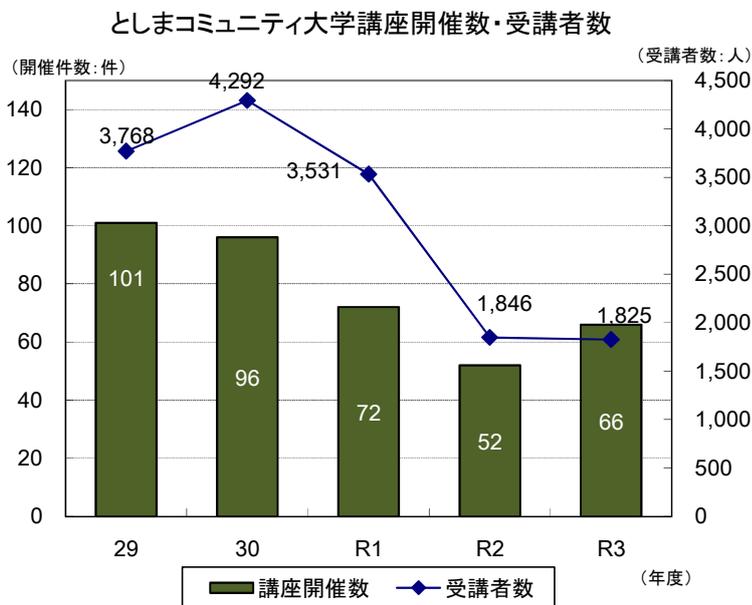
出典: 学習・スポーツ課作成資料(指定管理者の報告に基づく「体育施設利用状況」より)

| 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値 <2020年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 区立体育施設利用者数【人】 | 705,589 | 1,450,000 | 1,580,000 |

11. としまコミュニティ大学

区内大学との包括協定により、各大学の特色を活かした講座が提供され「誰でも、いつからでも学べる」環境が作られている。また、登録して学ぶしくみ（マナビト1年生・2年生・研究生）により、幅広い年代がライフスタイルに合わせて学ぶ「継続的な学びの場」が醸成されている。

学習ネットワーク構築の支援により、学びを通じた仲間づくり・地域づくりが進んでいる。



出典: 学習・スポーツ課作成資料
「としまコミュニティ大学講座プログラム開催実績表」

【としまコミュニティ大学とは】

平成19年「豊島区と区内大学(学習院・女子栄養・大正・帝京平成・東京音楽・立教)との連携・協働に関する包括協定」により開講し、平成28年度から川村学園女子大学も加わった。

としまの街全体をキャンパスに見立て、各大学提供の講座をカリキュラム編成し、年間プログラムで実施している。(学校教育法等で定める正規の大学ではない)

学びを通じて人と人がつながり、活動へとつながり、いきいきとした地域づくりにつながる「学びの循環(わ)」の中で、様々なタイプの地域(街・社会)文化の担い手づくりを目指す総合的な学びの場である。

《巻末資料》基本計画 2022-2025 施策の進捗状況を測る参考指標に係る実績値

施策の進捗状況を測る参考指標一覧 (地域づくりの方向1~8)

※現状値は、新型コロナの影響等を鑑みて異なる年度で設定している場合あり。

| 施策No. | 施策名 | 指標種別 | 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値※ <2020年度> | 実績 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|-------|---------------------|-----------|--|---------------------------------|----------------------|-----------------|-----------------|
| 1-1-1 | 地域における区民参画・協働の推進 | 成果を測る参考指標 | 「さまざまな地域活動団体やNPO、企業、大学、行政等の連携によるまちづくりが進んでいる」について、肯定的な回答をする区民の割合【%】 | <2021年度> 27.5 | 27.5 | 30.0 | 35.0 |
| | | 活動指標 | 区とNPO等との協働事業の実施数【件】 | 219 | 221 | 260 | 300 |
| 1-1-2 | 地域における活動・交流拠点の充実 | 成果を測る参考指標 | 「地域活動のための施設やスペースがあり、子どもから高齢者までの多様な世代が交流している」について肯定的な回答をする区民の割合【%】 | <2021年度> 27.8 | 27.8 | 30.0 | 35.0 |
| | | 活動指標 | 地域区民ひろばにおける事業実施回数【回】 | <2018年度> 20,111 | 15,419 | 21,500 | 24,000 |
| 2-1-1 | 在住外国人の暮らしへの支援 | 成果を測る参考指標 | 「外国人にとって暮らしやすいまちであると感じる」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 44.1 | 44.1 | 60.0 | 80.0 |
| | | 活動指標 | ボランティアによる日本語教室等における学習者数【人】 | <2019年度> 1,718 ※R4.9 数値修正 | 1,592 | 2,230 | 4,584 |
| 2-1-2 | 共生意識の醸成と交流の促進 | 成果を測る参考指標 | 「地域で外国人との交流がある」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 11.9 | 11.9 | 14.0 | 16.5 |
| | | 活動指標 | 区民ひろばにおける異文化理解事業の件数【件】 | 1 | 3 | 26 | 52 |
| 2-2-1 | 平和と人権意識の普及・啓発 | 成果を測る参考指標 | 「地域社会において平和と人権が尊重されている」について、肯定的な回答をする区民の割合【%】 | <2021年度> 29.4 | 29.4 | 31.0 | 33.5 |
| | | 活動指標 | 平和・人権啓発事業の実施回数【回】 | 3 | 3 | 10 | 10 |
| 2-3-1 | あらゆる分野における男女共同参画の推進 | 成果を測る参考指標 | 「性別等により、差別されない社会である」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 29.7 | 29.7 | 42.0 | 57.0 |
| | | 活動指標 | 区の附属機関・審議会等の女性の参画率【%】 | 35.2 | 36.6 | 50.0 | 50.0 |
| 2-3-2 | 女性が輝くまちの推進 | 成果を測る参考指標 | 「女性が自ら望む形で働ける社会である」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 22.4 | 22.4 | 34.0 | 49.0 |
| | | 活動指標 | 就労・自己実現に係る事業における参加者数【人】 | 217 ※R4.9 数値修正 | 232 | 400 | 650 |
| 2-3-3 | 配偶者等暴力防止対策の充実 | 成果を測る参考指標 | 「配偶者等からの暴力(DV)に関する相談機関が周知されている」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 11.7 | 11.7 | 30.0 | 55.0 |
| | | 活動指標 | DV相談件数【件】 | 716 | 573 | 1,100 | 1,680 |
| 3-1-1 | 福祉コミュニティの形成 | 成果を測る参考指標 | コミュニティソーシャルワーク事業の個別相談支援件数【件】 | 10,451 | 11,753 | 12,500 | 13,700 |
| | | 成果を測る参考指標 | 障害者サポート講座年間参加者数及び累計人数【人】 | 0 (1,694) ※R4.9 数値修正 | 17 (1,711) | 300 (2,714) | 300 (4,214) |
| 3-1-2 | 重層的・包括的なケア基盤の充実 | 成果を測る参考指標 | 高齢者総合相談センターの認知度【%】 | 54.5 | 54.1 | 60.0 | 65.0 |
| | | 活動指標 | 福祉包括化推進会議の事例検討数【件】 | 7 | 41 | 60 | 100 |
| 3-1-3 | 福祉サービスの質の向上と権利擁護の推進 | 成果を測る参考指標 | 市民後見人の登録累計者数【人】 | 23 | 23 | 30 | 50 |
| | | 活動指標 | 障害福祉サービス等指導検査実施回数(事業数)【回】 | 9 | 20 | 40 | 55 |
| 3-2-1 | 日常生活への支援 | 成果を測る参考指標 | 何かあったときの相談先に「そのような人はいない」と回答する人の割合【%】 | 49.3 | 42.2 | 38.0 | 29.0 |
| | | 活動指標 | くらし・しごと相談センターにおける利用申込者数【人】 | <2019年度> 739 | 737 | 780 | 830 |
| 3-2-2 | 就労支援の強化 | 成果を測る参考指標 | くらし・しごと相談支援センターにおける就職率【%】 | 76.8 | 81.6 | 78.0 | 79.0 |
| | | 活動指標 | 障害者就労支援事業の件数【件】 | 13,718 | 13,120 | 18,665 | 23,416 |

※現状値は、新型コロナの影響等を鑑みて異なる年度で設定している場合あり。

| 施策No. | 施策名 | 指標種別 | 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値※ <2020年度> | 実績 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|-------|-----------------------|-----------|---|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 3-2-3 | 社会参加の促進 | 成果を測る参考指標 | ひきこもりに関する官民連携団体数【団体】 | 28 | 51 | 36 | 50 |
| | | 活動指標 | 介護予防の担い手の当該年度の育成数【人】 | 40 | 51 | 50 | 55 |
| 3-2-4 | 健康づくり・介護予防の推進 | 成果を測る参考指標 | 調整後要支援・要介護認定率【%】 | 19.3 | 19.6 | 18.8 | 18.3 |
| | | 活動指標 | 短期集中事業の利用人数【人】 | 157 | 213 | 280 | 330 |
| 3-3-1 | がん・生活習慣病対策等の推進 | 成果を測る参考指標 | 「がん・生活習慣病に関する正しい知識が広がり、がん検診や各種検診が受けやすい環境にある」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 57.9 | 57.9 | 60.0 | 62.5 |
| | | 活動指標 | 特定健診受診率【%】 | <2019年度> 37.2 | 35.0 | 53.0 | 55.5 |
| 3-3-2 | こころと体の健康づくりの推進 | 成果を測る参考指標 | 「ライフステージに合わせた、こころと体の健康づくりに関する支援が充実している」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 18.7 | 18.7 | 21.5 | 25.0 |
| | | 活動指標 | こんにちは赤ちゃん事業訪問率【%】 | <2018年度> 99.0 | 91.5 | 100.0 | 100.0 |
| 3-3-3 | 健康危機管理の強化 | 成果を測る参考指標 | 「感染症や食中毒等に不安を感じることが少ない」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 35.1 | 35.1 | 38.0 | 43.0 |
| | | 活動指標 | 災害医療訓練実施回数【回】 | <2019年度> 3 | 1 | 6 | 10 |
| 3-3-4 | 地域医療体制の充実 | 成果を測る参考指標 | 「誰もが身近な場所で適切な医療サービスの提供を安心して受けられる」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 48.2 | 48.2 | 49.6 | 50.6 |
| | | 活動指標 | 専門職向け研修開催回数【回】 | 10 | 8 | 10 | 10 |
| 4-1-1 | 子どもの社会参加・参画の促進 | 成果を測る参考指標 | 「子どもが自主的に地域や社会の活動に参加できる機会がある」と回答した割合【%】 | <2021年度> 20.7 | 20.7 | 23.9 | 27.9 |
| | | 活動指標 | 子どもスキップ及び中高生センタージャンプにおける「利用者会議」開催数【回】 | 66 | 77 | 91 | 102 |
| 4-1-2 | 困難を有する子ども・若者やその家庭への支援 | 成果を測る参考指標 | 発達相談から専門相談につながった割合【%】 | 52 | 56 | 55 | 60 |
| | | 活動指標 | 発達相談件数(西部子ども家庭支援センター)【件】 | <2019年度> 5,645 | 5,405 | 5,700 | 5,800 |
| 4-1-3 | 虐待や暴力から子どもを守る取組の強化 | 成果を測る参考指標 | 児童虐待取扱件数に対する改善率【%】 | 64 | 54 | 90 | 100 |
| | | 活動指標 | 要保護児童対策地域協議会の取扱件数【件】 | 995 | 1,174 | 1,120 | 1,200 |
| 4-2-1 | 地域の子育て支援の充実 | 成果を測る参考指標 | 子ども家庭支援センター等での子育てに関する相談件数【件】 | <2019年度> 31,460 | 32,208 | 36,000 | 37,000 |
| | | 活動指標 | 子ども家庭支援センターの利用者数【人】 | <2019年度> 71,958 | 52,874 | 75,000 | 80,000 |
| 4-2-2 | 保育施設・保育サービスの充実 | 成果を測る参考指標 | 待機児童数【人】 | <2021年度> 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 活動指標 | 保育施設利用定員数【人】 | <2021年度> 6,940 | 6,940 | 8,289 | 8,289 |
| 4-3-1 | 確かな学力の育成 | 成果を測る参考指標 | 全国学力調査における学校質問紙調査(習得・活用及び探究の指導方法の改善及び工夫の実施率)【%】 | <2019年度> 小 86.4 中 75.0 | 小 90.9 中 75.0 | 小 88.0 中 80.0 | 小 100 中 100 |
| | | 活動指標 | ICTを活用した授業力向上に関する研修講座(学校訪問も含む)【回】 | 190 | 153 | 215 | 240 |
| 4-3-2 | 豊かな心の育成 | 成果を測る参考指標 | 心理検査の「自己肯定感」の設問における肯定的回答率【%】 | 小6 73.3 中3 68.2 | 小6 64.4 中3 71.0 | 小・中ともに 80.0 | 小・中ともに 85.0 |
| | | 活動指標 | 全国学力調査における児童生徒の意識調査(いじめはしてはいけない)の回答率【%】 | <2019年度> 小6 95.6 中3 95.1 | 小6 95.5 中3 96.4 | 小・中ともに 98.0 | 小・中ともに 100 |
| 4-3-3 | 健やかな体の育成 | 成果を測る参考指標 | 児童・生徒の区意識調査「運動肯定率」【%】 | 小6 80.1 中3 81.1 | 小6 80.1 中3 79.9 | 小6 82.5 中3 82.5 | 小6 85.0 中3 84.0 |
| | | 活動指標 | 東京都児童・生徒体力・運動能力、生活・運動習慣等調査体力合計点【ポイント】 | 小6 61.4 中3 48.8 | 小6 59.8 中3 48.9 | 小6 62.5 中3 50.0 | 小6 63.6 中3 51.5 |

※現状値は、新型コロナの影響等を鑑みて異なる年度で設定している場合あり。

| 施策No. | 施策名 | 指標種別 | 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値※ <2020年度> | 実績 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|-------|----------------------------|---------------|--|-----------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|
| 4-3-4 | 一人一人を大切に する教育の推進 | 成果を測る 参考指標 | 不登校の児童・生徒が学校や関係機関から支援を受けている率【%】 | 95.4 | 86.0 | 100 | 100 |
| | | 活動指標 | 学校復帰率【%】 | 38.1 | 56.7 | 43.0 | 48.0 |
| 4-3-5 | 教師力の向上と魅力 ある学校づくり | 成果を測る 参考指標 | 区児童生徒意識調査「授業の理解度」【%】 | 小6 55.4 中3 41.7 | 小6 51.6 中3 36.8 | 小6 60.0 中3 50.0 | 小6 65.0 中3 55.0 |
| | | 活動指標 | オンラインを活用した研修の回数【回】 | 8 | 47 | 20 | 50 |
| 4-4-1 | 家庭教育の支援 | 成果を測る 参考指標 | 「家庭教育に対する支援が充実している」について 肯定的な回答をする割合【%】 | <2021年度> 7.0 | 7.0 | 10.0 | 15.0 |
| | | 活動指標 | 家庭教育講座の実施数【回】 | 1 | 6 | 17 | 20 |
| 4-4-2 | 地域と学校の連携・協働の 仕組みづくり | 成果を測る 参考指標 | 「学校は、家庭や地域と協力しながら子どもを教育 している」の回答割合【%】 | 87.0 | 83.2 | 90.0 | 90.0 |
| | | 活動指標 | 区立小中学校全30校のうちコミュニティ・スクール 設置校数【校】 | 0 | 2 | 11 | 30 |
| 4-4-3 | 地域教育力との 連携 | 成果を測る 参考指標 | 児童・生徒の地域への愛着【%】 | 小6 66 中3 62 | 小6 66 中3 53 | 小6 90 中3 90 | 小6 100 中3 100 |
| | | 活動指標 | 地域人材を活用した放課後子ども教室の実施回数 【回】 | 212 | 395 | 2,300 | 2,350 |
| 4-5-1 | 人格形成の基礎を 培う教育・保育の 提供 | 成果を測る 参考指標 | 学校・園は、関係諸機関等(保育園や幼稚園、小学 校、中学校)と連携を図ろうとしていると思うと回答し た割合【%】 | 70.5 | 94.0 | 75.0 | 80.0 |
| | | 活動指標 | 区立幼稚園3園のうち認定こども園へ移行した公立 園数【園】 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 5-1-1 | みどりの活動拠点 の創造・育成 | 成果を測る 参考指標 | 「近くに好きな公園がある」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 49.5 | 49.5 | 55.0 | 60.0 |
| | | 活動指標 | 占用許可を含むイベントや花壇の手入れなどの実 施件数【件】 | 733 | 964 | 805 | 930 |
| 5-1-2 | みどりのネットワー クの形成 | 成果を測る 参考指標 | みどり率【%】 | 14.1 | 14.1 | 14.2 | 14.3 |
| | | 活動指標 | 幹線道路の街路樹の設置割合【%】 | 79.0 | 79.0 | 83.0 | 87.0 |
| 5-2-1 | 脱炭素地域社会づ くりの推進 | 成果を測る 参考指標 | 区内温室効果ガス排出量【千t-CO ₂ e/q】 | <2018年度> 1,580 | <2019年度> 1,510 | 1,181 | 900 |
| | | 活動指標 | 再生可能・省エネルギー機器等導入助成累計【件】 | 2,192 | 2,302 | 2,800 | 3,500 |
| 5-2-2 | 自然との共生の推 進 | 成果を測る 参考指標 | 「多様な生きものが生息・生育できる環境づくりが 進んでいる」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 11.6 | 11.6 | 14.3 | 17.4 |
| | | 活動指標 | 生きもの調査等に参加する区民(累計)【人】 | 687 | 787 | 883 | 1,258 |
| 5-2-3 | 地域美化の推進 | 成果を測る 参考指標 | 路上喫煙率【%】 | 0.05 | 0.03 | 0.04 | 0.03 |
| | | 活動指標 | 環境美化に関する活動への参加人数【人】 | <2019年度> 14,984 | 420 | 18,000 | 19,000 |
| 5-2-4 | 都市公害の防止 | 成果を測る 参考指標 | VOC(揮発性有機化合物)排出量【kg】 | 9,273 | 8,078 | 8,340 | 7,500 |
| | | 活動指標 | 解体工場現場への立入検査件数【件】 | 61 | 199 | 260 | 360 |
| 5-3-1 | 3Rの推進 | 成果を測る 参考指標 | 区民一人1日あたりのごみ量【g/人日】 | 541 ※R49 数値修正 | 524 | 482 | 470 |
| | | 活動指標 | 3Rに関して発信した件数【回】 | <2021年度> 26 ※R49 数値修正 | 26 | 56 | 66 |
| 5-3-2 | 安定的で適正なご み処理の推進 | 成果を測る 参考指標 | 「ごみの収集が円滑に行われており街がきれいに保 たれている」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 62.2 | 62.2 | 66.0 | 71.0 |
| | | 活動指標 | 不法投棄回収件数【件】 | 4,303 | 4,793 | 4,050 | 3,800 |

※現状値は、新型コロナの影響等を鑑みて異なる年度で設定している場合あり。

| 施策№ | 施策名 | 指標種別 | 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値※ <2020年度> | 実績 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|-------|---------------------|-----------|---|------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 6-1-1 | 地域の特性を生かした市街地の形成 | 成果を測る参考指標 | 「地域特性にあわせたまちづくりが進み、快適な街並みが生まれている」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 34.3 | 34.3 | 39.0 | 44.0 |
| | | 活動指標 | 地区計画の面積【ha】 | 368 | 368 | 369 | 373 |
| 6-1-2 | 池袋副都心の再生 | 成果を測る参考指標 | 「池袋周辺で、新宿、渋谷などない魅力あるまちづくりが進んでいる」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 46.5 | 46.5 | 50.0 | 55.0 |
| | | 活動指標 | 池袋駅周辺地域再生委員会等の累計開催数【回】 | 15 | 18 | 40 | 65 |
| 6-1-3 | 活力ある地域拠点の再生 | 成果を測る参考指標 | 「駅および駅周辺が整備され、利用しやすくにぎわっている」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 56.6 | 56.6 | 57.0 | 62.0 |
| | | 活動指標 | 区の管理する駅前広場におけるイベントの申請件数【回】 | 17 | 19 | 35 | 40 |
| 6-1-4 | 居心地が良く歩きたくなる空間づくり | 成果を測る参考指標 | 「池袋駅を中心として、居心地が良く歩きたくなるまちづくりが進んでいる」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 32.7 | 32.7 | 37.0 | 42.0 |
| | | 活動指標 | エリアマネジメントの団体数【団体】 | 2 | 2 | 5 | 6 |
| 6-2-1 | 安全・安心に住み続けられる住まいづくり | 成果を測る参考指標 | 「現在住んでいる地域に住み続けたい」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 38.0 | 38.0 | 41.0 | 46.0 |
| | | 活動指標 | 家賃低廉化補助件数(累計)【件】 | 2 | 8 | 17 | 32 |
| 6-2-2 | 良質な住宅ストックの形成 | 成果を測る参考指標 | 管理状況届出書届出率(合算)【%】 | 74.2 | 78.8 | 80.0 | 85.0 |
| | | 活動指標 | 地域貢献型空き家利活用事業における補助件数(累計)【件】 | 3 | 3 | 10 | 20 |
| 6-3-1 | 総合交通戦略の推進 | 成果を測る参考指標 | 「鉄道・バス等の交通が便利である」と思う区民の割合【%】 | 85.8 | 87.5 | 88.0 | 90.0 |
| | | 活動指標 | 区内の都市計画道路の整備状況【%】 | 65.9 | 65.9 | 82.2 | 90.0 |
| 6-3-2 | 道路・橋梁の整備と維持保全 | 成果を測る参考指標 | 遮熱性舗装の累計面積【㎡】 | 38,757 | 40,213 | 46,000 | 53,500 |
| | | 活動指標 | 改修・補修済の橋梁数【橋】 | <2021年度> 12 | 12 | 12 | 14 |
| 6-3-3 | 自転車利用環境の充実 | 成果を測る参考指標 | 自転車走行環境整備済路線【km】 | 2.3 | 2.7 | 23.1 | 33.5 |
| | | 活動指標 | 駐輪場における子供乗せ大型自転車等スペース確保【台】 | 292 | 297 | 313 | 330 |
| 6-4-1 | 災害に強い都市空間の形成 | 成果を測る参考指標 | 密集事業地区区内の不燃領域率【%】 | 64.2 | 65.1 | 70.0 | 70.0以上 |
| | | 活動指標 | 不燃化特区・都市防災不燃化促進事業助成金件数【件】 | 177 | 103 | 247 | 令和7年度にて事業終了予定 |
| 6-4-2 | 自助・共助の取組への支援 | 成果を測る参考指標 | 「家庭、住民一人ひとりの防災意識や災害発生時の行動力が高まっている」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 12.0 | 12.0 | 17.5 | 25.0 |
| | | 活動指標 | 合同防災訓練(救援センター開設・運営訓練)参加者数【人】 | 216 | 417 | 1,066 | 1,332 |
| 6-4-3 | 被害軽減のための応急対応力向上 | 成果を測る参考指標 | 「震災時の避難、救援体制など、まち全体として災害への備えができています」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 15.3 | 15.3 | 17.0 | 24.5 |
| | | 活動指標 | 防災協定締結自治体・民間団体等との協定見直し件数【件】 | <2021年度> 5 | 5 | 10 | 10 |
| 6-4-4 | 無電柱化の推進 | 成果を測る参考指標 | 区道における無電柱化率【%】 | 7.6 | 7.7 | 8.1 | 8.4 |
| | | 活動指標 | 事業化率【%】 | 50 | 50 | 60 | 60 |
| 6-4-5 | 総合治水対策の推進 | 成果を測る参考指標 | 雨水流出抑制対策量【万㎡】 | 5.0 | 6.1 | 9.0 | 13.8 |
| | | 活動指標 | 雨水樹清掃件数【箇所】 | 8,808 | 8,933 | 9,000 | 9,500 |

※現状値は、新型コロナの影響等を鑑みて異なる年度で設定している場合あり。

| 施策No. | 施策名 | 指標種別 | 基本計画(豊島区基本計画2022-2025) 施策の進捗状況を測る参考指標 | 現状値※ <2020年度> | 実績 <2021年度> | 目標値 <2025年度> | 参考値 <2030年度> |
|-------|---------------------|-----------|--|----------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 6-5-1 | 治安対策の推進 | 成果を測る参考指標 | 区内の刑法犯認知件数【件】 | 3,193 | 3,191 | 2,600 | 2,100 |
| | | 活動指標 | 環境浄化パトロール実施回数【回】 | 7 ※R4.9 数値修正 | 38 | 120 | 120 |
| 6-5-2 | 交通安全対策の推進 | 成果を測る参考指標 | 区内の自転車乗用中の交通事故発生件数【件/年】 | 246 | 342 | 221 | 196 |
| | | 活動指標 | 幼児・児童及び高齢者用自転車ヘルメット補助個数【個/年】 | 602 | 556 | 625 | 650 |
| 7-1-1 | 新たな価値を生み出すビジネス支援 | 成果を測る参考指標 | 区内新設法人数【件】 | 1,388 | 1,390 | 1,450 | 1,550 |
| | | 活動指標 | 起業支援者数+特定創業証明書発行件数【件】 | 249 | 370 | 275 | 300 |
| 7-1-2 | 地域産業の活力創出 | 成果を測る参考指標 | 商店街イベント事業来場者数【万人】 | 114 | 89 | 125 | 135 |
| | | 活動指標 | 商店街イベント事案件数【件】 | 27 | 29 | 60 | 65 |
| 7-1-3 | 権利と責任による消費者市民社会の形成 | 成果を測る参考指標 | 「消費生活でトラブルに悩まされず、相談窓口も充実している」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 9.7 | 9.7 | 12.0 | 14.5 |
| | | 活動指標 | 出前講座等参加人数【人】 | 491 | 332 | 600 | 700 |
| 7-2-1 | 観光資源の発掘と活用 | 成果を測る参考指標 | 「豊島区を魅力ある観光地として他人に紹介できる」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 28.9 | 28.9 | 33.0 | 38.0 |
| | | 活動指標 | トキワ荘マンガミュージアム及び関連施設年間来館者数【人】 | 69,717 | 54,400 | 200,000 | 300,000 |
| 7-2-2 | 魅力的な観光情報の発信強化 | 成果を測る参考指標 | 「区の観光情報を提供するための素材を簡単に手に入れられる」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 20.8 | 20.8 | 27.0 | 32.0 |
| | | 活動指標 | 区ホームページ月平均アクセス件数(観光)【件】 | 135,159 | 197,683 | 200,000 | 300,000 |
| 7-2-3 | 交流都市との共生の推進 | 成果を測る参考指標 | 「区内で地方の特産品や観光情報などを入手する機会がある」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 20.7 | 20.7 | 27.0 | 32.0 |
| | | 活動指標 | ファーマーズマーケット出店自治体数【件】 | 7 | 8 | 50 | 100 |
| 7-2-4 | 多様な来街者の受入環境の整備 | 成果を測る参考指標 | 「区内を訪れた国内外の人々に満足いただける受け入れ環境が整っている」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 15.6 | 15.6 | 20.0 | 25.0 |
| | | 活動指標 | 外国語観光ボランティアガイド年間活動延べ人数【人】 | <2019年度> 149 ※R4.9 年度、数値修正 | 0 | 200 | 275 |
| 8-1-1 | 文化芸術の鑑賞・参加機会の創出 | 成果を測る参考指標 | 「文化芸術に触れる機会が多くなった」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 31.4 | 31.4 | 52.0 | 62.0 |
| | | 活動指標 | 区立劇場、ホール、野外劇場の年間来場者数【万人】 | 12.7 ※R4.9 数値修正 | 35.1 | 50.4 | 50.4 |
| 8-1-2 | 地域文化・伝統文化の継承と発展 | 成果を測る参考指標 | 「歴史的財産である文化財や文化資源が大切に保存・活用されている」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 33.2 | 33.2 | 49.0 | 60.0 |
| | | 活動指標 | 郷土資料館・雑司が谷旧宣教師館・鈴木信太郎記念館の入館者数及びワークショップ・イベント参加者数【人】 | 28,121 | 27,951 | 41,208 | 55,000 |
| 8-2-1 | 多様な学習活動の支援と学びの循環の創造 | 成果を測る参考指標 | 「学んだことを地域で生かして活動をしている」と思う区民の割合【%】 | <2021年度> 8.5 | 8.5 | 9.4 | 10.4 |
| | | 活動指標 | 学習成果の発表機会数【回】 | 91 | 110 | 620 | 670 |
| 8-2-2 | スポーツ・レクリエーション活動の推進 | 成果を測る参考指標 | 「週に1回以上スポーツを実施する」18歳以上の区民の割合【%】 | <2021年度> 49.0 | 49.0 | 70.0 | 70.0 |
| | | 活動指標 | 区立体育施設利用者数【人】 | 705,589 | 895,099 | 1,450,000 | 1,580,000 |

としま政策データブック 2022

編集・発行

令和4年（2022年）9月

豊島区 政策経営部 企画課

〒171-8422 豊島区南池袋2-45-1

TEL 03-3981-1111