

外傷サーベイランス委員会会議録

会議体の名称	第 14 回外傷サーベイランス委員会
事務局(担当課)	セーフコミュニティ推進室
開催日時	2017 年 2 月 2 日(木) 10 時 00 分～12 時 00 分
開催場所	本庁舎 9 階 第 1 委員会室
議事	<p>1 挨拶</p> <p>2 対策委員会発表 (障害者の安全対策委員会・繁華街の安全対策委員会)</p> <p>3 その他</p>
出席者	<p>1 豊島区セーフコミュニティ推進協議会専門委員 市川 政雄</p> <p>2 豊島区セーフコミュニティ推進協議会専門委員 水村 容子</p> <p>3 日本セーフコミュニティ推進機構代表理事 白石 陽子</p> <p>4 池袋警察署生活安全課 秋山課長</p> <p>5 豊島消防署警防課 奥田係長</p> <p>7 豊島区池袋保健所長 原田 美江子</p> <p>8 豊島区政策経営部長 城山 佳胤</p> <p>9 豊島区セーフコミュニティ推進室長 高田 秀和</p>
議事要旨	<p>議事 1 開会の挨拶</p> <p>議事 2 対策委員会発表</p> <p>① 障害者の安全対策委員会 (説明者より発表)</p> <p>専門委員: 委員構成で、様々な立場の方が入っていて心強く思う。消防署が入っている理由は？</p> <p>説明者: 障害者のことを消防の人が知らないという声があった。消防署も実態が知りたいとのことで委員に入ってもらった。</p> <p>専門委員: そのような経緯も説明に入れると良い。国によって消防の管轄が違っているので、知っておくことで役に立つということを伝えるのは良いことだと思う。</p> <p>障害者数について、人口の 5%とあるが、現状は増えているのか。また全国平均なども合わせて伝えると比較もでき、分かりやすくなる。</p> <p>成果がなかなか反映しないとコメントしているが、見方を変え、目的ごとに</p>

	<p>すると変化がみられるのかもしれない。</p> <p>課題と取り組み全体像については、国・都・区の取り組みを紹介し、さらに足りない部分を対策委員会で補完しているというような図があると説得力が増すのではないかな？</p> <p>ビデオの上映は非常にわかりやすくてよい。また、発表にはストーリー性が重要なので、PP のつなぎの説明をいれると分かりやすくなる。バリアフリーの障害者サポート講座は誰が参加しているのかな？</p> <p>説明者：区民ひろばで開催しており、区民ひろばに来ている人や近隣の人が参加している。</p> <p>専門委員：成果がでていないとのことだが、区民全体に聞いているので、参加者にターゲットを絞ってみるとデータは異なってくるかもしれない。</p> <p>環境も改善されており、また取り組みを多くされているので、もう一枚成果のページを増やしてから、現在の課題につなげたほうがいい。成果がでないことばかりがクローズアップされてみえる。</p> <p>専門委員：バリアフリーの調査で改善されなかったのはどのようなところかな？ 要望が通らないのかな、管轄が違うのかな。</p> <p>説明者：区の管轄外は要望しても実現は難しいが、要望は出している。法律的なもので、改善できないものもある。</p> <p>専門委員：視覚障害者のけがの内容など、救急搬送データで、障害者をピックアップできるのかな。</p> <p>説明者：障害者だけのデータはとれない。</p> <p>専門委員：バリアフリーチェック街歩きについては、重点整備地区と重ね合わせてみる必要がある。当事者に評価をしてもらうほうがよい。鉄道事故の件数とホームドアの設置もみなさんの働きの成果だと思う。いくつかのエピソードが、改善につながっていると提示できると思う。</p> <p>説明者：実際にはバリアフリー基本構想の街歩きと連携しているものもある。成果については、担当部署と連携して成果があがっていることを示していきたい。</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

② 繁華街対策委員会発表

(説明者より発表)

専門委員: 繁華街に特化した取り組みは豊島区独自のものなので、なぜ繁華街に特化したのか、その背景を海外審査員に最初に説明したほうがいい。取り組みの全体像はとても大切なので、前に進んでいることが見えるように1ページで終わらせずに詳しく説明する必要がある。

また、危険ドラッグ対策ができた経緯をもう少し詳しく示したほうがよい。条例制定は対策委員会ではないので、委員会が制定にどう関わったのかを強調するとよい。暴力団に関して海外の方には知識がないため、分かりやすく説明を加えたほうが良い。

東京はオリンピックが近いので、海外の来街者にはどのような対策があるのかなど、聞かれる可能性はあると思うので、準備はしておいたほうが良い。

専門委員: 池袋の繁華街について、審査の前に一度見ていただくと審査員にはイメージしやすい。

原因分析に基づく対策について、データの中身をもう少し詳しく紹介すると、その対策が具体的に分かりやすくなる。

専門委員: 刑法犯の認知件数の内訳を示すと良い。暴行・傷害は200件前後と、刑法犯認知件数に比べて随分少ないが、他に注目すべき犯罪があるということはないか? 危険ドラッグ対策の指標はどのようなものか?

説明者: 危険ドラッグは、販売店がゼロになった。傾向としては、検挙数が減ってきている。

専門委員: 繁華街の対策を普及啓発、防犯カメラ環境整備、ソフトな対応で進めているが、環境整備も非常に効果的である。NYのスラム街も環境整備によって、大幅改善されている。池袋も南池袋公園が新しくなったことで、若い学生や子連れが増え、来街者の層がかわったように思う。グリーンマーケットの開催によっても若者が増えている。データ化は難しいが、環境の改善によって変わったことをアピールしても良いと思う。

専門委員: 参考までにコロンビアでも治安が非常に悪く問題になっているが、住民が町にでて、監視の目を増やしたことで大変効果がでている。

議事 3

(事務局より、今後の予定等の説明)

