

別記第1号様式(第7関係)

## 会 議 録

附属機関又は 会議体の名称		豊島区入札監視委員会 令和元年度第4回定例審議会
事務局(担当課)		総務部 契約課
開催日時		令和2年1月24日(金) 10時00分～11時45分
開催場所		豊島区役所7階 総務部会議室
議 題		1 平成30年度下半期分抽出案件の審議
公開の 可否	会 議	<input type="checkbox"/> 公開 <input checked="" type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部非公開 傍聴人数 人 豊島区入札監視委員会設置要綱第6条第6項の規定により、原則として非公開。公開することにより入札・契約の公平性が損なわれ、又は事業者の正当な事業活動を損なうおそれがあるため。
	会 議 録	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 <input checked="" type="checkbox"/> 一部非公開
		ただし、公開することにより入札・契約の公平性が損なわれ、又は事業者の正当な事業活動を損なうおそれがある場合等は非公開。
	出席者	委 員
	そ の 他	総務部施設整備課長、教育部庶務課庶務課担当係長、都市整備部公園計画特命担当課長、公園計画係長外1名、道路整備課長外1名
	事 務 局	総務部契約課長、契約係長、検査担当係長2名

# 審 議 経 過

No. 1

審議対象期間	平成30年10月1日 ~ 平成31年3月31日
抽出案件	5件
契約 方式	工 事 2件 ・(仮称)マンガの聖地としまミュージアム新築工事 ・池袋西口公園改修整備工事
	物 品 1件 ・小・中学校学習用コンピュータ等のリース（長期継続契約）
	変更 契約 2件 ・東武東上線池袋～北池袋間における池袋大橋耐震補強工事(P2-3 橋脚)施工委託 ・東上線池袋～北池袋間における池袋大橋耐震補強工事(P2-3 橋脚)に関する平成30年度協定

※ 委員からの意見・質問、それに対する回答等（概ね●は質問、▶は意見、○は回答を表す）

意見・質問	回答
<p>＜物品1件について＞</p> <p><u>亀山委員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●すべての小中学校で整備されているのか。</li> <li>●神奈川県庁のような問題は起きないのか。</li> <li>●パソコンの整備は今後どうなる。</li> </ul> <p><u>外山委員長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●この契約で総数何台のパソコンが配置されることになるのか。</li> <li>●受託者の納品するパソコンはどこの製品か。</li> </ul> <p><u>渡部委員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●タブレットの管理はどうしているか。</li> </ul> <p><u>亀山委員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●授業が続く場合充電が間に合うのか。</li> </ul> <p><u>渡部委員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●保守点検はリースに含まれるか。</li> </ul> <p><u>亀山委員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●長期継続契約は5年だがIT機器の進化についていけるか。</li> </ul> <p><u>外山委員長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●本件について問題点はないと認める。</li> </ul>	<p><u>教育部庶務課庶務課担当係長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○小中学校全校で実施している。</li> <li>○情報の持ち出しができないように対処してある。</li> <li>○文部科学省より1人1台配置するように通知が出ているので検討中。</li> </ul> <p><u>教育部庶務課庶務課担当係長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○3,700台のタブレットのほか、サーバー、複合機等が含まれている。</li> <li>○富士通製品が配置されている。</li> </ul> <p><u>教育部庶務課庶務課担当係長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○充電のできる保管庫を学校に配置し、授業が終了すると保管して施錠するようになっている。</li> </ul> <p><u>教育部庶務課庶務課担当係長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○現在は1回の充電で8時間は使用できるため問題ない。</li> </ul> <p><u>教育部庶務課庶務課担当係長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○機械が壊れた時の保守は含まれるが、問い合わせ等は別途契約している。</li> </ul> <p><u>教育部庶務課庶務課担当係長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○委員のご指摘の通りでもあり、今後は3年リースを検討する。</li> </ul>

※ 審議経過の記載が2頁以上にわたる場合は、右肩にNo.を付す。

意見・質問	回答
<p>&lt;工事2件について&gt;</p> <p>・(仮称)マンガの聖地としまミュージアム新築工事</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●エイジングはいかがか。</p> <p><u>外山委員長</u></p> <p>●本件について問題点はないと認める。</p> <p>・池袋西口公園改修整備工事</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●設備関係も一括で発注されているのか。</p> <p>●改修後も都市公園法上の都市公園のままなのか。</p> <p>●建ぺい率に問題はないのか。あそこまでの建物が建てられるとは思えないが。</p> <p><u>渡部委員</u></p> <p>●希望申請がなかった理由は工期が足りないからか。</p>	<p><u>施設整備課長</u></p> <p>○古く見せる技術が高く、新築だが当時を良く再現できている。</p> <p><u>公園計画特命担当課長</u></p> <p>○一括で発注している。</p> <p>○都市公園のままである。</p> <p>○国土交通省と協議確認し、設置基準に問題はない。</p> <p><u>事務局</u></p> <p>○申請されていないため理由は不明だが、高度な技術が必要な建築物であったことと、それにもかかわらず工期が短かったことが原因と推察できる。</p> <p><u>公園計画特命担当課長</u></p> <p>○業者にヒヤリングを行った際、オリンピック前のため代理人等の技術者の手配ができないと聞いている。</p>

※ 審議経過の記載が2頁以上にわたる場合は、右肩にNo.を付す。

意見・質問	回答
<p><u>亀山委員</u></p> <p>●随意契約になった経緯を説明してほしい。</p> <p>●再度4者を指名して入札するべきだったのでは。</p> <p><u>外山委員長</u></p> <p>●やむを得ないと認めるが、今後はより透明性を高めるように努力すること。</p> <p>&lt;変更契約2件について&gt;一括で審議する</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・東武東上線池袋～北池袋間における池袋大橋耐震補強工事（P2-3 橋脚）施工委託</li> <li>・東上線池袋～北池袋間における池袋大橋耐震補強工事（P2-3 橋脚）に関する平成30年度協定</li> </ul> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●今の耐震基準に合うように直すか、現状の重量制限を変更して増やせないか。</p> <p>●変更するのではなく別途発注すべきではないのか。</p>	<p><u>事務局</u></p> <p>○施工できる業者のうち4者が入札時期に談合で指名停止されていたため、入札に参加ができなかった。入札して落札者がいなかった場合の随意契約は自治法施行令第167条2項8号で認められているが、極力使うべきではないことを認識し、4者から見積りを取り、最も安価な業者と交渉を行った。</p> <p>○工期が非常に短い中で再度入札を行う時間がなかった。本件は議会案件非常に関心が高かったため時間をかけて審議している。</p> <p><u>道路整備課長</u></p> <p>○重量制限を変更するための経費が掛かりすぎるため今の条件で100年持たせるという考えで長寿命化を図った。</p> <p>○請負契約であればそのようにすべきだが、東武鉄道に発注することが決まっているので事務軽減の観点もあり一本化して経費の削減を図った。</p>

※審議経過の記載が2頁以上にわたる場合は、右肩にNo.を付す。

意見・質問	回答
<p>●大橋が最後の耐震補強工事となるのか。</p> <p>●この改修が終わると技術の継承が難しくなるのでは。</p> <p><u>外山委員長</u></p> <p>●変更額は大きいがやむを得ないと認める。</p>	<p>○点検結果の悪い橋は、これが最後である。</p> <p>○経験者採用で技術のある人間を手当てしている。点検結果が悪くないものも今後最新の仕様に変更していく予定も立てている。</p>

※ 審議経過の記載が2頁以上にわたる場合は、右肩にNo.を付す。

<p>会 議 の 結 果</p>	<p>委員会による報告又は意見具申 ・各案件、適切な入札・契約・変更手続をされていることを確認した。</p>
<p>提出された資料等</p>	<p>① 審議案件一覧 ② 資料 1 定例審議抽出案件概要（工事 1 図面等） ③ 資料 2 定例審議抽出案件概要（工事 2 図面等） ④ 資料 3 定例審議抽出案件概要（物品 1） ⑤ 資料 4 定例審議抽出案件概要（変更契約 1 現況写真等） ⑥ 資料 5 談合情報報告書</p>
<p>そ の 他</p>	