

別記第1号様式(第7関係)

## 会 議 録

附属機関又は 会議体の名称		豊島区入札監視委員会 令和3年度第4回定例審議会
事務局(担当課)		総務部 契約課
開催日時		令和4年1月19日(水) 13時55分～16時00分
開催場所		豊島区役所6階 土木共用会議室
議 題		1 令和2年度下半期契約案件の定例審議 ・選定案件(工事・物品・変更契約)4件
公開の 可否	会 議	<input type="checkbox"/> 公開 <input checked="" type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部非公開 傍聴人数 人  豊島区入札監視委員会設置要綱第6条第6項の規定により、原則として非公開。公開することにより入札・契約の公平性が損なわれ、又は事業者の正当な事業活動を損なうおそれがあるため。
	会 議 録	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 <input checked="" type="checkbox"/> 一部非公開  ただし、公開することにより入札・契約の公平性が損なわれ、又は事業者の正当な事業活動を損なうおそれがある場合等は非公開。
出席者	委 員	松戸 浩 委員長 亀山 勝敏 委員 渡部 夕雨子 委員
	そ の 他	新型コロナウイルスワクチン接種担当課長、施設整備課長、学務課学事係長、健康推進課新型コロナウイルスワクチン接種運営係長、施設整備課建築第一係長、施設整備課建築第二係長、学務課学事係担当2名、施設整備課担当2名
	事 務 局	総務部契約課長、契約係長、検査担当係長

# 審 議 経 過

No. 1

審議対象期間	令和2年10月1日から令和3年3月31日	
抽出案件	4件	
契約方式	工 事	1件 ・池袋第一小学校改築工事及び関連工事
	物 品	2件 ・令和2年度通学路に係る防犯カメラの設置委託 ・新型コロナウイルスワクチン接種体制確保事業業務委託（単価契約）
	変更契約	1件 ・千登世橋中学校体育館外壁・屋根その他改修工事

※ 委員からの意見・質問、それに対する回答等（概ね●は質問、▶は意見、○は回答を表す）

意見・質問	回答
<p>・令和2年度通学路に係る防犯カメラの設置委託</p> <p><u>渡部委員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●この案件は、毎年入札しているのか。</li> <li>●毎年、別業者が落札しているのか。</li> <li>●違う業者が落札している年もあるのか。</li> <li>●結果的には同じ業者であることは分かったが、仮に別の業者が落札した場合、保守はその業者が請け負うのか。</li> <li>●カメラ本体と周辺機器を含めた金額なのか。その内訳を教えてください。</li> </ul> <p><u>委員長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●設置のみの発注で警備会社が2社応札しているが、年度によって違う業者となる場合もあるのか。</li> <li>●保守は別途入札になるのか。今までは随意契約としているのは。</li> <li>●保守を出来る業者が有利にならないか。</li> <li>●保守の金額はいくらか。</li> </ul> <p><u>亀山委員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●カメラの耐用年数は。</li> <li>●設置した業者が保守を請負う形式だと、単価的に高止まりになっている可能性がある。その点の縛りと区民への説明責任を明確にすることが今後の課題である。</li> </ul>	<p><u>学事係長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○今回が2サイクル目となるため、これで入札終了になる。</li> <li>○毎年同じ業者が落札している。</li> <li>○結果的に毎年同じ業者が落札している。</li> <li>○保守は設置と別契約として分けている。設置した業者が保守をできなければ入札となる。</li> <li>○含めた金額である。内訳は分けているが手元にない。</li> </ul> <p><u>学事係長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○違う業者になることも想定して入札としている。</li> <li>○今までは落札した業者が警備会社である。警備会社は自社で保守できるので随意契約としている。</li> <li>○通常、設置と保守の契約を分けている。過去にはカメラメーカーが入札に参加した事例がある。</li> <li>○1年で約100万円である。</li> <li>○耐用年数は最低10年である。</li> </ul>

<p><u>委員長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●設置と保守を1つの契約として発注する方が、透明性が確保できるのではないかな。</li> </ul> <p><u>委員長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●分けることでコストダウンできる案件はあるが、この案件は分ける理由が少し弱い様に感じる。</li> </ul> <p><u>渡部委員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●カメラ約30万円/台は少し高額に感じる。</li> </ul> <p><u>亀山委員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●設置する電柱も東電・NTT等いろいろあり、その手続きを含めて設置業務は煩雑である。防犯カメラを一番使うのは警察なので、警視庁からの補助金はないのかな。</li> <li>●立地条件が異なるのに、各学校一律10台となっている。</li> <li>●保守管理は補助金が出ているのかな。</li> <li>●台数があることで、抑止効果はあると思うが、近隣の対策等はどうなっているのかな。</li> </ul> <p><u>委員長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●電柱への共架料は、東電・NTT等に支払っているのかな。</li> </ul> <p><u>委員長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 入札・契約に関しては、適切に処理されたと認める。</li> </ul>	<p><u>学事係長</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○別発注とした経緯は、設置業務はメーカーの方が機器の調達が容易であることから始まっている。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○東京都教育庁の通学路補助事業である。</li> <li>○出していない。事件・事故の場合のSDカードの取り出し費用は警察負担になる。</li> <li>○近隣の対策も仕様書に含んでいる。</li> </ul> <p><u>学事係担当</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○年間1200円/台支払っている。</li> </ul>
--	--

意見・質問	回答
<p>・新型コロナウイルスワクチン接種体制 確保事業業務委託（単価契約）</p> <p><u>渡部委員</u></p> <p>●この契約は3月の一か月でこの金額なのか、4月以降の契約はどうなっているのか。</p> <p>●4月以降の契約は、同じ業者なのか。一か月単位でこの金額が掛かるのか。</p> <p><u>委員長</u></p> <p>●全額国費なのか。</p> <p>●随意契約の理由は何か。</p> <p><u>委員長</u></p> <p>●他の業者からの売り込みはあったのか。</p> <p><u>委員長</u></p> <p>●仕様書の(1)～(6)までの積算はどのようにしたのか。</p>	<p><u>ワクチン接種担当課長</u></p> <p>○一か月の契約である。また、新年度は改めて契約している。</p> <p>○同じ業者である。国の事業の遅れで、発送、印刷等が遅れ、新年度に持ち越された為、執行残が生じている。</p> <p><u>事務局</u></p> <p>○令和3年度における当初の事業費は約7.7億円である。</p> <p><u>ワクチン接種担当課長</u></p> <p>○全額国費である。</p> <p>○プレミアム付商品券発行、特別定額給付金の事業で実績のある業者を選定した。この業者は、板橋や渋谷等他区のワクチン接種関連業務も請負っているため、他区の状況も確認でき情報共有出来るメリットがあった。</p> <p>○会場設置の売り込みはあったが、ワクチン接種の進捗管理等の売り込みは少なかった。いろいろ話は聞いたが、豊島区で実績があり区の状況を把握していることが重要であった。</p> <p>○当初は令和4年2月で終わりであったが、変異株が出たので9月まで延長になった。</p> <p><u>ワクチン接種担当課長</u></p> <p>○単価はクーポン券、印字等1枚いくらかと細かく定めている。コールセンターはシステム開発費を含めた大きな金額になっている。</p>

委員長

- 令和3年度の契約の時期はいつ頃か。

委員長

- ▶ 入札・契約に関しては、適切に処理されたと認める。

事務局

- 準備契約で、4月1日からの契約である。

ワクチン接種担当課長

- 医療関係は単価が高く、動いている人数も多い。コールセンターは当初30人で始まったが、最大で70人となった。接種対象の人数が増えてくると必然として物も人も増えてくる。

意見・質問	回答
<p>・池袋第一小学校改築工事及び関連工事 <u>委員長</u></p> <p>●建築工事が3者同一の応札金額となっている。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●3社くじ引きになったが、落札者の決定方法は。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●くじ引きは稀なのか。</p> <p><u>委員長</u></p> <p>●他の設備、電気工事も公共工事積算ソフトを使用しているのか。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●落札率は建築、給排水、空調は高止まりである。コロナの影響はあったのか。</p> <p>●昇降機の辞退は、入札参加時に辞退となるのか。手を挙げたのに辞退する理由は何か。</p> <p>●3社辞退しているが理由は何か。</p> <p>●今、照明器具は入荷出来ない状況である。入荷出来ない物が増えれば変更もありえるのではないか。今後、単価のスライドも可能性がある。</p> <p><u>委員長</u></p> <p>▶ 入札・契約に関しては、適切に処理されたと認める。</p>	<p><u>事務局</u></p> <p>○設計図書を提示し、公共工事積算ソフトで積算している。単価も公表されているので、この様な結果になったと認識している。</p> <p><u>事務局</u></p> <p>○入札前に任意の3桁の数字を提出し、その合計を3で割り、余りで順位を決めている。</p> <p><u>事務局</u></p> <p>○毎年数件発生する。</p> <p><u>施設整備課長</u></p> <p>○同様に使用している。予定価格も内訳書も公開している。</p> <p><u>事務局</u></p> <p>○建築の入札時期は、緊急事態宣言が発表されていた時期であった。</p> <p>○その通りである。応札がないのは不参加となる。公表した時点で、昇降機の詳細な仕様は分からないので、詳細な仕様を見て辞退した可能性がある。</p> <p>○設計図書の仕様に対応できないとのことであった。</p>

意見・質問	回答
<p>・千登世橋中学校体育館外壁・屋根その他 改修工事</p> <p><u>委員長</u></p> <p>●擁壁の改修は具体的にはどのようなものなのか、写真では分かりづらい。</p> <p><u>渡部委員</u></p> <p>●当初から笠木を設置する計画はなかったのか。</p> <p><u>委員長</u></p> <p>●外壁の劣化による施工数量の増は、変更前と後の数量はいくらなのか。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●外壁の老朽度調査は実施したのか。</p> <p><u>委員長</u></p> <p>▶ 入札・契約に関しては、適切に処理されたと認める。必要な資料は、後日提出してもらうこととした。</p>	<p><u>施設整備課担当</u></p> <p>○擁壁も外壁の改修内容と同じある。打ちっぱなしの劣化が進行しているので、表面を削り塗膜で塗装した。</p> <p><u>施設整備課担当</u></p> <p>○当初は新築時の意匠性を考慮して笠木を設置する予定はなかった。施工者からの提案を検討した結果、変更して設置することとした。これを踏まえ、令和3年度の2期工事は、当初から笠木を設置する設計にした。</p> <p><u>施設整備課長</u></p> <p>○手元に資料がないので、後日提出する。</p> <p><u>施設整備課長</u></p> <p>○外壁の赤外線調査を実施して改修の数量を算出している。</p>



<p>会 議 の 結 果</p>	<p>委員会による報告又は意見具申 ・各案件、適切な入札・契約・変更手続をされていることを確認した。</p>
<p>提出された資料等</p>	<p>① 審議案件一覧 ② 資料 1 定例審議抽出案件概要（工事 1 - 1~5） ③ 資料 2 定例審議抽出案件概要 （物品購入・業務委託・その他 1） ④ 資料 3 定例審議抽出案件概要 （物品購入・業務委託・その他 2） ⑤ 資料 4 変更契約案件概要</p>
<p>そ の 他</p>	