

別記第1号様式(第7関係)

会 議 録

附属機関又は 会議体の名称		豊島区入札監視委員会 令和4年度第2回定例審議会
事務局(担当課)		総務部 契約課
開催日時		令和4年9月2日(金) 9時30分～12時00分
開催場所		豊島区役所5階 508会議室
議 題		1 令和3年度上半期契約案件の定例審議 ・選定案件(工事・物品)5件
公開の 可否	会 議	<input type="checkbox"/> 公開 <input checked="" type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部非公開 傍聴人数 人
		豊島区入札監視委員会設置要綱第6条第6項の規定により、原則として非公開。公開することにより入札・契約の公平性が損なわれ、又は事業者の正当な事業活動を損なうおそれがあるため。
	会 議 録	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 <input checked="" type="checkbox"/> 一部非公開
		ただし、公開することにより入札・契約の公平性が損なわれ、又は事業者の正当な事業活動を損なうおそれがある場合等は非公開。
出席者	委 員	松戸 浩 委員長 亀山 勝敏 委員 渡部 夕雨子 委員
	そ の 他	財産運用課担当、地域まちづくり課長、地域まちづくり担当係長、道路整備課長、道路整備担当係長、施設整備課長、施設整備担当係長、施設整備担当3名
	事 務 局	総務部契約課長、契約係長、検査担当係長2名、契約G職員

審 議 経 過

No. 1

審議対象期間	令和3年4月1日から令和3年9月30日	
抽出案件	5件	
契約方式	工 事	3件 ・「電線類地中化事業の施行に伴う譲渡設備を活用した電線共同溝工事等の委託に関する令和3年度協定（立教通り）」 ・「駒込中学校外壁・屋上その他改修工事及び関連工事」 ・「池袋第三小学校普通教室改修・旧保健福祉部分庁舎解体設計業務請負」
	物 品	2件 ・「豊島区本庁舎警備業務請負（長期継続契約）」 ・「令和3年度居住環境総合整備事業（長崎地区）に係るコンサルタント業務請負」「令和3年度密集市街地総合防災事業（長崎地区）等に係る事業効果の分析・評価に関する業務請負」

※ 委員からの意見・質問、それに対する回答等（概ね●は質問、▶は意見、○は回答を表す）

意見・質問	回答
<p>・豊島区本庁舎警備業務請負(長期継続契約)</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●最低制限価格を下回る業者が多かったが、予定価格の積算方法は正しかったのか。</p> <p><u>松戸委員長</u></p> <p>●予定価格の積算方法は毎年同じか。</p> <p><u>松戸委員長</u></p> <p>●見積を徴取した4社の選定理由は何か。そもそも高コストの業者を選定してしまっているのではないか。</p> <p><u>松戸委員長</u></p> <p>▶ 入札・契約に関しては、適切に処理されたと認める。</p>	<p><u>財産運用課担当</u></p> <p>○適切に積算している。前年度から仕様は変更していないが積算の根拠である見積価格が高かった。</p> <p><u>事務局</u></p> <p>○最低制限価格は、ダンピング防止のため、前回よりも少し高めに設定したこともあり、最低制限価格未満の業者が多くなった可能性がある。</p> <p><u>財産運用課担当</u></p> <p>○同じではない。新庁舎に移転後、過去3回の入札を行っているが、毎年度適切な予定価格の積算に努めている。1回目は各業者の見積額の平均額を、2回目は見積額の平均額の90%を、今回は一番低い業者の見積額を採用した。</p> <p><u>財産運用課担当</u></p> <p>○新庁舎移転後初めての入札では知名度の高い4、5社を選定した。以後はだいたい同じような業者を選定してきた。次回より、多様な業者から見積を徴取し、さらに適切な予定価格の積算に努めていきたい。</p>

意見・質問	回答
<p>・「令和3年度居住環境総合整備事業（長崎地区）に係るコンサルタント業務請負」 「令和3年度密集市街地総合防災事業（長崎地区）等に係る事業効果の分析・評価に関する業務請負」</p> <p><u>亀山委員</u> ●172号線の用地買収の進捗状況は。</p> <p><u>松戸委員長</u> ●このような業務委託を請負う業者は多いのか。</p> <p><u>亀山委員</u> ●これで豊島区の居住環境整備事業はほぼ終了か。</p> <p><u>松戸委員長</u> ●評価機関と実施機関は本来別であるべきだと思うが。</p> <p><u>松戸委員長</u> ▶ 入札・契約に関しては、適切に処理されたと認める。</p>	<p><u>地域まちづくり課長</u> ○64%である。特定整備路線の指定を受けることができた。</p> <p><u>地域まちづくり課長</u> ○地域に根差した業者しかできないため少なく、競争原理が働かない。</p> <p><u>地域まちづくり課長</u> ○巢鴨地区、駒込地区がまだ残っている。</p> <p><u>地域まちづくり課長</u> ○評価するのは第三者委員会で、委員会の運営や資料作りなどを行うのが、今回のような業者である。</p>

意見・質問	回答
<p>・「電線類地中化事業の施行に伴う譲渡設備を活用した電線共同溝工事等の委託に関する令和3年度協定（立教通り）」</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●協定金額より安くなった金額の内訳と道路の北側部分が広がった理由を教えてください。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●今回は協定金額内で収まったので予算上の問題は生じなかったが、予算がオーバーする場合はどのような事務手続きを踏むのか。</p> <p><u>松戸委員長</u></p> <p>●無電柱化工事はどの業者が行うのか。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●電柱や架線の使用料よりも埋設管のケーブルの使用料の方が低いのではないか。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●無電柱化工事は当該業者と協定を締結して工事を行うとのことだが道路の工事はどうか。</p> <p><u>松戸委員長</u></p> <p>●駅に向かって立教小学校まで一方通行となる理由は。</p>	<p><u>道路整備課長</u></p> <p>○試掘の箇所数が減り約600万円の減、設計で約400万円の減、諸経費で約300万円の減の合計で約1300万円の減である。また、北側部分が広がった理由は植栽帯を50cmほど設けたためである。</p> <p><u>道路整備課長</u></p> <p>○大きな変更があればそのタイミングで変更する可能性があるが、予算措置の関係で通常は最後の年度で調整をする。</p> <p><u>道路整備課長</u></p> <p>○随意契約で本契約の相手方が行う。当該業者の設備やノウハウを活用するためである。</p> <p><u>道路整備課長</u></p> <p>○かなり低くなる。電線共同溝は道路管理者が整備すると電線共同溝の整備等に関する特別措置法で定められているためである。</p> <p><u>道路整備課長</u></p> <p>○競争入札で行う。</p> <p><u>道路整備課長</u></p> <p>○山手通りから入っていったときに立教小学校からの逃げる道がなくなるとい</p>

松戸委員長

- ▶ 入札・契約に関しては、適切に処理されたと認める。

う交通上の観点からである。

意見・質問	回答
<p>・「駒込中学校外壁・屋上その他改修工事及び関連工事」</p> <p><u>松戸委員長</u> ●体育館棟の面積は施工面積で、校舎棟の面積は延べ面積の誤りではないか。</p> <p><u>松戸委員長</u> ●図面は変更契約後のものか。</p> <p><u>松戸委員長</u> ●最終図面ではどこが変更箇所かわからない。また、今回は建築工事の変更金額が大きいと、場合によっては落札業者が変わった可能性もある。</p> <p><u>松戸委員長</u> ●電気工事で最低制限未満となる業者が多い理由は、積算単価が高いからではないか。</p> <p><u>亀山委員</u> ●RIBICの価格が反映される頻度は。</p> <p><u>松戸委員長</u> ●入札業者には予定価格知らせているのか。</p> <p><u>松戸委員長</u> ▶今回は追加資料を次回提出するという条件付きで、入札・契約に関し、適切に処理されたと認める。</p>	<p><u>施設整備担当</u> ○そのとおりである。面積が統一されていなかった。</p> <p><u>施設整備担当</u> ○変更契約後の最終図面である。</p> <p><u>施設整備課長</u> ○後日変更した箇所がわかるよう図面を作成し説明する。外壁補修は実際に現場に足場を掛けて打診してみないとわからないので、変更になることが多い。後日、変更の場所、変更後の数量を示すようにする。</p> <p><u>施設整備課長</u> ○LED化工事などは積算にRIBICを採用しており、積算単価が高いか安いかは判断しかねるところがある。</p> <p><u>施設整備課長</u> ○3、4か月ごとである。</p> <p><u>事務局</u> ○予定価格は事前公表である。</p> <p><u>事務局</u> ○次回、変更の場所、変更後の数量を示すようにする。</p>

意見・質問	回答
<p>・「池袋第三小学校普通教室改修・旧保健福祉部分庁舎解体設計業務請負」</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●2つの設計を合わせて入札をしたのは、別々に行うと入札が不調になる可能性があるからか。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●池袋第三小学校は児童数が増えているということか。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●図書館はどこに移したか。</p> <p><u>松戸委員長</u></p> <p>●この2つの設計のそれぞれの金額は。</p> <p><u>亀山委員</u></p> <p>●300万円程度だと業者がやりたがらないのか。</p> <p><u>委員長</u></p> <p>▶入札・契約に関しては、適切に処理されたと認める。</p>	<p><u>施設整備担当</u></p> <p>○そのとおりである。</p> <p><u>施設整備担当</u></p> <p>○学校施設課で調査をしているが、数年後に児童数が増えると聞いている。</p> <p><u>施設整備担当</u></p> <p>○学校の隣にある子どもスキップの空スペースに移した。</p> <p><u>施設整備担当</u></p> <p>○普通教室改修設計が350万円、分庁舎解体設計が250万円である</p> <p><u>施設整備担当</u></p> <p>○その理由もある。また委託金額が低い場合は自主設計するが、それでも内部で処理できなかったため、この2つの設計委託を発注した。</p>

<p>会 議 の 結 果</p>	<p>委員会による報告又は意見具申 ・各案件、適切な入札・契約・変更手続をされていることを確認した。(ただし、「駒込中学校外壁・屋上その他改修工事及び関連工事」は追加資料を次回提出することの条件付で確認)</p>
<p>提出された資料等</p>	<p>① 審議案件一覧 ② 資料1 定例審議抽出案件概要 (工事 1-1~1-3 図面等) ③ 資料2 定例審議抽出案件概要 (工事 2 図面等) ④ 資料3 定例審議抽出案件概要 (工事 3 図面等) ⑤ 資料4 定例審議抽出案件概要 (物品購入・業務委託・その他 1) ⑥ 資料5 定例審議抽出案件概要 (物品購入・業務委託・その他 2-1~2-2)</p>
<p>そ の 他</p>	