

第25回 千川小学校跡地の活用を考える会 会議録

開催日時 場所	平成25年12月20日(金) 19:00~20:25 豊島体育館内会議室
出席者	海保会長、柿沼副会長、米田副会長、水島副会長(副区長) 齋藤、西島、宮島(俊)、岡崎、宮島(明)、佐々木、坂本(幹)、中島、二木、染谷、 佐々木施設計画課長(計15名) オブザーバー：常松福祉総務課長、石井公園緑地課長、岡田学習・スポーツ課長、 小野寺保育園課長、野島施設課長 公園検討部会委員：6名 区議会議員(傍聴)：此島議員、辻議員 事業者：社会福祉法人七日会2名、社会福祉法人つばさ福祉会1名、施設設計者4名
資料	<ul style="list-style-type: none"> ・資料1 千川小学校跡地整備スケジュール(案) ・資料2 千川小学校跡地公園計画(案) ・第24回(平成25年11月12日)会議録

(会長)

定刻となったので第25回の考える会を始める。次第に沿ってまず、跡地の整備スケジュールについて事務局から説明して頂きたい。

(施設計画課長)

「資料1 千川小学校跡地整備スケジュール(案)」について説明

(副会長B)

旧体育館について、耐震評定をとって28年度に改修するというのは、個人的には時間がかかっていると感じる。確かなスケジュールを組まれているのだとは思いますが、改修のスケジュールについては改めて議論したい。

(委員D)

建築工事の入札はなされているのか。

(法人：七日会)

入札は終わり業者が決まって、東京都の承認を得ている段階である。

(副会長A)

解体事業者には、事故等もなく、近隣町会等にも大変ご配慮を頂いた。本会として感謝したい。

(会長)

次の公園整備の議題に移りたい。

(公園緑地課長)

27年度に開設させるためには、公園の実施設計を26年の夏までに終え、26年度後半に工事をする必要がある。そのためには、公園の主な仕様について、近々決めたい。本会で決めるのか、公園検討部会で決めるのかについて、まずは決めて頂きたい。

「資料2 千川小学校跡地公園計画(案)」について説明

(施設計画課長)

倉庫を設置する位置は、資料の北東部分でよいか。

(副会長 A)

構わない。

(副会長 B)

今の校庭開放事業に準じた使い方をするというので、余り手を加えなくてよい。小学校の教材としてあった遊具や樹木は必要ない。作るとボール遊びに制約が出てくる。

(委員 H)

公園について、何を決めなければいけないのか示してほしい。

(公園緑地課長)

まずはフェンスの仕様である。次に舗装について、テニスを行うのか火をつかうのかも考慮して決めて頂きたい。

(委員 H)

項目が多くなければ本会で決めればよい。

(副会長 B)

本日の資料の内容について決めればよいのか。

(公園緑地課長)

そのような内容を決めて頂ければ、図面を描いて地域の方へ説明できる。工事費等の積算もできる。

(委員 Q)

保育園の園庭に遊具は置かれるのか。

(法人：つばさ福祉会)

なんらかの遊具は置く予定である。

(副会長 A)

決定するにあたって金額は考慮しなくてよいのか。

(公園緑地課長)

次回に予算の大枠をお示しする。舗装に一番経費がかかる。メンテナンス費用も考慮する必要がある。

(副会長 B)

舗装についての資料で、メンテナンス性ほどの欄を見ればよいのか。

(公園緑地課長)

経済性の欄を参照して頂きたい。人工芝はサッカー用でなければランニングコストは低い。

(副会長 B)

今はみんなで気をつけて遊んでいるが、テニスコートとして設置すると使い勝手が悪くなる。公園検討部会でもそのように決めたのではないか。

(委員 I)

ラインだけ引ける舗装にするとの話しであった。遊具は地域開放で子どもが遊んでいた。現状でも使われているのだから、小学校の低学年等が使える遊具を少しは置きたい。

(副会長 B)

そのとおりであった。まずは何もない状態から、必要なものを置くとの議論をした。従来の公園でない形態も考えていくとのことであった。

(公園緑地課長)

本日は資料をお示ししたので、次回以降に本会と部会のどちらで検討するのかを決めて頂きたい。

(副会長 B)

検討部会で決めるとすると、会議が重なる。本会で検討したい。

(委員 H)

検討する方向性を本会で決定すればよいのでないか。

(副会長 B)

最後の公園部会でも、千川駅に近い地理的要因も考慮し、旧体育館用地を含めた千川小学校跡地全体について、地域コミュニティーに資する活用方法を検討した方がよいということになり、本会に検討の場を戻した。

(委員 G)

両方に所属している方はよいが、公園検討部会にのみ所属している方はどのように検討に参加されるのか。

(副会長 B)

前回、傍聴の上、ご意見を出して頂くとの議論であった。

(副会長 A)

両方に出席するのは大変である。1回の会議が長くなってもよい。旧体育館についても議論を進めたい。

(副会長 B)

傍聴は誰でもできるが、公園検討部会の委員については、ご意見を出して頂き、この会で決めることとしたい。よろしいか。(委員了承)

(公園検討部会委員)

テニスをすることでひろばに制約をかけてよいのかと思う。テニスをすることで狭いひろばにフェンスや用具庫等を設置する必要がでてくる。地域単位で考えて、もっと広い十中跡地等に専用のコートを設置したらどうか。社会人で区でテニス等を教えて頂いた方々が旧真和中等の学校がなくなり、せっかく覚えた球技をやる場所に困っている。この場所に無理に作るより、専用のできる場所を設置し、ここは地域の方々が使いやすいように整備して頂いたらよい。

(委員 I)

テニスのためにこの広さはとれない。子どもがサッカーやバスケ、ドッチボール等いろいろな遊びができるようにしなければならない。

(副会長 B)

テニスをされていた方に譲歩頂いてありがたい。その気持ちが集まればよいものができる。

(委員 H)

もともと校庭の形態を残そうということであった。

(委員 O)

地域開放で行っていたテニスのやり方では行わないということなのか。

(公園検討部会委員)

コートができればやりたいが、専用化するとネット等の設置によりほかの方々に制約をかける。それはしたくない。

(委員 Q)

球技により周りにフェンスを設置すると、檻の中に高齢者がいらっしゃるように見える。ひろばも狭く感じられる。スポーツ施設は別に用意してもらいたい。

(委員 J)

ボール遊びができる公園がない。こどもがボール遊びをできる環境は維持したい。地域のこども達も含めてボール遊びをしたいという希望があると思う。

(委員 Q)

今まではネットはなかった。

(委員 J)

今までは、特養ホームや保育園がなかったからである。

(委員 Q)

小さい子どもが遊ぶ程度であれば、高いネットでなくてもよいのではないか。

(副会長 B)

現状でも固いボールは使わせていない。

(公園検討部会委員)

使わせていないが、今の3mの塀でも、幼稚園児でもボールを蹴るとそれを超える。防球ネットは必要だと思う。サッカーボールも使う。

(会長)

ネットの高さの規定はあるのか。

(公園緑地課長)

規定は特にない。小学生でも薄いアルミサッシでは割れることがある。

(会長)

特養ホーム側にはネットが必要である。道路側に今まで通り樹木を置くかについては今後本会で検討していく。

(副会長 A)

地域のお祭りでかなりの音が出る。新しい保育園の建設により、イベントの音による苦情で制限はかからないか。

(法人：つばさ福祉会)

夕方から夜の、土日を中心とした時間帯で、あらかじめスケジュールがわかっているならば、保護者や子どもへの対応は可能である。昼間の大規模なイベントでは、子どものお昼寝の時間等にはご配慮を頂くが、今までのさくら祭り等のイベントであれば、むしろ子どもにイベントを見せたい。

(副会長 A)

ありがたいお答えである。このような話しもあるので、事業者も交えて本会で検討を進めたい。

(委員 J)

特養ホームの方も音等は大丈夫なのか。

(法人：七日会)

一緒に参加させて頂きたいぐらいで、問題はない。当法人のホームで隣のグラウンドの地域の盆踊りに参加している事例もある。全く問題はありません。

(委員 S)

特養ホームの方でフェンスの仕様の希望はあるのか。

(副会長 B)

それについても、本会に事業者が参加して頂いて協議することとしたい。

(会長)

本会で検討することとする。

前回会から回答することとした地域活動のための倉庫であるが、関係団体と協議した結果、85㎡程度を希望したい。案の図面を区にお渡しする。

(施設計画課長)

次回の開催日程を調整したい。

(法人：七日会)

来月1月18日に特養ホーム等建築工事の地域説明会を行いたい。その前に建築業者から本会へ事前に説明をさせて頂きたい。

(委員 R)

年末年始を挟んで、地域の方に説明会の周知を図れるのか。

(法人：七日会)

解体工事の説明会の際に、解体工事後に建築工事の説明会を行うことは地域の方にお伝えしている。

(副会長 A)

事業者側の希望もあり、委員の方が了承頂けるのであれば、1月早々に本会を開催したい。いかがか。(委員了承)

(副会長 B)

それでは、都合が悪い方が少ない1月9日を次回の開催日とする。

(副区長)

建築工事の説明会の会場はどちらか。

(法人：七日会)

千川の区民集会室を予定している。開催の周知も年内に行う。

(委員 H)

前回話しのあった、施設のパースの掲示はどうなったのか。

(法人：七日会)

パースの用意はしている。現在、仮囲いについて建築業者と打ち合わせており、それ

が整い次第掲示する。

(委員 H)

そのパースと一緒に今回の説明会の案内も掲示して欲しい。施設のイメージがあるのではないのでは、説明会の出席率も違ってくる。

(委員 G)

次回は、建築工事の業者説明のほかにも、本日懸案となった公園の仕様についても検討するのか。協議しておかないと、地域説明会で委員の考えがまとまらなくなる。

(副会長 A)

行ったほうがよい。

(副区長)

次回には間に合わないかもしれないが、その次にでも各施設の位置付けや制限について、区から説明させて頂く。

(副会長 B)

今後、本会と区、事業者が一体となって整備を進めたい。地域説明会も本会で支援していきたい。そのためにも、事業者には、仲間として、風通しよく末永くお付き合い頂きたい。

(会長)

これをもって閉会とする。

(閉会)