

基本目標 : 脱炭素化【成果】 (1/4)

■基本条件

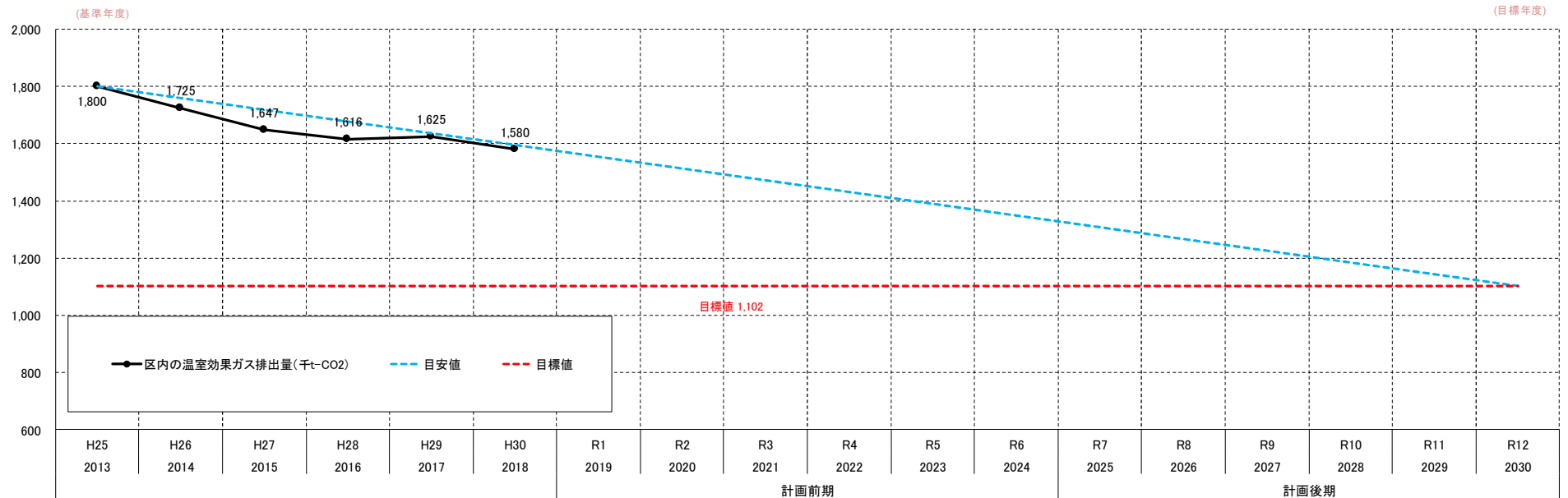
指標項目	基準	目標	所管課	環境政策課環境計画G
区内の温室効果ガス排出量(千t-CO <sub>2</sub> ) (千t-CO <sub>2</sub> )	年度 2013	2030	出典	特別区協議会データ
データが2年遅れて公表される	(千tCO <sub>2</sub> )	1,800	1,102	

■区内の温室効果ガス排出量(千t-CO<sub>2</sub>)

年度	基準年度		実績年度															
	計画年度																	
	計画前期						計画後期											
	2013 H25	2014 H26	2015 H27	2016 H28	2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
区内の温室効果ガス排出量(千t-CO <sub>2</sub> )	1,800	1,725	1,647	1,616	1,625	1,580												
目安値	1,800	1,759	1,718	1,677	1,636	1,595	1,554	1,513	1,472	1,431	1,390	1,348	1,307	1,266	1,225	1,184	1,143	1,102
実績と目安値の差	-	2.0%	4.1%	3.6%	0.7%	0.9%												
目標値に対する進捗度	-	10.8%	22.0%	26.4%	25.1%	31.6%												
評価	-	○	○	○	○	○												
評価点	-	3	3	3	3	3												

(千t-CO<sub>2</sub>)

区内の温室効果ガス排出量(千t-CO<sub>2</sub>)



《評価・分析》

区内の温室効果ガス排出量については、目安値を 0.9% 下回っており、目標に対して順調に推移していると言えます。

基本目標：脱炭素化【成果】（2/4）

■基本条件

指標項目	
区内の太陽光発電設置容量(kW)	(kW)

	基準	目標
年度	2017	2030
(kW)	5,692	12,311

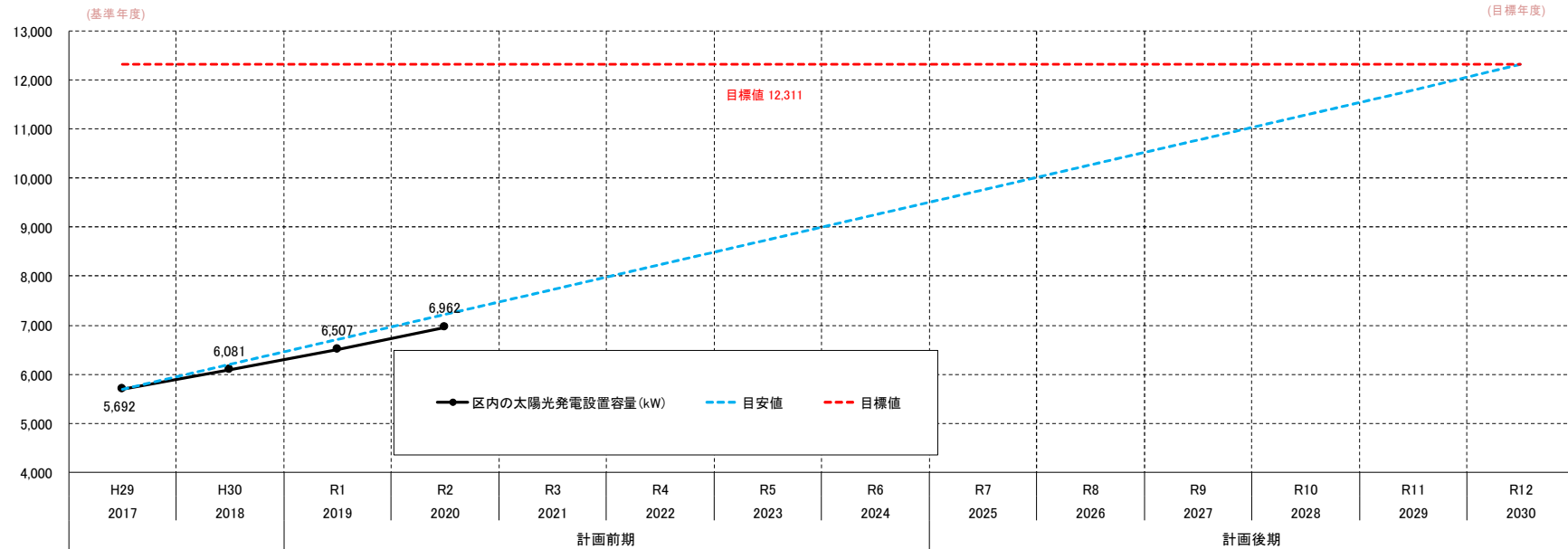
所管課	環境政策課環境計画G
出典	資源エネルギー庁「固定価格買取制度情報公開用ウェブサイト」

■区内の太陽光発電設置容量(kW)

年度	基準年度		実績年度											
			計画前期						計画後期					
	2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
区内の太陽光発電設置容量(kW)	5,692	6,081	6,507	6,962										
目安値	5,692	6,201	6,710	7,219	7,729	8,238	8,747	9,256	9,765	10,274	10,784	11,293	11,802	12,311
実績と目安値の差	-	-1.9%	-3.0%	-3.6%										
目標値に対する進捗度	-	5.9%	12.3%	19.2%										
評価	-	○	○	○										
評価点	-	3	3	3										

(kW)

区内の太陽光発電設置容量(kW)



《評価・分析》

区内の太陽光発電設置容量については、目安値を下回るものの、概ね順調に増加しています。

基本目標：脱炭素化【成果】（3/4）

■基本条件

指標項目	
区内の太陽光発電設置件数(件)	(件)

	基準	目標
年度	2017	2030
(件)	1,246	2,695

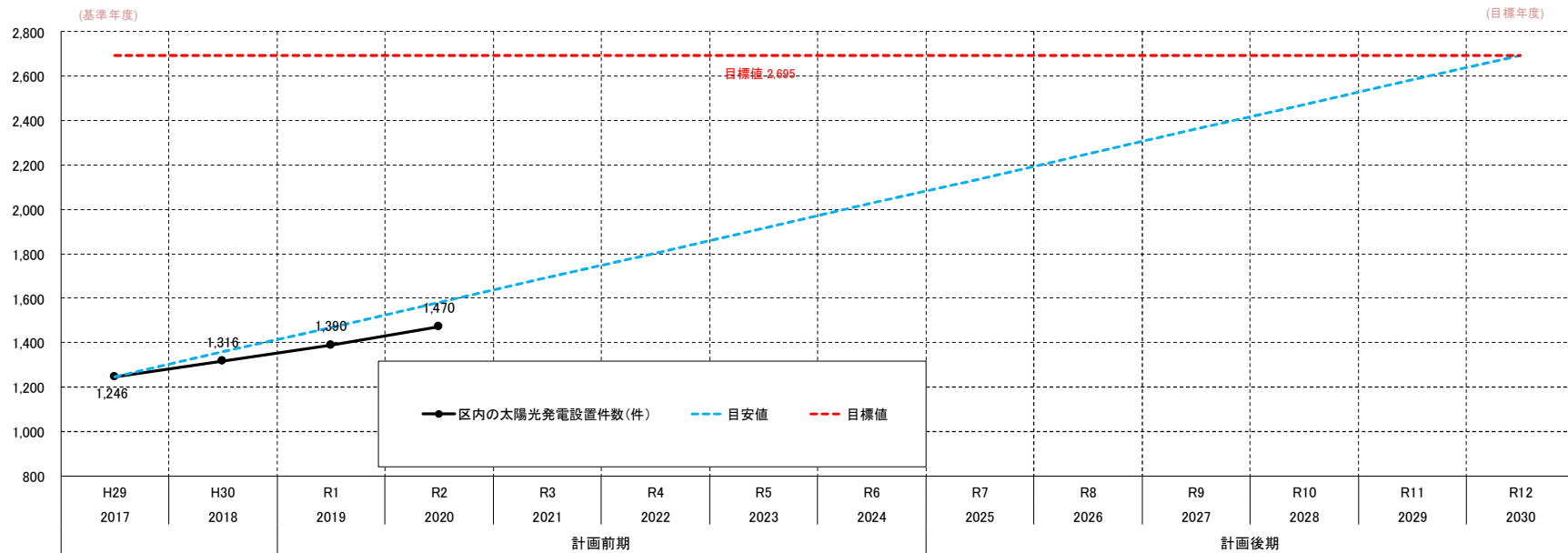
所管課	環境政策課環境計画G
出典	資源エネルギー庁「固定価格買取制度情報公開用ウェブサイト」

■区内の太陽光発電設置件数(件)

年度	基準年度	実績年度												
	2017 H29	計画前期				計画後期								
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
区内の太陽光発電設置件数(件)	1,246	1,316	1,390	1,470										
目安値	1,246	1,357	1,469	1,580	1,692	1,803	1,915	2,026	2,138	2,249	2,361	2,472	2,584	2,695
実績と目安値の差	-	-3.1%	-5.4%	-7.0%										
目標値に対する進捗度	-	4.8%	9.9%	15.5%										
評価	-	○	○	○										
評価点	-	3	3	3										

(件)

区内の太陽光発電設置件数(件)



《評価・分析》

区内の太陽光発電設置件数については、目安値を下回るものの、概ね順調に増加しています。

基本目標：脱炭素化【成果】（4/4）

■基本条件

指標項目	
豊島区役所のCO <sub>2</sub> 排出量(事務事業)(t-CO <sub>2</sub> )	(t-CO <sub>2</sub> )

	基準	目標
年度	2017	2030
(t-CO <sub>2</sub> )	15,787	10,187

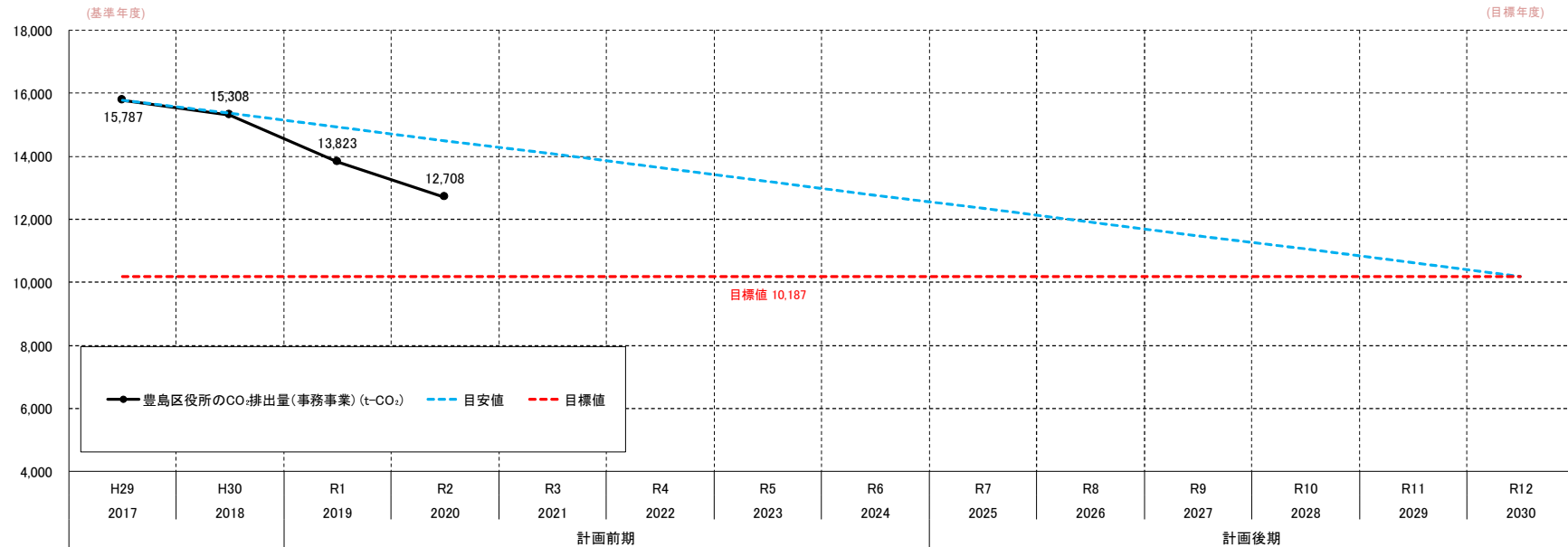
所管課	環境政策課調整G
出典	

■豊島区役所のCO<sub>2</sub>排出量(事務事業)(t-CO<sub>2</sub>)

年度	基準年度		実績年度														
	2017 H29	2018 H30	計画前期				計画後期										
			2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12			
豊島区役所のCO <sub>2</sub> 排出量(事務事業)(t-CO <sub>2</sub> )	15,787	15,308	13,823	12,708													
目安値	15,787	15,356	14,925	14,495	14,064	13,633	13,202	12,772	12,341	11,910	11,479	11,049	10,618	10,187			
実績と目安値の差	-	0.3%	7.4%	12.3%													
目標値に対する進捗度	-	8.6%	35.1%	55.0%													
評価	-	○	○	◎													
評価点	-	3	3	5													

(t-CO<sub>2</sub>)

豊島区役所のCO<sub>2</sub>排出量(事務事業)(t-CO<sub>2</sub>)



《評価・分析》

昼休み時の消灯など節電・省エネへの取り組みが定着してきたことや、「豊島区電力の調達に係る環境配慮方針」に基づき二酸化炭素排出係数の低い電力契約の増により、令和2年度における豊島区役所のCO<sub>2</sub>排出量は、12,708t-CO<sub>2</sub>となり、基準年の2017年度から19.5%削減することができました。



基本目標：脱炭素化【取組】（1/12）

■基本条件

指標項目	
区有施設の太陽光発電設置済数(累計)	(施設)

	基準	目標
年度	2017	2030
(施設)	21	25

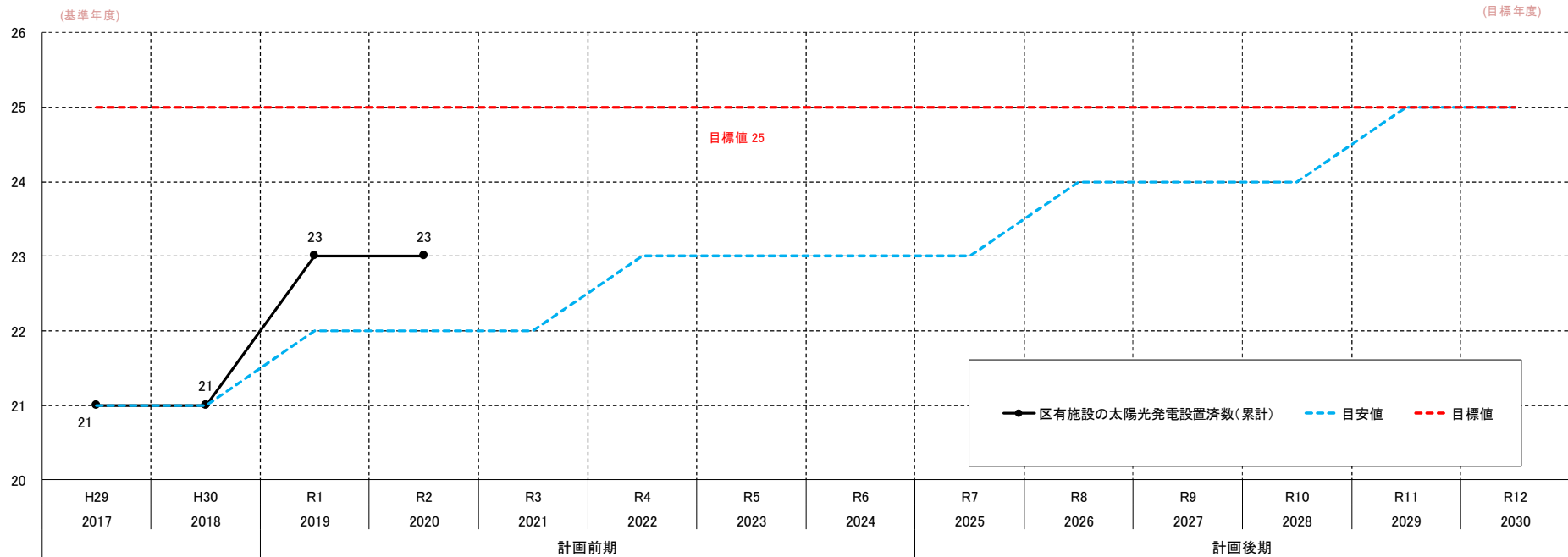
所管課	施設整備課
出典	

■区有施設の太陽光発電設置済数(累計)

年度	基準年度 2017 H29	実績年度												
		計画前期				計画後期								
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
区有施設の太陽光発電設置済数(累計)	21	21	23	23										
目安値	21	21	22	22	22	23	23	23	23	24	24	24	25	25
実績と目安値の差	-	0.0%	4.5%	4.5%										
目標値に対する進捗度	-	0.0%	50.0%	50.0%										
評価	-	○	○	○										
評価点	-	3	3	3										

(施設)

区有施設の太陽光発電設置済数(累計)



《評価・分析》令和2年度は導入施設はありませんでした。今後の課題は、修理及び改修・改築以外の施設への導入と考えています。【令和元年度末に雑司ヶ谷公園に太陽光パネルの設置があったが、令和元年度実績値に含まれていなかったため、令和元年度の実績値を22→23に修正】



基本目標：脱炭素化【取組】（2/12）

■基本条件

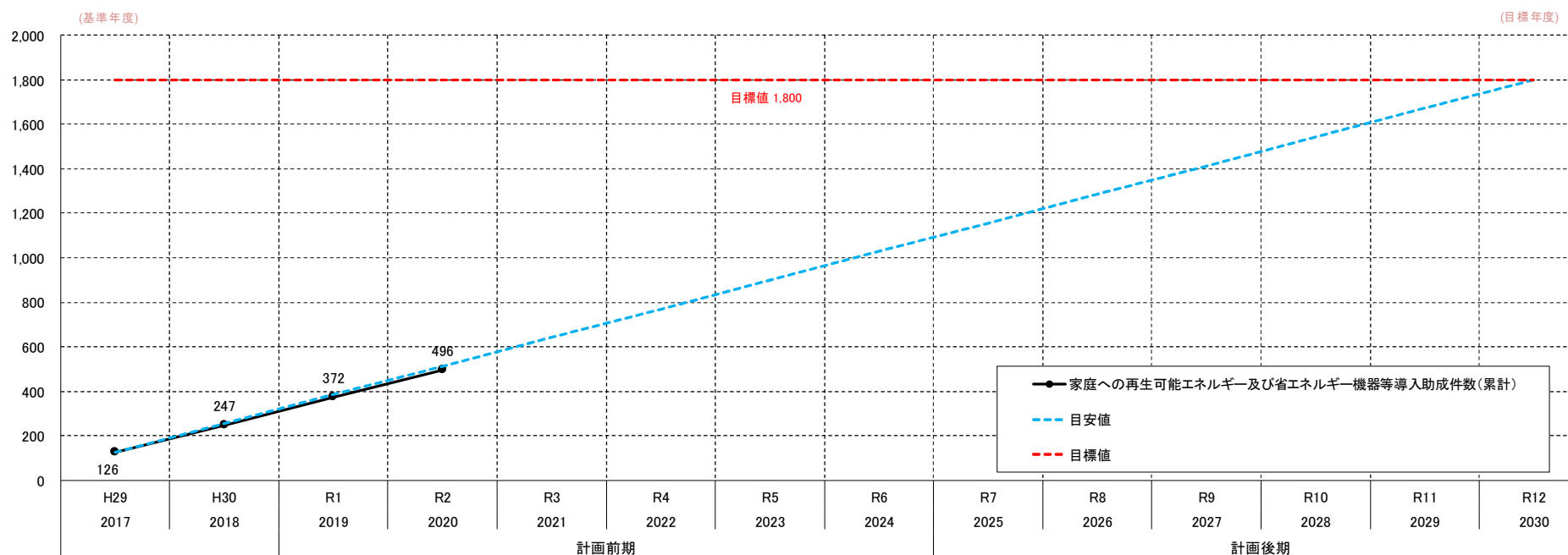
指標項目		基準	目標	所管課	環境政策課事業G
家庭への再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数(累計)	(件)	年度 (件)	2017 126	2030 1,800	出典

■家庭への再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数(累計)

年度	基準年度	実績年度													
	2017 H29	計画前期							計画後期						
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
家庭への再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数(累計)	126	247	372	496											
目安値	126	255	384	512	641	770	899	1,027	1,156	1,285	1,414	1,542	1,671	1,800	
実績と目安値の差	-	-3.0%	-3.0%	-3.2%											
目標値に対する進捗度	-	7.2%	14.7%	22.1%											
評価	-	○	○	○											
評価点	-	3	3	3											

(件)

家庭への再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数(累計)



《評価・分析》 太陽光発電システムの助成件数は 21 件でした。平成 25 年度をピークに、件数は減少しています。これは国の補助金制度の廃止や再生可能エネルギーの買取価格の低下・買取の停止が影響しているものと思われます。太陽熱温水器の助成件数は、0 件でした。これは、ガスによって給湯と発電を行う家庭用燃料電池コージェネレーションシステム(エネファーム)に役割を取って代わられたと考えられます。



基本目標：脱炭素化【取組】（3/12）

■基本条件

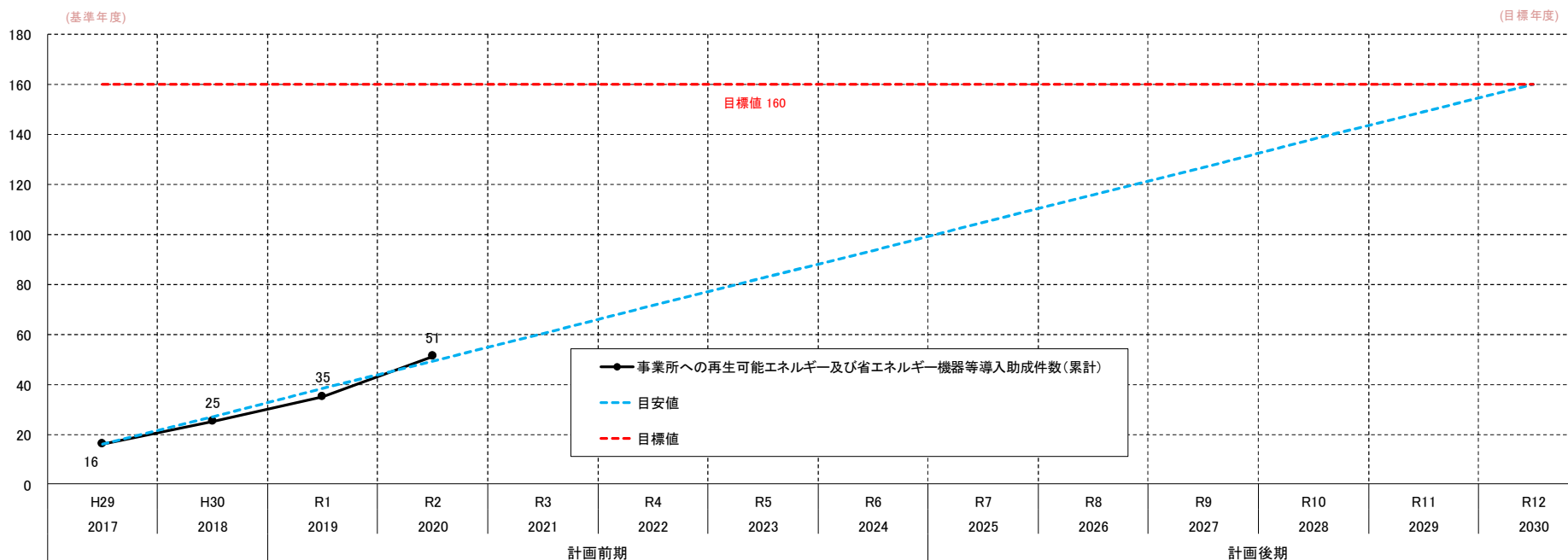
指標項目		基準	目標	所管課	環境政策課事業G
事業所への再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数(累計)	(件)	年度 (件)	2017 16	2030 160	出典

■事業所への再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数(累計)

年度	基準年度	実績年度												
	2017 H29	計画前期				計画後期								
	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
事業所への再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数(累計)	16	25	35	51										
目安値	16	27	38	49	60	71	82	94	105	116	127	138	149	160
実績と目安値の差	-	-7.7%	-8.3%	3.6%										
目標値に対する進捗度	-	6.3%	13.2%	24.3%										
評価	-	○	○	○										
評価点	-	3	3	3										

(件)

事業所への再生可能エネルギー及び省エネルギー機器等導入助成件数(累計)



《評価・分析》 事業者への省エネ対策はコスト削減にもつながるため、事業者にとって必要性は高いと思われます。しかし、中小規模事業者が省エネ機器の導入に投資することは容易ではなく、助成制度は大きな動機になっています。



基本目標：脱炭素化【取組】 (4/12)

■基本条件

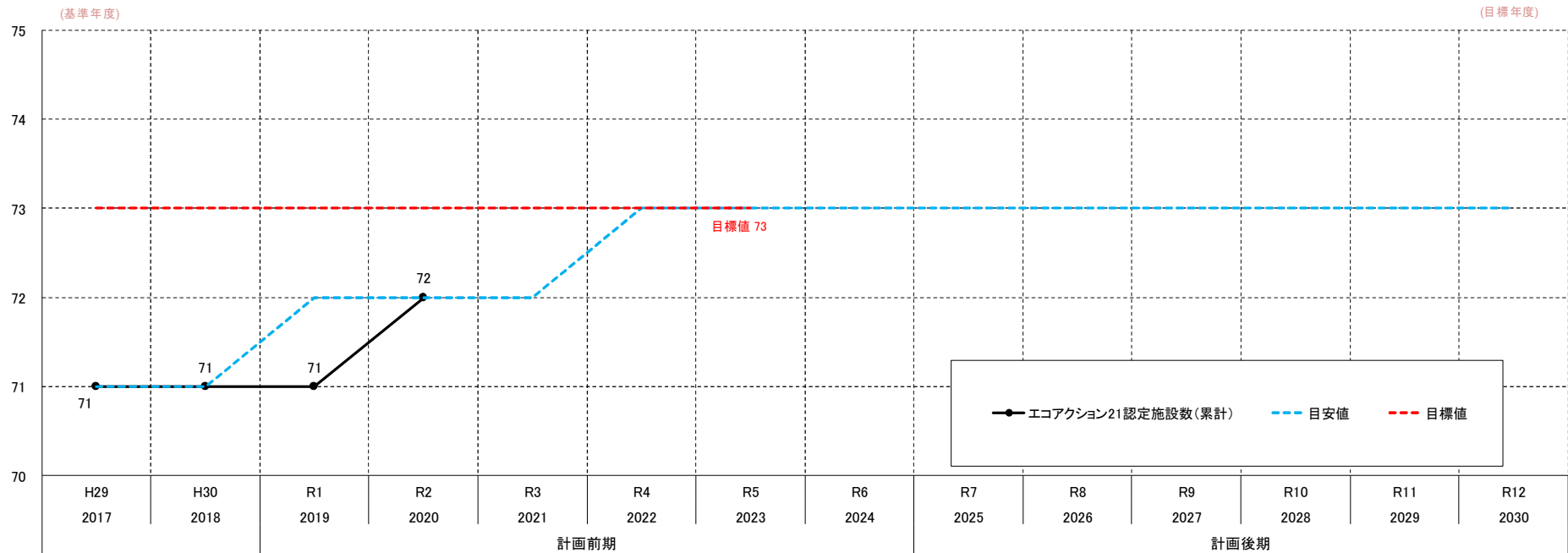
指標項目	基準	目標	所管課	環境政策課調整G
エコアクション21認定施設数(累計) (施設)	年度 2017 (施設) 71	2023 73	出典	

■エコアクション21認定施設数(累計)

年度	基準年度 2017 H29	実績年度													
		計画前期						計画後期							
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
エコアクション21認定施設数(累計)	71	71	71	72											
目安値	71	71	72	72	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	
実績と目安値の差	-	0.0%	-1.4%	0.0%											
目標値に対する進捗度	-	0.0%	0.0%	50.0%											
評価	-	○	○	○											
評価点	-	3	3	3											

(施設)

エコアクション21認定施設数(累計)



《評価・分析》

現在、区が保有する主要施設のうち、9割以上の施設が認証を取得しています。令和2年度は、新たに2施設が認証となりました。





基本目標：脱炭素化【取組】（5/12）

■基本条件

指標項目	
LED等高効率照明改修済施設数(累計)	(施設)

	基準	目標
年度	2017	2030
(施設)	7,190	13,334

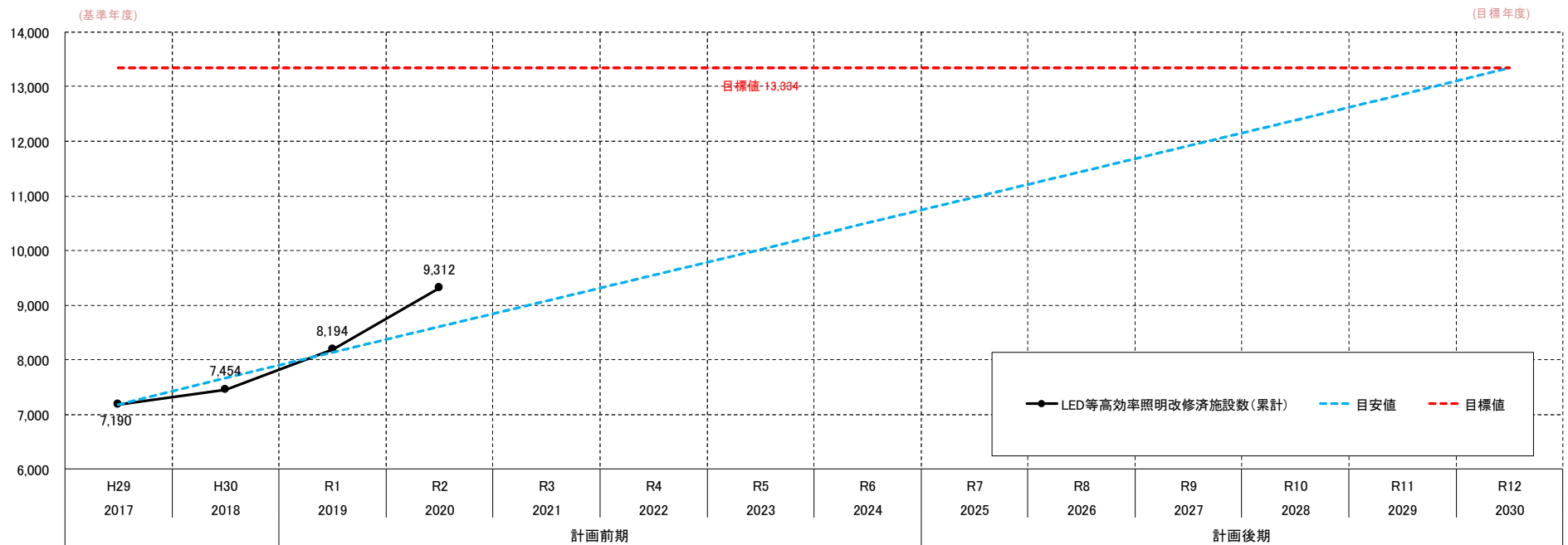
所管課	公園緑地課
出典	

■LED等高効率照明改修済施設数(累計)

年度	基準年度 2017 H29	実績年度													
		計画前期						計画後期							
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
LED等高効率照明改修済施設数(累計)	7,190	7,454	8,194	9,312											
目安値	7,190	7,663	8,135	8,608	9,080	9,553	10,026	10,498	10,971	11,444	11,916	12,389	12,861	13,334	
実績と目安値の差	-	-2.7%	0.7%	8.2%											
目標値に対する進捗度	-	4.3%	16.3%	34.5%											
評価	-	○	○	○											
評価点	-	3	3	3											

(施設)

LED等高効率照明改修済施設数(累計)



《評価・分析》

令和2年度時点での省エネ型街路灯の導入率は約67%となりました。



基本目標：脱炭素化【取組】 (6/12)

■基本条件

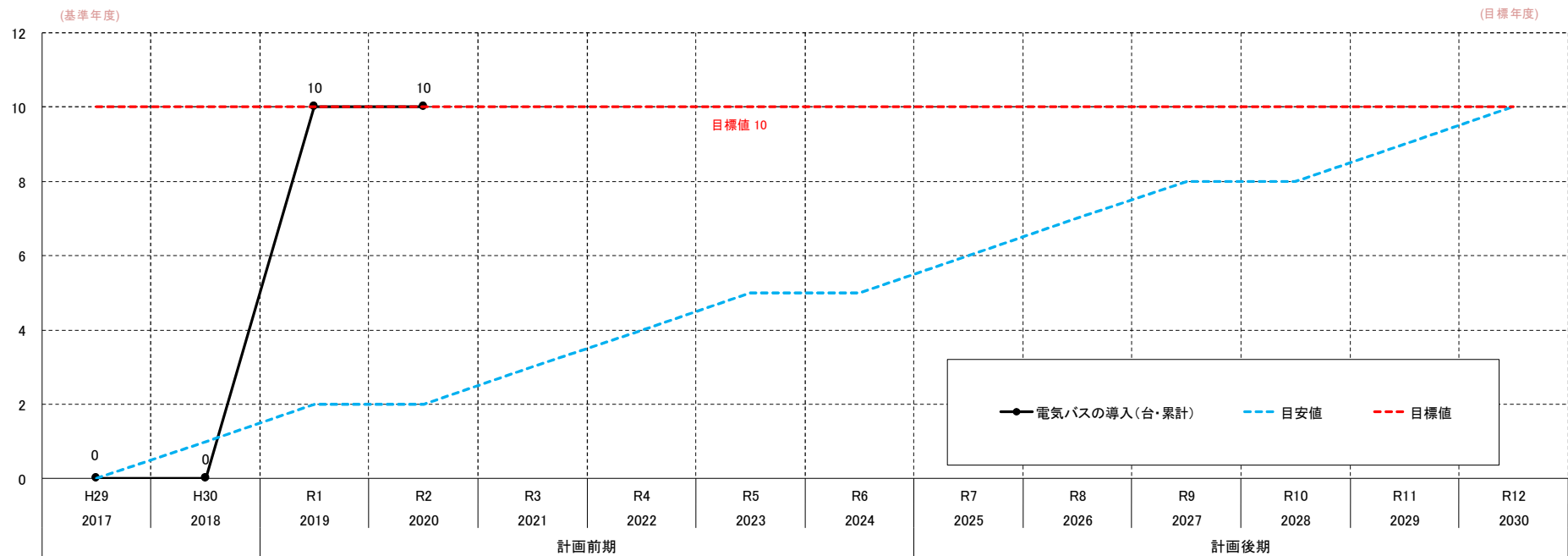
指標項目	基準	目標	所管課	土木管理課
電気バスの導入(台・累計) (台)	年度 2017 (台) 0	2030 10	出典	

■電気バスの導入(台・累計)

年度	基準年度 2017 H29	実績年度												
		計画前期						計画後期						
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
電気バスの導入(台・累計)	0	0	10	10										
目安値	0	1	2	2	3	4	5	5	6	7	8	8	9	10
実績と目安値の差	-	-100.0%	400.0%	400.0%										
目標値に対する進捗度	-	0.0%	100.0%	100.0%										
評価	-	△	◎	◎										
評価点	-	1	5	5										

(台)

電気バスの導入(台・累計)



《評価・分析》

電気バスの導入により、通常のバスに比べて二酸化炭素排出量を約1/3に抑えることができ、環境にやさしいシステムを、より多くの区民や来街者にPRできました。



基本目標：脱炭素化【取組】 (7/12)

■基本条件

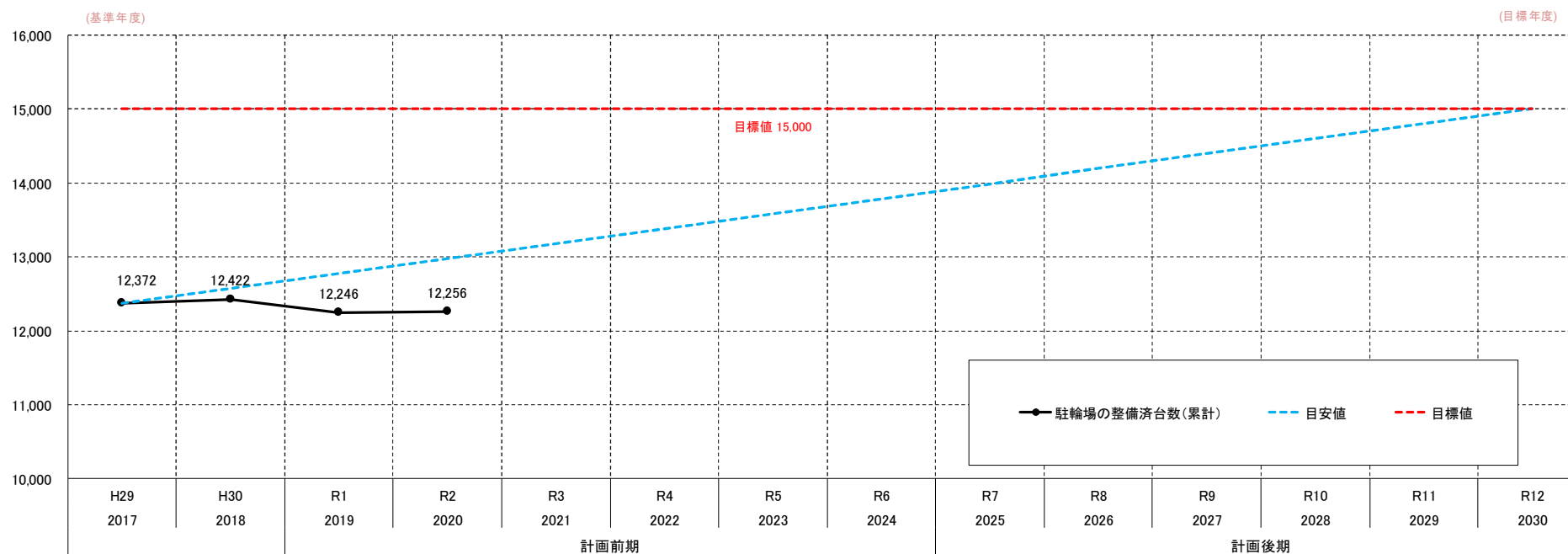
指標項目	基準	目標	所管課	土木管理課
駐輪場の整備済台数(累計) (台)	年度 2017 (台) 12,372	2030 15,000	出典	

■駐輪場の整備済台数(累計)

年度	基準年度	実績年度													
		計画前期						計画後期							
		2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
駐輪場の整備済台数(累計)	12,372	12,422	12,246	12,256											
目安値	12,372	12,574	12,776	12,978	13,181	13,383	13,585	13,787	13,989	14,191	14,394	14,596	14,798	15,000	
実績と目安値の差	-	-1.2%	-4.2%	-5.6%											
目標値に対する進捗度	-	1.9%	-4.8%	-4.4%											
評価	-	○	○	○											
評価点	-	3	3	3											

(台)

駐輪場の整備済台数(累計)



《評価・分析》 自転車の大型化により、既存ラックを撤去し駐輪スペースを確保する再整備をしているため、目安値より台数は下回っている。各地域の利用状況等を把握しながら老朽化している施設の改修も含めて今後の整備を進めていく。



基本目標：脱炭素化【取組】 (8/12)

■基本条件

指標項目	単位
LED化された街路灯(基数)(累計)	(基)

	基準	目標
年度	2017	2030
(基)	3,246	13,334

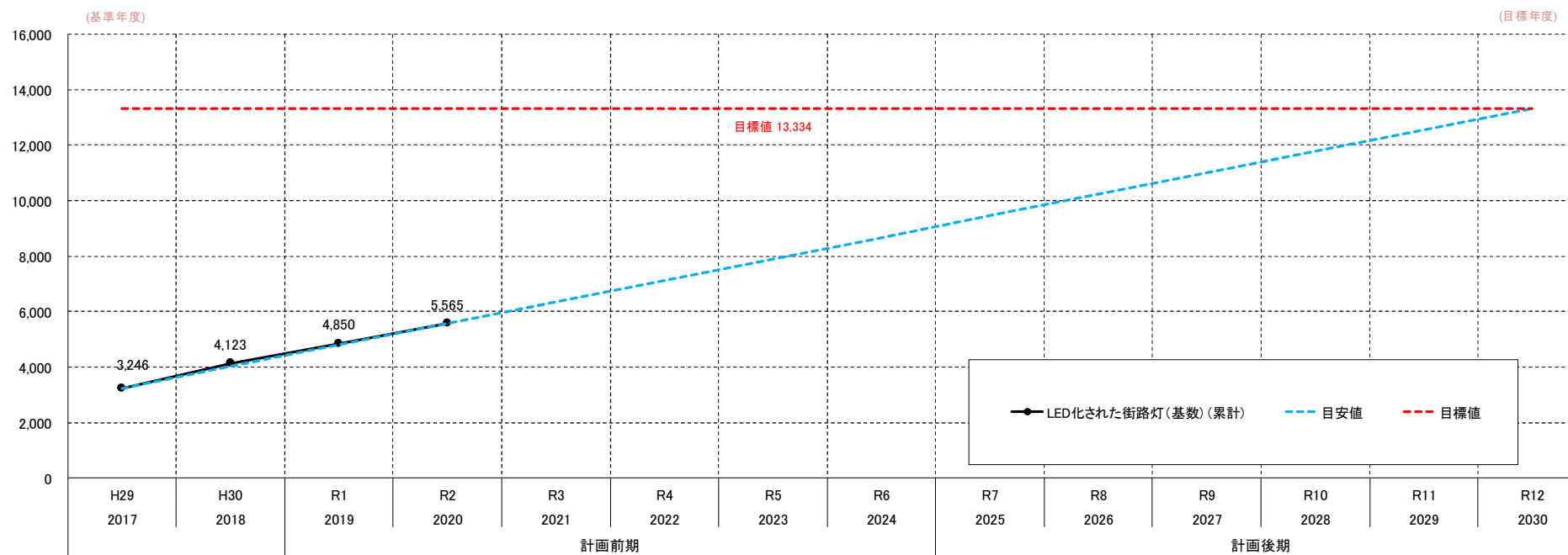
所管課	公園緑地課
出典	

■LED化された街路灯(基数)(累計)

年度	基準年度 2017 H29	実績年度													
		計画前期						計画後期							
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
LED化された街路灯(基数)(累計)	3,246	4,123	4,850	5,565											
目安値	3,246	4,022	4,798	5,574	6,350	7,126	7,902	8,678	9,454	10,230	11,006	11,782	12,558	13,334	
実績と目安値の差	-	2.5%	1.1%	-0.2%											
目標値に対する進捗度	-	8.7%	15.9%	23.0%											
評価	-	○	○	○											
評価点	-	3	3	3											

(基)

LED化された街路灯(基数)(累計)



《評価・分析》

令和2年度時点でのLED街路灯の導入率は約42%となりました。



基本目標：脱炭素化【取組】（9/12）

■基本条件

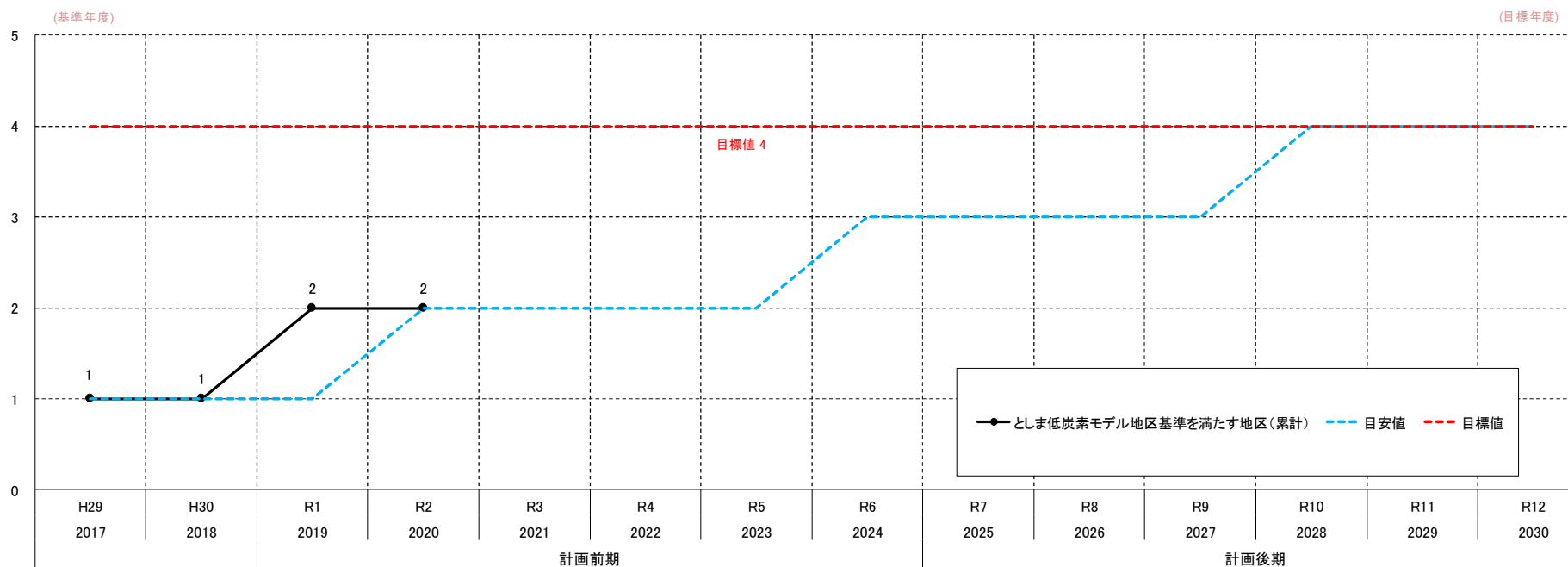
指標項目	基準	目標	所管課	都市計画課
*としま低炭素モデル地区基準を満たす地区(累計) (地区)	年度 2017 (地区) 1	2030 4	出典	

■としま低炭素モデル地区基準を満たす地区(累計)

年度	基準年度	実績年度												
		計画前期						計画後期						
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
としま低炭素モデル地区基準を満たす地区(累計)	1	1	2	2										
目安値	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4
実績と目安値の差	-	0.0%	100.0%	0.0%										
目標値に対する進捗度	-	0.0%	33.3%											
評価	-	○	◎	○										
評価点	-	3	5	3										

(地区)

としま低炭素モデル地区基準を満たす地区(累計)



《評価・分析》2023年9月に、サンシャインシティの東側に隣接して開校予定である東京国際大学池袋国際キャンパスの地域冷暖房熱供給加入に伴い、地域冷暖房の供給導管の新設にかかわる都市計画変更を、令和元年度に行いました。【令和元年度の実績値の算出に誤りがあったため、1→2に修正】



基本目標：脱炭素化【取組】（10/12）

■基本条件

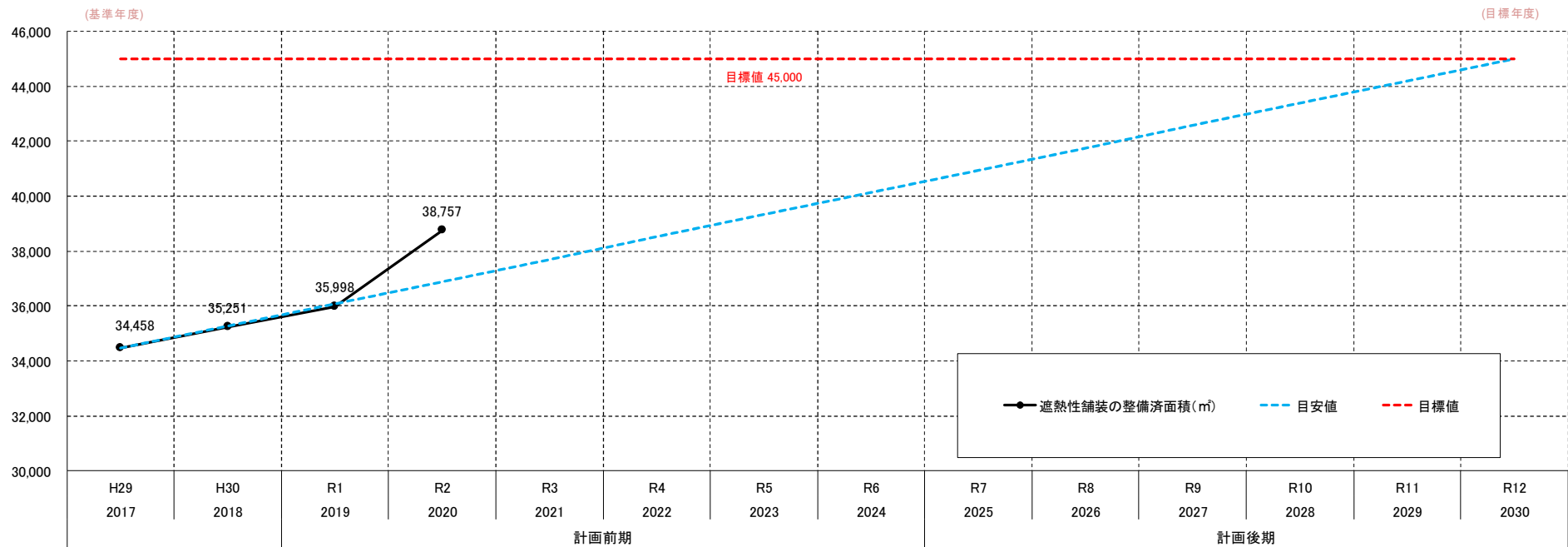
指標項目	基準	目標	所管課	道路整備課
遮熱性舗装の整備済面積 (㎡)	年度 2017 (㎡) 34,458	2030 45,000	出典	

■遮熱性舗装の整備済面積(㎡)

年度	基準年度 2017 H29	実績年度												
		計画前期					計画後期							
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
遮熱性舗装の整備済面積(㎡)	34,458	35,251	35,998	38,757										
目安値	34,458	35,269	36,080	36,891	37,702	38,513	39,324	40,134	40,945	41,756	42,567	43,378	44,189	45,000
実績と目安値の差	-	-0.1%	-0.2%	5.1%										
目標値に対する進捗度	-	7.5%	14.6%	40.8%										
評価	-	○	○	○										
評価点	-	3	3	3										

(㎡)

遮熱性舗装の整備済面積(㎡)



《評価・分析》

令和2年度の目安値を越えて整備することができました。定期的に補修を実施している道路を中心に整備を行ったことで、達成できたと考えています。



基本目標：脱炭素化【取組】（11/12）

■基本条件

指標項目	単位
気候変動(温暖化対策)に係る講座実施回数(回/年)(累計)	(回)

	基準	目標
年度	2017	2030
(回)	1	10

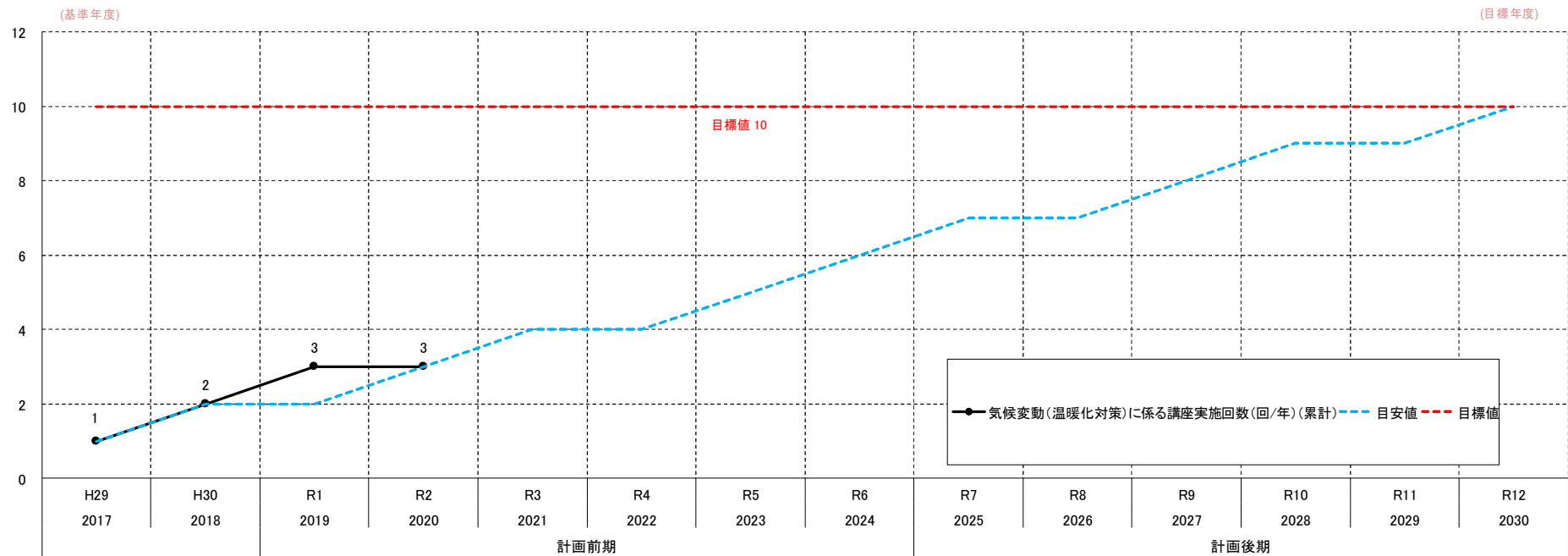
所管課	環境政策課事業G
出典	

■気候変動(温暖化対策)に係る講座実施回数(回/年)(累計)

年度	基準年度	実績年度													
		計画前期						計画後期							
		2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
気候変動(温暖化対策)に係る講座実施回数(回/年)(累計)	1	2	3	3											
目安値	1	2	2	3	4	4	5	6	7	7	8	9	9	10	
実績と目安値の差	-	0.0%	50.0%	0.0%											
目標値に対する進捗度	-	11.1%	22.2%	22.2%											
評価	-	○	◎	○											
評価点	-	3	5	3											

(回)

気候変動(温暖化対策)に係る講座実施回数(回/年)(累計)



《評価・分析》毎年、大正大学と協定を結び協力を得て、学生に対し環境政策に関する区の取り組み、地球温暖化の防止、生物多様性の保全に関する講座を実施し、知識の普及を行っています。令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の影響で、講座は中止となりました。【令和元年度の実績値の算出に誤りがあったため、2→3に修正】



基本目標：脱炭素化【取組】（12/12）

■基本条件

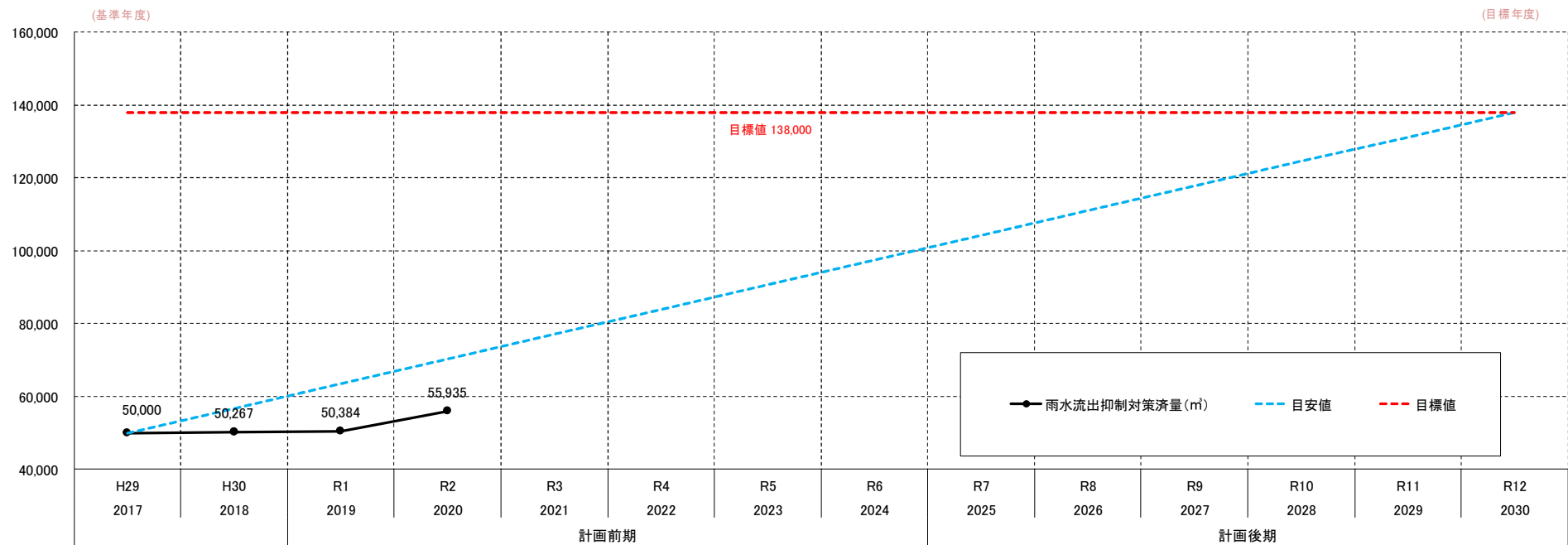
指標項目	基準	目標	所管課	道路整備課
雨水流出抑制対策済量 (m <sup>3</sup> )	年度 2017 (m <sup>3</sup> ) 50,000	2030 138,000	出典	

■雨水流出抑制対策済量 (m<sup>3</sup>)

年度	基準年度 2017 H29	実績年度													
		計画前期						計画後期							
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
雨水流出抑制対策済量 (m <sup>3</sup> )	50,000	50,267	50,384	55,935											
目安値	50,000	56,769	63,538	70,308	77,077	83,846	90,615	97,385	104,154	110,923	117,692	124,462	131,231	138,000	
実績と目安値の差	-	-11.5%	-20.7%	-20.4%											
目標値に対する進捗度	-	0.3%	0.4%	6.7%											
評価	-	△	△	△											
評価点	-	1	1	1											

(m<sup>3</sup>)

雨水流出抑制対策済量 (m<sup>3</sup>)



《評価・分析》 区有施設の整備の際には対策施設を設置し、開発行為の際にも対策施設整備の指導を行ったものの目標値には達成しなかった。区内には、大規模な敷地がないため、対策施設を設ける場所が少ない。



基本目標Ⅱ：自然共生

基本目標：自然共生【成果】（1/4）

■基本条件

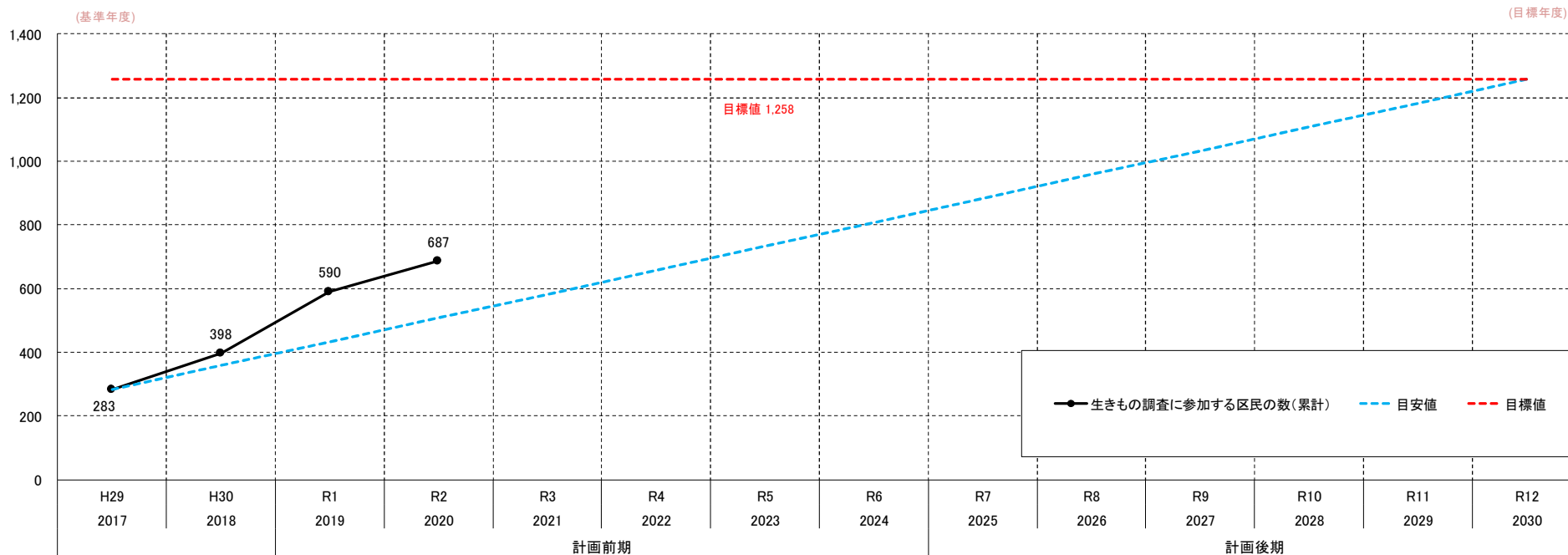
指標項目		基準	目標	所管課	環境政策課環境計画G
生きもの調査に参加する区民の数(累計)	(人)	2017 (人)	2030 283	出典	
			1,258		

■生きもの調査に参加する区民の数(累計)

年度	基準年度		実績年度													
	2017 H29	2018 H30	計画前期						計画後期							
			2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12		
生きもの調査に参加する区民の数(累計)	283	398	590	687												
目安値	283	358	433	508	583	658	733	808	883	958	1,033	1,108	1,183	1,258		
実績と目安値の差	-	11.2%	36.3%	35.2%												
目標値に対する進捗度	-	11.8%	31.5%	41.4%												
評価	-	◎	◎	◎												
評価点	-	5	5	5												

(人)

生きもの調査に参加する区民の数(累計)



《評価・分析》 目安値を達成し、引き続き多くの区民の皆さまに参加いただくことが出来ました。令和2年度は、区立小学校や区立保育園、区立幼稚園への参加の呼びかけを行ったほか、豊島の森での調査ガイド配布や図書館展示での周知などを行い区民の皆さまの目に触れる機会を増やしました。

基本目標：自然共生【成果】（2/4）

■基本条件

※5年ごとの調査	指標項目	
	緑被率(%)	(%)

	基準	目標
年度	2015	2020
(%)	12.9	13.0

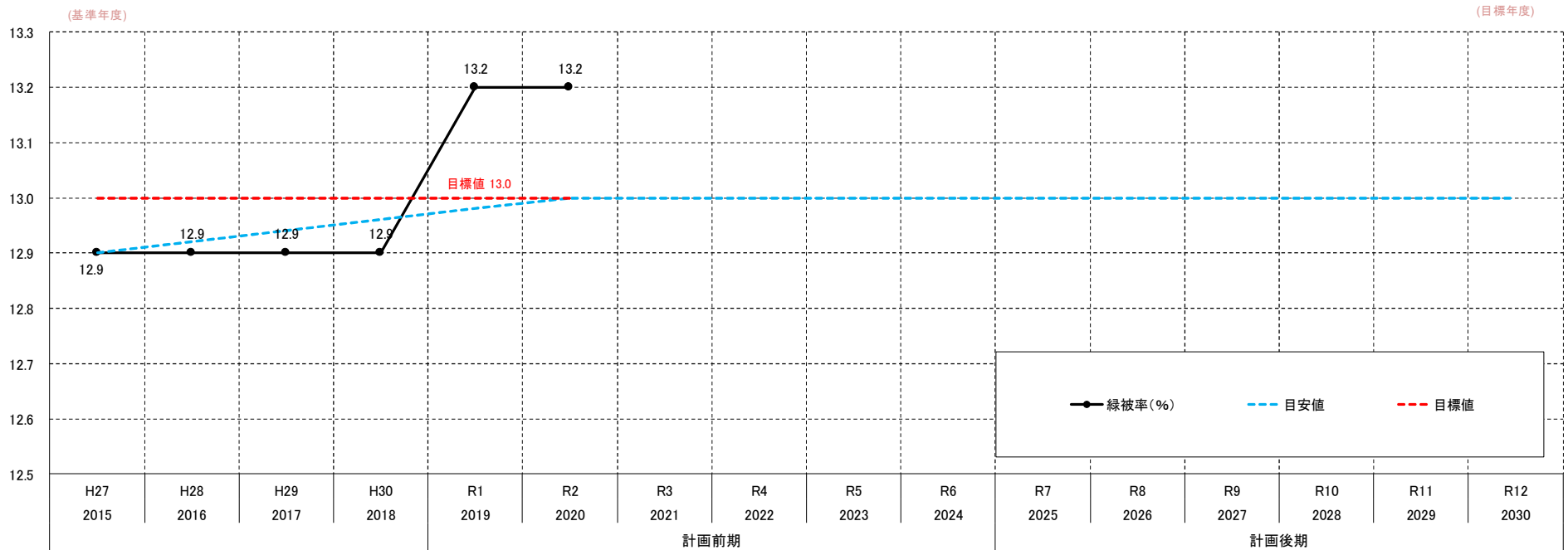
所管課	公園緑地課
出典	

■緑被率(%)

年度	基準年度		実績年度															
	2015 H27	2016 H28	計画前期				計画後期											
			2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12		
緑被率(%)	12.9	12.9	12.9	12.9	13.2	13.2												
目安値	12.9	12.9	12.9	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
実績と目安値の差	-	-0.2%	-0.3%	-0.5%	1.7%	1.5%												
目標値に対する進捗度	-	0.0%	0.0%	0.0%	300.0%	300.0%												
評価	-	○	○	○	○	○												
評価点	-	3	3	3	3	3												

(%)

緑被率(%)



《評価・分析》

樹木の生長及び屋上緑化の普及により目標値を達成できました。

基本目標：自然共生【成果】（3/4）

■基本条件

指標項目	※ 5年ごとの調査
緑視率が25%以上の箇所の割合(%)	(%)

	基準	目標
年度	2015	2030
(%)	16.8	16.9

所管課	公園緑地課
出典	

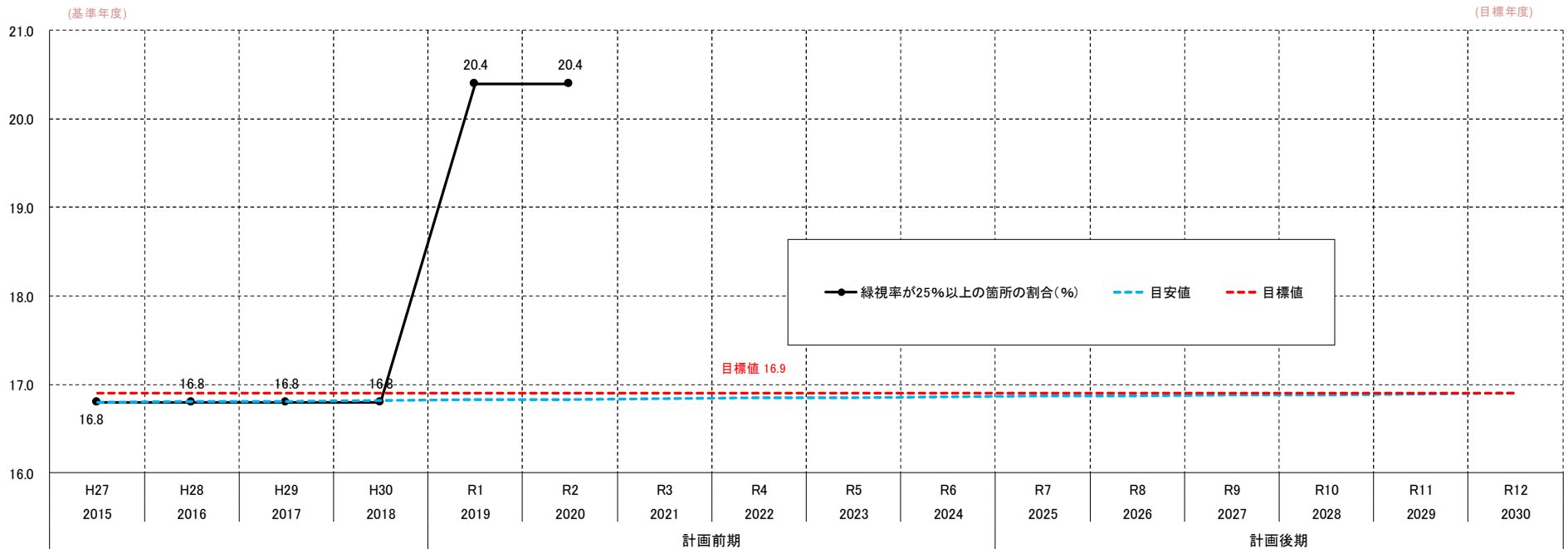
■緑視率が25%以上の箇所の割合(%)

目標は増加としているため、仮値を記入

年度	基準年度		実績年度															
	2015 H27	2016 H28	計画前期				計画後期											
			2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12		
緑視率が25%以上の箇所の割合(%)	16.8	16.8	16.8	16.8	20.4	20.4												
目安値	16.8	16.8	16.8	16.8	16.8	16.8	16.8	16.8	16.8	16.9	16.9	16.9	16.9	16.9	16.9	16.9	16.9	16.9
実績と目安値の差	-	0.0%	-0.1%	-0.1%	21.2%	21.2%												
目標値に対する進捗度	-	0.0%	0.0%	0.0%	3600.0%	3600.0%												
評価	-	○	○	○	◎	◎												
評価点	-	3	3	3	5	5												

(%)

緑視率が25%以上の箇所の割合(%)



《評価・分析》

みどりの量を保ち続けたため、樹木の生長により目標値を大幅に上回ることが出来ました。

基本目標：自然共生【成果】（4/4）

■基本条件

指標項目	
みどりのボランティア団体数(累計)	(団体)

	基準	目標
年度	2017	2030
(団体)	40	40

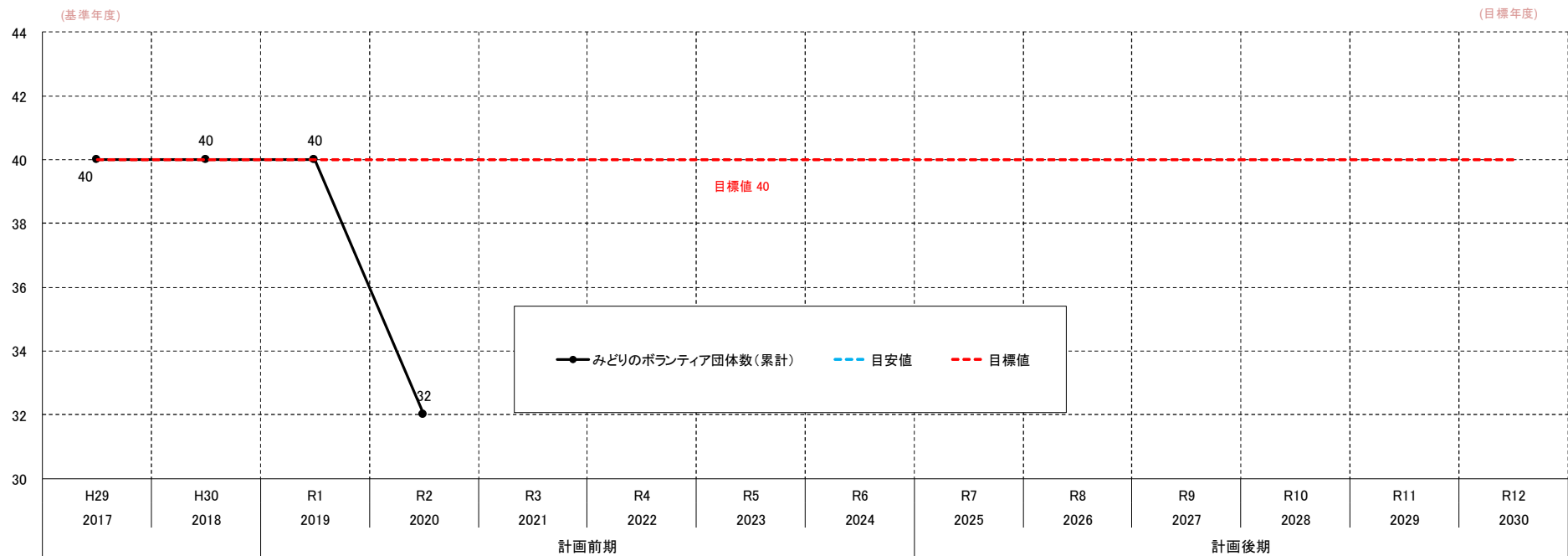
所管課	公園緑地課
出典	「みどりの協定」により公園内の花壇等を管理する団体

■みどりのボランティア団体数(累計)

年度	基準年度		実績年度														
	2017 H29	2018 H30	計画前期						計画後期								
			2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12			
みどりのボランティア団体数(累計)	40	40	40	32													
目安値	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
実績と目安値の差	-	0.0%	0.0%	-20.0%													
目標値に対する進捗度	-																
評価	-	○	○	△													
評価点	-	3	3	1													

(団体)

みどりのボランティア団体数(累計)



《評価・分析》

高齢化に伴い、活動を終える団体が多いため目標値を下回る結果となりました。



基本目標：自然共生【取組】（1/6）

■基本条件

指標項目	
エコミューゼを活用したイベント・講座数(回/年・累計)	(回)

	基準	目標
年度	2017	2030
(回)	6	80

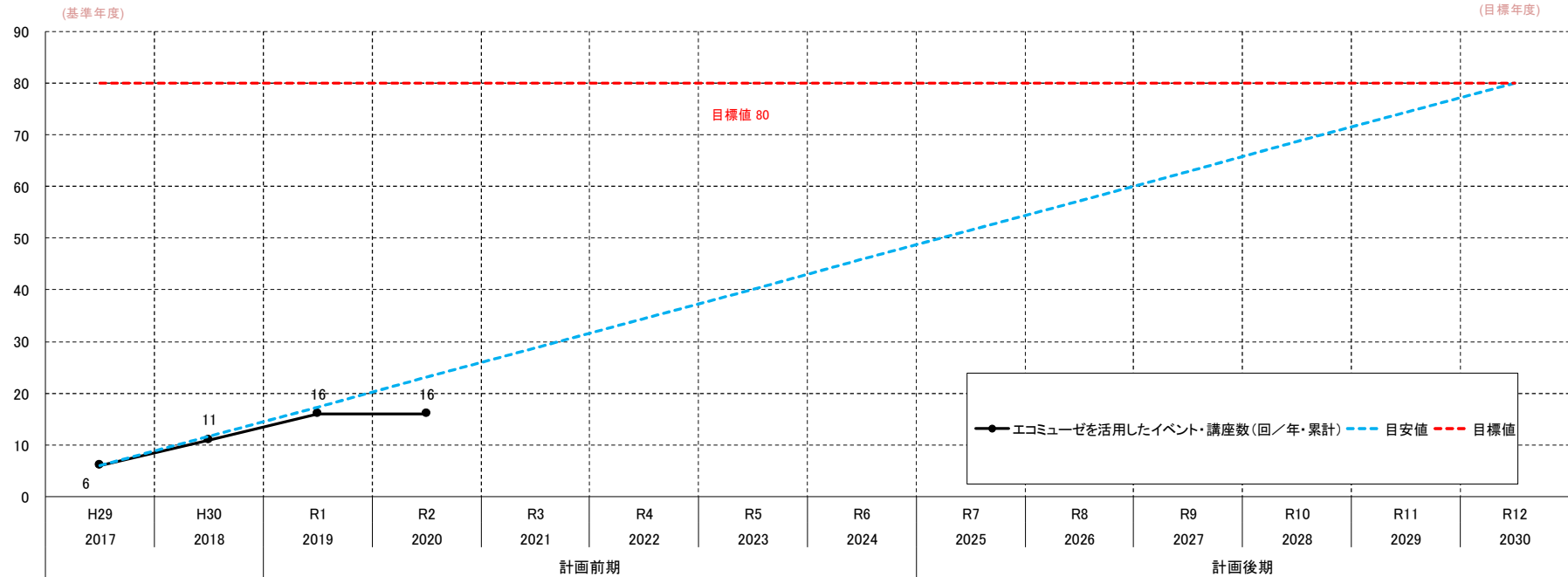
所管課	環境政策課事業G
出典	

■エコミューゼを活用したイベント・講座数(回/年・累計)

年度	基準年度	実績年度												
	2017 H29	計画前期						計画後期						
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
エコミューゼを活用したイベント・講座数(回/年・累計)	6	11	16	16										
目安値	6	12	17	23	29	34	40	46	52	57	63	69	74	80
実績と目安値の差	-	-5.9%	-8.0%	-30.7%										
目標値に対する進捗度	-	6.8%	13.5%	13.5%										
評価	-	○	○	△										
評価点	-	3	3	1										

(回)

エコミューゼを活用したイベント・講座数(回/年・累計)



《評価・分析》 新型コロナウイルス感染拡大防止のため実施せず。



基本目標：自然共生【取組】（2/6）

■基本条件

指標項目	
学校・区立公園のビオトープ数(累計)	(か所)

	基準	目標
年度	2017	2030
(か所)	19	21

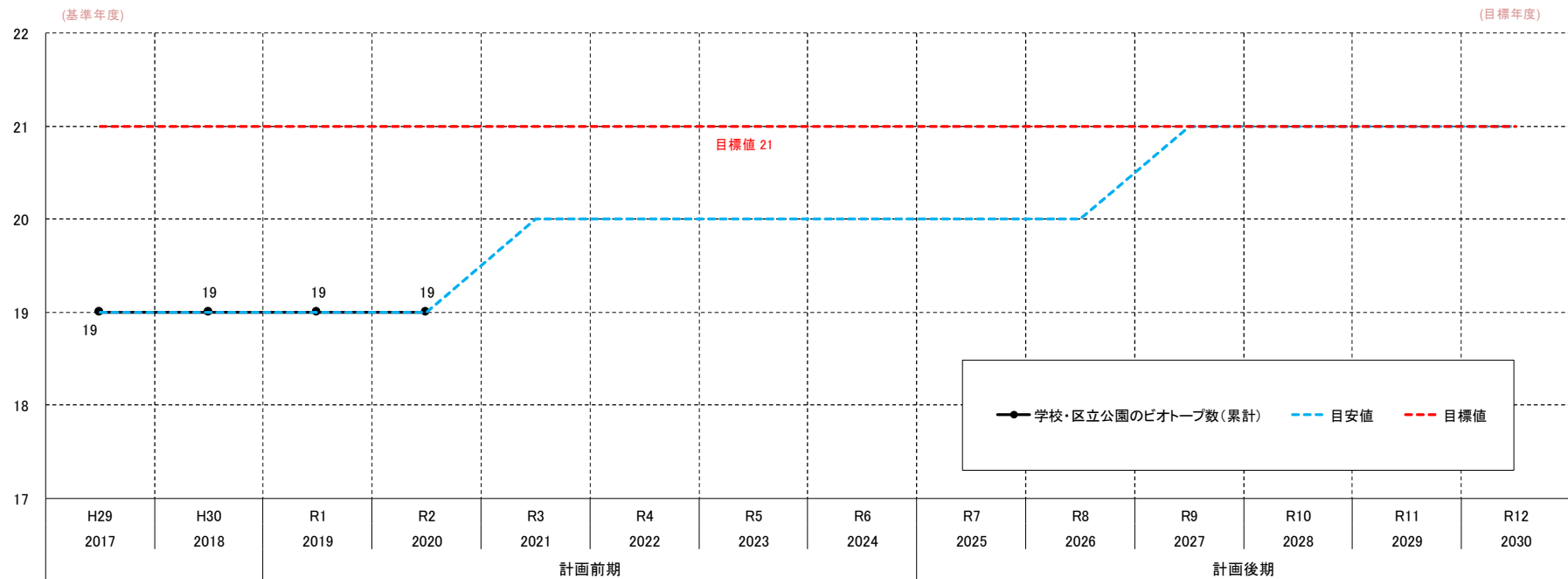
所管課	学校施設課、公園緑地課、地域まちづくり課、財産運用課、学習スポーツ課
出典	

■学校・区立公園のビオトープ数(累計)

年度	基準年度		実績年度													
	2017 H29	2018 H30	計画前期						計画後期							
			2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12		
学校・区立公園のビオトープ数(累計)	19	19	19	19												
目安値	19	19	19	19	20	20	20	20	20	20	20	21	21	21	21	
実績と目安値の差	-	0.0%	0.0%	0.0%												
目標値に対する進捗度	-	0.0%	0.0%	0.0%												
評価	-	○	○	○												
評価点	-	3	3	3												

(か所)

学校・区立公園のビオトープ数(累計)



《評価・分析》ビオトープは、自然への関心を深める学習や観察の場所としてはもちろん、保護者や地域の方々子ども達とのコミュニケーションの場となっているため、引き続き整備を行います。



基本目標：自然共生【取組】 (3/6)

■基本条件

指標項目	
公園の整備面積(整備済面積)(ha・累計)	(ha)

	基準	目標
年度	2017	2020
(ha)	21.1	24.5

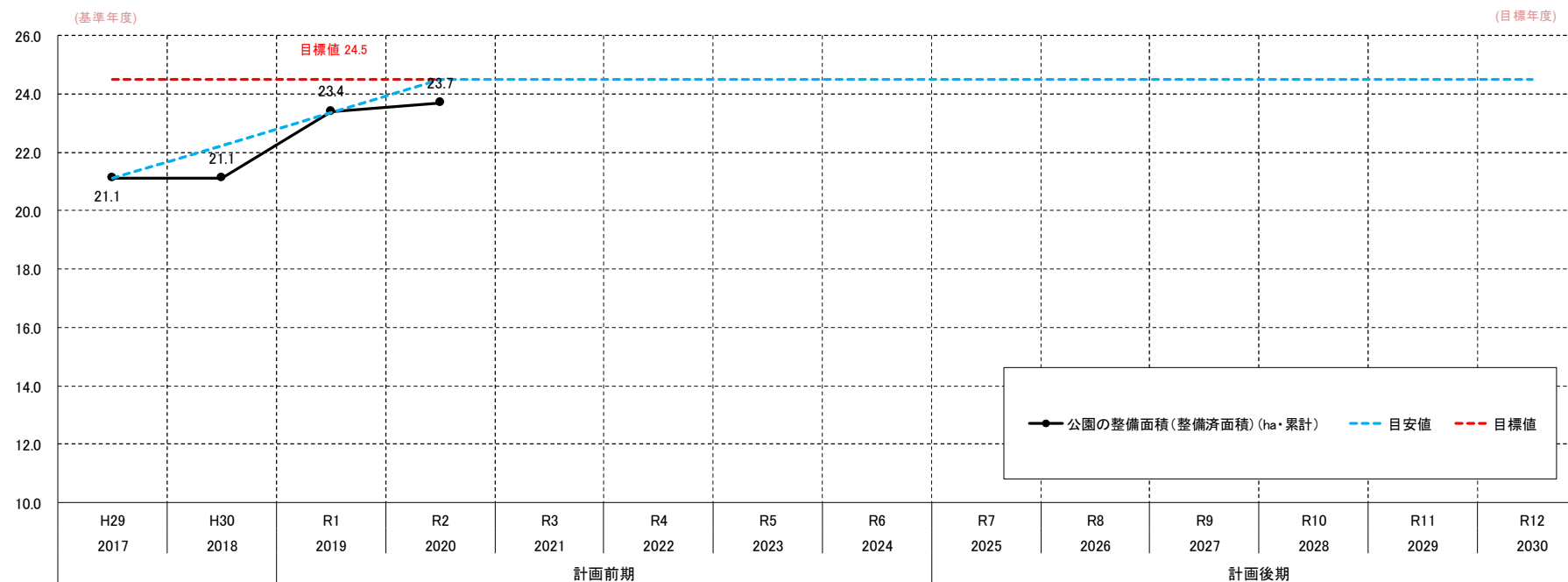
所管課	公園緑地課
出典	

■公園の整備面積(整備済面積)(ha・累計)

年度	基準年度	実績年度														
	2017 H29	2018 H30	計画前期				計画後期									
			2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12		
公園の整備面積(整備済面積)(ha・累計)	21.1	21.1	23.4	23.7												
目安値	21.1	22.2	23.4	24.5	24.5	24.5	24.5	24.5	24.5	24.5	24.5	24.5	24.5	24.5	24.5	24.5
実績と目安値の差	-	-5.1%	0.1%	-3.3%												
目標値に対する進捗度	-	0.0%	67.6%	76.5%												
評価	-	○	○	○												
評価点	-	3	3	3												

(ha)

公園の整備面積(整備済面積)(ha・累計)



《評価・分析》 計画当初、大規模な学校施設の公園化が予定されていましたが、当初予定されていた場所が計画変更により他の用途に使用されているため、目安値を下回る結果となりました。



基本目標：自然共生【取組】（4/6）

■基本条件

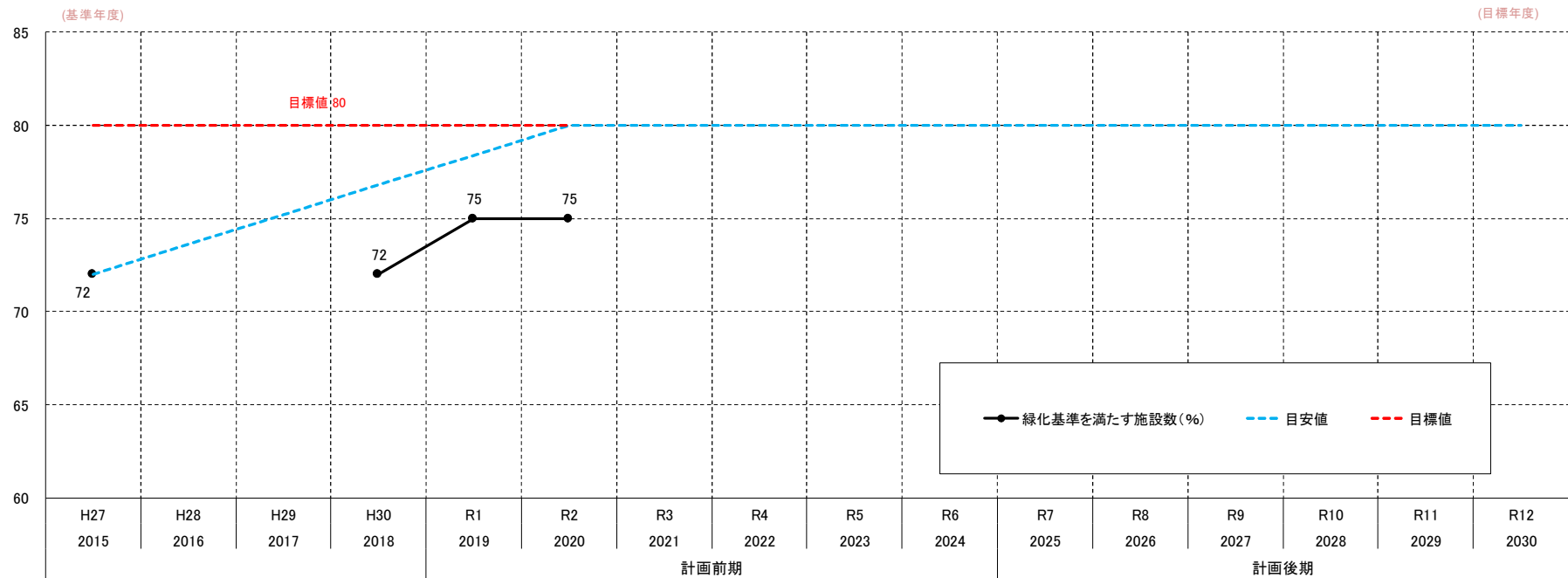
* 緑化基準を満たす施設数(%)	指標項目	基準	目標	所管課	公園緑地課
	緑化基準を満たす施設数(%)	(%)	2015 72	2020 80	出典

■緑化基準を満たす施設数(%)

年度	基準年度		実績年度															
	2015 H27	2016 H28	計画前期				計画後期											
			2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12		
緑化基準を満たす施設数(%)	72	-	-	72	75	75												
目安値	72	74	75	77	78	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
実績と目安値の差	-	-	-	-6.2%	-4.3%	-6.2%												
目標値に対する進捗度	-	-	-	0.0%	37.5%	37.5%												
評価	-	-	-	○	○	○												
評価点	-	-	-	3	3	3												

(%)

緑化基準を満たす施設数(%)



《評価・分析》

今後、緑化計画書の適正なチェックを徹底し、成果指標を上昇させていきます。





基本目標：自然共生【取組】（5/6）

■基本条件

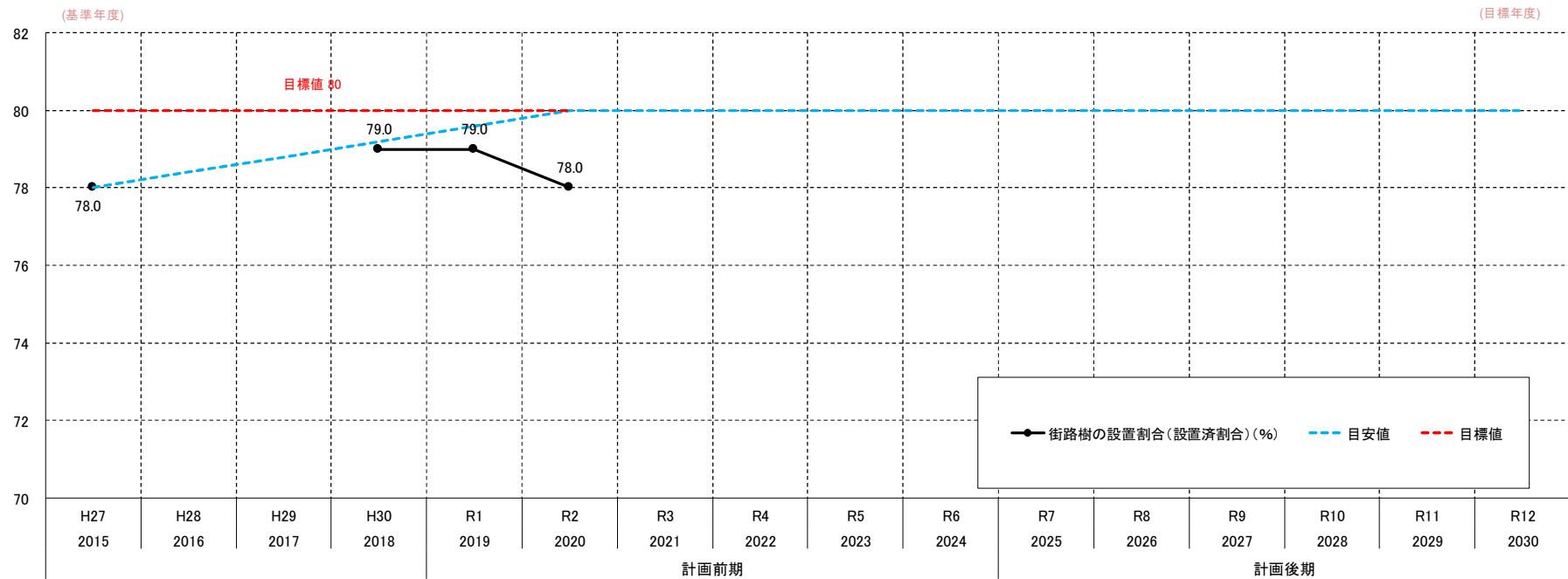
✿	指標項目	基準	目標	所管課	公園緑地課
	街路樹の設置割合(設置済割合)(%)	年度 (%)	2015 78	2020 80	出典

■街路樹の設置割合(設置済割合)(%)

年度	基準年度	実績年度														
	2015 H27	2016 H28	2017 H29	2018 H30	計画前期					計画後期						
					2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
街路樹の設置割合(設置済割合)(%)	78.0	-	-	79.0	79.0	78.0										
目安値	78.0	78.4	78.8	79.2	79.6	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
実績と目安値の差	-	-	-	-0.3%	-0.8%	-2.5%										
目標値に対する進捗度	-	-	-	50.0%	50.0%	0.0%										
評価	-	-	-	○	○	○										
評価点	-	-	-	3	3	3										

(%)

街路樹の設置割合(設置済割合)(%)



《評価・分析》

補助 173 号線以降、街路樹の新植がないため目標値を下回りましたが、都市計画道路整備の進行につれ増加する見込みです。



基本目標：自然共生【取組】（6/6）

■基本条件

指標項目	
地域が管理する公園・ビオトープの数(累計)	(か所)

	基準	目標
年度	2017	2030
(か所)	3	3

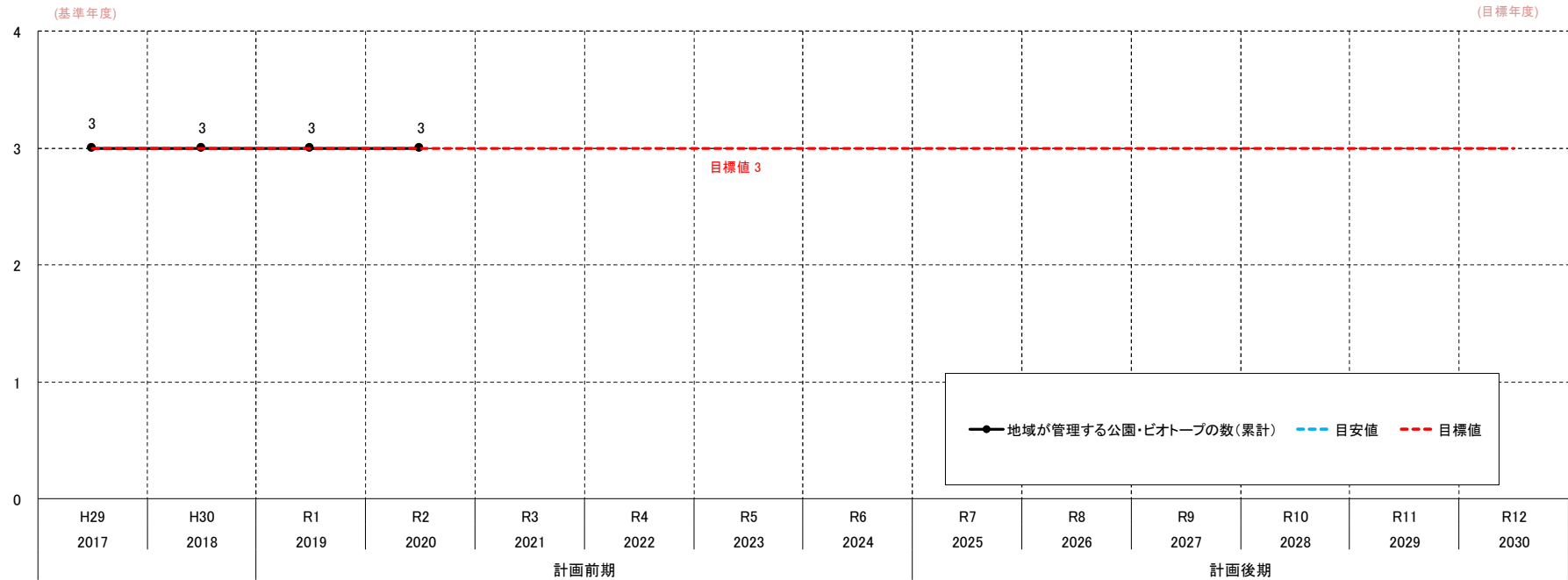
所管課	公園緑地課
出典	

■地域が管理する公園・ビオトープの数(累計)

年度	基準年度	実績年度													
		計画前期						計画後期							
		2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
地域が管理する公園・ビオトープの数(累計)	3	3	3	3											
目安値	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
実績と目安値の差	-	0.0%	0.0%	0.0%											
目標値に対する進捗度	-														
評価	-	○	○	○											
評価点	-	3	3	3											

(か所)

地域が管理する公園・ビオトープの数(累計)



《評価・分析》

区民が自然に触れ合う場を提供するため今後も適正に維持管理を行っていきます。

基本目標Ⅲ：資源循環

基本目標：資源循環【成果】（1/3）

■基本条件

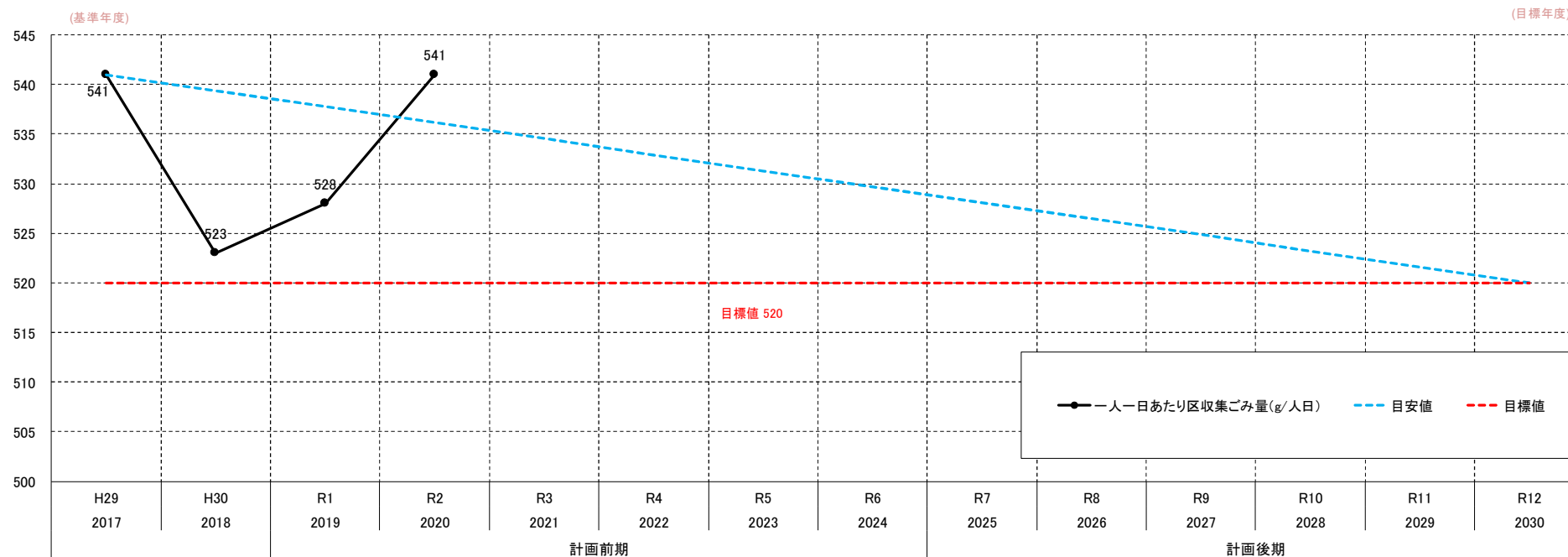
指標項目		基準	目標	所管課	ごみ減量推進課
一人一日あたり区収集ごみ量(g/人日)	(g/人日)	2017 (g/人日)	2030	出典	
		541	520		

■一人一日あたり区収集ごみ量(g/人日)

年度	基準年度	実績年度												
		計画前期						計画後期						
	2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
一人一日あたり区収集ごみ量(g/人日)	541	523	528	541										
目安値	541	539	538	536	535	533	531	530	528	526	525	523	522	520
実績と目安値の差	-	3.0%	1.8%	-0.9%										
目標値に対する進捗度	-	85.7%	61.9%	0.0%										
評価	-	○	○	○										
評価点	-	3	3	3										

(g/人日)

一人一日あたり区収集ごみ量(g/人日)



《評価・分析》

各施策における区民の協力もありましたが、新型コロナウイルスの感染拡大により自宅で過ごす時間が増えたこと等から、令和2年度は増加しています。

基本目標：資源循環【成果】（2/3）

■基本条件

指標項目	
資源化率(%)	(%)

	基準	目標
年度	2017	2030
(%)	19.9	22.8

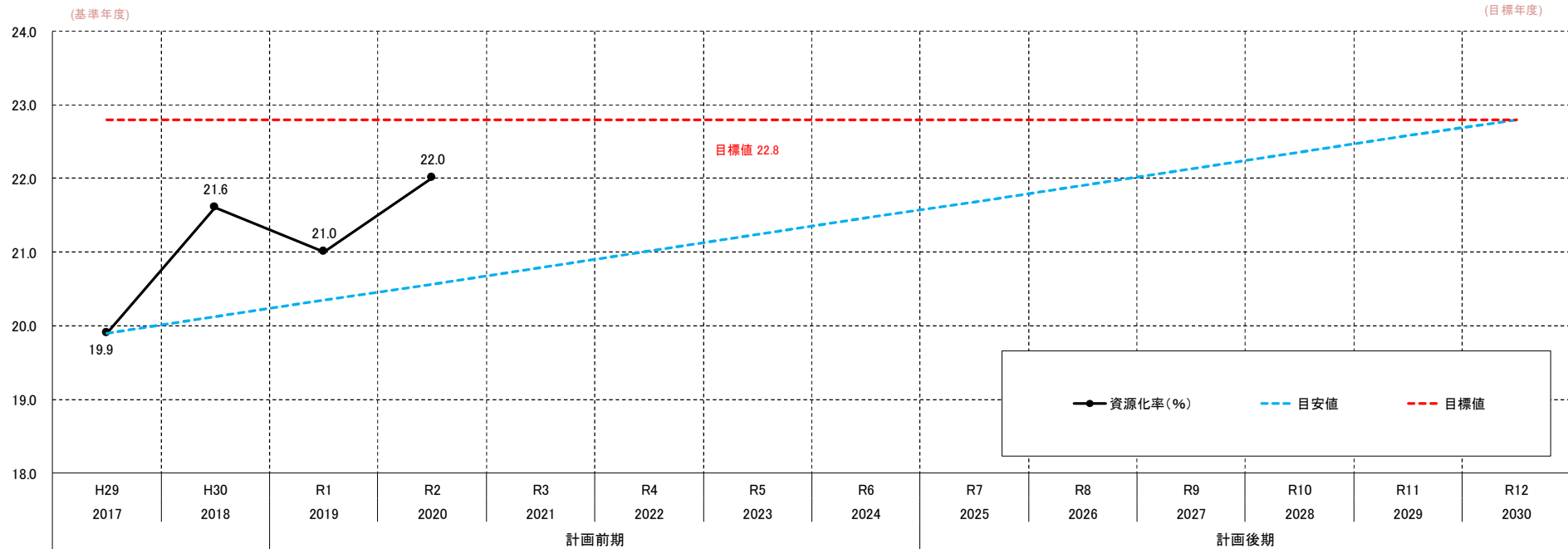
所管課	ごみ減量推進課
出典	

■資源化率(%)

年度	基準年度	実績年度												
	2017 H29	計画前期				計画後期								
	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
資源化率(%)	19.9	21.6	21.0	22.0										
目安値	19.9	20.1	20.3	20.6	20.8	21.0	21.2	21.5	21.7	21.9	22.1	22.4	22.6	22.8
実績と目安値の差	-	7.3%	3.2%	7.0%										
目標値に対する進捗度	-	58.6%	37.9%	72.4%										
評価	-	○	○	○										
評価点	-	3	3	3										

(%)

資源化率(%)



《評価・分析》平成30年度から不燃ごみの資源化を開始したこともあり、基準年度から上昇しています。

基本目標：資源循環【成果】（3/3）

■基本条件

指標項目	
事業系ごみ(持込ごみ)の排出量(t)	(t)

	基準	目標
年度	2017	2030
(t)	43,841	28,384

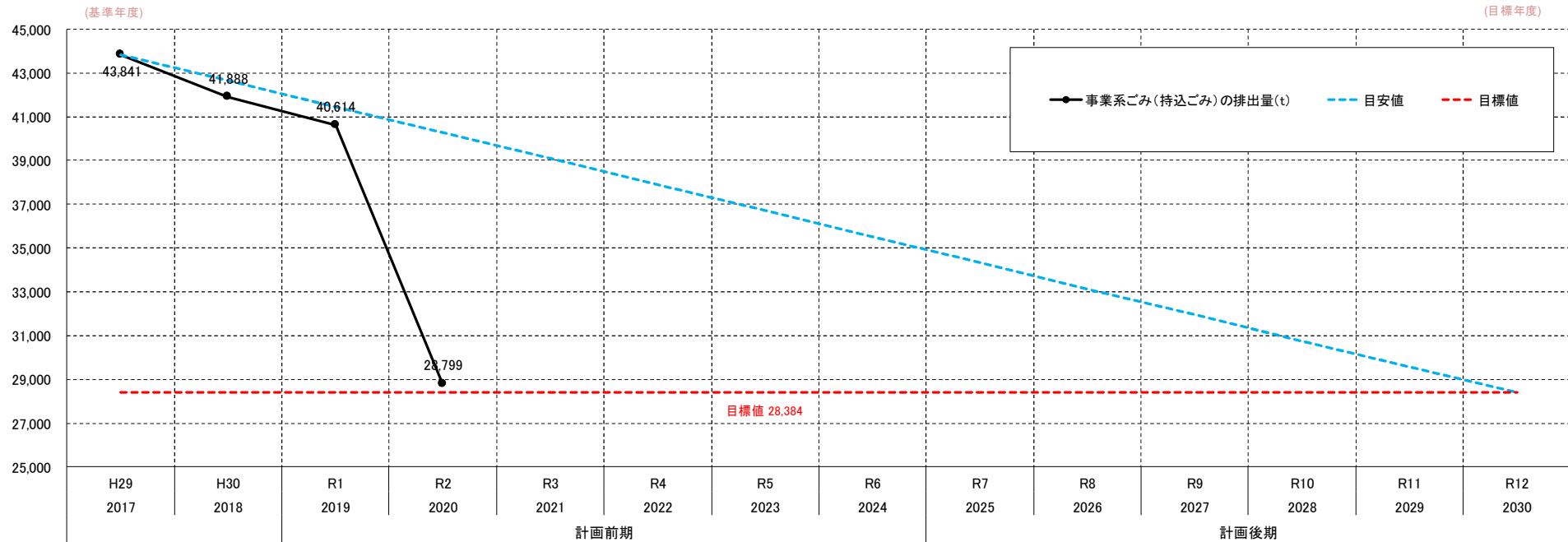
所管課	ごみ減量推進課
出典	

■事業系ごみ(持込ごみ)の排出量(t)

年度	基準年度	実績年度											
	2017 H29	計画前期				計画後期							
	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
事業系ごみ(持込ごみ)の排出量(t)	43,841	41,888	40,614	28,799									
目安値	43,841	42,652	41,463	40,274	39,085	37,896	36,707	35,518	34,329	33,140	31,951	30,762	29,573
実績と目安値の差	-	1.8%	2.0%	28.5%									
目標値に対する進捗度	-	12.6%	20.9%	97.3%									
評価	-	○	○	◎									
評価点	-	3	3	5									

(t)

事業系ごみ(持込ごみ)の排出量(t)



《評価・分析》

新型コロナウイルス感染症により事業系ごみ排出者の活動が減少したため。





基本目標：資源循環【取組】（1/5）

■基本条件

指標項目	単位
＊ 食品ロスに関する啓発講座の実施回数(回/年)	(回)

	基準	目標
年度	2017	2030
(回)	2	4

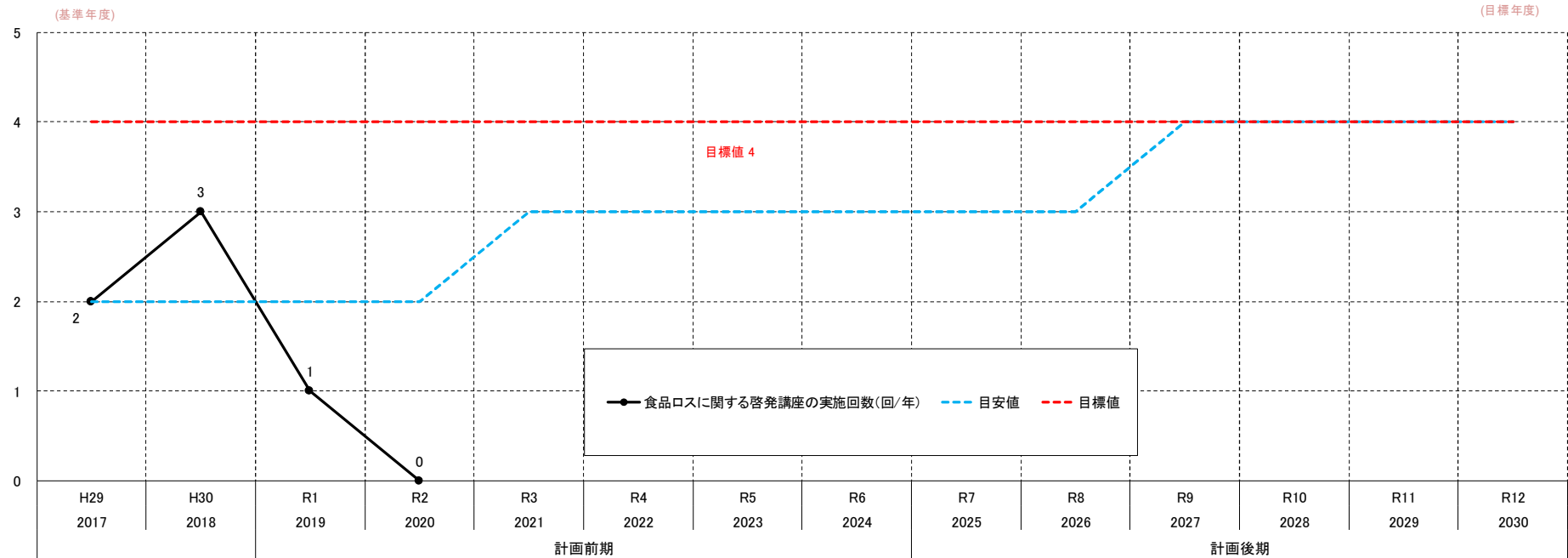
所管課	ごみ減量推進課
出典	

■食品ロスに関する啓発講座の実施回数(回/年)

年度	基準年度	実績年度												
	2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	計画前期				計画後期					
					2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
食品ロスに関する啓発講座の実施回数(回/年)	2	3	1	0										
目安値	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
実績と目安値の差	-	50.0%	-50.0%	-100.0%										
目標値に対する進捗度	-	50.0%	-50.0%	-100.0%										
評価	-	◎	△	△										
評価点	-	5	1	1										

(回)

食品ロスに関する啓発講座の実施回数(回/年)



《評価・分析》 新型コロナウイルス感染拡大防止のため実施せず。



基本目標：資源循環【取組】（2/5）

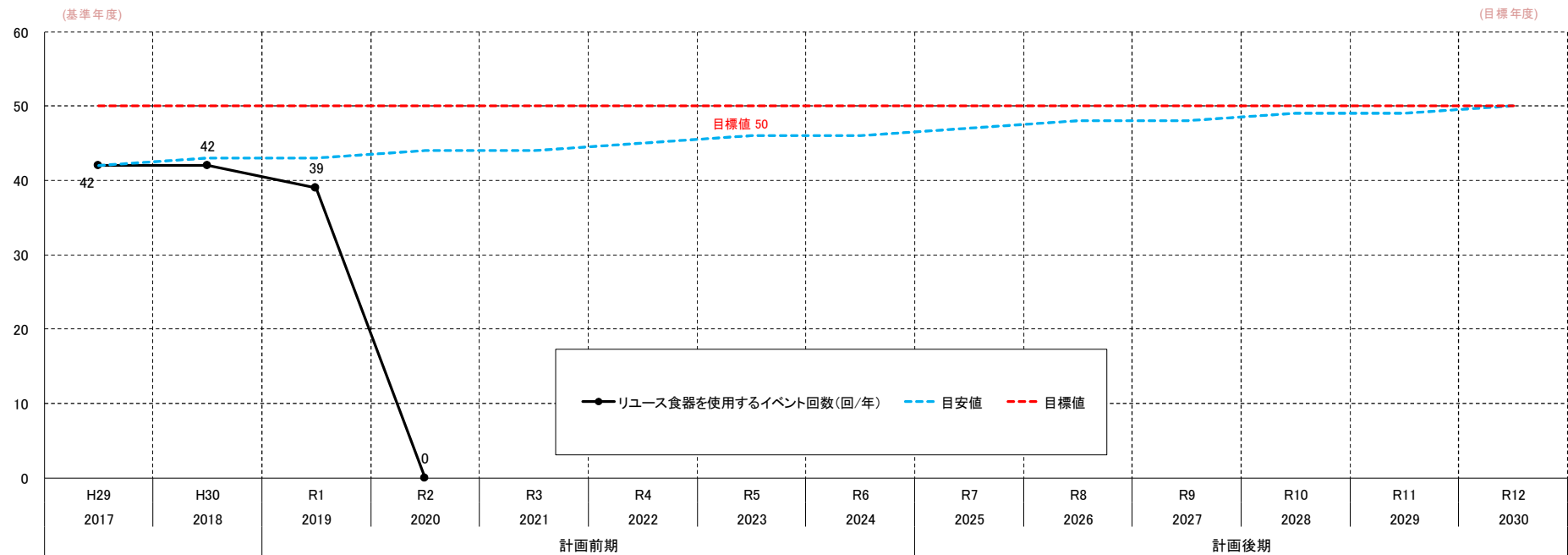
■基本条件

指標項目	基準	目標	所管課	ごみ減量推進課
	年度	2017		
リユース食器を使用するイベント回数(回/年)	(回)	42	50	出典

■リユース食器を使用するイベント回数(回/年)

年度	基準年度	計画前期										計画後期			
	2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
リユース食器を使用するイベント回数(回/年)	42	42	39	0											
目安値	42	43	43	44	44	45	46	46	47	48	48	49	49	50	
実績と目安値の差	-	-2.3%	-9.3%	-100.0%											
目標値に対する進捗度	-	0.0%	-37.5%	-525.0%											
評価	-	○	○	△											
評価点	-	3	3	1											

(回) リユース食器を使用するイベント回数(回/年)



《評価・分析》

新型コロナウイルス感染拡大防止のため、各種イベントが中止となったことにより実績なし。





基本目標：資源循環【取組】（3/5）

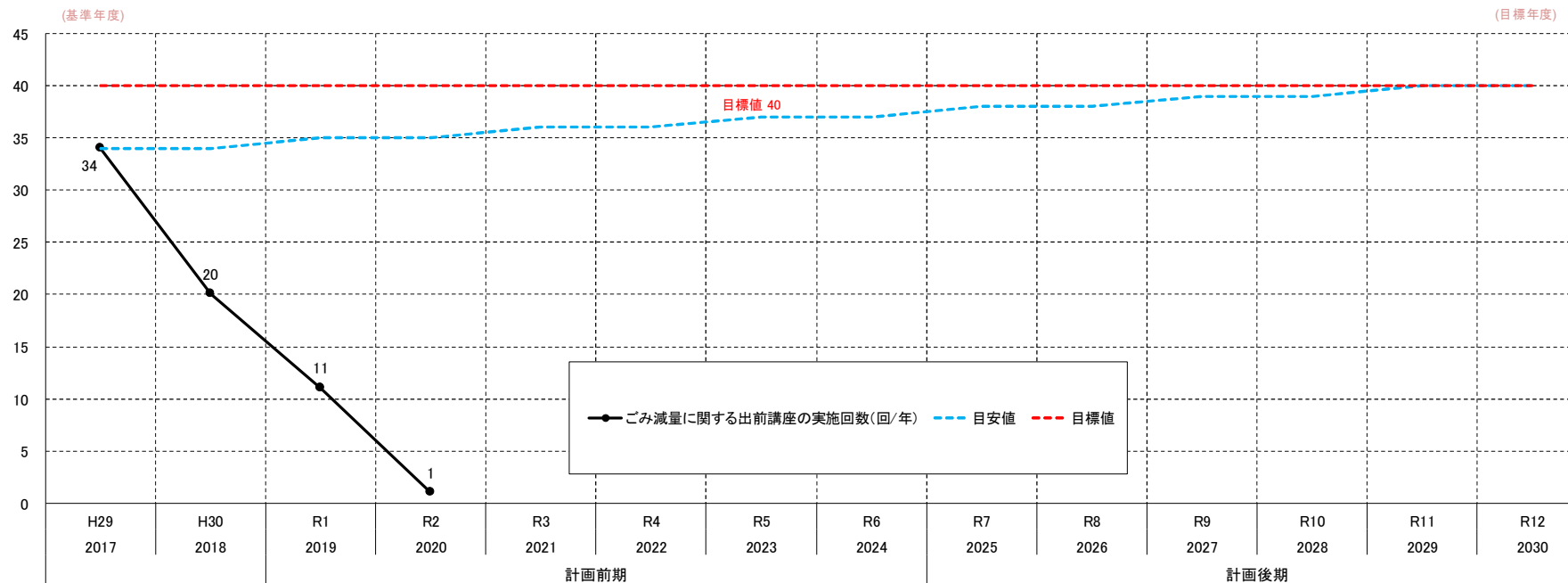
■基本条件

指標項目	基準	目標	所管課	ごみ減量推進課
ごみ減量に関する出前講座の実施回数(回/年) (回)	年度 2017 (回) 34	2030 40	出典	

■ごみ減量に関する出前講座の実施回数(回/年)

年度	基準年度	実績年度											
	2017 H29	計画前期					計画後期						
	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
ごみ減量に関する出前講座の実施回数(回/年)	34	20	11	1									
目安値	34	34	35	35	36	36	37	37	38	38	39	39	40
実績と目安値の差	-	-41.2%	-68.6%	-97.1%									
目標値に対する進捗度	-	-233.3%	-383.3%	-550.0%									
評価	-	△	△	△									
評価点	-	1	1	1									

(回) 目標値 40 にごみ減量に関する出前講座の実施回数(回/年)



《評価・分析》

令和2年度は、新型コロナウイルスの感染拡大により、小学校への出前講座を実施できませんでしたが、消費生活団体への出前講座を1回行い、5名の方が参加しました。



基本目標：資源循環【取組】（4/5）

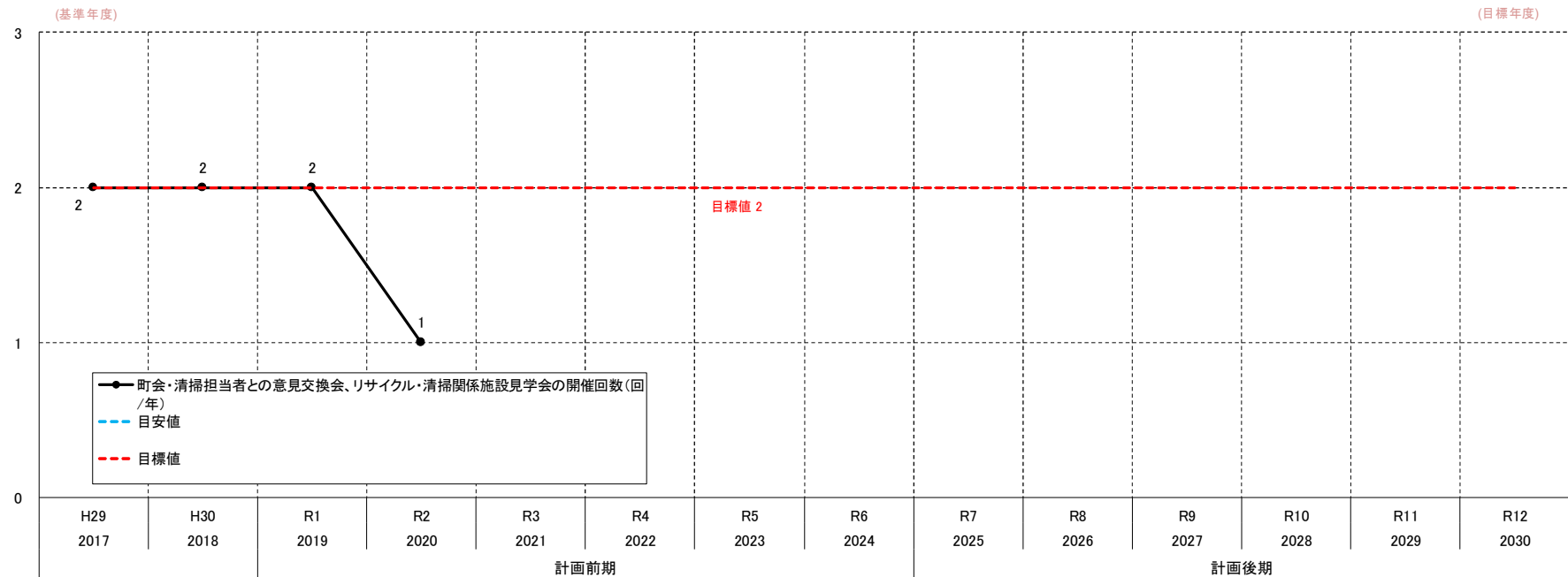
■基本条件

指標項目		基準	目標	所管課	ごみ減量推進課
町会・清掃担当者との意見交換会、リサイクル・清掃関係施設見学会の開催回数(回/年)	(回)	年度 (回)	2017 2	2030 2	

■町会・清掃担当者との意見交換会、リサイクル・清掃関係施設見学会の開催回数(回/年)

年度	基準年度		実績年度														
	2017 H29	2018 H30	計画前期				計画後期										
			2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12			
町会・清掃担当者との意見交換会、リサイクル・清掃関係施設見学会の開催回数(回/年)	2	2	2	1													
目安値	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
実績と目安値の差	-	0.0%	0.0%	-50.0%													
目標値に対する進捗度	-																
評価	-	○	○	△													
評価点	-	3	3	1													

(回) 町会・清掃担当者との意見交換会、リサイクル・清掃関係施設見学会の開催回数(回/年)



《評価・分析》

新型コロナウイルス感染拡大防止のため、意見交換会は書面会議で実施しましたが、施設見学会については実施ませんでした。



基本目標：資源循環【取組】（5/5）

■基本条件

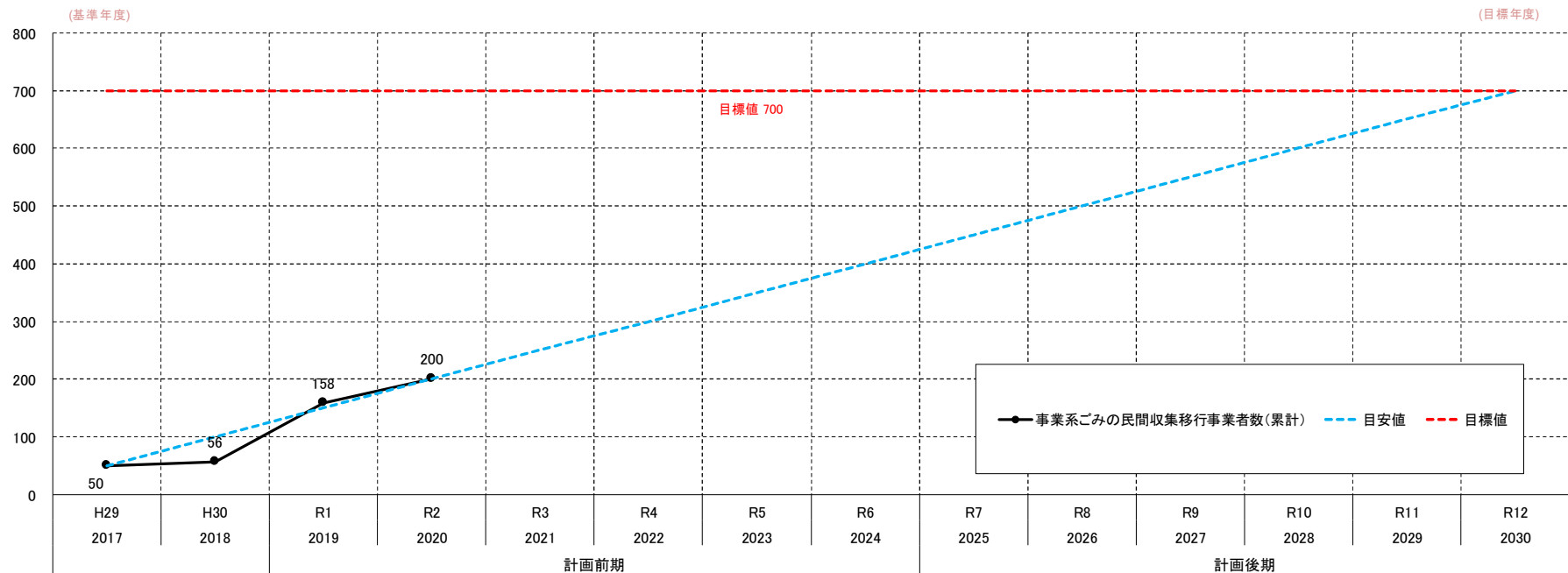
指標項目	基準	目標	所管課	豊島清掃事務所
事業系ごみの民間収集移行事業者数(累計) (事業者)	年度 2017 (事業者) 50	2030 700	出典	

■事業系ごみの民間収集移行事業者数(累計)

年度	基準年度 2017 H29	実績年度												
		計画前期				計画後期								
	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
事業系ごみの民間収集移行事業者数(累計)	50	56	158	200										
目安値	50	100	150	200	250	300	350	400	450	500	550	600	650	700
実績と目安値の差	-	-44.0%	5.3%	0.0%										
目標値に対する進捗度	-	0.9%	16.6%	23.1%										
評価	-	△	○	○										
評価点	-	1	3	3										

(事業者)

事業系ごみの民間収集移行事業者数(累計)



《評価・分析》

令和2年度は、42の事業者、年間排出量約42tが民間業者の収集へ移行しました。また、廃棄物管理責任者講習会を4回開催しました。



## 基本目標Ⅳ：快適環境

### 基本目標：快適環境【成果】（1/4）

#### ■基本条件

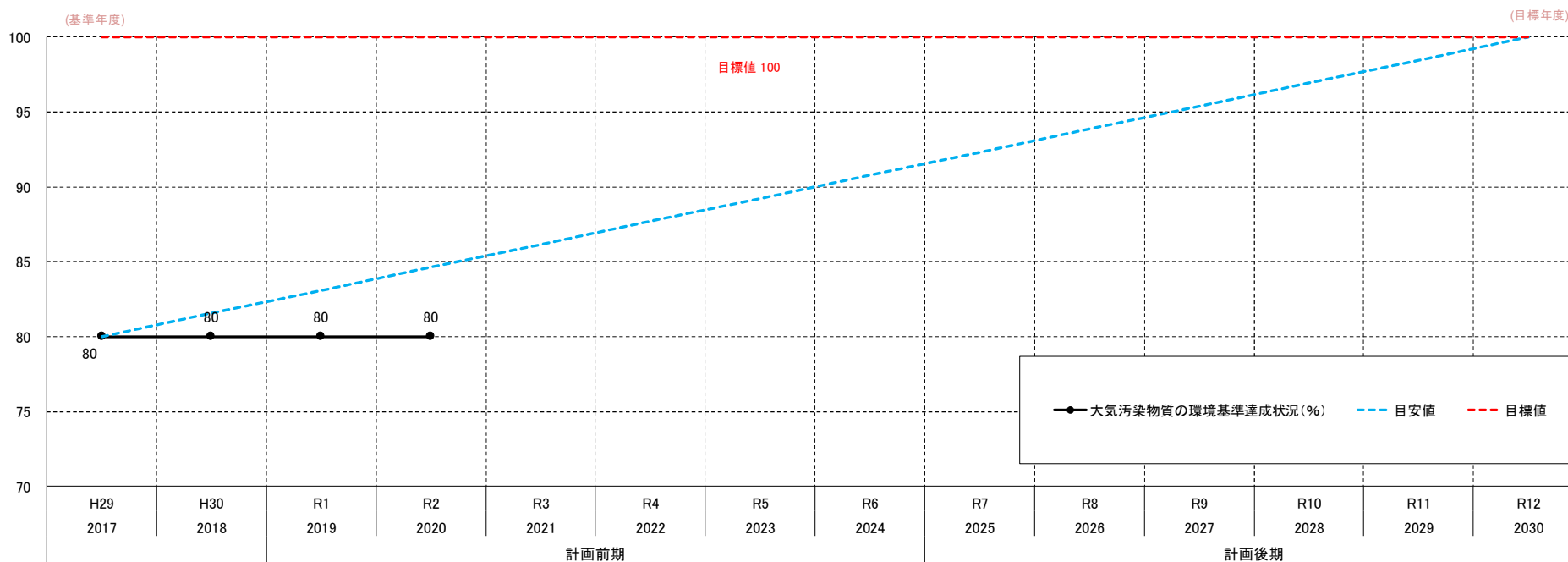
指標項目		基準	目標	所管課	環境保全課公害対策G
大気汚染物質の環境基準達成状況(%)	(%)	2017 (%)	2030 100	出典	

#### ■大気汚染物質の環境基準達成状況(%)

年度	基準年度	実績年度													
		計画前期				計画後期									
	2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
大気汚染物質の環境基準達成状況(%)	80	80	80	80											
目安値	80	81.5	83.1	84.6	86.2	87.7	89.2	90.8	92.3	93.8	95.4	96.9	98.5	100	
実績と目安値の差	-	-1.9%	-3.7%	-5.5%											
目標値に対する進捗度	-	0.0%	0.0%	0.0%											
評価	-	○	○	○											
評価点	-	3	3	3											

(%)

大気汚染物質の環境基準達成状況(%)



#### 《評価・分析》

大気環境は、平成12年度の東京都のディーゼル車規制以降少しずつ改善され、都内ではPM2.5 および光化学オキシダントを除いておおむね環境基準を達成しています。

基本目標：快適環境【成果】（2/4）

■基本条件

指標項目	
路上喫煙率(%)	(%)

	基準	目標
年度	2017	2030
(%)	0.07	0.03

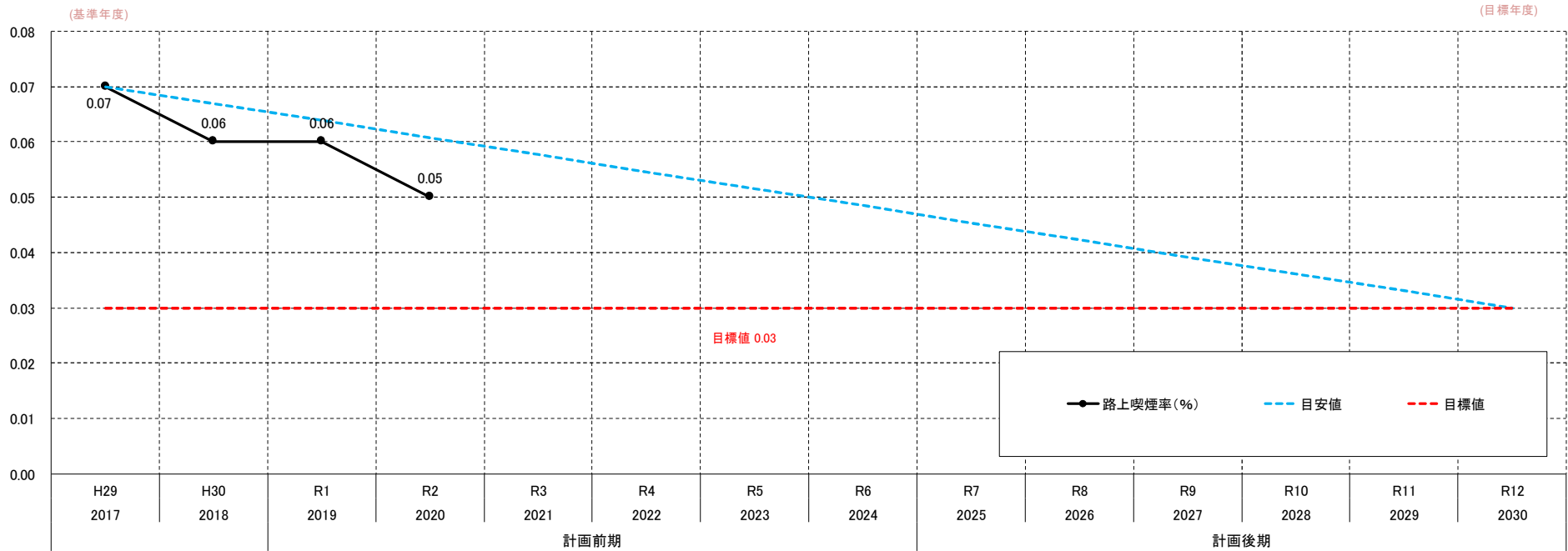
所管課	環境保全課環境美化G
出典	

■路上喫煙率(%)

年度	基準年度	実績年度											
	2017 H29	2018 H30	計画前期				計画後期						
		2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
路上喫煙率(%)	0.07	0.06	0.06	0.05									
目安値	0.07	0.07	0.06	0.06	0.06	0.05	0.05	0.05	0.05	0.04	0.04	0.04	0.03
実績と目安値の差	-	10.3%	6.0%	17.7%									
目標値に対する進捗度	-	25.0%	25.0%	50.0%									
評価	-	◎	○	◎									
評価点	-	5	3	5									

(%)

路上喫煙率(%)



《評価・分析》

令和2年度の路上喫煙率は0.05%となり、駅前における路上喫煙者は年々減少傾向にあります。

基本目標：快適環境【成果】（3/4）

■基本条件

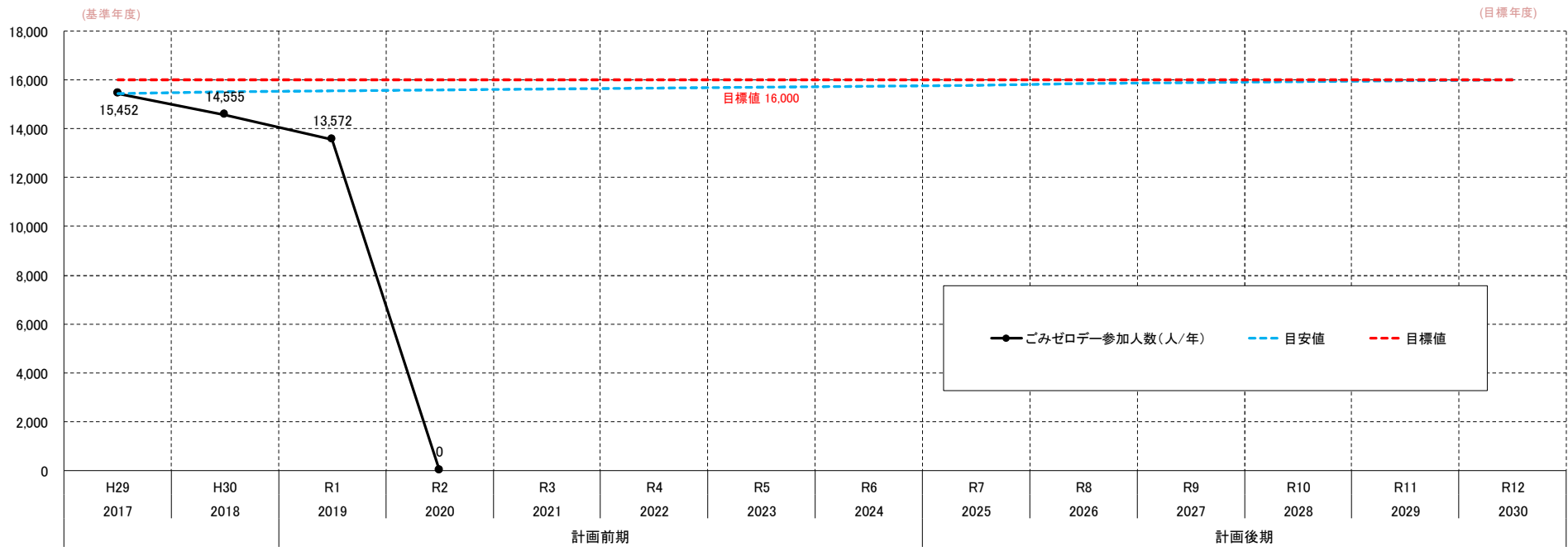
指標項目		基準	目標	所管課	環境保全課環境美化G
ごみゼロデー参加人数(人/年)	(人)	年度 2017	2030	出典	
		(人)	15,452	16,000	

■ごみゼロデー参加人数(人/年)

年度	基準年度	実績年度												
	2017 H29	2018 H30	計画前期				計画後期							
		2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
ごみゼロデー参加人数(人/年)	15,452	14,555	13,572	0										
目安値	15,452	15,494	15,536	15,578	15,621	15,663	15,705	15,747	15,789	15,831	15,874	15,916	15,958	16,000
実績と目安値の差	-	-6.1%	-12.6%	-100.0%										
目標値に対する進捗度	-	-163.7%	-343.1%	-2819.7%										
評価	-	○	△	△										
評価点	-	3	1	1										

(人)

ごみゼロデー参加人数(人/年)



《評価・分析》

新型コロナウイルスの感染拡大防止のため実施せず。

基本目標：快適環境【成果】（4/4）

■基本条件

指標項目	(%)
「道路や公園、街角などにポイ捨てや落書きがなくきれいである」について、肯定的な回答をする区民の割合(%)	(%)

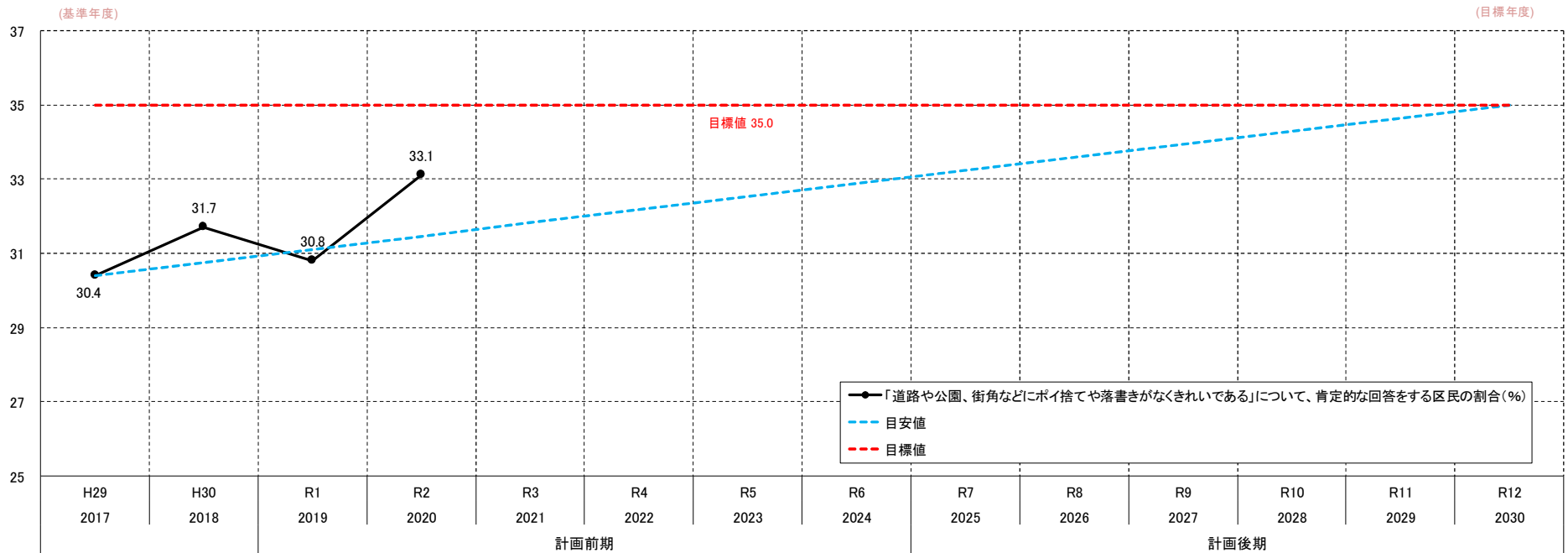
	基準	目標
年度	2017	2030
(%)	30.4	35.0

所管課	環境保全課環境美化G
出典	

■「道路や公園、街角などにポイ捨てや落書きがなくきれいである」について、肯定的な回答をする区民の割合(%)

年度	基準年度		実績年度														
	2017 H29	2018 H30	計画前期						計画後期								
			2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12			
「道路や公園、街角などにポイ捨てや落書きがなくきれいである」について、肯定的な回答をする区民の割合(%)	30.4	31.7	30.8	33.1													
目安値	30.4	30.8	31.1	31.5	31.8	32.2	32.5	32.9	33.2	33.6	33.9	34.3	34.6	35.0			
実績と目安値の差	-	3.1%	-1.0%	5.2%													
目標値に対する進捗度	-	28.3%	8.7%	58.7%													
評価	-	○	○	○													
評価点	-	3	3	3													

(人) 「道路や公園、街角などにポイ捨てや落書きがなくきれいである」について、肯定的な回答をする区民の割合(%)



《評価・分析》

「道路や公園、街角などにポイ捨てや落書きがなくきれいである」について、肯定的な回答をする区民の割合は、令和2年度の目安値を上回る結果となりました。





基本目標：快適環境【取組】（1/5）

■基本条件

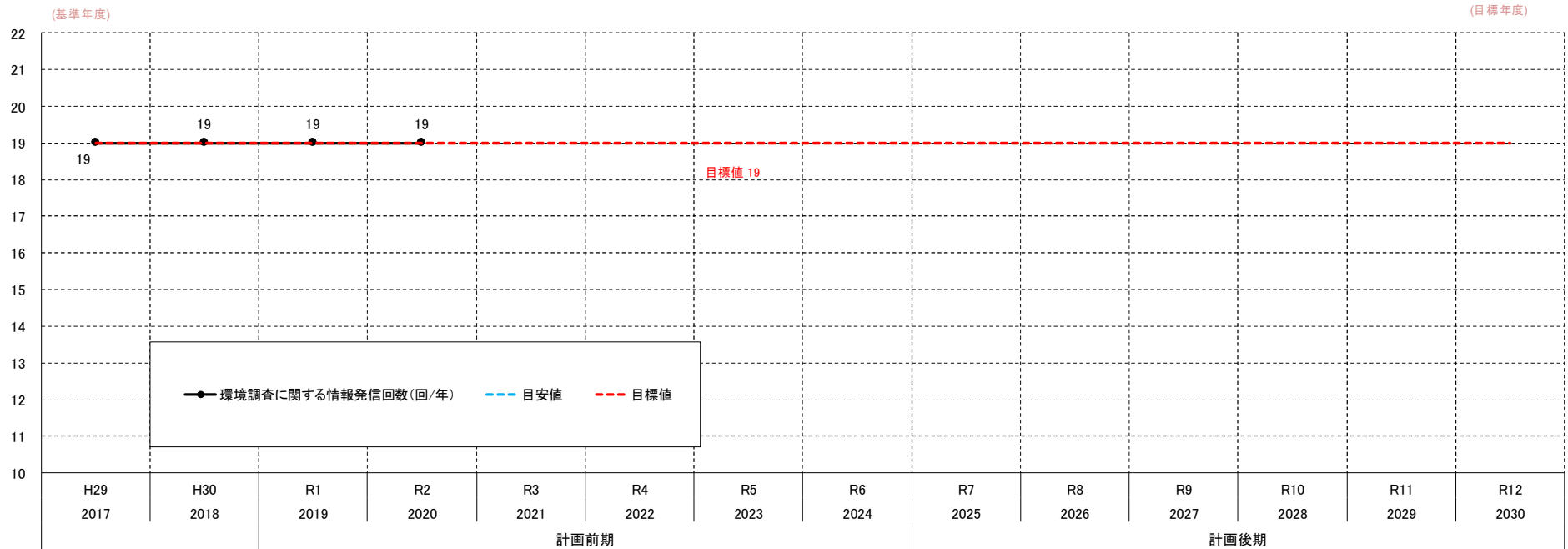
指標項目	基準	目標	所管課	環境保全課公害対策G
環境調査に関する情報発信回数(回/年)	年度 2017 (回) 19	2030 19	出典	

■環境調査に関する情報発信回数(回/年)

年度	基準年度	実績年度												
	2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	計画前期			計画後期					
						2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
環境調査に関する情報発信回数(回/年)	19	19	19	19										
目安値	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
実績と目安値の差	-	0.0%	0.0%	0.0%										
目標値に対する進捗度	-													
評価	-	○	○	○										
評価点	-	3	3	3										

(回)

環境調査に関する情報発信回数(回/年)



《評価・分析》

環境に関する調査結果は区民にとっての関心事項なので、今後も継続して情報発信していきます。



基本目標：快適環境【取組】 (2/5)

■基本条件

指標項目	
化学物質の適正管理に関する指導(回/年)	(回)

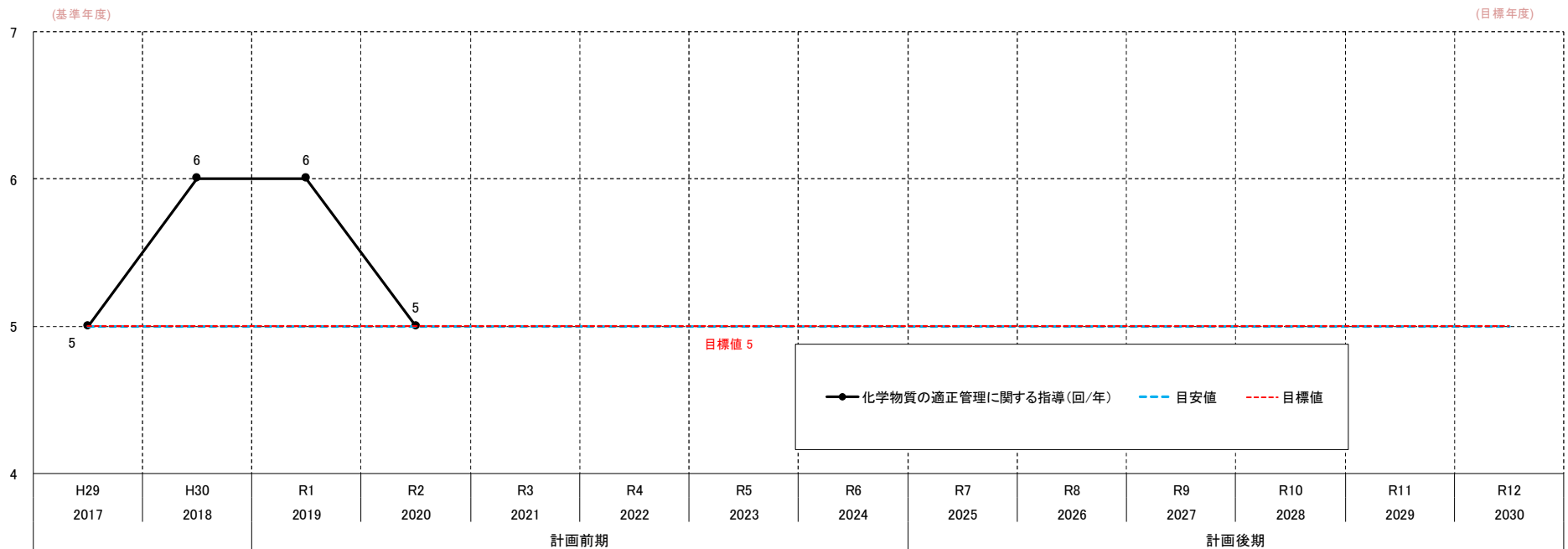
	基準	目標
年度	2017	2030
(回)	5	5

所管課	環境保全課公害対策G
出典	

■化学物質の適正管理に関する指導(回/年)

年度	基準年度	実績年度													
		計画前期						計画後期							
		2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
化学物質の適正管理に関する指導(回/年)	5	6	6	5											
目安値	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
実績と目安値の差	-	20.0%	20.0%	0.0%											
目標値に対する進捗度	-														
評価	-	◎	◎	○											
評価点	-	5	5	3											

(回) 化学物質の適正管理に関する指導(回/年)



《評価・分析》工場等から報告を受けているVOCの環境への排出量は、以前と比較すると減少していますが、光化学オキシダントは環境基準を達成していません。引き続き、工場への立ち入り指導を通じてVOC排出削減を推進します。



基本目標：快適環境【取組】（3/5）

■基本条件

指標項目	単位
* 路上喫煙・ポイ捨て防止キャンペーンの開催回数(回/年)	(回)

	基準	目標
年度	2017	2030
(回)	12	18

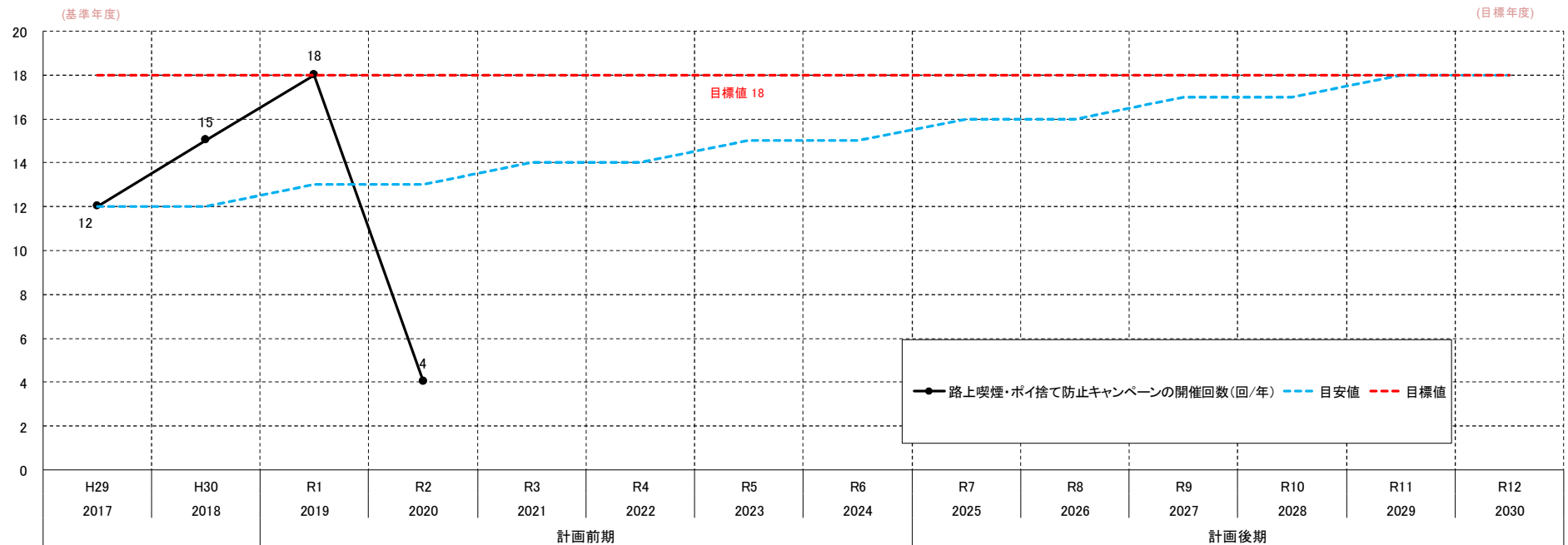
所管課	環境保全課環境美化G
出典	

■路上喫煙・ポイ捨て防止キャンペーンの開催回数(回/年)

年度	基準年度 2017 H29	実績年度												
		計画前期						計画後期						
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
路上喫煙・ポイ捨て防止キャンペーンの開催回数(回/年)	12	15	18	4										
目安値	12	12	13	13	14	14	15	15	16	16	17	17	18	18
実績と目安値の差	-	25.0%	38.5%	-69.2%										
目標値に対する進捗度	-	50.0%	100.0%	-133.3%										
評価	-	◎	◎	△										
評価点	-	5	5	1										

(回)

路上喫煙・ポイ捨て防止キャンペーンの開催回数(回/年)



《評価・分析》令和2年度は新型コロナウイルスの感染拡大防止の観点から、開催回数を抑えつつも、4回実施し、136人の方にご参加いただきました。多くの区民、事業者の皆さまのご協力のもと、継続的にキャンペーンを実施しています。



基本目標：快適環境【取組】（4/5）

■基本条件

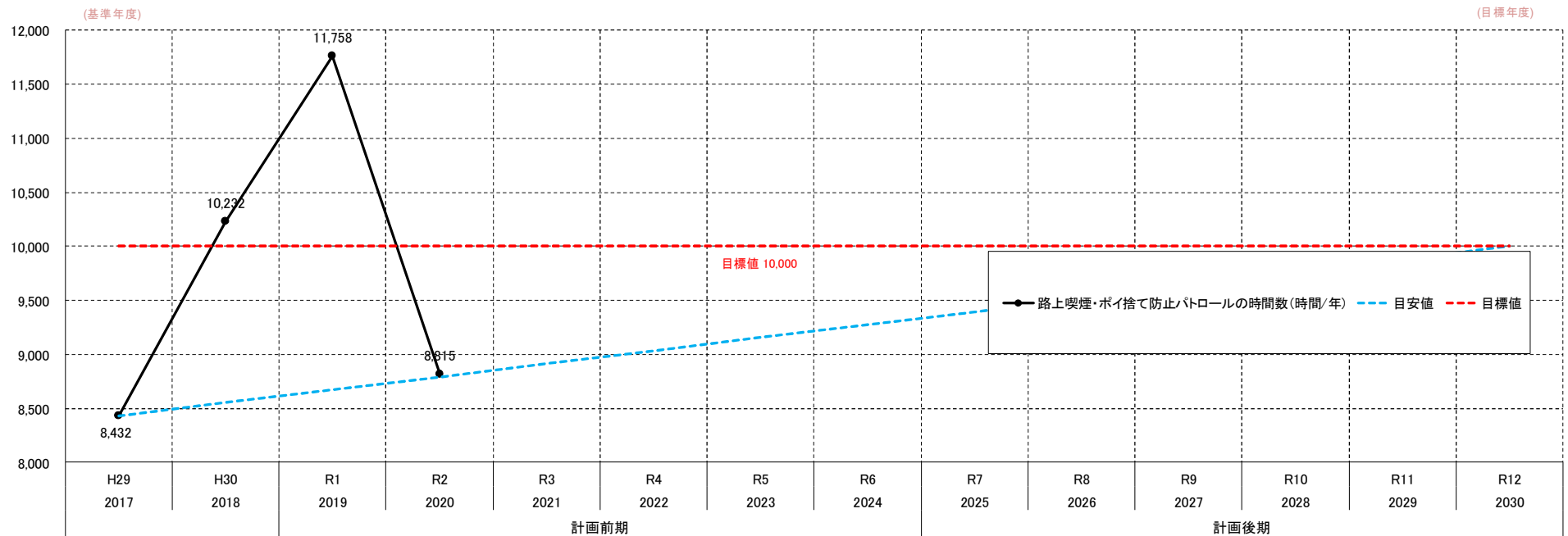
* 路上喫煙・ポイ捨て防止パトロールの時間数(時間/年) (時間)	指標項目	基準	目標	所管課	環境保全課環境美化G
	年度	2017	2030	出典	
	(時間)	8,432	10,000		

■路上喫煙・ポイ捨て防止パトロールの時間数(時間/年)

年度	基準年度	実績年度												
		計画前期						計画後期						
		2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11
路上喫煙・ポイ捨て防止パトロールの時間数(時間/年)	8,432	10,232	11,758	8,815										
目安値	8,432	8,553	8,673	8,794	8,914	9,035	9,156	9,276	9,397	9,518	9,638	9,759	9,879	10,000
実績と目安値の差	-	19.6%	35.6%	0.2%										
目標値に対する進捗度	-	114.8%	212.1%	24.4%										
評価	-	◎	◎	○										
評価点	-	5	5	3										

(時間)

路上喫煙・ポイ捨て防止パトロールの時間数(時間/年)



《評価・分析》令和2年度は、パトロールを年間で8,815時間、パトロールによる指導は、35,567件行いました。路上喫煙者を減らすためにも、引き続きパトロール員による指導を行っていきます。



基本目標：快適環境【取組】（5/5）

■基本条件

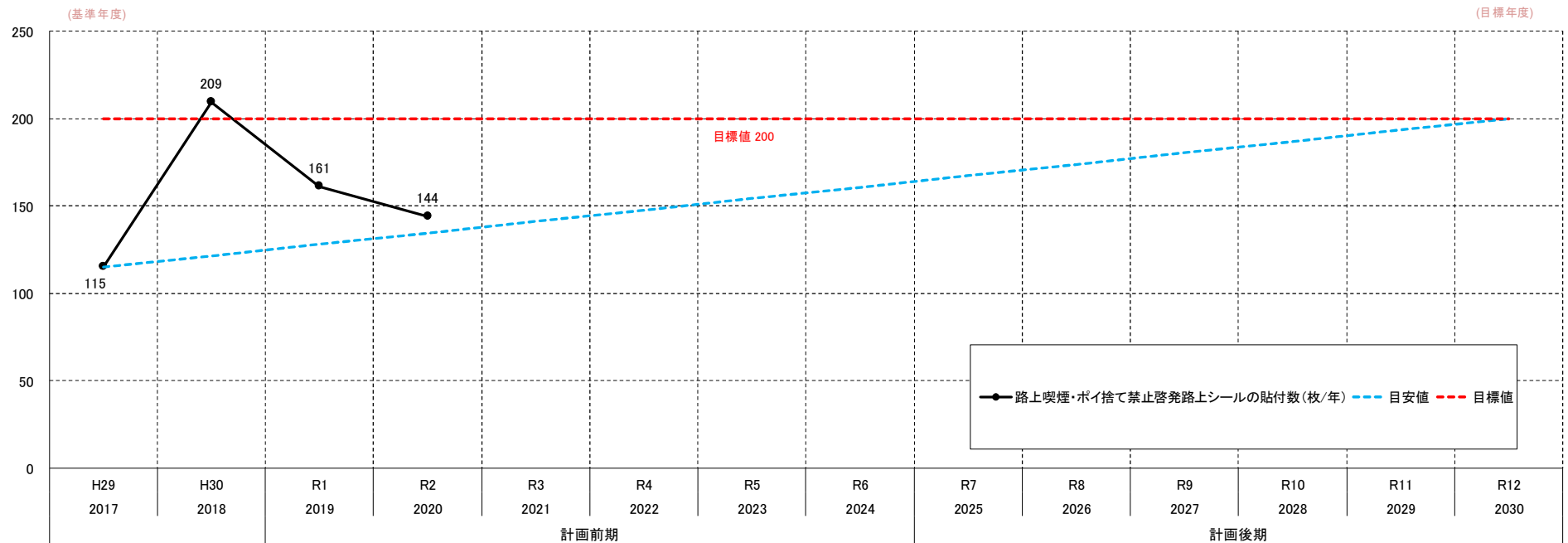
指標項目	基準	目標	所管課	環境保全課環境美化G
* 路上喫煙・ポイ捨て禁止啓発路上シールの貼付数(枚/年) (枚)	年度 2017 (枚) 115	2030 200	出典	

■路上喫煙・ポイ捨て禁止啓発路上シールの貼付数(枚/年)

年度	基準年度	実績年度												
	2017 H29	計画前期						計画後期						
	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12	
路上喫煙・ポイ捨て禁止啓発路上シールの貼付数(枚/年)	115	209	161	144										
目安値	115	122	128	135	141	148	154	161	167	174	180	187	193	200
実績と目安値の差	-	72.0%	25.7%	7.0%										
目標値に対する進捗度	-	110.6%	54.1%	34.1%										
評価	-	◎	◎	○										
評価点	-	5	5	3										

(枚)

路上喫煙・ポイ捨て禁止啓発路上シールの貼付数(枚/年)



《評価・分析》さまざまな方法で啓発を行い、豊島区内全域で路上喫煙・ポイ捨て禁止となっていることを周知してきました。そのことにより、路上喫煙率の減少や喫煙やポイ捨てへの意識の向上につながっていると考えられます。



基本目標：連携・協働

基本目標：連携・協働【成果】（1/1）

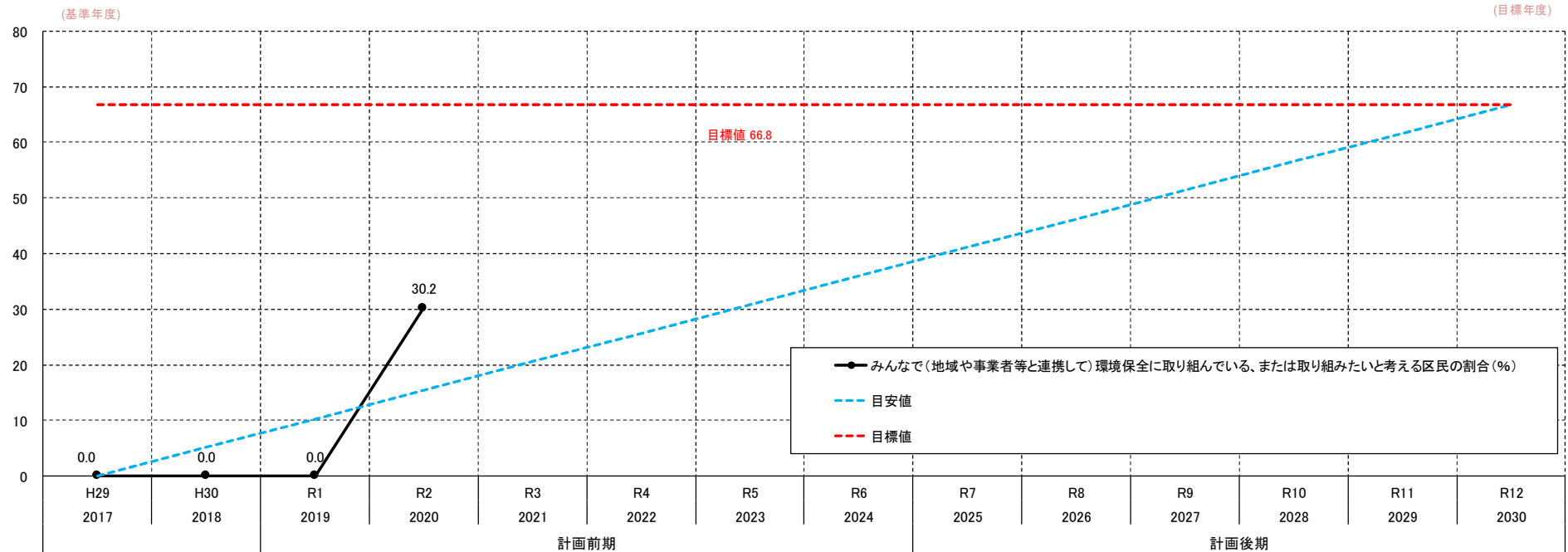
■基本条件

指標項目	基準	目標	所管課	環境政策課環境計画G	r
みんなで(地域や事業者等と連携して)環境保全に取り組んでいる、または取り組みたいと考える区民の割合(%)	年度 2017	2030	出典	区民意識調査	
	(%)	66.8			

■みんなで(地域や事業者等と連携して)環境保全に取り組んでいる、または取り組みたいと考える区民の割合(%)

年度	基準年度		実績年度											
			計画前期						計画後期					
	2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
みんなで(地域や事業者等と連携して)環境保全に取り組んでいる、または取り組みたいと考える区民の割合(%)	0.0	-	-	30.2										
目安値	0.0	5.1	10.3	15.4	20.6	25.7	30.8	36.0	41.1	46.2	51.4	56.5	61.7	66.8
実績と目安値の差	-	-	-	95.9%										
目標値に対する進捗度	-	-	-	45.2%										
評価	-	-	-	◎										
評価点	-	-	-	5										

(%) みんなで(地域や事業者等と連携して)環境保全に取り組んでいる、または取り組みたいと考える区民の割合(%)



《評価・分析》環境保全活動に現在取り組んでいる、もしくは今後取り組みたいかを聞くアンケートでは、現在参加しておらず、今後も参加するつもりはないと回答の方が65%に上る結果となりました。今後、取り組みたいと考える方が増えるよう環境意識の啓発や講座などを行っていきます。







基本目標：連携・協働【取組】（1/5）

■基本条件

指標項目	
多様な人に向けた環境に関する啓発講座等の参加者数(人/年)	(人)

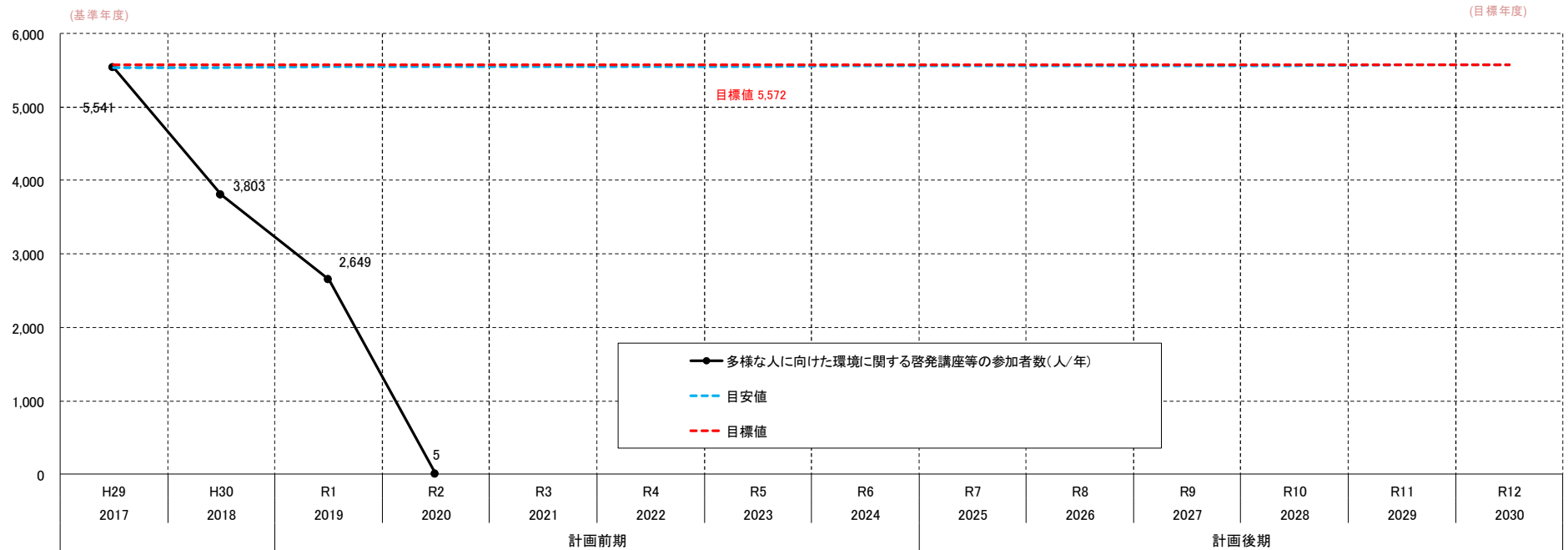
	基準	目標
年度	2017	2030
(人)	5,541	5,572

所管課	環境政策課環境計画G、環境政策課事業G、ごみ減量推進課
出典	高圧可能エネルギー講座、クール・チョイスイベント（西武）、エコムーブを利用したイベント、出前講座、フードロス講座

■多様な人に向けた環境に関する啓発講座等の参加者数(人/年)

年度	基準年度		実績年度											
	2017 H29	2018 H30	計画前期				計画後期				計画後期			
	2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
多様な人に向けた環境に関する啓発講座等の参加者数(人/年)	5,541	3,803	2,649	5										
目安値	5,541	5,543	5,546	5,548	5,551	5,553	5,555	5,558	5,560	5,562	5,565	5,567	5,570	5,572
実績と目安値の差	-	-31.4%	-52.2%	-99.9%										
目標値に対する進捗度	-	-5606.5%	-9329.0%	-17858.1%										
評価	-	△	△	△										
評価点	-	1	1	1										

(人) 多様な人に向けた環境に関する啓発講座等の参加者数(人/年)



《評価・分析》 多様な人に向けた環境に関する啓発講座等については、毎年3R の推進啓発をテーマとした出前講座や食品ロス削減の啓発講座、クール・チョイスのイベント等を開催しています。令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響でほとんどが開催できませんでしたが、区立小中学校へごみ収集や資源回収における排出抑制・適正分別を促すチラシを配布するなどして啓発活動を行いました。



基本目標：連携・協働【取組】 (2/5)

■基本条件

指標項目	
環境教育支援プログラムの参加校(校)	(校)

	基準	目標
年度	2017	2030
(校)	21	30

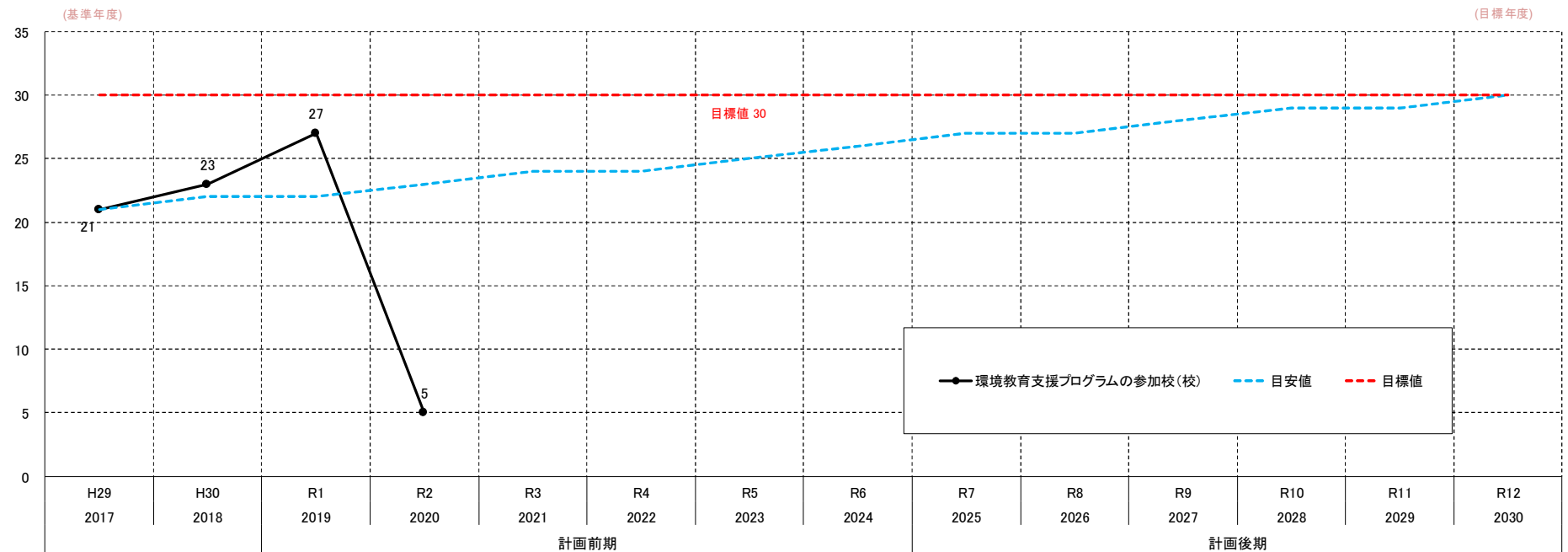
所管課	環境政策課事業G
出典	

■環境教育支援プログラムの参加校(校)

年度	基準年度		実績年度													
	2017 H29	2018 H30	計画前期						計画後期							
			2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12		
環境教育支援プログラムの参加校(校)	21	23	27	5												
目安値	21	22	22	23	24	24	25	26	27	27	28	29	29	30		
実績と目安値の差	-	4.5%	22.7%	-78.3%												
目標値に対する進捗度	-	22.2%	66.7%	-177.8%												
評価	-	○	◎	△												
評価点	-	3	5	1												

(校)

環境教育支援プログラムの参加校(校)



《評価・分析》 環境教育支援は、学校の授業に組み込むことによって学校側が取り組みやすく効果的な方法です。学校における環境教育に対する具体的支援となっており、教員に対しての環境教育に関する情報提供の場としても生かされています。令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の影響で、プールにいるヤゴ等の生きもの学習は中止となりました。



基本目標：連携・協働【取組】 (3/5)

■基本条件

指標項目	
環境リーダーの数(累計)	(人)

	基準	目標
年度	2017	2030
(人)	310	382

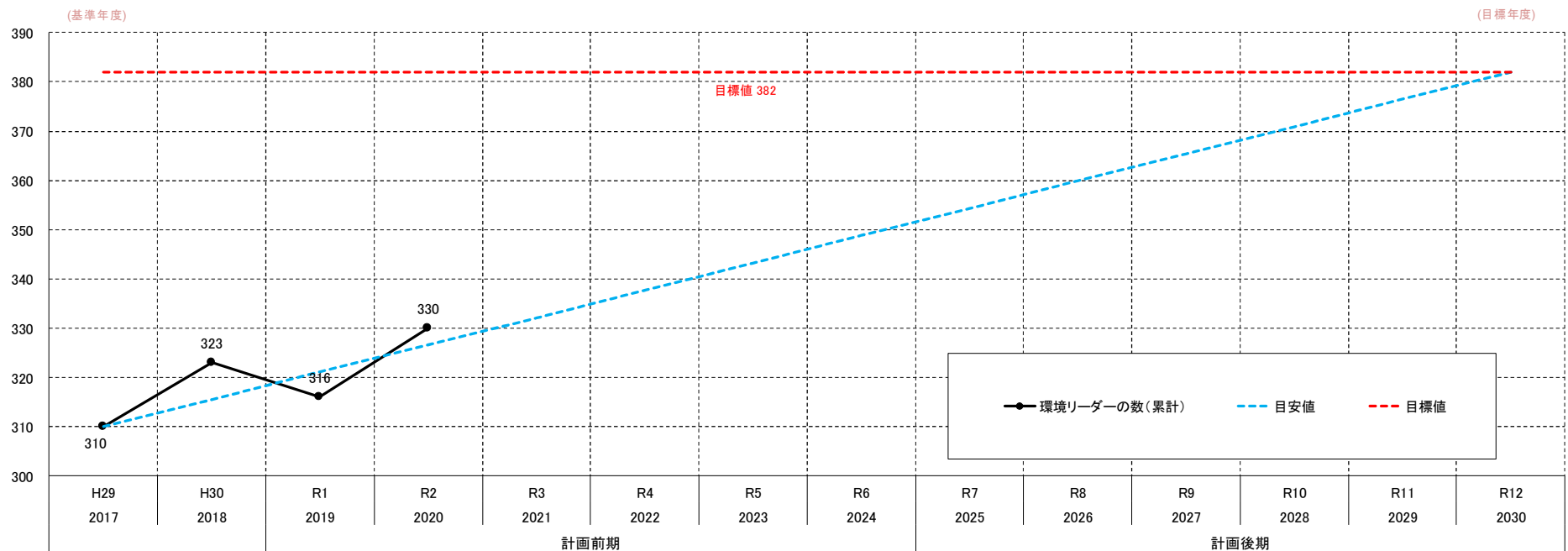
所管課	環境政策課事業G、ごみ減量推進課、環境保全課環境美化G
出典	エコ出リーダー、町会・清掃担当者、クリーンサポーター、さわやか街づくり、環境美化支援

■環境リーダーの数(累計)

年度	基準年度	実績年度													
		計画前期						計画後期							
		2017 H29	2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12
環境リーダーの数(累計)	310	323	316	330											
目安値	310	316	321	327	332	338	343	349	354	360	365	371	376	382	
実績と目安値の差	-	2.4%	-1.6%	1.0%											
目標値に対する進捗度	-	18.1%	8.3%	27.8%											
評価	-	○	○	○											
評価点	-	3	3	3											

(人)

環境リーダーの数(累計)



《評価・分析》

生きもの学習や清掃活動といった様々な環境分野における活動を率いることができる人材として、多くの方が地域の中で活躍しており、着実にその数は増えています。



基本目標：連携・協働【取組】（4/5）

■基本条件

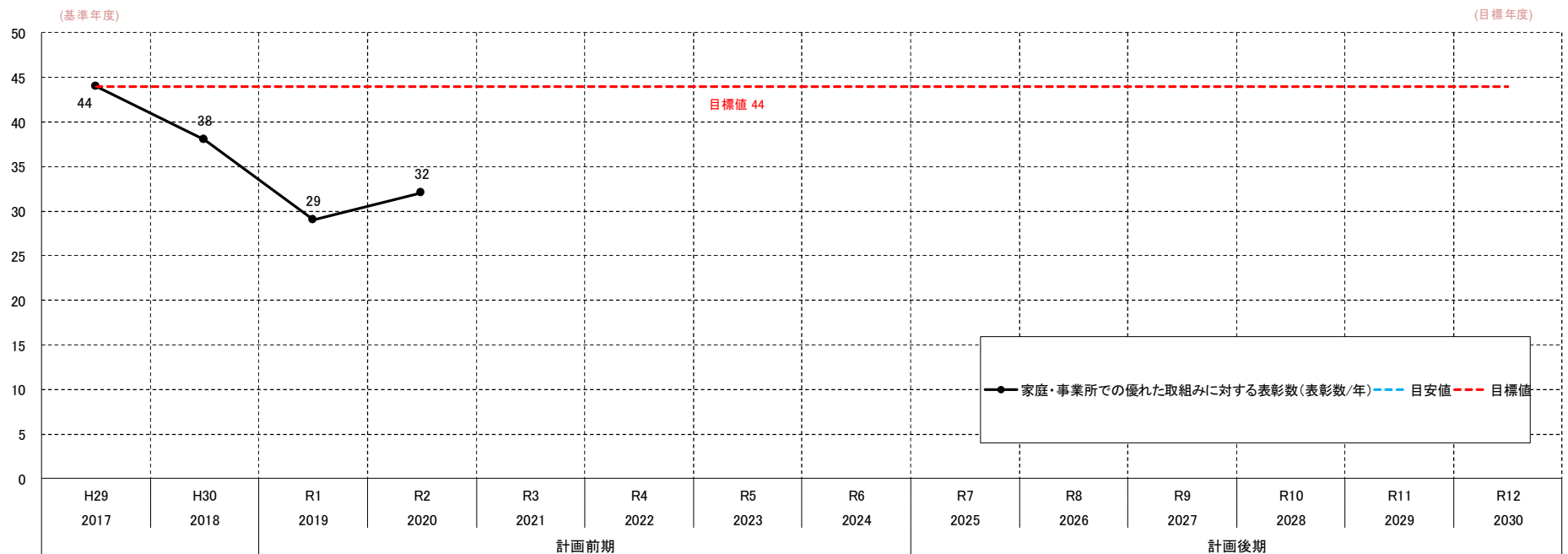
* 指標項目 家庭・事業所での優れた取組みに対する表彰数(表彰数/年) (表彰数)	基準	目標	所管課 環境政策課事業G、ごみ減量推進課、環境保全課環境美化G
	年度 (表彰数)	2017 44	
			出典 地球温暖化防止、リサイクル表彰、さわやか顕彰

■家庭・事業所での優れた取組みに対する表彰数(表彰数/年)

年度	基準年度	実績年度											
	2017 H29	計画前期						計画後期					
		2018 H30	2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11
家庭・事業所での優れた取組みに対する表彰数(表彰数/年)	44	38	29	32									
目安値	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
実績と目安値の差	-	-13.6%	-34.1%	-27.3%									
目標値に対する進捗度	-												
評価	-	△	△	△									
評価点	-	1	1	1									

(表彰数)

家庭・事業所での優れた取組みに対する表彰数(表彰数/年)



《評価・分析》令和2年度は環境美化活動と資源リサイクル運動の分野において23名・9団体の方を表彰しました。毎年町会等から推薦されており、表彰制度について広く周知されています。



基本目標：連携・協働【取組】 (5/5)

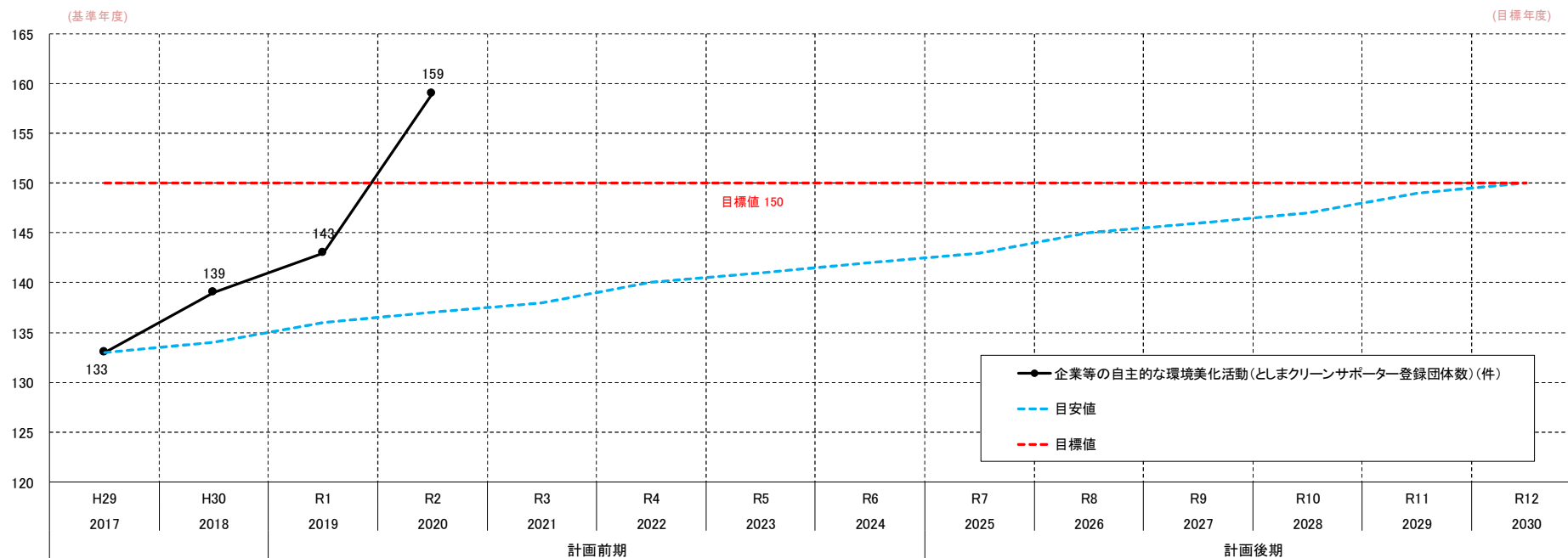
■基本条件

指標項目		基準	目標	所管課	環境保全課環境美化G
企業等の自主的な環境美化活動(としまクリーンサポーター登録団体数)(件)	(件)	年度 (件)	2017 133	2030 150	出典

■企業等の自主的な環境美化活動(としまクリーンサポーター登録団体数)(件)

年度	基準年度		実績年度													
	2017 H29	2018 H30	計画前期						計画後期							
			2019 R1	2020 R2	2021 R3	2022 R4	2023 R5	2024 R6	2025 R7	2026 R8	2027 R9	2028 R10	2029 R11	2030 R12		
企業等の自主的な環境美化活動(としまクリーンサポーター登録団体数)(件)	133	139	143	159												
目安値	133	134	136	137	138	140	141	142	143	145	146	147	149	150		
実績と目安値の差	-	3.7%	5.1%	16.1%												
目標値に対する進捗度	-	35.3%	58.8%	152.9%												
評価	-	○	○	◎												
評価点	-	3	3	5												

(件) 企業等の自主的な環境美化活動(としまクリーンサポーター登録団体数)(件)



《評価・分析》

令和2年度は16件の新規登録がありました。社会貢献活動を始めたいと検討する企業・団体の方が登録し、区内の清掃を積極的に取り組んでいただいています。