

ごみ処理手数料について

- 答 申《概要》 -

平成17年 9月

豊島区リサイクル・清掃審議会

はじめに

豊島区リサイクル・清掃審議会は、平成15年9月に、区長より「繁華街における収集モデル事業の検証について」及び「ごみ処理手数料について」の諮問を受けた。

「繁華街における収集モデル事業の検証について」は、16年3月、審議会の考えをとりまとめ、既に区長へ答申を行った。

「ごみ処理手数料について」は、12年の清掃事業の区移管以降、既に5年以上経過し、東京都時代から通算すると10年以上改定されておらず、社会経済状況の動向からも改定の必要性が高まっている。

また、家庭ごみは、現在、多量排出等を除いて無料であり、ごみ減量の努力が報われるシステムとなっていない状況がある。国等の動向も踏まえ、環境負荷の低減に向けたごみ減量施策を強く進めていくため、有料化のあり方について検討していくことが課題となっている。

ごみ処理は、区民の日々の生活に深く関わる課題であることから、本審議会ではその手数料のあり方について、慎重かつ十分に審議を重ねてきた。そして去る17年3月に、一定の方向と基本的な考えを「中間のまとめ」として区長に報告を行った。

本答申は、この「中間のまとめ」に基づき、さらに検討・審議を行い「ごみ処理手数料について」、「事業系・粗大ごみ処理手数料について」、「家庭ごみの有料化について」の大きく3つの分野に分けて提言をとりまとめたものである。

ごみ処理手数料について

【現行の手数料】

東京都から清掃事業が移管された平成12年度以降、23区では東京都の手数料額や種類を引継いでいる。

現行手数料	種 類	徴収対象
28.50 円 / kg	家庭 ごみ	1日平均10kgを超える量を排出する場合 粗大ごみ 臨時に排出する場合
	事業系 ごみ	事業系一般廃棄物等 あわせ産廃
2,600 円 / 頭	動物死 体	その土地又は建物内の動物の死体を自らの責任で 処理できない場合

【手数料の改定】

ごみ処理手数料は、受益者負担の考え方に基いており、手数料額は処理原価を基本としている。実際のごみ処理原価と手数料額が乖離した場合には、手数料額を適宜見直すことが必要である。

東京都時代から、概ね4～5年で手数料の見直しを行ってきたが、23区では、ごみ処理原価との乖離が拡大しているにもかかわらず、平成6年に東京都で改定した手数料額を今日まで引継いでいる。

現行手数料額	ごみ処理原価	
28.50 円 / kg	平成15年度	56.37 円 / kg
	平成6年改定時	50.32 円 / kg

【家庭ごみの有料化】

昭和30年後半からのごみ量急増への対策として、近年、家庭ごみの有料化を導入する自治体が増加している。

23区では、現在、1日平均10kg以下の家庭ごみは無料のため、排出抑制に結びついていない状況にある。

家庭ごみの有料化は、最終処分場の逼迫等に対するごみ減量の施策としても必要である。

事業系・粗大ごみ処理手数料について

1 事業系ごみ処理手数料

h

【提言】

現行手数料額とごみ処理原価との乖離が拡大しており、事業者への影響等も考慮しつつ、一定の見直しをする必要がある。

23区の区長会として同様に改定の必要性が出され、18年を目途として改定の検討に着手したことから、その動向を見守ることとする。

【その他意見】

現在、区が収集している事業系ごみを民間の許可業者収集へ誘導する必要がある。事業系有料シールの適正貼付への対応が必要である。

区が収集する事業系ごみ（日量50kg未満）の基準を見直す必要がある。

2 粗大ごみ処理手数料

【提言】

現行手数料額とごみ処理原価との間に乖離が拡大しているため、手数料額の改定が必要である。

改定にあたっては、これまでの重量を基本としつつも、容量等も加味した手数料とすることや粗大ごみの形態の変化に応じた品目基準の見直しを検討することも必要である。

【その他意見】

粗大ごみの中には、十分使える品物もあり、積極的に再利用を図っていく必要がある。

家庭ごみの有料化について

【提言】

家庭ごみの有料化は、区民の経済的負担等を伴うものであるが、最終処分場の延命化や環境負荷の低減に向けて、更なるごみの減量が不可欠であり、ごみ減量の有効な手法として導入することが必要である。

豊島区では、資源回収を積極的に進めてきたが、未だごみの中に資源が排出されており、ここ数年ごみ量も横ばいとなっている。また、リサイクルを積極的に実践している者とそうでない者との公平性についても課題がある。

23区の清掃工場の経費についても、各区のごみ量に応じた負担のあり方が提起されている等、新たなごみ減量手法が必要となっている。

有料化を導入する際は、ごみ減量やリサイクルに努力する区民が報われる制度とすべきであり、モデル実施を行ったうえで、区民の声にも十分配慮し、有料化の手法も含め、豊島区の地域特性に合った制度づくりに着手すべきである。(下表参照) 新パイロットプラン(8品目12分別の資源回収)を有効活用し、区民と一体となった取り組みをすべきである。

一層の生ごみの減量、新たな資源回収の促進、ごみや環境に対する普及啓発の推進が必要である。

物を生産する事業者を含めた拡大生産者責任のあり方について、区として引続き国等へ積極的に働きかけていくべきである。

	料金体系	課金媒体
A案	一定量無料	有料シール方式
B案	一定量無料	有料指定袋方式
C案	全量有料	有料シール方式
D案	全量有料	有料指定袋方式

【個別項目の検討結果】

1) 家庭ごみの有料化の効果

リバウンド等の指摘もあるが、ごみ減量、資源リサイクルに効果があることや区民のごみに対する意識向上の契機となる。

2) 有料化の対象範囲

資源回収品目は有料化の対象外とすべきである。

3) 手数料額の設定

区民の負担感を十分考慮するとともに、有料化による手数料の収入は、ごみ減量、リサイクル、環境事業等の経費に活用すべきである。

4) 有料化手法の検証

有料シール、有料指定袋、一定量無料、全量有料等の手法が考えられるが、導入にあたっては、モデル実施を行い、地域特性に合った手法を決定すべきである。

5) ごみ減量施策等の充実・強化

生ごみの減量や新たな資源回収品目の設定等の施策を充実・強化するとともに、可燃ごみの午前中収集等、ごみ収集のあり方について検討が必要である。

6) 区民等の理解と協力

ごみ減量に向けて、区民・事業者の実践行動に結びつける普及啓発の促進が必要であり、具体的な制度の検討にあたっては、区民との協議の場づくりにも配慮すべきである。

7) 不法投棄等への対策の充実

不法投棄パトロールの充実、不法投棄110番等の設置、警察や地域との連携強化等の体制を整備する必要がある。

8) 導入において配慮すべき事項

狭あい道路、大規模マンション、単身・外国人世帯、手数料の減免措置等について考慮する必要がある。

9) 法的解釈

全てのごみを有料とすることに対する法解釈の問題については、環境省からの通知により、問題はないものと判断した。

おわりに

21世紀は「環境の世紀」と言われており、地球温暖化対策等の国際的な取組みが強く求められている。ごみ処理や環境に係わる分野では、最終処分場の逼迫や天然資源の枯渇等が一段と深刻となり、循環型社会の構築は緊急の課題とされている。

このような社会情勢の中、豊島区のリサイクル・清掃事業においては、区民、事業者、行政の三者がそれぞれの責任と役割を果たすとともに、相互に協力し合い一体となってごみ減量・リサイクルの推進に取り組む必要がある。

この審議会答申が、今後のリサイクル・清掃事業に広く寄与することを願い、区として有料化等の推進体制を整備し、施策実現に向けての更なる努力・検討を行うことを期待する。

資料

- 1 有料化手法の検証
- 2 主な有料化手法
- 3 他自治体の状況
- 4 豊島区リサイクル・清掃審議会委員名簿

有料化手法の検証

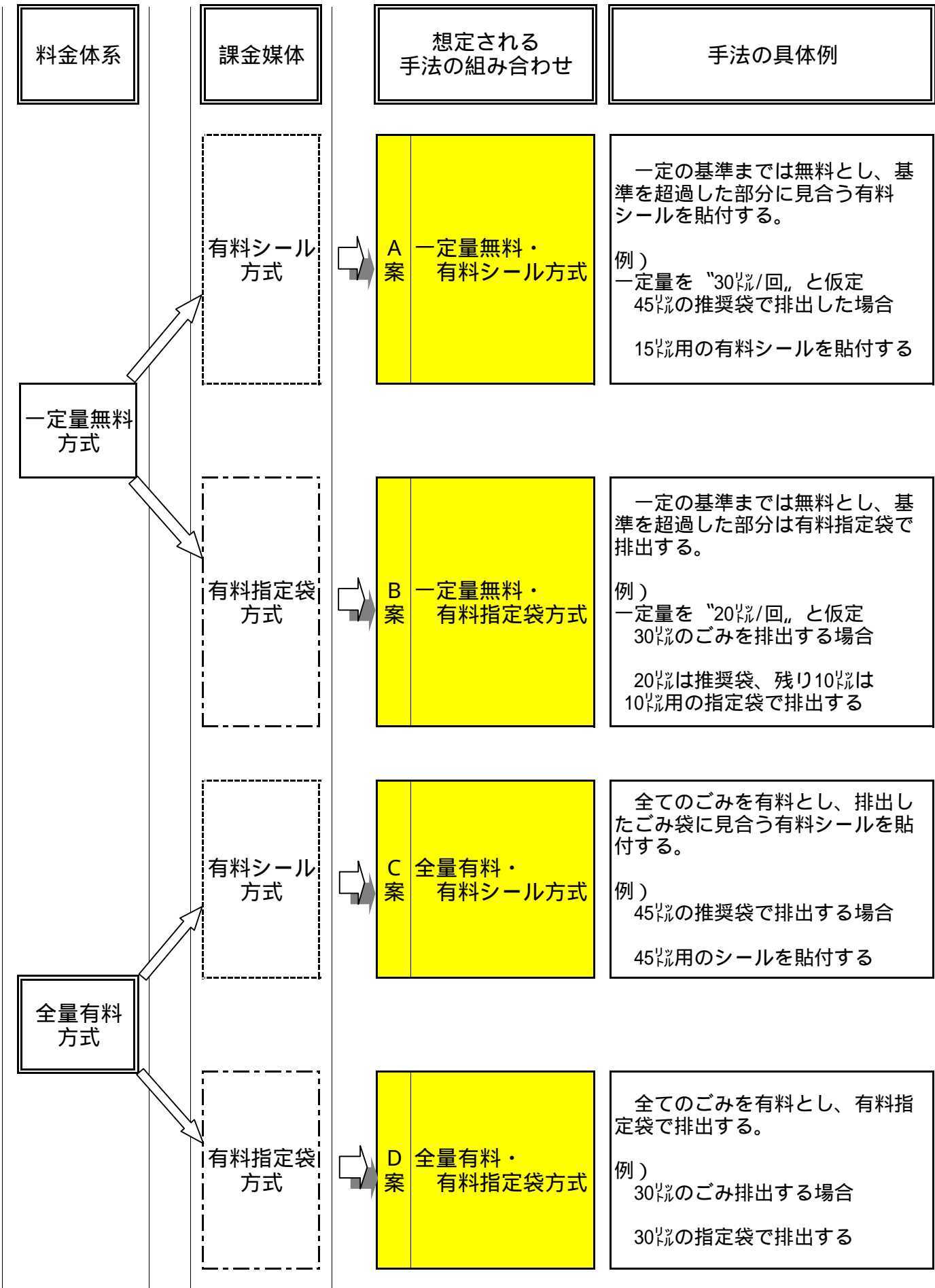
1 課金媒体（料金を徴収するための手段）

課金媒体	メリット	デメリット
シール方式	<p>現行の事業系有料シールのシステムのノウハウ等が利用できる。</p> <p>推奨袋やレジ袋が利用できる</p> <p>袋よりも店のスペースをとらないため販売コスト等が安くなる。</p>	<p>袋とシールの両方を購入することになるため、2重の負担感がある。</p> <p>料金不足が発生する可能性がある。</p> <p>収集時の確認作業が難しい。</p>
指定袋方式	<p>容量（基準）が明確であるため、分り易い。</p> <p>収集時の確認作業が比較的容易。</p>	<p>新たなシステムの構築が必要になる。</p> <p>推奨袋やレジ袋を廃止する必要がある。</p> <p>一業者の独占になるため、現行の推奨袋登録業者に影響する。</p>

2 料金体系

料金体系	メリット	デメリット
一定量無料	<p>ごみ減量努力が報われるため、区民の理解が得やすい。</p> <p>ポイントなどを有効に活用できる。</p> <p>現行の手数料で対応が可能である。</p> <p>他区や隣接区への影響がほとんどない。</p> <p>推奨袋やレジ袋の利用が可能である。</p>	<p>全量有料よりごみ減量効果が小さい。</p> <p>制度が全量有料より複雑である。</p> <p>一定量の基準の決定が難しい。</p> <p>世帯当たりの人数が多い世帯に不利になる場合がある。</p> <p>人口流動が大きいため事前配付等の管理が困難である。</p>
全量有料	<p>ごみ減量効果が大きい。</p> <p>ごみ量に比例した課金となる。</p> <p>制度が単純で分り易い。</p>	<p>歳入目的と誤解される恐れがある。</p> <p>税金との2重の負担感が生じる。</p> <p>現行手数料の見直しが必要となる。</p> <p>手数料、不法投棄等他区へ影響する。</p> <p>推奨袋・レジ袋の利用が難しい。</p> <p>不適正排出者に対する徹底した指導が必要になる。（外国人・单身等の対応）</p>

主な有料化手法



他自治体の状況

自治体名	開始時期	実施効果	導入手法	手数料根拠
青梅市	平成 10 年 10 月	全体 19%減 (9 年度と 11 年度の 1 年間の比較)	全量有料・袋方式	収集運搬経費の約 1/3
日野市	平成 12 年 10 月	全体 34%減 (11 年 10 月からの 1 年間と 12 年 10 月からの 1 年間の比較)		1 世帯当り 500 円程度/月
清瀬市	平成 13 年 6 月	全体 8%減 (12 年 6 月からの 1 年間と 13 年 6 月からの 1 年間の比較)		中間処理、最終処分費の約 1/3
昭島市	平成 14 年 4 月	全体 12%減 (13 年度と 14 年度の 1 年間の比較)		収集運搬、中間処理、最終処分費の約 1/4
福生市	平成 14 年 4 月	全体 10%減 (13 年度と 14 年度の 1 年間の比較)		事業系一般廃棄物手数料の約 1/3
東村山市	平成 14 年 10 月	全体 10%減 (13 年 10 月から 14 年 3 月までと 14 年 10 月から 15 年 3 月までの 6 ヶ月間の比較)		収集運搬、中間処理、最終処分費の約 1/5
羽村市	平成 14 年 10 月	全体 11%減 (13 年 10 月から 14 年 3 月までと 14 年 10 月から 15 年 3 月までの 6 ヶ月間の比較)		収集運搬、中間処理、最終処分費の約 1/3
調布市	平成 16 年 4 月	-		-
あきる野市	平成 16 年 4 月	-		-
八王子市	平成 16 年 10 月	-		1 世帯当り 500 円程度/月
武蔵野市	平成 16 年 10 月	-		1 世帯当り 500 円程度/月
稲城市	平成 16 年 10 月	全体 17%減 (15 年 10 月から 16 年 1 月までと 16 年 10 月から 17 年 1 月までの 4 ヶ月間の比較)		1 世帯当り 500 円程度/月
小金井市	平成 17 年 8 月	-		1 世帯当り 500 円程度/月
町田市	平成 17 年 10 月予定	-		-
狛江市	平成 17 年 10 月予定	-		-

豊島区リサイクル・清掃審議会委員名簿

(平成15年9月11日～平成17年9月10日)

会 長	村 田 徳 治	(株)循環資源研究所所長
会長代理	渋谷 謙 三	環境自治システム研究所所長
	山 本 芳 生	東京商工会議所豊島支部事務局長(平成16年7月14日より)
	城 座 一 雄	東京商工会議所豊島支部事務局長(平成16年7月13日まで)
	瀬 戸 康 肇	太誠産業(株)
	濱 勝	さくら小学校校長(平成16年7月14日より)
	田 中 久美子	千早小学校校長(平成16年7月13日まで)
	高 埜 秀 典	豊島区商店街連合会 副会長
	山 田 祐 康	同栄資源回収事業協同組合
	原 田 和 明	(株)東武百貨店 池袋店 店舗運営支援室 顧客サービス部 部長
	遠 竹 よしこ	豊島区議会議員
	中 島 義 春	豊島区議会議員
	水 谷 泉	豊島区議会議員(平成17年5月23日より)
	日 野 克 彰	豊島区議会議員(平成17年5月22日まで)
	永 野 裕 子	豊島区議会議員
	福 壽 務	前豊島区町会連合会会長
	尾 上 多喜雄	豊島清掃協力会会長
	大 山 ル リ	豊島清掃協力会婦人部部长
	鷲 崎 智恵子	豊島区消費者団体連絡会会長(平成16年7月14日より)
	鈴 木 文 子	豊島区消費者団体連絡会会長(平成16年7月13日まで)
	藤 井 壽	豊島区印刷関連産業団体協議会会長
	本 間 美栄子	リサイクル・清掃推進員
	村 上 政 美	公募委員
	矢 口 節 子	公募委員
	清 水 満洲雄	公募委員
	河 原 勝 広	清掃環境部長
	谷 川 哲 男	豊島清掃工場長(平成16年7月14日より平成17年7月15日まで)
	森 浩 志	豊島清掃工場長(平成16年7月13日まで)

ごみ処理手数料について

- 答 申《概要》 -

平成17年9月発行

編集・発行 豊島区リサイクル・清掃審議会

(事務局：豊島区清掃環境部計画管理課)

電 話：03-3981-1320

F A X：03-3981-6207