

アンケート調査票に関するご意見・ご要望等について

	アンケート調査票名	ページ番号	該当する項目	ご意見・ご要望等	回答
1	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	2	問1	(自家用車でも可)を付記する意図がよくわかりません。もし公共交通手段を1人で利用できるかを聞きたいのであれば、「バスや電車を使って1人で外出していますか。」だけで必要十分であり、後の(自家用車でも可)は不要です。もし、更に広く問8で取り上げている各種交通手段も含めて、1人で利用できるかを問うのであれば電車の後に単に「等」をつけて、「バスや電車等を使って1人で外出していますか。」、あるいは、「自動車等」をつけて、「バスや電車、自動車等を使って1人で外出していますか。」が良いと思います。後の問8で交通手段として自転車、自動車、バイク、車いす等をあげており、ここで特に自家用車と限定して聞くのは、違和感を感じます。もし、自動車を自分で運転しているかどうかをあえて聞くのであれば、それは、aとは別項目で独立して問うべきではないかと思料します。	厚生労働省が設定している項目であるため変更できかねます。
2	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	2	問3	転倒の理由に加齢による体力低下、道路の凸凹(住環境ではよくわからない)を加えてはどうか。	ご指摘のとおり「加齢による体力低下」を追加させて頂きました。なお、「道路の凸凹」については、「その他」を想定しているため、このままにさせて頂きました。
3	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	3	問10	居住条件が各々異なります。この項目は必要ですか?質問の意図を加筆させられても良いかと	ご指摘のとおり、質問の意図を加筆させて頂きます。
4	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	4	問13	質問に内容に、現在治療中または、通院中、後遺症または、過去に疾病、手術の経験はありますか?と加筆されたいかがでしょう	厚生労働省が設定している項目であるため変更できかねます。
5	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	4	問14	A~CとD~Hはカテゴリーが違うのでは?	ご指摘のとおり、カテゴリーが異なる項目ではございますが、合同調査を行っている東京都健康長寿医療センター研究所と設定した項目であり、また、レイアウトの都合上、このままにさせて頂きました。
6	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	4	問14	質問内容のa,b,cとd以下の内容の繋がりは?別の質問にすべきではありませんか。	ご指摘のとおり、カテゴリーが異なる項目ではございますが、合同調査を行っている東京都健康長寿医療センター研究所と設定した項目であり、また、レイアウトの都合上、このままにさせて頂きました。
7	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	5 修正後4	問14	2つの質問を同じ設問に含めないほうが良いと考えます。	ご指摘のとおりでございますが、合同調査を行っている東京都健康長寿医療センター研究所と設定した項目であり、また、レイアウトの都合上、このままにさせて頂きました。
8	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	5	問15	通常、成人の歯は総本数何本といれるべきではありませんか?(親知らずを除くと通常28本と言われています)	ご指摘のとおり総本数について追記させて頂きました。(厚生労働省の設問では32本としているため、同様の記載ぶりにいたします。)
9	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	6	問22	趣味はありますか?の趣味あり(内容)を記入する欄を広げることを提案します。色々記入したいものです	レイアウトの都合もありますが、ご指摘のとおり可能な限り広げました。

	アンケート調査票名	ページ 番号	該当する項目	ご意見・ご要望等	回答
10	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	9	問34 修正後問36	この設問は、今後の地域のマンパワーを図るためのものでしょうか。そうであればこのままでよいのですが、現状を把握するのであればどのような手助けをしていますか、が良いかと思いました。	ご指摘のとおりでございます。今回はこの文言のままとさせて頂きましたが、今後も設問の意図や目的を精査し、文言等の検討を進めて参りたいと思います。
11	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	10 修正後9	問37 修正後問39	bスポーツ関係と、c趣味関係がどのように分けられるか、わかりにくいと感じました。趣味にスポーツも入る場合があるからです。趣味にスポーツが入らないのであれば、その点の説明を加えるとよいと思います。	厚生労働省が設定している項目であるため変更できかねます。
12	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	12 修正後11	問47 修正後問49	「一戸建てまたは集合住宅のどちらですか」と聞き選択肢が7つあるのでわかりにくいと感じました。例えば、「最もあてはまるお住まいの種類をおこたえください」などはどうでしょうか。	厚生労働省が設定している項目であるため変更できかねます。
13	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	12	問49 修正後問51	4.息子・娘との2世帯というのは、未婚の子との同居のことか、子ども家族との同居のことか、2世帯住宅での世帯別の同一建物での生活のことか、わかりにくいと感じました。表現を変えていただくとよいと思いました。	厚生労働省が設定している項目であるため変更できかねます。
14	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	13 修正後12	問54 修正後問55	お宅(同居している家族)⇒お宅(同居している家族全員)と「全員」などの文言を加えるとわかりやすいと思います。または「世帯収入(同居している家族全員の収入)など、ご検討ください。	ご指摘のとおり「世帯収入(同居している家族全員の収入)」に修正させて頂きました。
15	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	14 修正後13	問56 修正後問57	選択肢に「LINEなどSNS関連でメッセージのやりとりができる」を加えてはいかがでしょうか。	ご指摘のとおり修正しました。
16	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	15 修正後14	問59 修正後問60	9「触れ合う」⇒「過ごす」ではどうでしょうか。	ご指摘の通り修正しました。
17	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	15 修正後14	問60 修正後問61	移送サービスとも関連すると思われるが、地域にてよく耳にする「入浴」ニーズに関連する項目もあった方がよいのではないのでしょうか。	ご指摘のとおり「入浴」を追加しました。
18	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	16 修正後15	問64 修正後問65	国民生活基礎調査介護票では、「脊髄損傷」(せきずいそんしょう)となっています。「脊椎損傷」ですと、選択肢11の骨折と重複します。修正をお願いします。	厚生労働省が設定している項目であるため変更できかねます。
19	(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査			個人情報同意書が裏面にないようです。	今年度は個人情報同意書がありませんので、これにかかる文言等を削除しました。。

	アンケート調査票名	ページ番号	該当する項目	ご意見・ご要望等	回答
20	(2)要介護認定者調査		3 問2以降	選択肢が横並びになっていますが、調査票(1)のように縦並びのほうが他の1段の選択肢と揃い見やすいように思いました。	回答の選択肢が長いものは縦並びにしておりますが、全て縦並びにしてしまうと選択肢が長すぎて逆に見にくくページ数も増えてしまうため、現状のとおりしております。なお、横並びにした際の付番については見落としを防ぐため、横方向を優先して付番しています。
21	(2)要介護認定者調査		4 問6	「一戸建てまたは集合住宅のどちらですか」との質問に選択肢が6つあるため、わかりにくいと感じました。例えば、「最もあてはまるお住まいの種類をおこたえください」などはどうでしょうか。また、その他のあとに括弧をいれてると良いと思いました。	ご指摘のとおり修正しました。
22	(2)要介護認定者調査		5 問10	国民生活基礎調査介護票では、「脊髄損傷」(せきずいそんしょう)となっています。「脊椎損傷」ですと、選択肢11の骨折と重複します。修正をお願いします。	比較して結果分析をする際に、ニーズ調査と項目を合わせる必要があるため、変更できかねます。
23	(2)要介護認定者調査		6 問11-1	介護保険サービスに居宅療養管理指導は含めないのでしょうか	利用者には訪問診療等と区別がつきにくいサービスであること、ケアプランへの記載が必須でないことから含めておりません。
24	(2)要介護認定者調査		6 問11-1	5には(デイサービス)、6には(デイケア)を追記してもよいかと思いました。	ご指摘のとおり修正しました。
25	(2)要介護認定者調査		8 問15-1	介護療養型医療施設と介護医療院は異なる施設ですので、同じ選択肢で尋ねたい場合は、「介護療養型医療施設・介護医療院」と記載すると良いと思います。この記載の仕方は誤解を招くように思います。	ご指摘のとおり修正しました。
26	(2)要介護認定者調査		10 問19	「*総合事業に基づく支援サービスは、「介護保険サービス」に含めます」とありますが、「9サロンなどの定期的な通いの場」は、総合事業にもどつく支援サービスではないでしょうか。明確に分かれているのならばこのままでよいのですが、一部重複しているようであれば、9の選択肢は削除すべきかと思えます。	問19は国の在宅介護実態調査を兼ねているため、設問や選択肢を変更することはできかねます。なお、問19「9サロンなどの定期的な通いの場」は地域のインフォーマルサービスのことを指しているものと認識しております。
27	(2)要介護認定者調査		10 問19・問20	問19・20に関して、「入浴」に関連する項目もあった方が良いのではないのでしょうか。 例えば、問19 現在利用している「介護保険サービス以外」として、現状でも、スポーツクラブ等での入浴などが考えられます。	問19・問20は国の在宅介護実態調査を兼ねているため、設問や選択肢を変更することはできかねます。第9期介護保険事業計画策定にあたっては、「介護保険サービス以外」のサービスとして「入浴」も考えられること考慮し、検討してまいります。
28	(2)要介護認定者調査		12 問23	「訪問歯科診療を利用していますか」の問いも追加していただければ良いかと	ご指摘のとおり、問24に設問を追加しました。
29	(2)要介護認定者調査	17 修正後18	問36 修正後問37	現在、ヤングケアラーの問題も生じています。別設問で、学生向きの設問も作っていただくか、仕事、学校生活への影響として選択肢を増やしていただくのも良いかと思えます。	問37は国の在宅介護実態調査を兼ねているため、設問や選択肢を変更することはできかねます。ヤングケアラーについては、今年9月に教育委員会が学生向けに実態調査アンケートをしておりますので、第9期介護保険事業計画策定にあたっては、そちらの結果も参考にしております。

	アンケート調査票名	ページ番号	該当する項目	ご意見・ご要望等	回答
30	(3)ケアマネジャー調査		問1以降	選択肢が横並びになっていますが、調査票(1)のように縦並びのほうが他の1段の選択肢と揃い見やすいように思いました。	回答欄の選択肢が長いものは縦並びにしておりますが、全て縦並びにしてしまいますと選択肢が長すぎて逆に見にくくページ数も増えてしまうため、現状のとおりとしております。なお、横並びにした際の付番については見落としを防ぐため、横方向を優先して付番しています。
31	(3)ケアマネジャー調査	8	問10	「ICT」の説明を入れるとよいと思います。個人によって判断が分かれるように思います。事務所でスマートフォンをつかっていることも含まれるように思いますが、タブレットで利用者情報を入力するところから、と感じる方もいるかもしれません。	ご指摘の通り修正しました。
32	(3)ケアマネジャー調査	10	問17	「各圏域で開催されている多職種研修会に参加していますか」の問いを追加していただければ良いかと。	設問数の関係上、個別の研修について設問追加はできかねますが、代わりに、問22で地域の職能団体(医師会等)主催の研修を区主催の研修と分けることで参加頻度を把握することにいたしました。
33	(4)介護サービス事業所調査		問1以降	選択肢が横並びになっていますが、調査票(1)のように縦並びのほうが他の1段の選択肢と揃い見やすいように思いました。	回答の選択肢が長いものは縦並びにしておりますが、全て縦並びにしてしまいますと選択肢が長すぎて逆に見にくくページ数も増えてしまうため、現状のとおりとしております。なお、横並びにした際の付番については見落としを防ぐため、横方向を優先して付番しています。
34	(4)介護サービス事業所調査	4	問7・問8・問9	機能訓練指導員と、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士は異なります。機能訓練指導員の中には、これらの職種の方もいますが、看護師、准看護師、柔道整復師、あん摩マッサージ指圧師、鍼灸師がおります。可能であれば、リハビリテーション専門職の、「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士」と、東洋医学の専門家である「柔道整復師、あん摩マッサージ指圧師、鍼灸師」を分けて記載していただければ、3の看護師・准看護師とともに「職種」として調査ができると思います。欄を増やすのが困難であれば、「機能訓練指導員」とのみしていただければと思います。	ご指摘のとおりですが、昨年度、事業所より職種について回答項目が多く事務負担が大きいとの意見もあったため、(理学療法士・作業療法士・言語聴覚士)の部分を削除し、「機能訓練指導員」としました。
35	(4)介護サービス事業所調査	6	設問11	選択肢に介護職の給与アップがないのはなぜでしょうか？介護の問題で喫緊であり、よく報道されていることでもあるので、疑問に思いました。	介護報酬については国が決定するものであり、区が直接関与できるものではないため、設問に含めておりません。問20ベースアップ加算についての設問で、加算取得状況等については把握することとしています。
36	(4)介護サービス事業所調査	7	問12	「ハラスメントや患者からの暴力等に対する相談窓口を設置している」などの選択肢も可能であれば入れてください。上司がハラスメントをしている場合、選択肢9では対応できないためです。	ご指摘どおり、修正しました。

事務局による変更点

アンケート調査票名	ページ番号	該当する項目	変更点
(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	修正前13	修正前問51	令和3年度に実施した調査ですでに把握しているため、「最終学歴」に関する設問を削除しました。
(2)要介護認定者調査	17	問38	「10保険外のサービスの充実」の説明について、選択的介護以外にも保険外サービスはあるため、混乱しないように選択的介護の文言を削除しました。
(3)ケアマネジャー調査	5	問6-5	選択肢の施設の種類について整理し、問7に合わせて、選択肢の順番を変更しました。
(4)介護サービス事業所調査	2	問1	アンケート対象のサービス種別に含まれていないため、「5居宅療養管理指導」を削除しました。
(4)介護サービス事業所調査	8	問15②	選択肢について、事業者ヒアリングの意見を参考に変更しました。
(4)介護サービス事業所調査	11	問20	介護職員等ベースアップ等支援加算の対象サービスのみで回答いただくこととしました。
(4)介護サービス事業所調査	12	問22	以前の設問「医療的ケアへの対応はどのようにお考えですか」ですと漠然としているため、喀痰取引等登録事業者の登録の有無について設問を変更しました。
(4)介護サービス事業所調査	12	問23	区内の医療的ケアに対応できる人員数の把握のため、設問を追加しました。
(4)介護サービス事業所調査	13	問27	区内介護保険事業所でのハラスメント発生状況の把握のため、設問を追加しました。
(4)介護サービス事業所調査	13	問28	ハラスメントに対する支援検討の参考のために、設問を追加しました。
(4)介護サービス事業所調査	14	問29	虐待防止対策について、区内事業所の動向を把握するため、設問を追加しました。