現地点検意見のまとめ 下線のある意見は、複数委員から指摘のあった事項

■ Hareza 池袋 全体

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
全体	● Hareza 池袋全体として一体感を持って整備されている。	

■ Hareza 池袋 芸術文化劇場

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
	● 広々としてオープンな印象である。	● 樹木の下の石積みのところは、車いすがはまると出づらい可能性がある。
	● 建物とのバランスが取れている。	● 公開空地の視覚障害者誘導用ブロックは黄色にしてほしい。
	● どこからでも入ることができる。	●日影がない。
建物出入口	● シグナルエイドに対応した音声案内が	● harevutai 入口前のベンチは、舗装との色の差がなく、衝突の危険がある。
公開空地	設置されている。	● harevutai 入口前の 3 段の階段は、段が浅く斜めになっているのでつまずきやすい。段の前
		後に視覚障害者誘導用ブロックがなく、手すりも設置されていない。
		● 裏口の鋲タイプの視覚障害者誘導用ブロックは、自動ドアの出入口が開閉しない位置に誘
		導し、インターホンに向かって曲がっているが、開閉部に合わせて設置した方がよい。

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
サイ大表	 シンプルでかわいいピクトグラムが採用されている。 必要に応じサインを追加できる。 	

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
	● 大階段に座ることができる。	● 大階段に座ってもよいことを表示したほうがよい。
		
		● 大階段下に小さな隙間があり危険。視覚障害者は方向感覚も狂う。安全対策をしてほしい。
1階ロビー		■ ロビーやラウンジが狭く、待ち合わせなどで少し座って待つことができる場所が少ない。
		● <u>インターホンが柱と同色でわかりにくい。</u> 点字は「上のボタンを押してください」とある
		だけで、何のボタンかわからない。
		● インターホンは聴覚障害者に対応していない。
	● 豊島区に由来するものや事柄を小さな	● 大階段上部の視覚障害者誘導用ブロックの敷設方法と転落防止用手すりの関係が適切か疑
2階ラウンジ	デザインにも取り入れている。	問である (座れる部分の上部には誘導用ブロックを設置していない)。
エントランス	● 大階段の段鼻部の視認性が確保されて	● 狭いので、混雑した際は人が錯そうしそうで怖い。
エンドノンハ	いる。	● 座れる場所が欲しい (4~7階ホワイエにも)。
	● 開放感があり、第一印象が良かった。	
	● 演じる人と観る人の一体感が直に感じ	● 車いす席は1300 席に対して15 席(1.2%)であり、充足していると言えるのか疑問。
	られる。舞台から客席全部が見える。	● 車いす席は介助者席をセットで計画し、それをもって車いす席とすべき。
	● コンセントが充実している。	● 手すりの距離が短い。手すりの色が暗いので視認性が悪く、暗くなると使いにくい。
	● 全席磁気ループ対応となっている。	● 1 階席は車いす席からのサイトラインが確保されていない。
	● 車いす席を 2 層に分け、分散配置して	● 1階席中央通路の最後尾席の後ろに手すりを付けてほしい(白杖が当たらないように)。
	いる。	● 1 階席中央通路に突出している段の視認性を確保する必要がある(段横と床面の明度差)。
4~7 階客席	●2階席は観客のサイトラインに配慮し、	●2階席(3階席も?)縦通路の手すりは、サイトラインの関係から片側設置になったと思わ
(1~3 階席)	手すりが可動式になっている。	れるが、できれば両側設置とすべき。
	● 2 階席の車いす席はサイトラインが確	● 2階席は座面高さが低く、シートの角度が悪いこともあり、姿勢が不自然になる。
	保されており見やすい。	● 2 階席は座席の幅が狭い。
	● 一般の人と車いす使用者は同じ動線で	●2階席の可動式手すりは運用をしっかりする必要がある。
	利用できる。	● バーカウンターは高く、車いすでは使用できない。
		● 客席入口への階段は片側しか手すりがなく、設置されている側は斜めの階段になっている
		上に手すりが水平部まで伸びていないので危険である。

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
	● エレベーターを障害者優先とし、一般の	● エレベーターのボタンは浮き文字ボタンとした方がよい。
	人はエスカレーター利用としている。	● エレベーターの非常用ボタンは聴覚障害者の利用に対応していない。
		● エレベーター内に椅子を設置してほしい。
		● エレベーター内に非常時用の設備が必要である。
		●エレベーターホールが狭い。
エレベーター		● エスカレーターの進行方向を変える場合は、人的対応を含め、誤進入防止策が必要。
エスカレーター		● 階段手すりの視認性(白い壁に白い手すり)と握り易さ(断面形状)が問題。端部の処理も
階段		されていない。
		● エスカレーターは段の水平部が 1 段程度しかなく、乗降に不安のある人には危険である。
		● 階段の段鼻部の明度差が不足している。
		● 階段部に設置される視覚障害者誘導用ブロックの視認性(明度差)が不足している。
		● 段の蹴上部に板がないため、足を引っかける可能性がある。
1 17-1-6		● 大型ベッド上に開閉ボタンがあり車いす使用者は押しづらい。
1階		● 1 階多目的トイレに設置されたベビーチェアの位置が不適切。子どもの手がドアに挟まれ
多機能トイレ		る、自動ドアの開閉ボタンを押してしまうなどが懸念される。
	● 鍵を大型レバーとしている。	● 多機能トイレの数が少ない。
	● 小さな子どもが足を乗せられる台が設	● 出入口が狭い。
	置されている。	● 内部が狭く、介助者同伴では使いにくい。
		● 手すり、操作部の視認性(明度差)確保が必要である。
4 階		● 鍵の開閉状態が外から見えづらい。中もシール等を貼り開閉の状態がわかるようにすると
多機能トイレ		<u>よい。</u>
		● 手動扉にストッパーがなく閉まってきてしまうため、車いすでは入りにくい。
		● 多機能トイレは自動扉が望ましい。
		● 補助便座が使えないところに置かれている。
		● 子ども用の足置きは使い方がわからないと思われる。

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
	● 全ブースに緊急通報用フラッシュライ	● 通路の突き出しサインが小さく、入口が判別しにくい。
	トがある。	● トイレ設定を変更した場合のサインの示し方が考慮されているか確認できなかった。
	● 扉の開閉状況を示すフラグサインが設	● 便房扉と壁が同色であり、便房の位置がわかりにくい。
	置されている (但し、方式は隣の区民	● 手すり、ベビーチェア、操作部の視認性確保が必要である。
4 階	センターと統一した方がよかった)。	● 便房が狭い。
一般用トイレ	● 女性用トイレを多く確保している。	● エアータオルがない。
	● 演目によって男女エリアを変更できる	● 宝塚など、ほぼ女性客になる場合は、トイレの数が足りない可能性がある。
	<u>ようになっている。</u>	● 女性用トイレは内部中央に通路があり、混雑した場合に並び方が複雑になる可能性がある。
	● 利用の多い女性用トイレを一方通行と	● 便房内の荷物かけの位置が高い(荷物は後ろに置けばよいのか)。
	して混乱を防いでいる。	● 男性用トイレは小便器前に段がある。
	● 水が出るのは便利である。	● ベビールーム利用者がいない場合、乳幼児以外の利用もできるとよい。(クールダウン・カ
		<u>ームダウンなど)</u>
		● <u>面積的に少し小さく、1 組しか利用できない。</u> 利用者の集中が考えられる場合は、区民セン
7 階		ターのパパ・ママスポットの利用を誘導するのか?
ベビールーム		● ベビールームの入口に扉・鍵があるので、男性は、オムツ替えエリアにも入りにくいと考
		えられる。
		● 使用中かどうか外からわかりにくい。
		● 手動扉はストッパーがなく閉まってきてしまうため、ベビーカーでは入りにくい。
2 階連絡通路	● 滑りにくい舗装としている。	● 劇場利用者による区民センタートイレの利用を想定する場合、劇場側の扉幅はもう少し広
		い方が流動コントロール上よい。(対向流の処理、流入と流出のバランス)
		● 屋根がないので雨天時は濡れる。
		● 連絡通路の手すりは端部が突き出していて服やカバンが引っかかる恐れがある。
その他		●7階吹き抜け部の転落防止柵(ガラス)は衝突防止マークが必要である。
		● スタッフエリア、出演者エリアは確認できなかったが、障害者が利用する場合にも問題が
		ないか(楽屋、トイレ、シャワー室等)、考えておく必要がある。

■ Hareza 池袋 区民センター

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
建物出入口	●明るい印象。	● 自動ドアのセンサーが壁と同色でわかりにくい。
サイン・案内表示		● 大型ベッドのあるトイレがどの階にあるのか、1 階に表示があるとよい。
車いす使用者用 駐車場		● Hareza 池袋全体として足りているかわからないが、区民センターとしては不足している。運用での配慮が必要。
視覚障害者 誘導用ブロック		● 公開空地の視覚障害者誘導用ブロックは黄色にしてほしい。
1階ロビー	●使いやすそう。	●案内カウンターを確認できなかったが、車いす使用者に配慮した整備としてほしい。●ガラスは西日対策がされているか確認できなかった。
エレベーター 階段	 ● EV ボタンが大きく、浮き文字タイプとなっている。(但し、ボタン面の左上の小さい浮き文字ではなく、墨字と同じ大きさとした方が視覚障害者には受け入れられやすい) ● どのエレベーターが来るか、また上下方向がランプでわかる。 ● 階段の手すりが踊り場にも連続して設置されている。 	◆大きさが異なるエレベーターが複数あるので、大きさがエレベーターホールで確認できるようにした方がよい。
多機能トイレ		●数が少ない。●扉がステンレスで優しい印象ではない。
男女共用トイレ	● 男女共用トイレが設置されている。	
一般用トイレ	● 数が充実している。	● 便房が狭い。

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
	● 手すりや便器は壁と明度差があり、視	● 手前の一か所の便房は少し広くなっているので、介助優先などの表示を付けてほしい。
	認性が高い。	● 使用中がわかるフラグサインは芸術文化劇場と統一してほしい。
	● 全ブースに緊急通報用フラッシュライ	
	トが設置されている。	
	● ピンクや木を基調として 優しいイメー	● 棚の角が出ているところがあるので面取りできるとよい。
	ジで作られている。	● 積極的に利用されるようにアピールを多くしたほうがいい。
2 階子育て	● 設備の角が面取りされていて安心できる。	● 車いす使用者はパパ・ママスポットの一部しかいけない。車いす使用者の授乳設備(温水、
	● 広いベビーカー置き場が設置されている。	給湯器)の利用が想定されていない。
関連施設	● 男性の利用も想定されている。	● 授乳スペースは、乳幼児以外の利用もできるとよい。(クールダウン・カームダウンなど)
	● 親子トイレの鍵の位置は子どもが誤っ	● 授乳スペースの個室内に非常呼び出しボタンやフラッシュライトを設置した方がよい。
	て閉めないように高い位置にある。	● 親子トイレの便器、子ども用小便器、子ども用大便器の距離が近すぎて違和感がある。
3 階連絡通路	◆ スロープの勾配は緩く使いやすい。	● スロープの 2 段手すりの高さが低すぎる。
その他	● フィッティングルームなどの施設が充	●水飲み場があるかわからない。
	実している。	
	● 全体的に引き戸を採用している。	

■ 中池袋公園

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
	●舗装が砂でなくなったのはよい。	
舗装	●滑りにくい舗装(雨天時は確認してい	
	ないが)。	
	●歩道とフラットで一体化されており、	
出入口	今までより広く感じられる。	
	● どこからでも入れて見通しがよい。	
視覚障害者		● 夜間の見やすさも確認したい。
祝見障害名 誘導用ブロック		● 視覚障害者誘導用ブロックが舗装デザインを邪魔している。
		● 視覚障害者誘導用ブロックは黄色にしてほしい。
その他	● 既存の樹木を残している。	● カフェのカウンターが高く、車いす対応になっていない。
	● Hareza 池袋の中の広場として素晴らし	● 座れるところが欲しい。置き石だけでは少ない。
- C ♥ 기[L]	い空間になっている。公園と呼ばずに	● もう少し花や緑を増やしてほしい。
	広場と呼ぶとよい。	●日影が少ない。

■ 周辺区道

項目	良い点・他施設でも取り入れてほしい点	改善してほしい点・他施設では留意してほしい点
舗装	● 統一されたことにより広く感じる。	● ブロック舗装は凸凹して進みづらい。
	● 平坦でよい。	
		● 縁石部の段差を低くしてほしい。
歩車道境界		● 段差低減ブロックの採用を検討しても良かったのではないか。
ブロック		● 縁石と一体化したスリット側溝は、白杖の引っ掛かりや力の弱い車いす使用者の支障となる
		恐れがある。
視覚障害者	● 黄色でないことで美観的によい。	● 視覚障害者誘導用ブロックは黄色にしてほしい。
誘導用ブロック		
その他		●エスコートゾーンを設置してほしい。