

公共施設に関する区民意識調査報告書



平成 27 年 2 月

(平成 26 年 10 月～11 月実施)

豊島区

目次

I. 調査の概要	2
1 調査の目的	2
2 調査の設計	2
3 調査内容	2
4 回収結果	3
5 本アンケート結果の精度	3
6 報告書の見方	3
II. 回答者の基本属性	5
1 性別	5
2 年齢	5
3 職業	6
4 区内の居住年数	6
5 世帯構成	7
6 居住地域	7
III. 調査結果	8
1 区施設の利用頻度について	8
2 区施設の設備等に関する満足度について	2 5
3 区施設の利用促進策について	4 6
4 区施設の量について	4 9
5 区施設の複合化について	5 2
6 民間事業者による区施設の管理運営について	5 4
7 区施設の使用料について	5 8
8 区施設の長寿命化について	6 5
9 区施設の縮減について	6 7
10 自由意見	7 1
IV. 総合分析	7 2
V. アンケート調査票	7 5

I. 調査の概要

1 調査の目的

区が公共施設等の長期的かつ総合的な管理計画を作成するに当たり、区民の公共施設等の利用状況や公共施設等への意向等を把握し、管理計画を作成するための基礎資料とすることを目的とした。

2 調査の設計

- (1) 調査地域：豊島区内
- (2) 調査対象：18 歳以上の豊島区民（区内居住 2 年以上）
- (3) 抽出方法：住民基本台帳から無作為抽出
- (4) 実査方法：郵送による調査票の配布・回収
- (5) 調査期間：平成 26 年 10 月～11 月

3 調査内容

- (1) 区施設の利用頻度について
- (2) 区施設の設備等に関する満足度について
- (3) 区施設の利用促進策について
- (4) 区施設の量について
- (5) 区施設の複合化について
- (6) 民間事業者による区施設の管理運営について
- (7) 区施設の使用料について
- (8) 区施設の長寿命化について
- (9) 区施設の縮減について

※ 調査項目（1）及び（2）にて対象とした施設は次のとおりである。

①区民ひろば

（高齢者を対象とした「いきいきひろば」、乳幼児やその保護者を対象とした「子育てひろば」、地域住民が自主的に活動する際の拠点となる「活動ひろば」などを備えた施設）

②区民集会室

③地域文化創造館

（地域住民の文化・学習活動の支援や、地域住民の交流を通して豊かな地域社会の実現のために活動する施設）

④図書館

⑤体育館・体育場

⑥子育て支援施設（幼稚園、保育園など）

⑦保健福祉施設（保健福祉センターなど）

⑧公園・児童遊園

4 回収結果

配布数	回収数	回収率
5,000 件	1,661 件	33.2%

5 本アンケート結果の精度

5.1 必要回収数

無作為抽出のアンケート調査では、統計学上精度の高い結果を得るために必要な回収数（n）は、次の式によって求められる。

$$n = \frac{N}{\frac{\varepsilon}{k(\alpha)} \times \frac{N-1}{P(100-P)} + 1}$$

n = 必要サンプル数（必要回収数）
 N = 母集団
 ε = 許容できる誤差の範囲（±5%）
 k(α) = 信頼度係数
 P = 母比率（50%）←最大値

本調査の母集団は247,127人（住民基本台帳 平成27年1月時点 18歳以上）であり、上記の数式に基づき信頼度を95%として、標本誤差を5%とした場合には、必要回収数は384となる。本調査の回収数（有効回答）は1,661であり、信頼度95%の水準に達する回答を得ている。

なお、国の統計調査や世論調査などでは、信頼度95%を目安とされていることが多い。

5.2 標本誤差

無作為抽出による調査結果と、母集団全体を調査した結果との誤差を数学的に計算した結果が以下の表である。設問の回答割合により、下記の回答比率での誤差が推計される。例えば、ある設問で「A」という回答割合が20%だった場合、誤差は2.27%の範囲にあり、母集団全体での「A」との回答割合は18.73%～22.27%であることが推計される。

回答比率 回答数	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
1,661	±1.21%	±2.27%	±2.61%	±2.79%	±2.84%

参考：総務庁統計局統計基準部（監修）（2000）

『統計実務基礎知識』財団法人 全国協会連合会

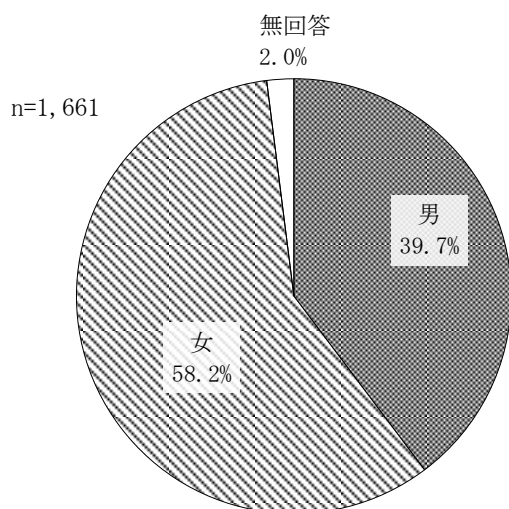
6 報告書の見方

- （1）複数回答の場合、回答数が2つ以上になることがあるため、構成比は100%を超える。また、本文及び図中では、原則として、小数第2位を四捨五入して示しているため、構成比が100%と一致しないこともある。
- （2）クロス集計については、回答傾向が不明確なもの、全体の回答傾向と大きな差異がないものの結果は省略している。
- （3）一部のグラフは傾向を分かりやすくするため、数値を記載していないところがある。その際は、グラフの下に回答割合等を示す表を掲載している。
- （4）設問「区施設の利用頻度について」は、「週2・3回程度」、「月2・3回程度」、「数か月に1回程度」、「1年間に1回程度」、「過去1年利用なし」を合わせて【利用したことがある】としている。

- (5) 設問「区施設の設備等に関する満足度について」は、いずれかの区施設を一度でも利用したことがある対象者に回答を求めているが、区施設を一度も利用したことがない対象者からも複数回答があったため、1,661名の全対象者を集計対象としている。
- (6) 設問「区施設の設備等に関する満足度について」の利用頻度別クロス集計は、「利用なし」を掲載していない。
- (7) 問3、問6、問8は選択肢が長いため、選択肢を短縮し掲載している。

II. 回答者の基本属性

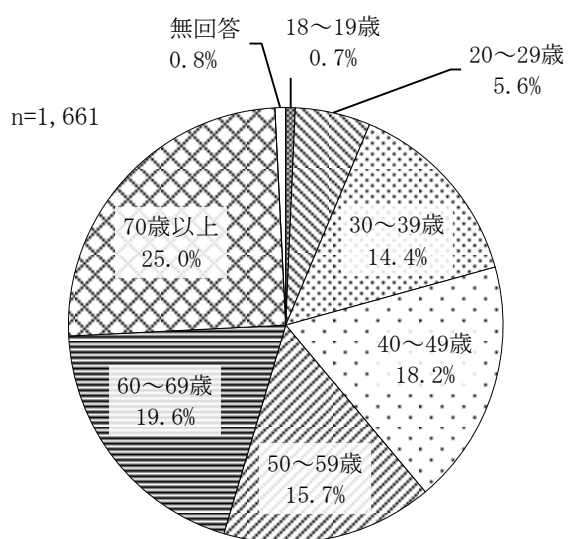
1 性別



〔上段：回答数 下段：割合 (%)〕

調査数	男	女	無回答
1661	660	967	34
100.0	39.7	58.2	2.0

2 年齢

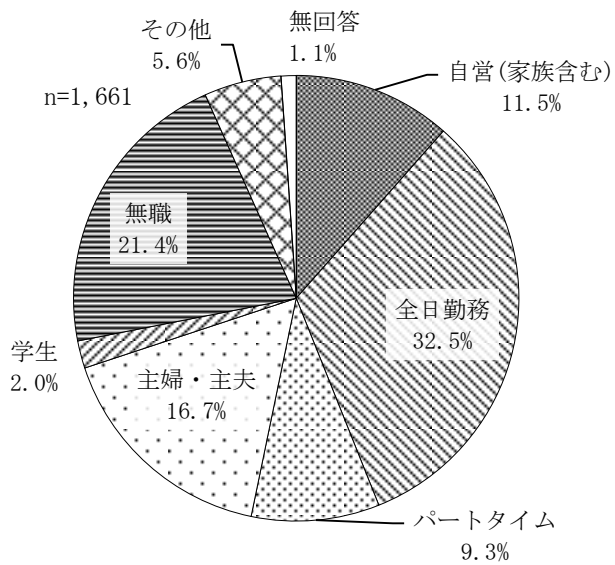


〔上段：回答数 下段：割合 (%)〕

調査数	18歳以下	20～29歳	30～39歳	40～49歳
1661	12	93	240	302
100.0	0.7	5.6	14.4	18.2

調査数	50～59歳	60～69歳	70歳以上	無回答
1661	260	325	416	13
100.0	15.7	19.6	25.0	0.8

3 職業

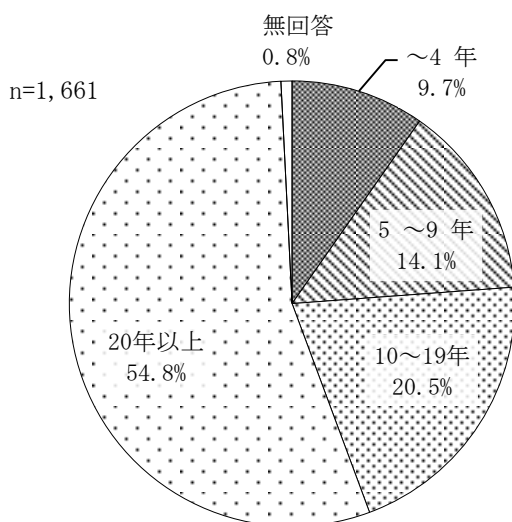


〔上段：回答数 下段：割合 (%)〕

調査数	自営（家族含む）	全日勤務	パートタイム	主婦・主夫
1661	191	539	154	277
100.0	11.5	32.5	9.3	16.7

調査数	学生	無職	その他	無回答
1661	33	356	93	18
100.0	2.0	21.4	5.6	1.1

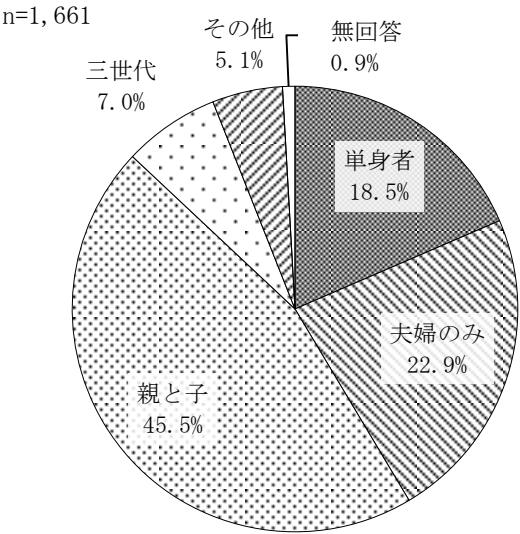
4 区内の居住年数



〔上段：回答数 下段：割合 (%)〕

調査数	～4年	5～9年	10～19年	20年以上	無回答
1661	161	235	340	911	14
100.0	9.7	14.1	20.5	54.8	0.8

5 世帯構成

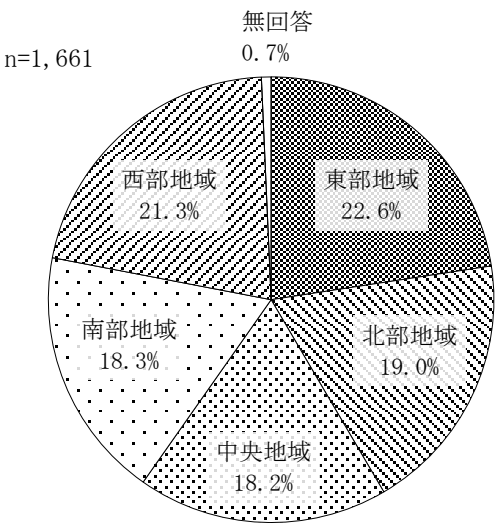


〔上段：回答数 下段：割合 (%)〕

調査数	単身者	夫婦のみ	親と子
1661	308	381	756
100.0	18.5	22.9	45.5

調査数	三世代	その他	無回答
1661	117	84	15
100.0	7.0	5.1	0.9

6 居住地域



〔上段：回答数 下段：割合 (%)〕

調査数	東部地域	北部地域	中央地域
1661	375	316	302
100.0	22.6	19.0	18.2

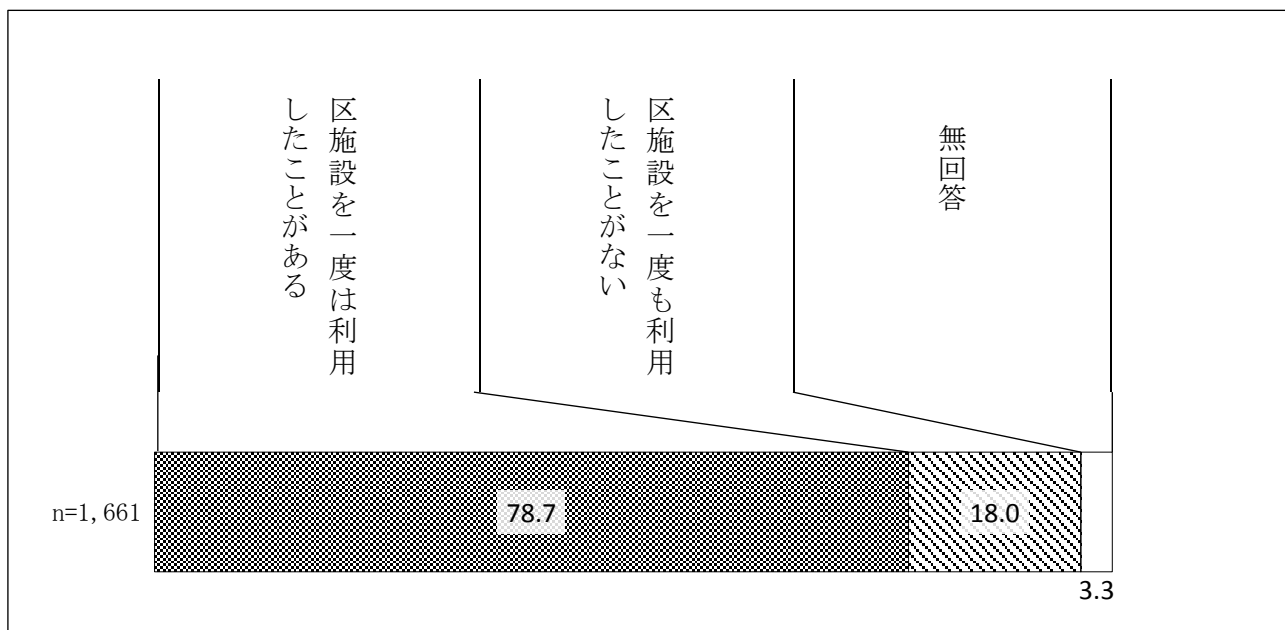
調査数	南部地域	西部地域	無回答
1661	304	353	11
100.0	18.3	21.3	0.7

III. 調査結果

1 区施設の利用頻度について

1.0 区施設利用の有無

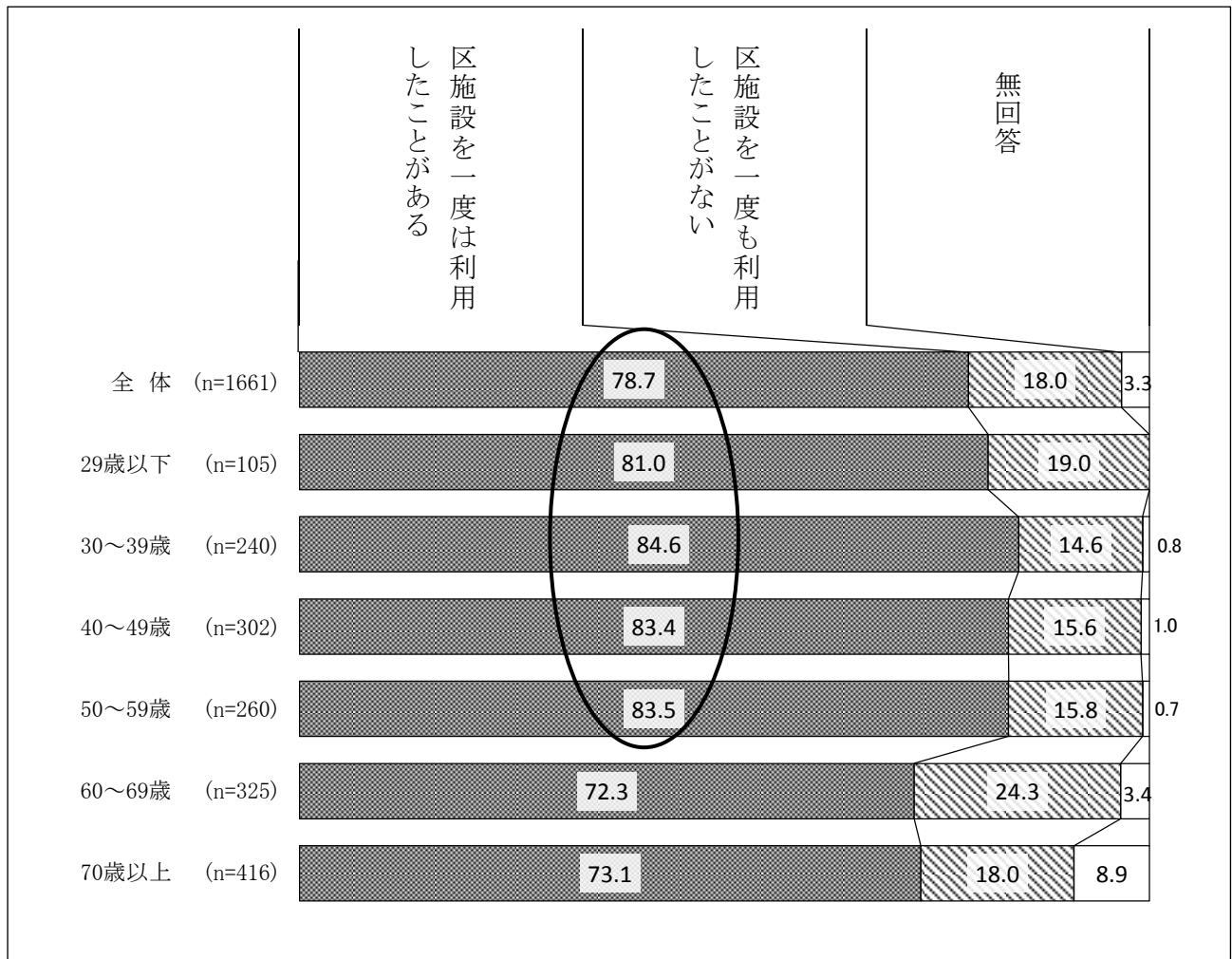
「区民ひろば」、「区民集会室」、「地域文化創造館」、「図書館」、「体育館・体育場」、「子育て支援施設」、「保健福祉施設」、「公園・児童遊園」の区施設のうち、いずれかの「区施設を一度は利用したことがある」は78.7%であり、「区施設を一度も利用したことがない」の18.0%を60.7%上回っている。



調査数	区施設を一度は利用したことがある	区施設を一度も利用したことがない	無回答
1661 100.0	1307 78.7	299 18.0	55 3.3

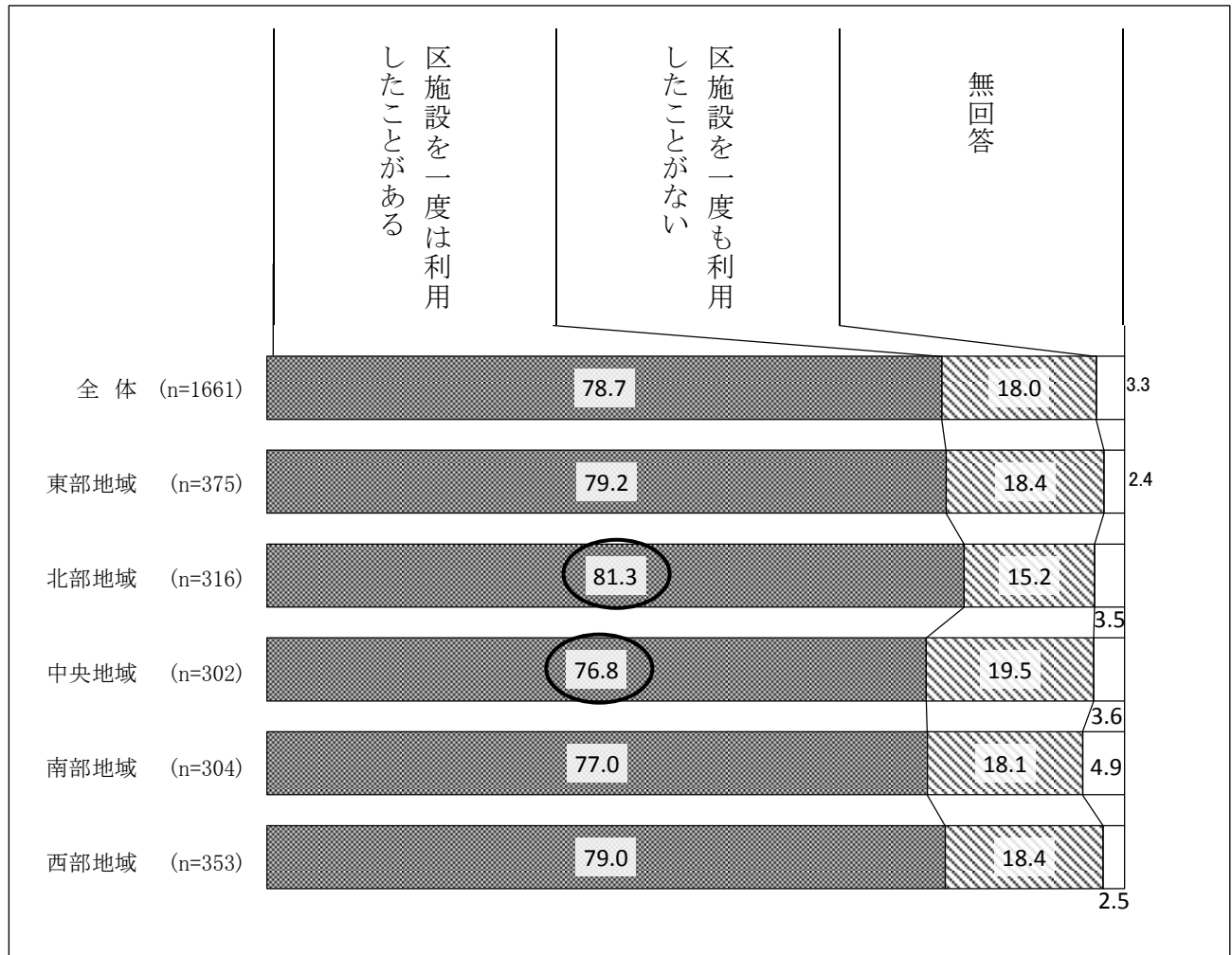
【年齢別】

年齢別でみると、「区施設を一度は利用したことがある」は「59 歳以下」では全体より多くなっているが、「60 歳以上」では少なくなっている。



【居住地域別】

居住地域別でみると、「北部地域」が81.3%で最も多く、唯一80%を超えている。また、大きな差はないが「中央地域」は76.8%と最も少ない。



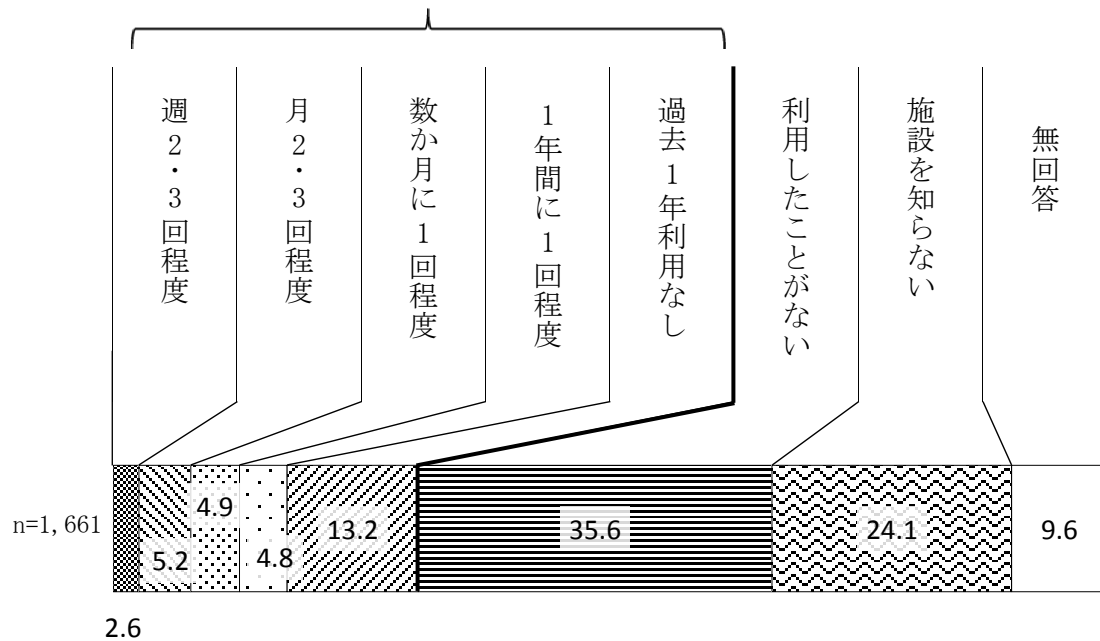
1.1 区民ひろば

区民ひろばの利用頻度は、【利用したことがある】が30.7%となっている。

1. あなたは過去1年以内に、区の施設をどの程度利用しましたか。(〇は1つ)

【区民ひろば】

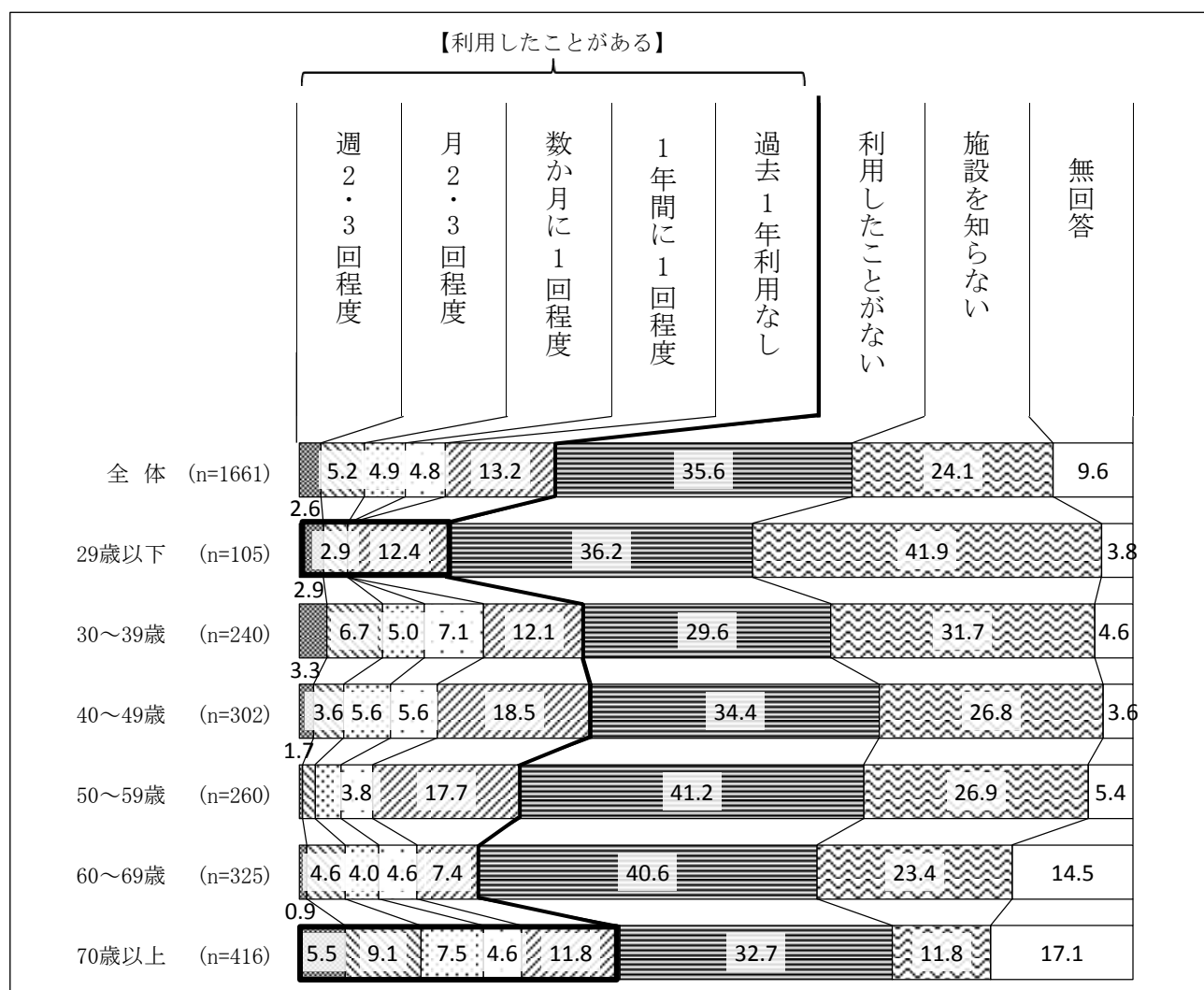
【利用したことがある】30.7%



調査数	週2・3回程度	月2・3回程度	数か月に1回程度	1年間に1回程度	過去1年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
1661	43	87	81	79	220	591	400	160
100.0	2.6	5.2	4.9	4.8	13.2	35.6	24.1	9.6

【年齢別】

年齢別でみると、【利用したことがある】は「70歳以上」が38.5%で最も多く、次いで「40～49歳」、「30～39歳」となっている。また、「29歳以下」は18.2%で最も少なくなっている。最も多い「70歳以上」は、最も少ない「29歳以下」を20.3%上回っている。



	調査数	週2・3回程度	月2・3回程度	数か月に1回程度	1年間に1回程度	過去1年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
合 計	1661	2.6	5.2	4.9	4.8	13.2	35.6	24.1	9.6
29歳以下	105	2.9	2.9	-	-	12.4	36.2	41.9	3.8
30～39歳	240	3.3	6.7	5.0	7.1	12.1	29.6	31.7	4.6
40～49歳	302	1.7	3.6	5.6	5.6	18.5	34.4	26.8	3.6
50～59歳	260	0.4	1.5	3.1	3.8	17.7	41.2	26.9	5.4
60～69歳	325	0.9	4.6	4.0	4.6	7.4	40.6	23.4	14.5
70歳以上	416	5.5	9.1	7.5	4.6	11.8	32.7	11.8	17.1

※居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

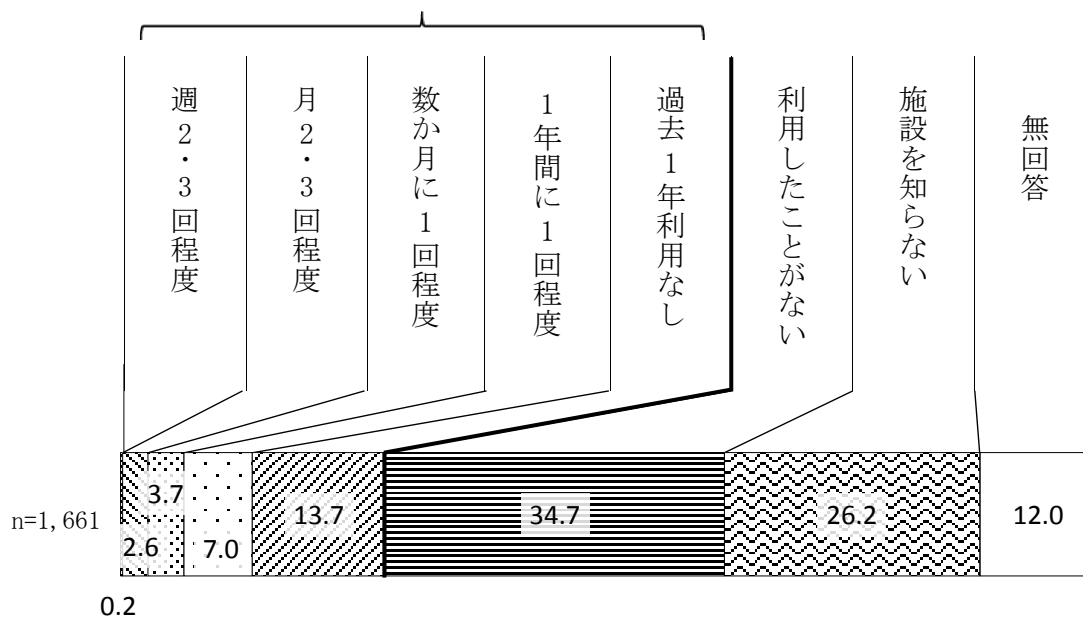
1.2 区民集会室

区民集会室の利用頻度は、【利用したことがある】が 27.2%となっている。

1. あなたは過去1年以内に、区の施設をどの程度利用しましたか。(○は1つ)

【区民集会室】

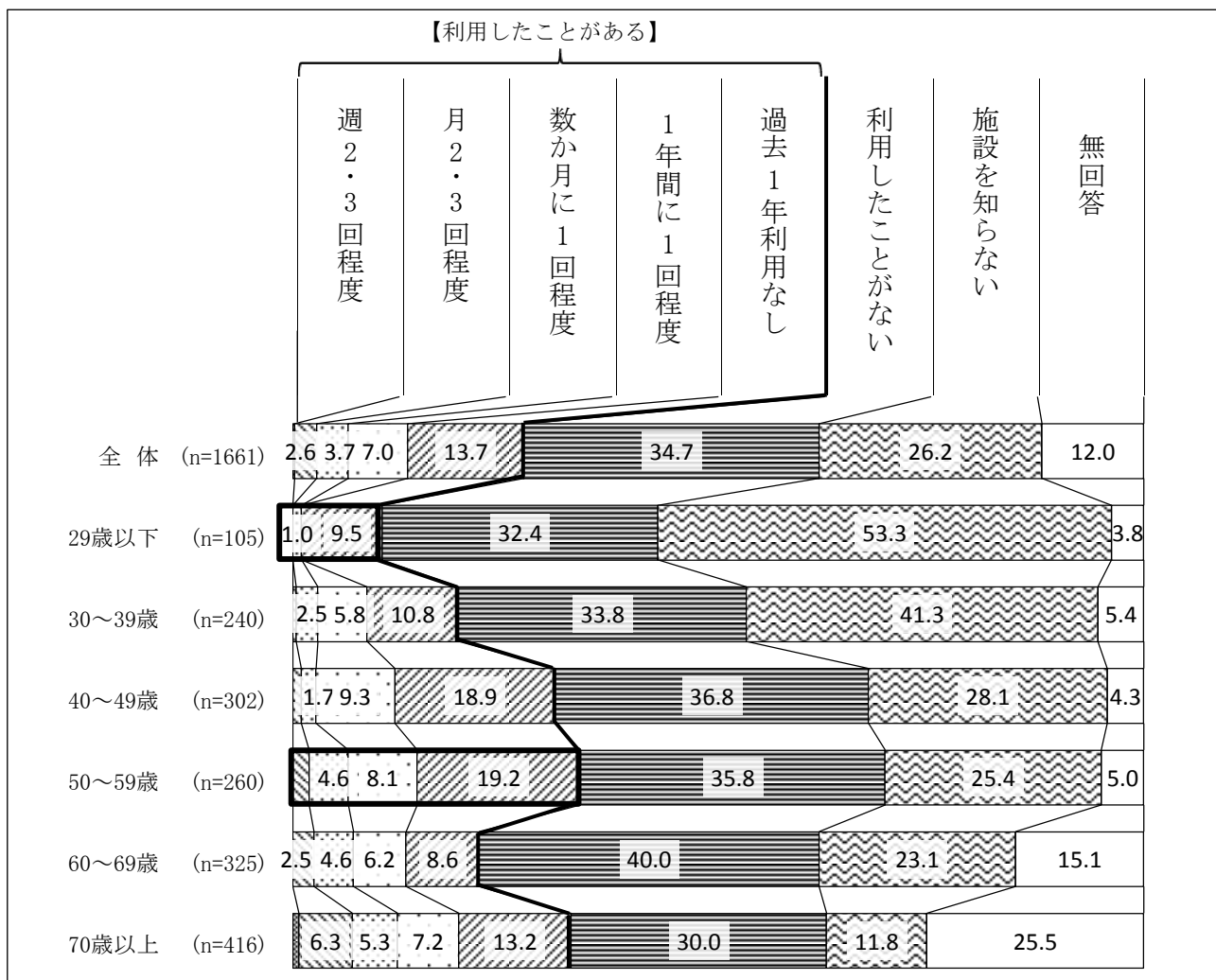
【利用したことがある】 27.2%



調 査 数	週 ２・ ３ 回 程 度	月 ２・ ３ 回 程 度	数 か 月 に １ 回 程 度	１ 年 間 に １ 回 程 度	過 去 １ 年 利 用 な し	利 用 し た こ と が な い	施 設 を 知 ら な い	無 回 答
1661 100.0	3 0.2	43 2.6	61 3.7	116 7.0	227 13.7	576 34.7	435 26.2	200 12.0

【年齢別】

年齢別でみると、【利用したことがある】は「50～59歳」が33.8%で最も多く、次いで「70歳以上」、「40～49歳」となっている。また、「29歳以下」は10.5%で最も少なくなっている。最も多い「50～59歳」は、最も少ない「29歳以下」を23.3%上回っている。



	調査数	週2・3回程度	月2・3回程度	数か月に1回程度	1年間に1回程度	過去1年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
合 計	1661	0.2	2.6	3.7	7.0	13.7	34.7	26.2	12.0
29歳以下	105	-	-	1.0	-	9.5	32.4	53.3	3.8
30～39歳	240	-	0.4	2.5	5.8	10.8	33.8	41.3	5.4
40～49歳	302	-	1.0	1.7	9.3	18.9	36.8	28.1	4.3
50～59歳	260	-	1.9	4.6	8.1	19.2	35.8	25.4	5.0
60～69歳	325	-	2.5	4.6	6.2	8.6	40.0	23.1	15.1
70歳以上	416	0.7	6.3	5.3	7.2	13.2	30.0	11.8	25.5

※居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

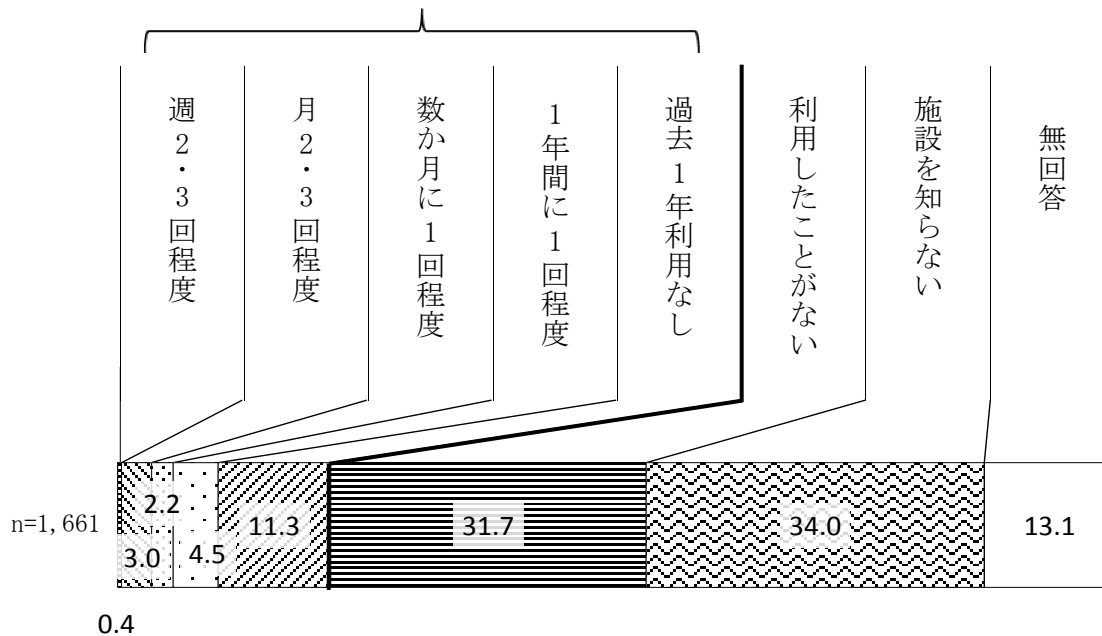
1.3 地域文化創造館

地域文化創造館の利用頻度は、【利用したことがある】が21.4%となっている。

1. あなたは過去1年以内に、区の施設をどの程度利用しましたか。(○は1つ)

【地域文化創造館】

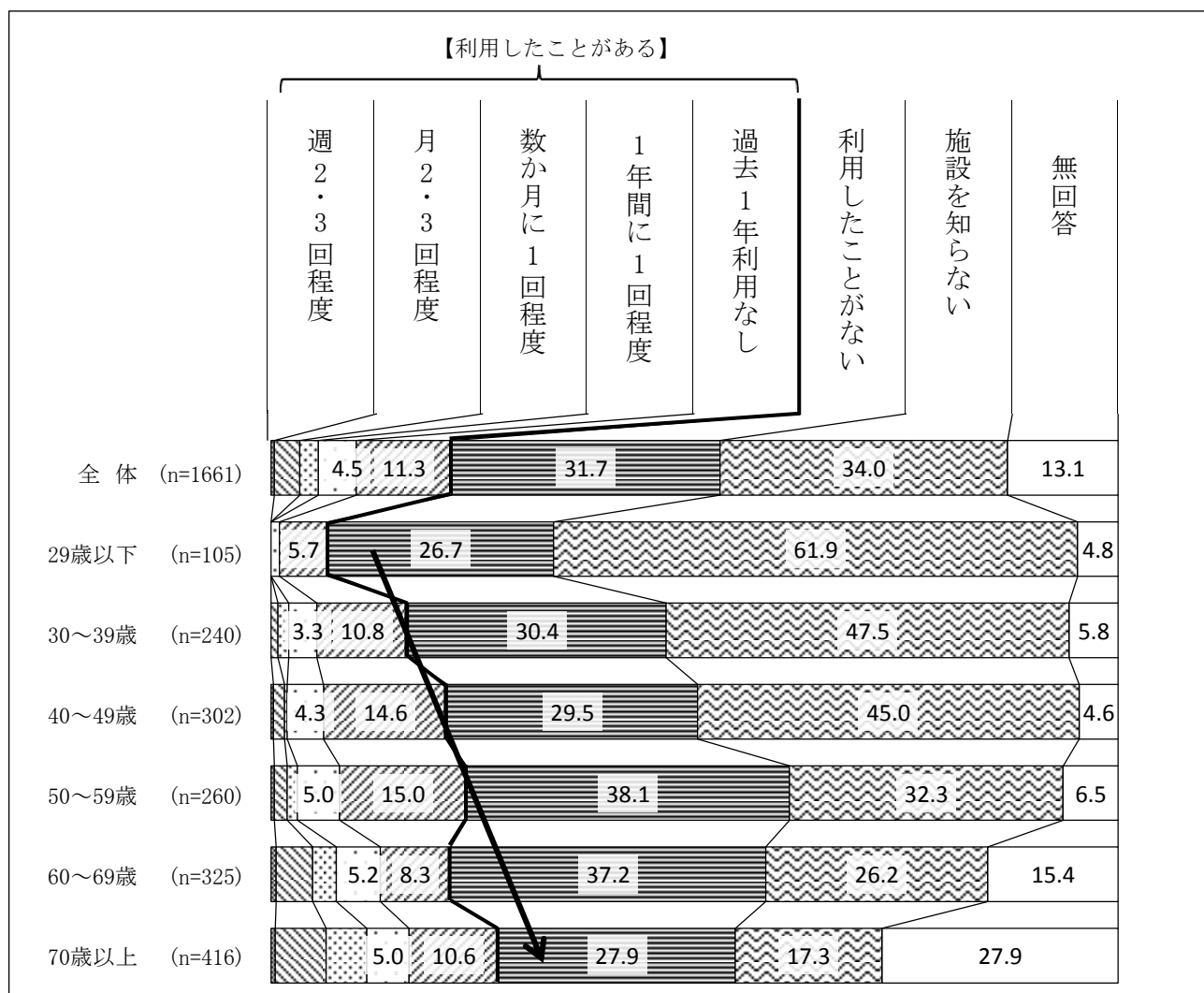
【利用したことがある】21.4%



調査数	週2・3回程度	月2・3回程度	数か月に1回程度	1年間に1回程度	過去1年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
1661	6	49	36	74	187	526	565	218
100.0	0.4	3.0	2.2	4.5	11.3	31.7	34.0	13.1

【年齢別】

年齢別でみると、【利用したことがある】は「70歳以上」が26.9%で最も多く、「29歳以下」が6.7%で最も少なくなっている。「60～69歳」はやや少なくなるものの、全体的にみると、年齢が高くなるにつれ、【利用したことがある】の割合が多くなる傾向があることがわかる。



	調査数	週2・3回程度	月2・3回程度	数か月に1回程度	1年間に1回程度	過去1年利用なし	利用したことがある	施設を知らない	無回答
合 計	1661	0.4	3.0	2.2	4.5	11.3	31.7	34.0	13.1
29歳以下	105	-	-	-	1.0	5.7	26.7	61.9	4.8
30～39歳	240	-	0.8	1.3	3.3	10.8	30.4	47.5	5.8
40～49歳	302	0.3	1.3	0.3	4.3	14.6	29.5	45.0	4.6
50～59歳	260	0.4	1.5	1.2	5.0	15.0	38.1	32.3	6.5
60～69歳	325	0.6	4.3	2.8	5.2	8.3	37.2	26.2	15.4
70歳以上	416	0.5	6.0	4.8	5.0	10.6	27.9	17.3	27.9

※居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

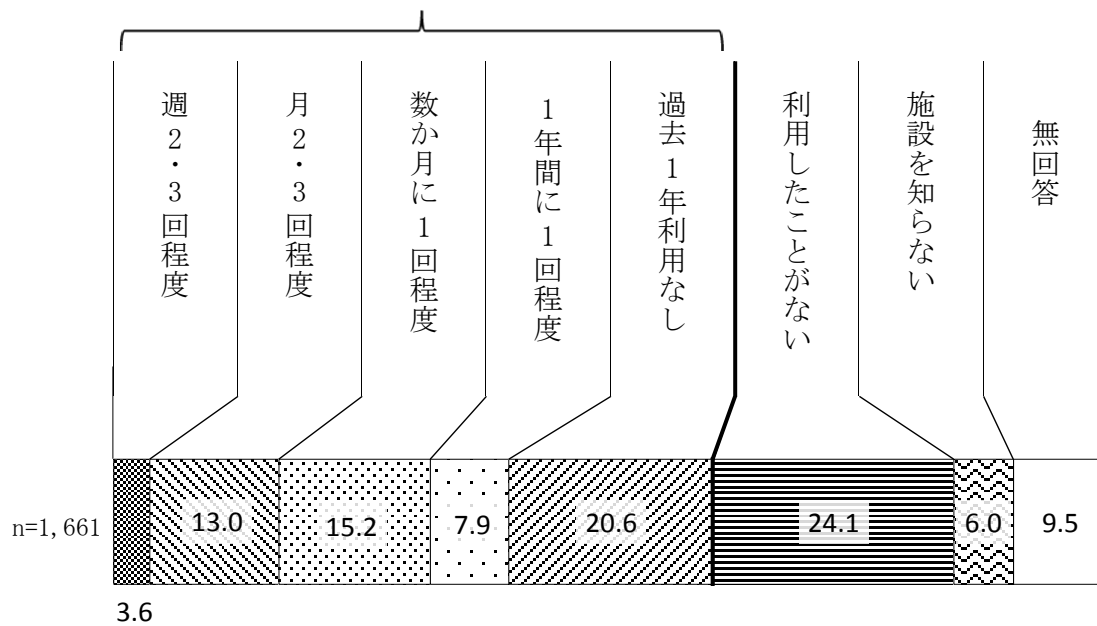
1.4 図書館

図書館の利用頻度は、【利用したことがある】が60.3%となっている。

1. あなたは過去1年以内に、区の施設をどの程度利用しましたか。(○は1つ)

【図書館】

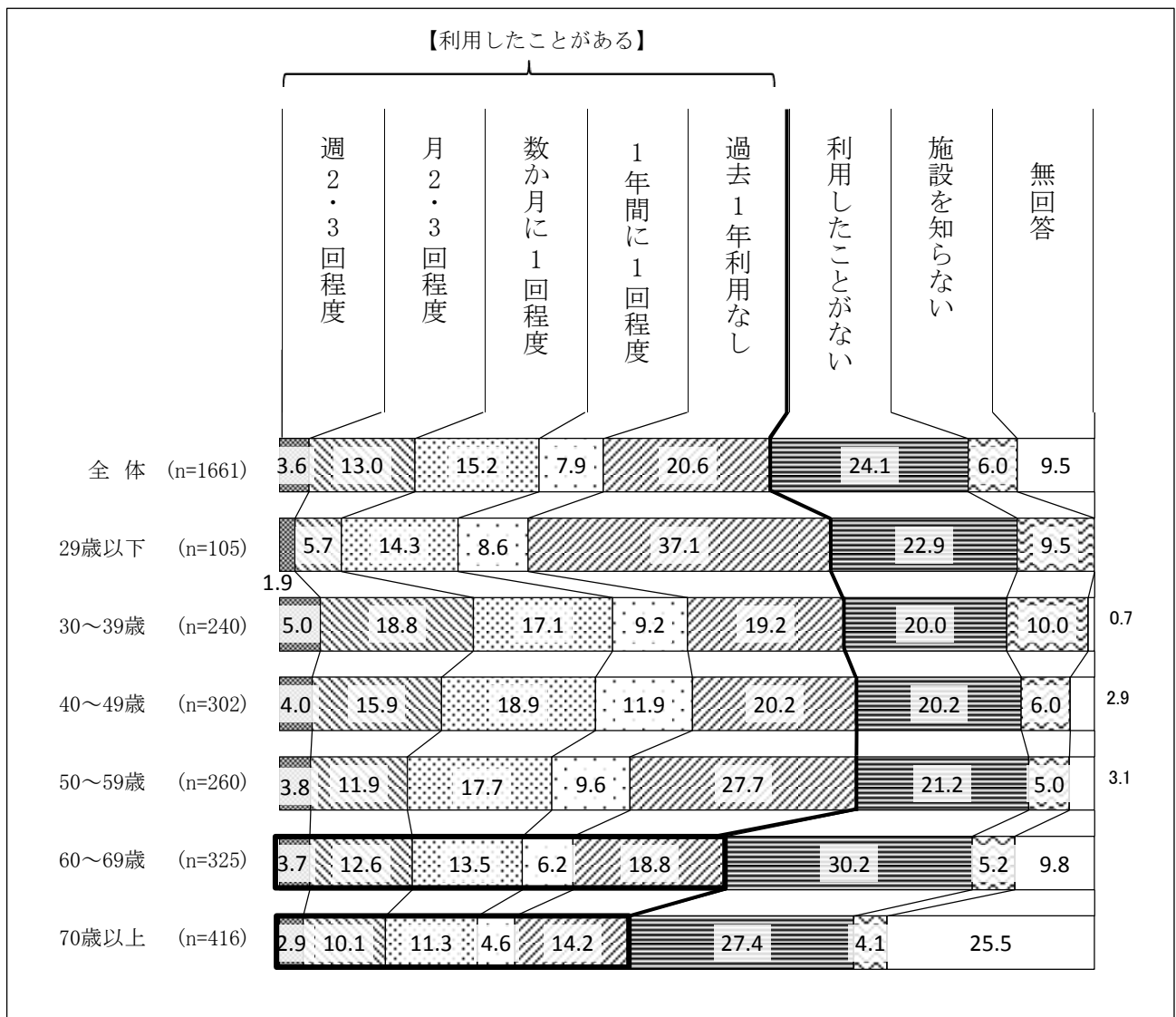
【利用したことがある】60.3%



調査数	週2・3回程度	月2・3回程度	数か月に1回程度	1年間に1回程度	過去1年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
1661	60	216	252	132	342	401	100	158
100.0	3.6	13.0	15.2	7.9	20.6	24.1	6.0	9.5

【年齢別】

年齢別でみると、【利用したことがある】は「59 歳以下」は全体より多く、「60 歳以上」は少なくなっている。



※居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

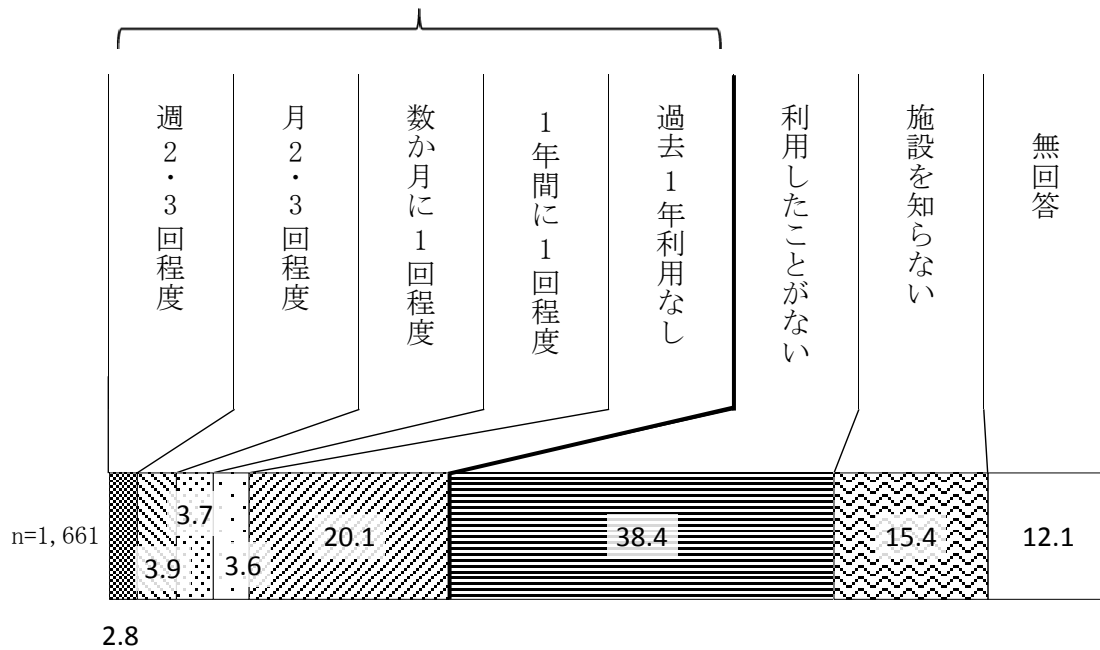
1.5 体育館・体育場

体育館・体育場の利用頻度は、【利用したことがある】が34.1%となっている。

1. あなたは過去1年以内に、区の施設をどの程度利用しましたか。(○は1つ)

【体育館・体育場】

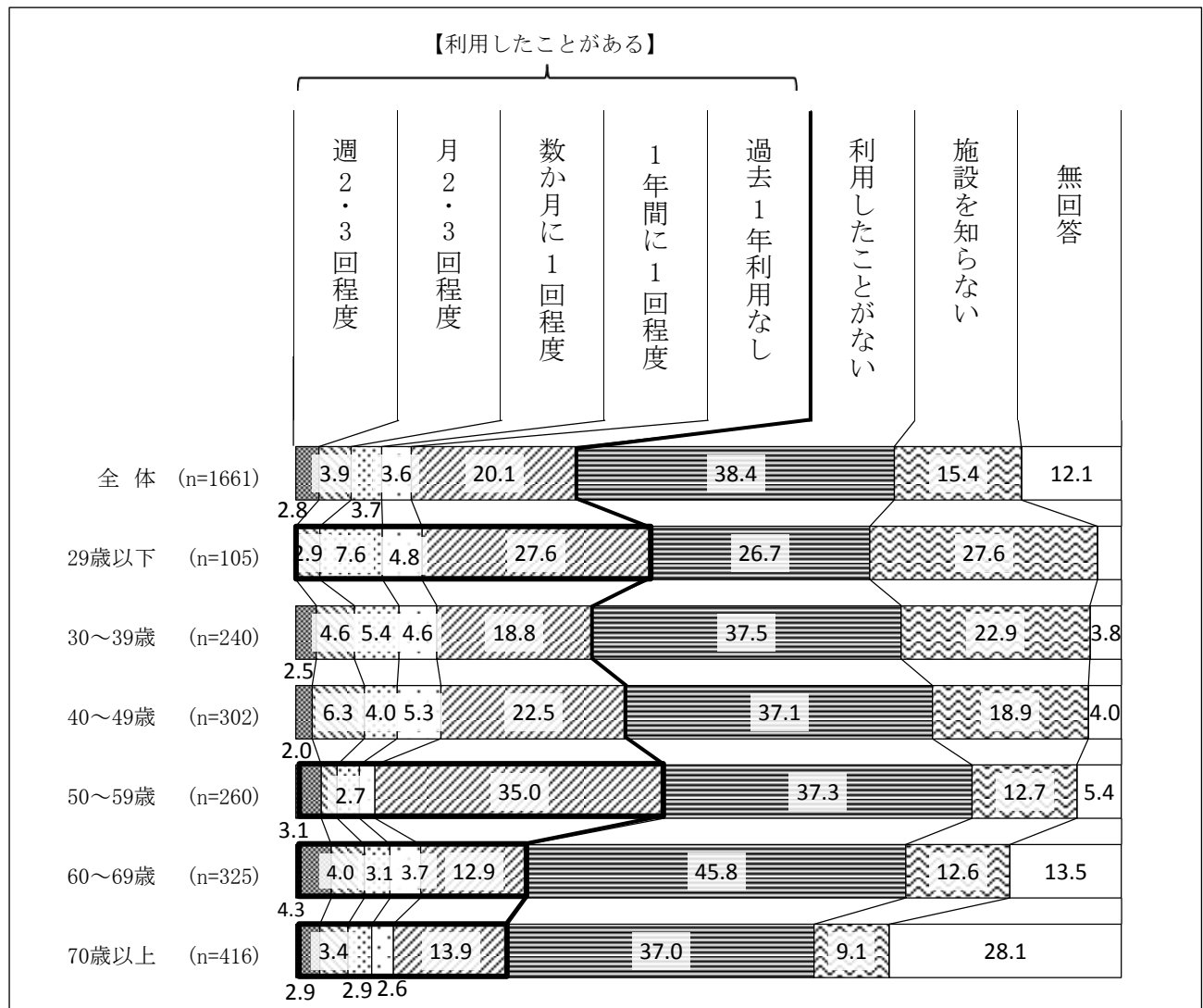
【利用したことがある】34.1%



調査数	週2・3回程度	月2・3回程度	数か月に1回程度	1年間に1回程度	過去1年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
1661	46	65	62	60	334	637	256	201
100.0	2.8	3.9	3.7	3.6	20.1	38.4	15.4	12.1

【年齢別】

年齢別でみると、【利用したことがある】は「50～59歳」が44.6%で最も多く、次いで「29歳以下」の42.9%となっている。「60歳以上」ではその他の年齢と比較して少なくなっていることから、年齢の高い世代で利用頻度が低いことがわかる。



	調査数	週2・3回程度	月2・3回程度	数か月に1回程度	1年間に1回程度	過去1年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
合 計	1661	2.8	3.9	3.7	3.6	20.1	38.4	15.4	12.1
29歳以下	105	—	2.9	7.6	4.8	27.6	26.7	27.6	2.9
30～39歳	240	2.5	4.6	5.4	4.6	18.8	37.5	22.9	3.8
40～49歳	302	2.0	6.3	4.0	5.3	22.5	37.1	18.9	4.0
50～59歳	260	3.1	1.9	2.7	1.9	35.0	37.3	12.7	5.4
60～69歳	325	4.3	4.0	3.1	3.7	12.9	45.8	12.6	13.5
70歳以上	416	2.9	3.4	2.9	2.6	13.9	37.0	9.1	28.1

※居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

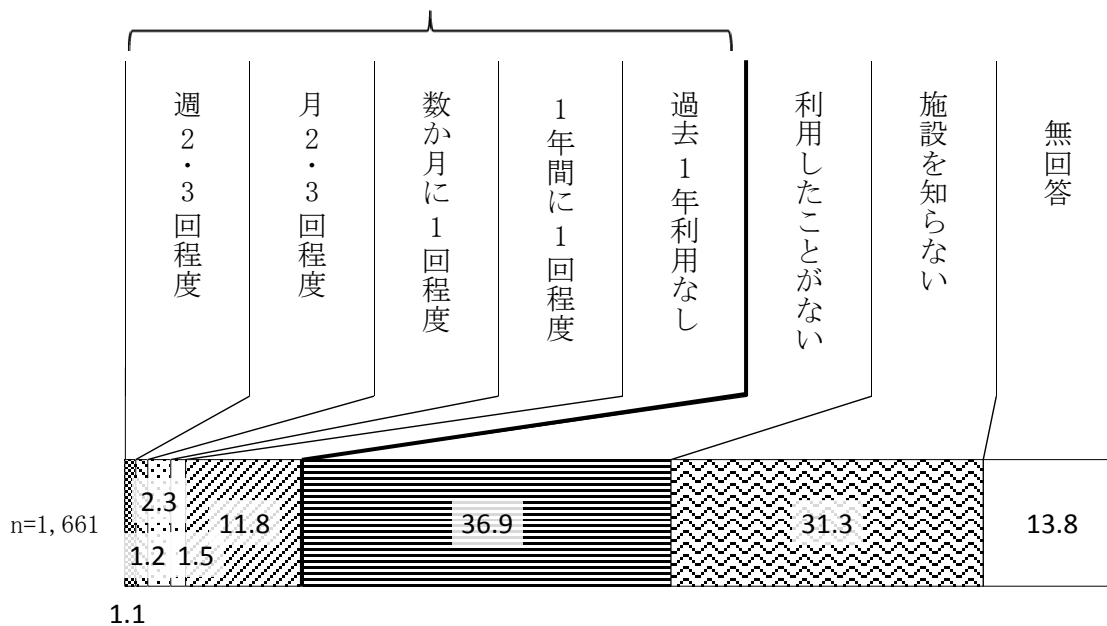
1.6 子育て支援施設

子育て支援施設の利用頻度は、【利用したことがある】が17.9%となっている。

1. あなたは過去1年以内に、区の施設をどの程度利用しましたか。(○は1つ)

【子育て支援施設】

【利用したことがある】17.9%



調査数	週2・3回程度	月2・3回程度	数か月に1回程度	1年間に1回程度	過去1年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
1661	19	20	38	25	196	613	520	230
100.0	1.1	1.2	2.3	1.5	11.8	36.9	31.3	13.8

※年齢、居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

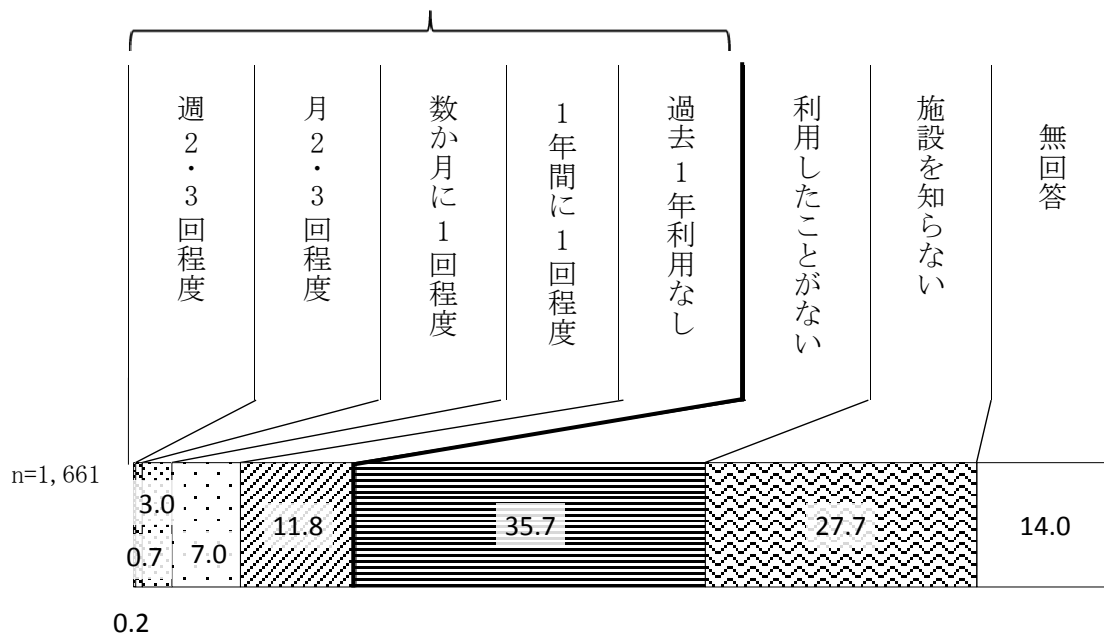
1.7 保健福祉施設

保健福祉施設の利用頻度は、【利用したことがある】が 22.7%となっている。

1. あなたは過去 1 年以内に、区の施設をどの程度利用しましたか。(○は 1 つ)

【保健福祉施設】

【利用したことがある】 22.7%



調査数	週 2・3 回程度	月 2・3 回程度	数か月に 1 回程度	1 年間に 1 回程度	過去 1 年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
1661	3	11	49	116	196	593	460	233
100.0	0.2	0.7	3.0	7.0	11.8	35.7	27.7	14.0

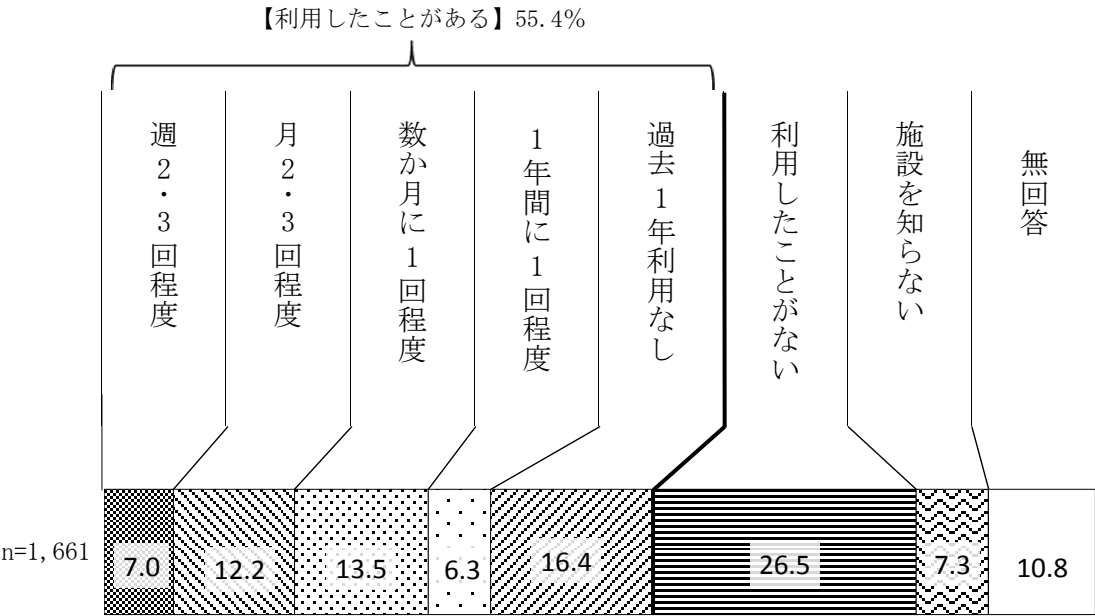
※年齢、居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

1.8 公園・児童遊園

公園・児童遊園の利用頻度は、【利用したことがある】が 55.4%となっている。

1. あなたは過去 1 年以内に、区の施設をどの程度利用しましたか。(○は 1 つ)

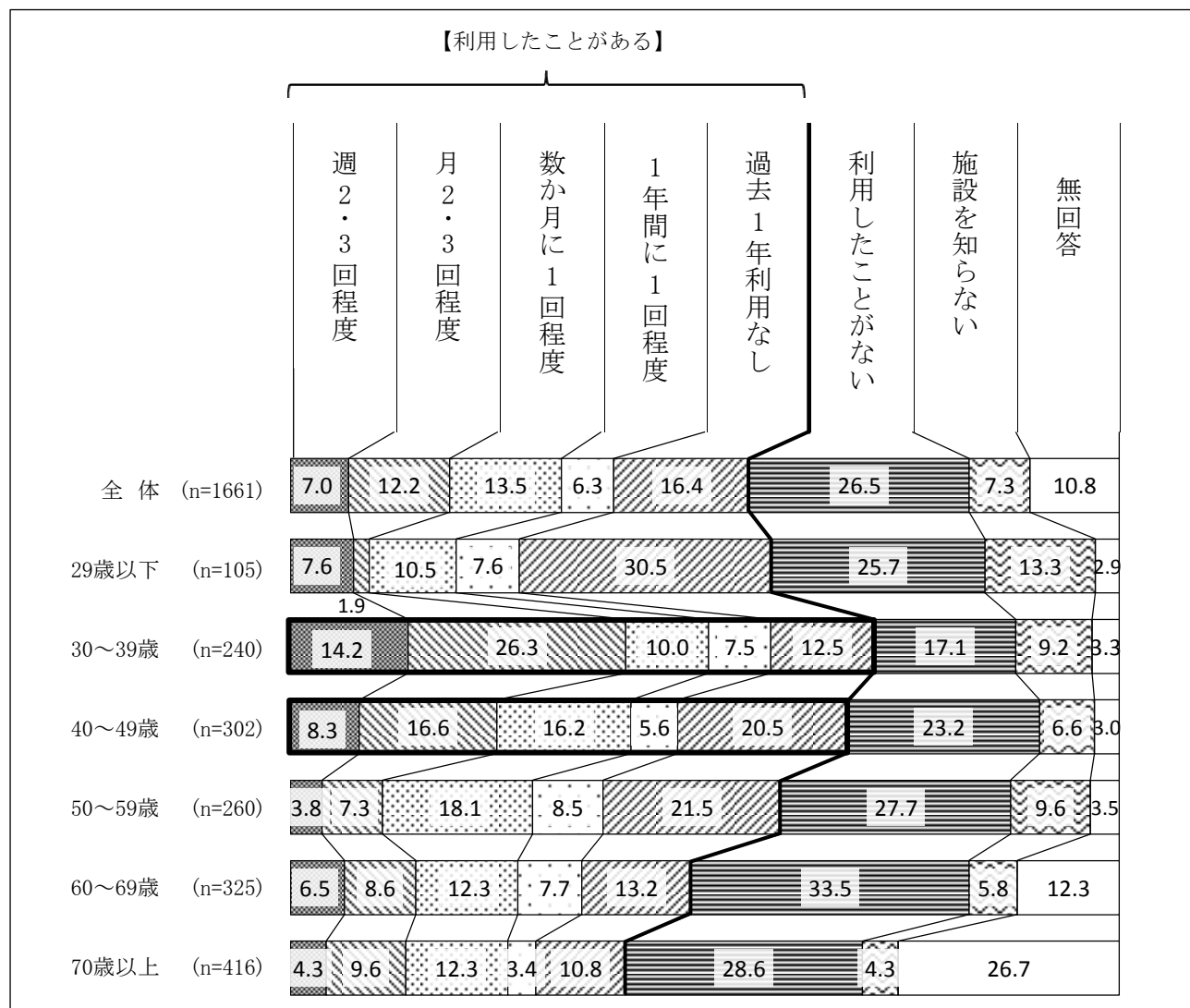
【公園・児童遊園】



調査数	週 2・3 回程度	月 2・3 回程度	数か月に 1 回程度	1 年間に 1 回程度	過去 1 年利用なし	利用したことがない	施設を知らない	無回答
1661	116	203	224	105	272	440	121	180
100.0	7.0	12.2	13.5	6.3	16.4	26.5	7.3	10.8

【年齢別】

年齢別でみると、【利用したことがある】は「30～39歳」が70.5%で最も多く、次いで「40～49歳」の67.2%となっている。このことから、「子育て世代」の利用頻度が高いことがわかる。



※居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

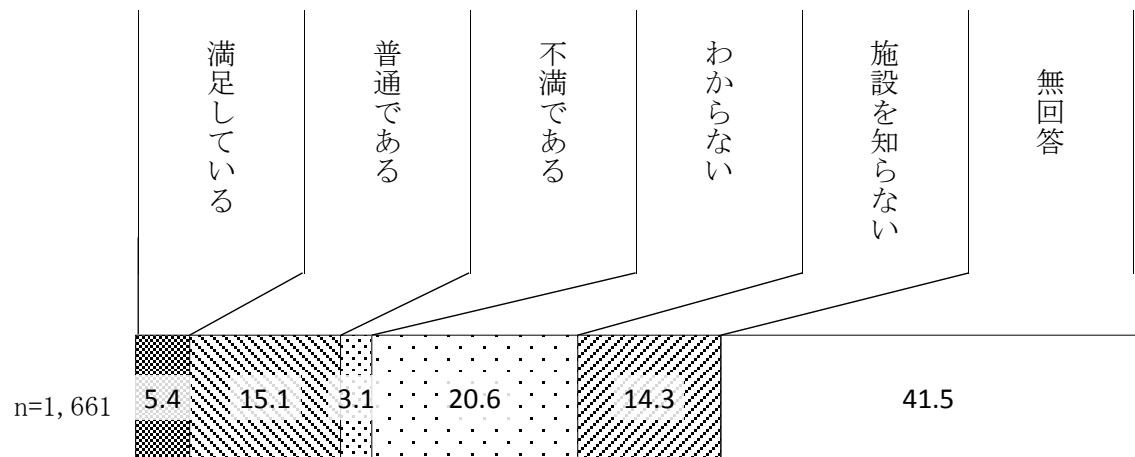
2 区施設の設備等に関する満足度について

2.1 区民ひろば

区民ひろばの満足度は、「普通である」が15.1%である。「満足している」は5.4%で、「不満である」の3.1%を上回っている。

2. あなたは、区の施設の設備、内装、備品などに満足していますか。(○は1つ)

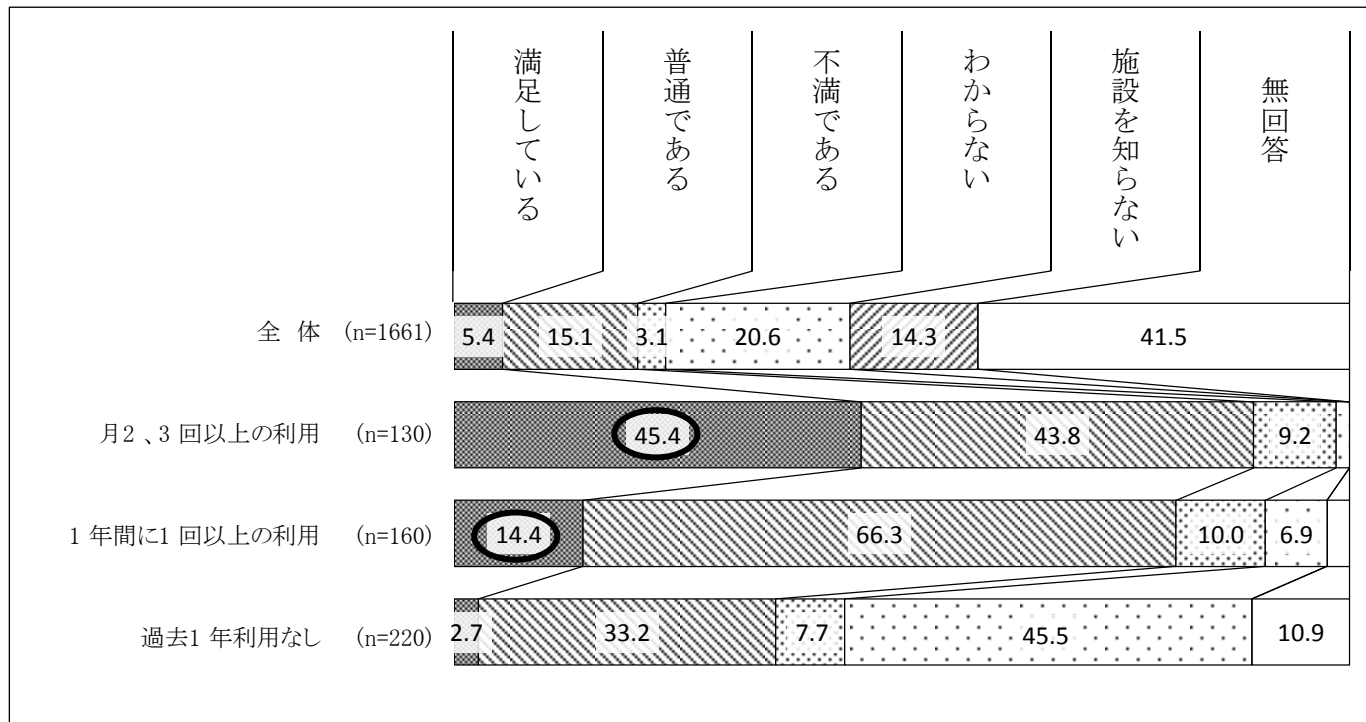
【区民ひろば】



調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
1661	90	250	51	342	238	690
100.0	5.4	15.1	3.1	20.6	14.3	41.5

【利用頻度別】

利用頻度別でみると、「満足している」は「月 2、3 回以上の利用」で 45.4%と最も多く、「1 年間に 1 回以上の利用」の 14.4%より 31.0%多くなっている。また、「月 2、3 回以上の利用」は「満足している」が「普通である」を 1.6%上回っているが、「1 年間に 1 回以上の利用」は「普通である」が「満足している」を 51.9%上回っている。



	調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
合 計	1661	5.4	15.1	3.1	20.6	14.3	41.5
月2、3 回以上の利用	130	45.4	43.8	9.2	1.5	-	-
1 年間に1 回以上の利用	160	14.4	66.3	10.0	6.9	-	2.5
過去1 年利用なし	220	2.7	33.2	7.7	45.5	-	10.9
利用なし	991	0.1	0.8	0.4	22.7	23.6	52.4

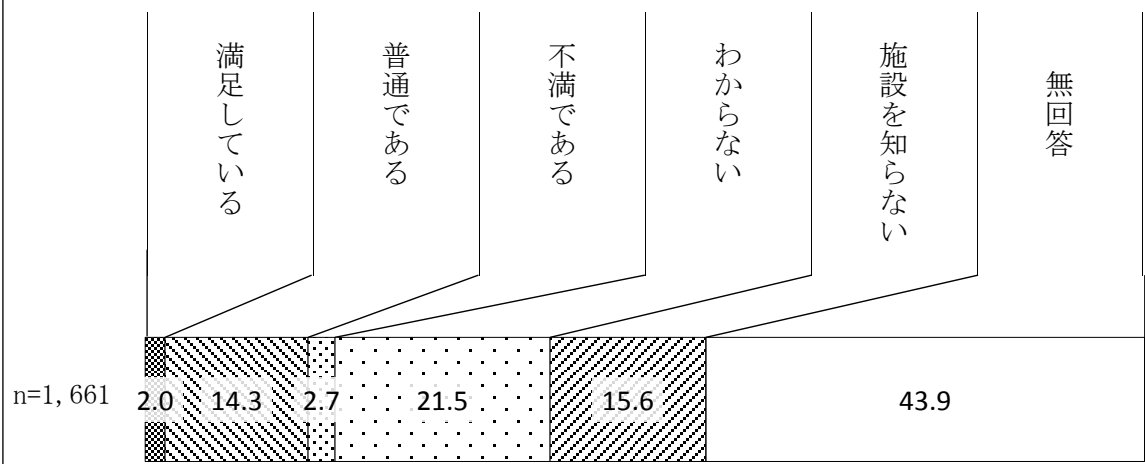
※年齢、居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

2.2 区民集会室

区民集会室の満足度は、「普通である」が 14.3%である。「不満である」は 2.7%であり、「満足している」の 2.0%を 0.7%上回っている。

2. あなたは、区の施設の設備、内装、備品などに満足していますか。(○は1つ)

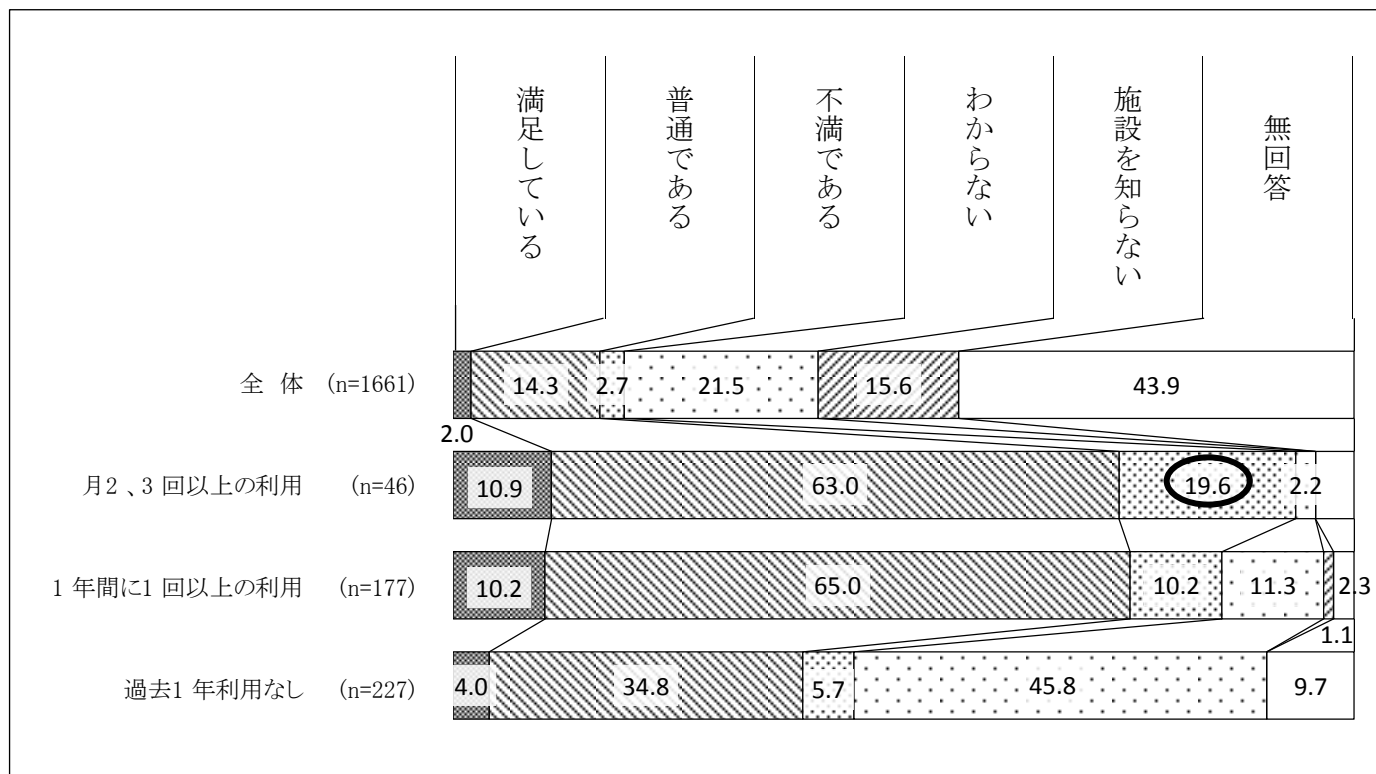
【区民集会室】



調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
1661	33	237	45	357	259	730
100.0	2.0	14.3	2.7	21.5	15.6	43.9

【利用頻度別】

利用頻度別でみると、どの利用頻度でも「普通である」が多いが、「不満である」の割合は「満足している」より同じ、もしくは多くなっている。また、「月2、3回以上の利用」は「不満である」が19.6%であり、他の利用頻度より高くなっている。



	調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
合 計	1661	2.0	14.3	2.7	21.5	15.6	43.9
月2、3回以上の利用	46	10.9	63.0	19.6	2.2	-	4.3
1年間に1回以上の利用	177	10.2	65.0	10.2	11.3	1.1	2.3
過去1年利用なし	227	4.0	34.8	5.7	45.8	-	9.7
利用なし	1011	-	0.8	0.4	22.2	25.2	51.4

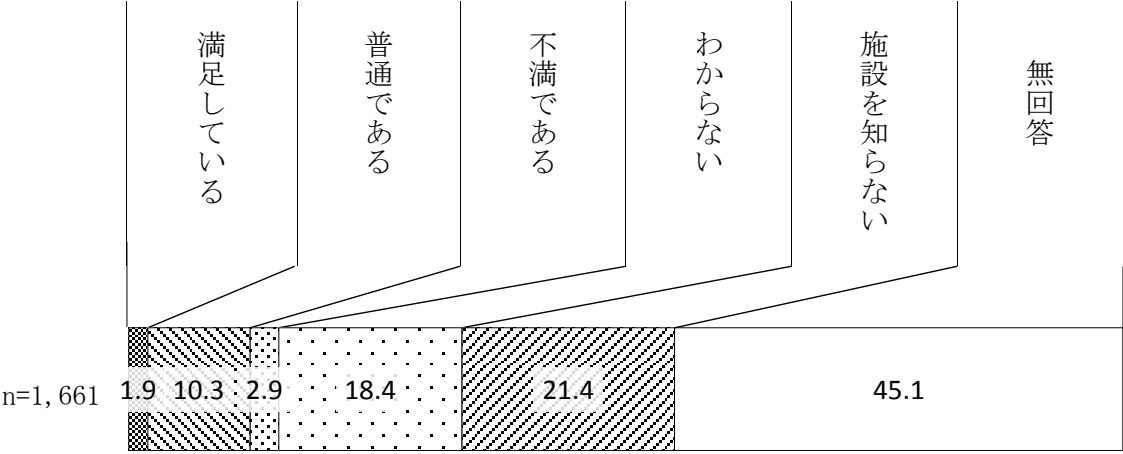
※年齢、居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

2.3 地域文化創造館

地域文化創造館の満足度は、「普通である」が10.3%である。「不満である」が2.9%であり、「満足している」の1.9%を1.0%上回っている。

2. あなたは、区の施設の設備、内装、備品などに満足していますか。(○は1つ)

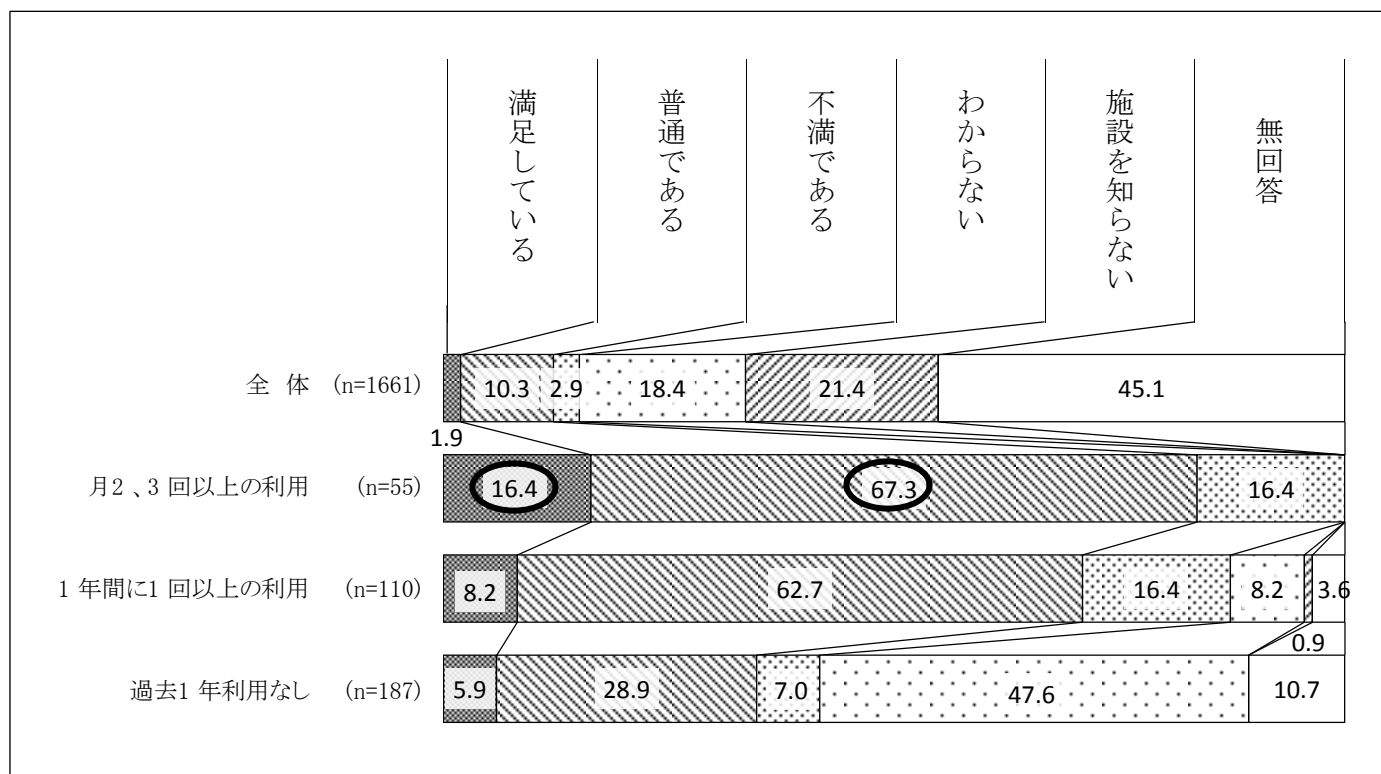
【地域文化創造館】



調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
1661	31	171	48	306	356	749
100.0	1.9	10.3	2.9	18.4	21.4	45.1

【利用頻度別】

利用頻度別でみると、どの利用頻度でも「普通である」は多いが、「不満である」の割合は「満足している」より同じ、もしくは多くなっている。また、「月2、3回以上の利用」の「満足している」は16.4%、「普通である」は67.3%であり、他の利用頻度より高い。



	調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
合 計	1661	1.9	10.3	2.9	18.4	21.4	45.1
月2、3回以上の利用	55	16.4	67.3	16.4	-	-	-
1年間に1回以上の利用	110	8.2	62.7	16.4	8.2	0.9	3.6
過去1年利用なし	187	5.9	28.9	7.0	47.6	-	10.7
利用なし	1091	-	0.8	0.4	18.3	31.8	48.7

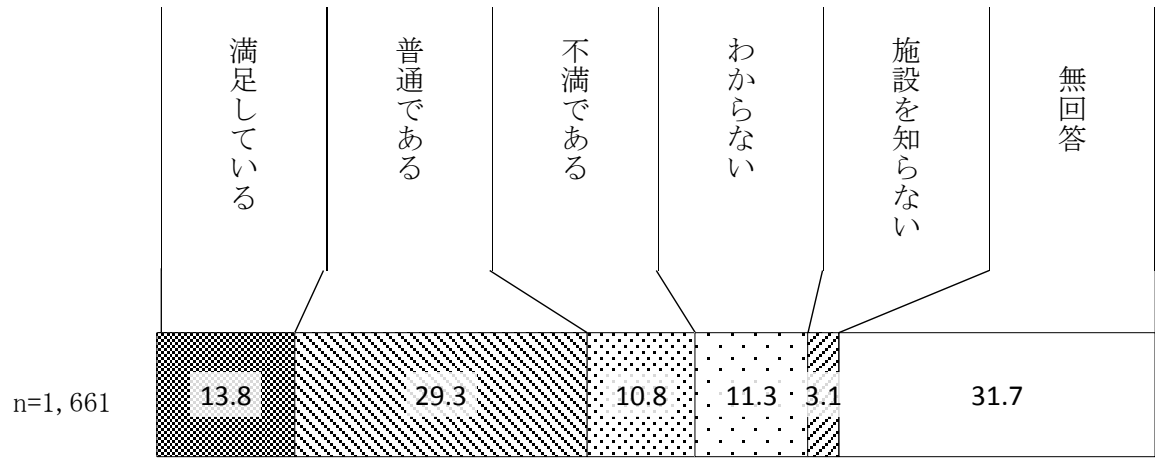
※年齢、居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

2.4 図書館

図書館の満足度は「普通である」が 29.3%である。「満足している」は 13.8%であり、「不満である」の 10.8%を 3.0%上回っている。

2. あなたは、区の施設の設備、内装、備品などに満足していますか。(○は1つ)

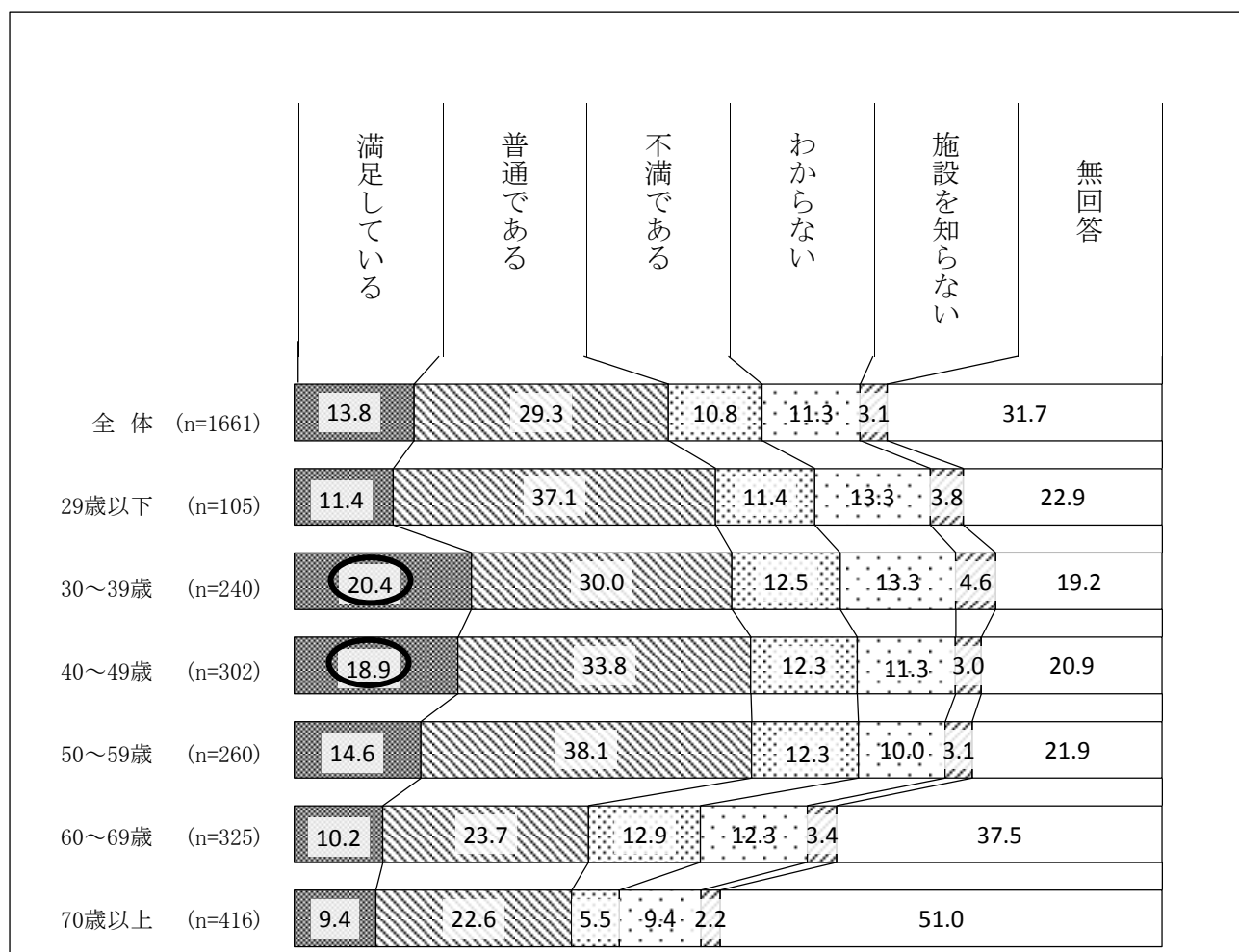
【図書館】



調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
1661	229	487	179	187	52	527
100.0	13.8	29.3	10.8	11.3	3.1	31.7

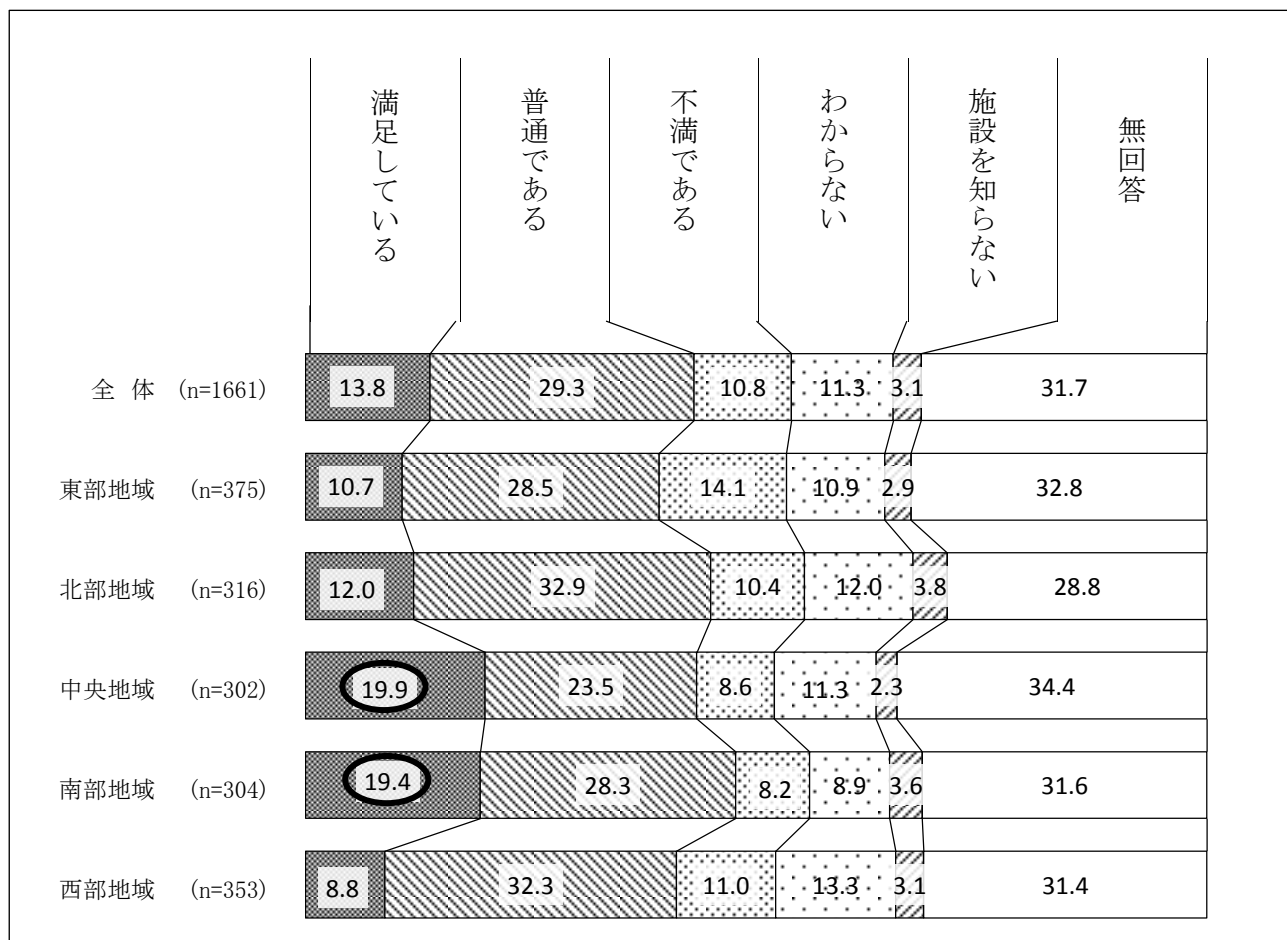
【年齢別】

年齢別でみると、「満足している」は「30～39歳」で20.4%と最も多く、次いで「40～49歳」の18.9%である。「満足している」が最も多い「30～39歳」は、最も少ない「70歳以上」より11.0%上回っている。また、利用頻度の高い「30歳～39歳」、「40～49歳」の満足度が高いことがわかる。



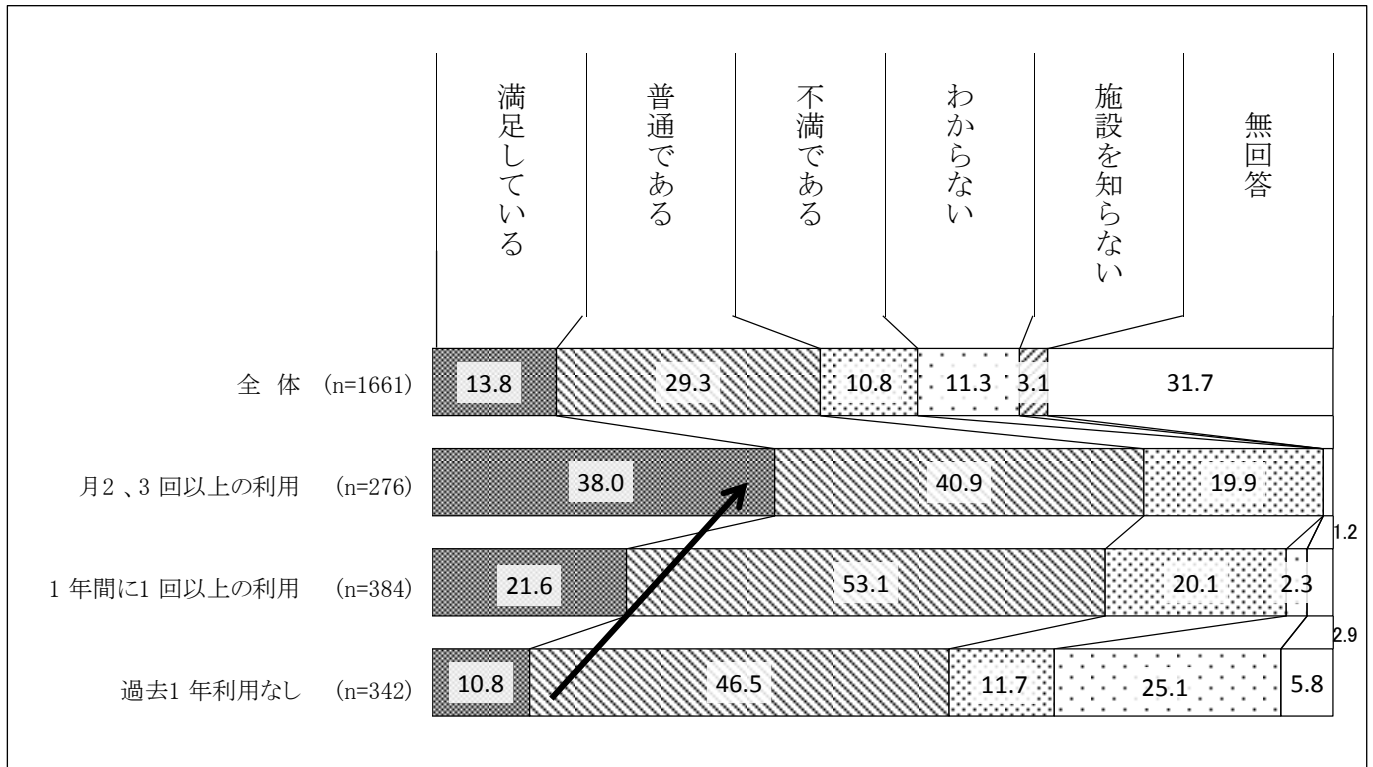
【居住地域別】

居住地域別でみると、「満足している」は「中央地区」が19.9%で最も多く、次いで「南部地域」の19.4%となっている。「中央地区」、「南部地区」は全体より「満足している」が多い一方、「東部地域」、「北部地域」、「西部地域」では全体より「満足している」が少ないことがわかる。



【利用頻度別】

利用頻度別でみると、どの利用頻度でも「普通である」は多いが、「月 2、3 回以上の利用」、「1 年間に 1 回以上の利用」は「満足している」の割合は「不満である」より多くなっている。また、利用頻度が高くなるにつれ、「満足している」が多くなっている。

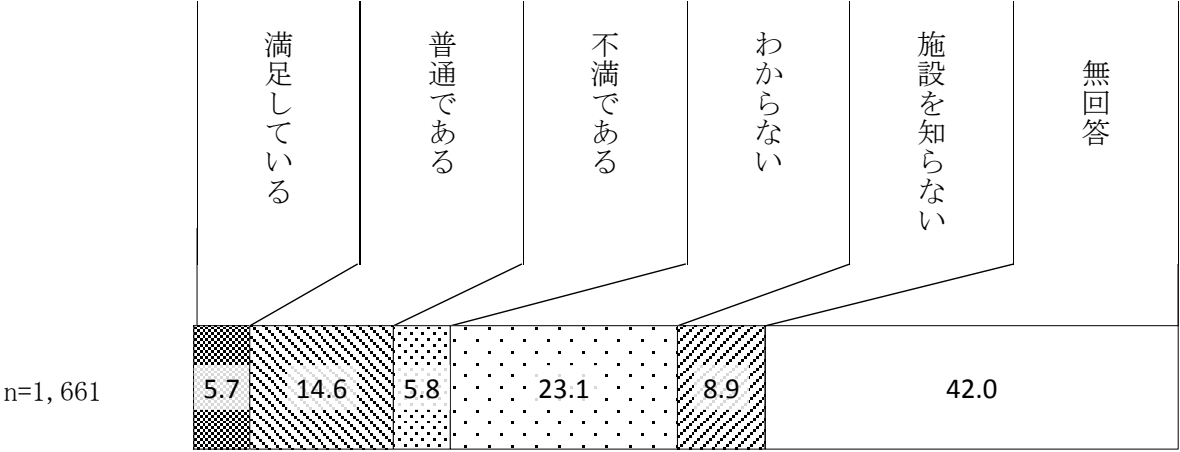


2.5 体育館・体育場

体育館・体育場の満足度は、「普通である」が 14.6%である。「満足している」は 5.7%、「不満である」は 5.8%とほぼ同数である。

2. あなたは、区の施設の設備、内装、備品などに満足していますか。(○は1つ)

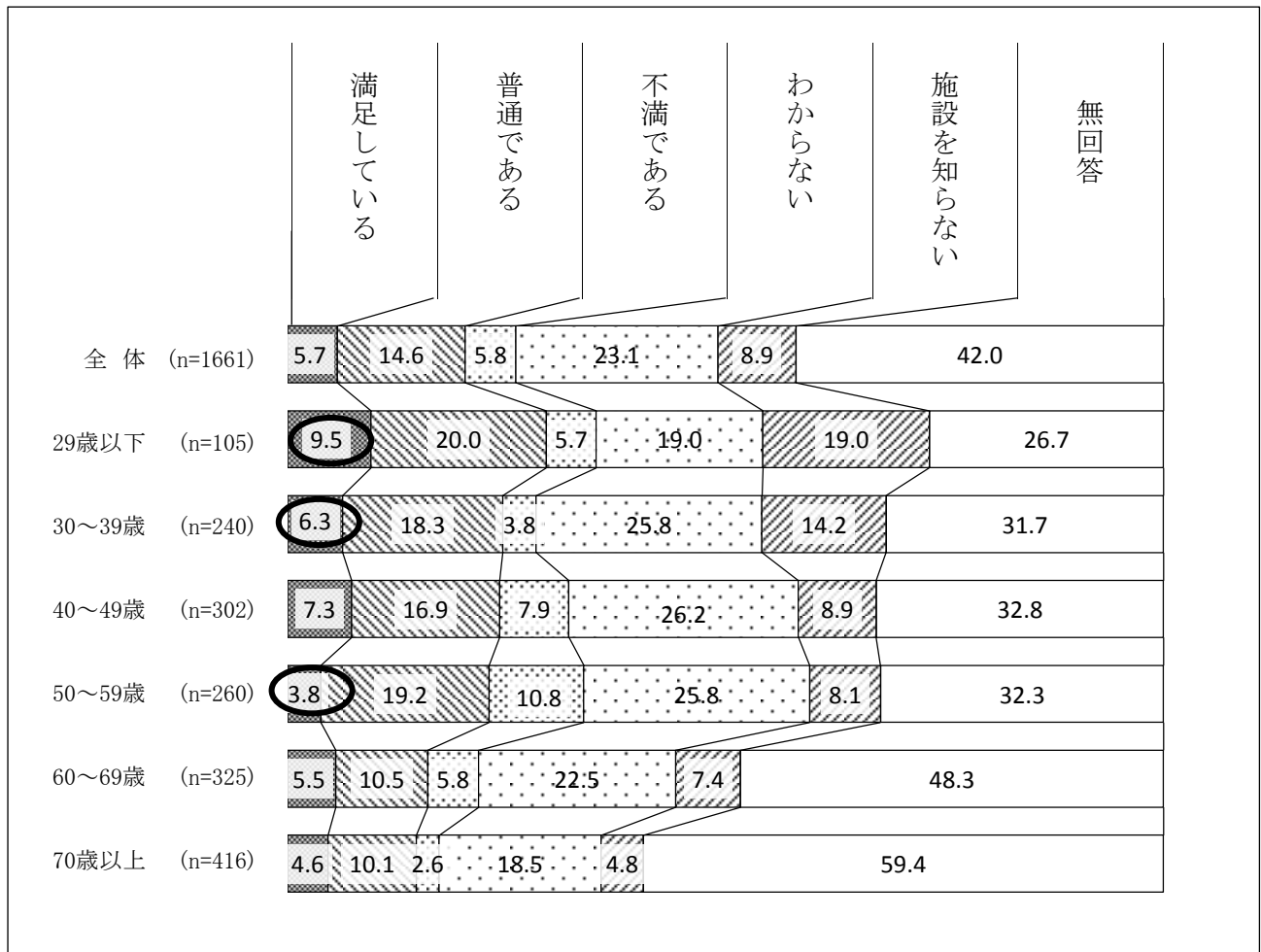
【体育館・体育場】



調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
1661	94	242	97	384	147	697
100.0	5.7	14.6	5.8	23.1	8.9	42.0

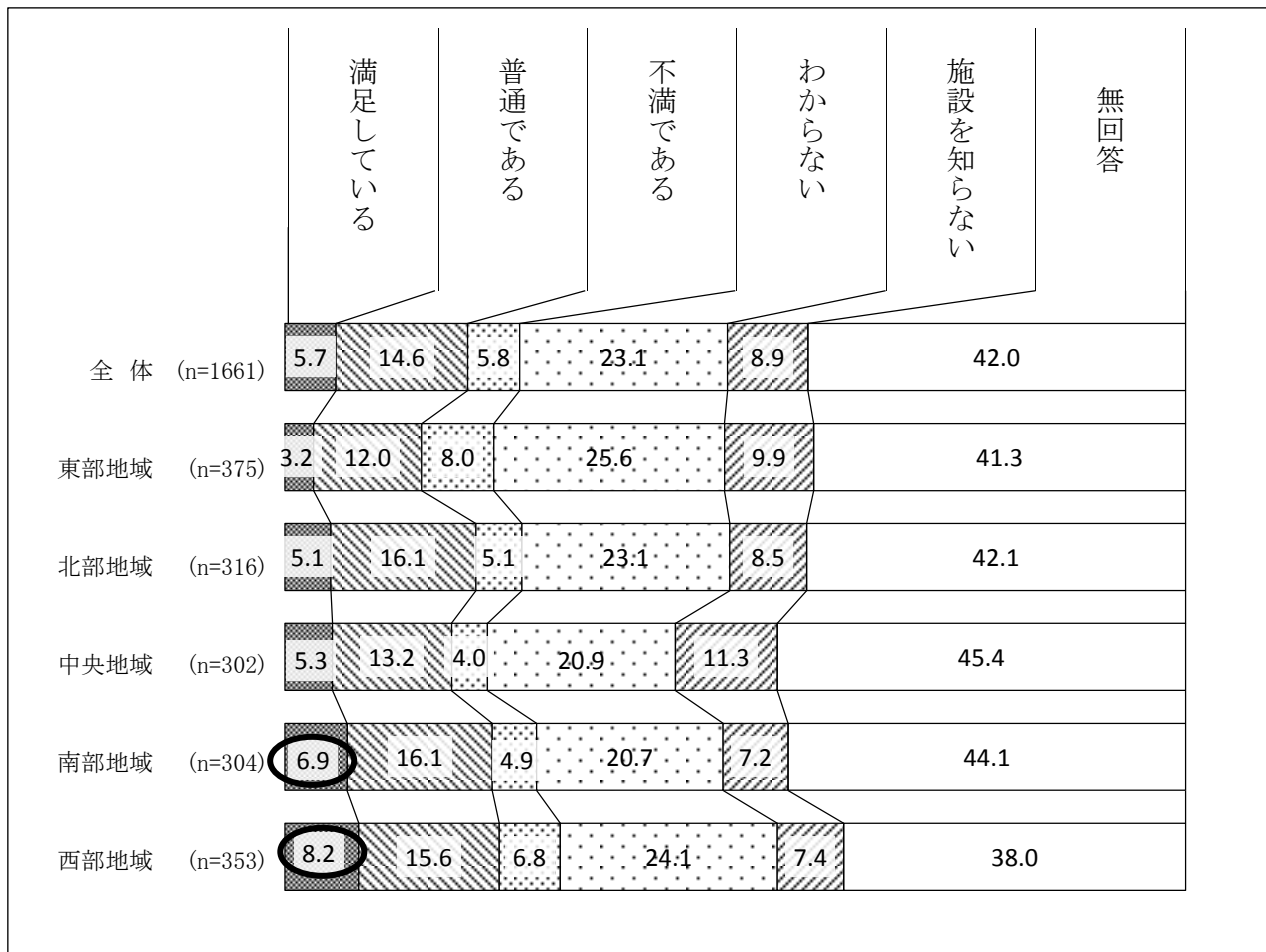
【年齢別】

年齢別でみると、「39歳以下」では「満足している」が「不満である」の約2倍となっている。
また、利用頻度の高い「50～59歳」では「満足している」が3.8%であり、その他の年齢と比較して少なくなっている。



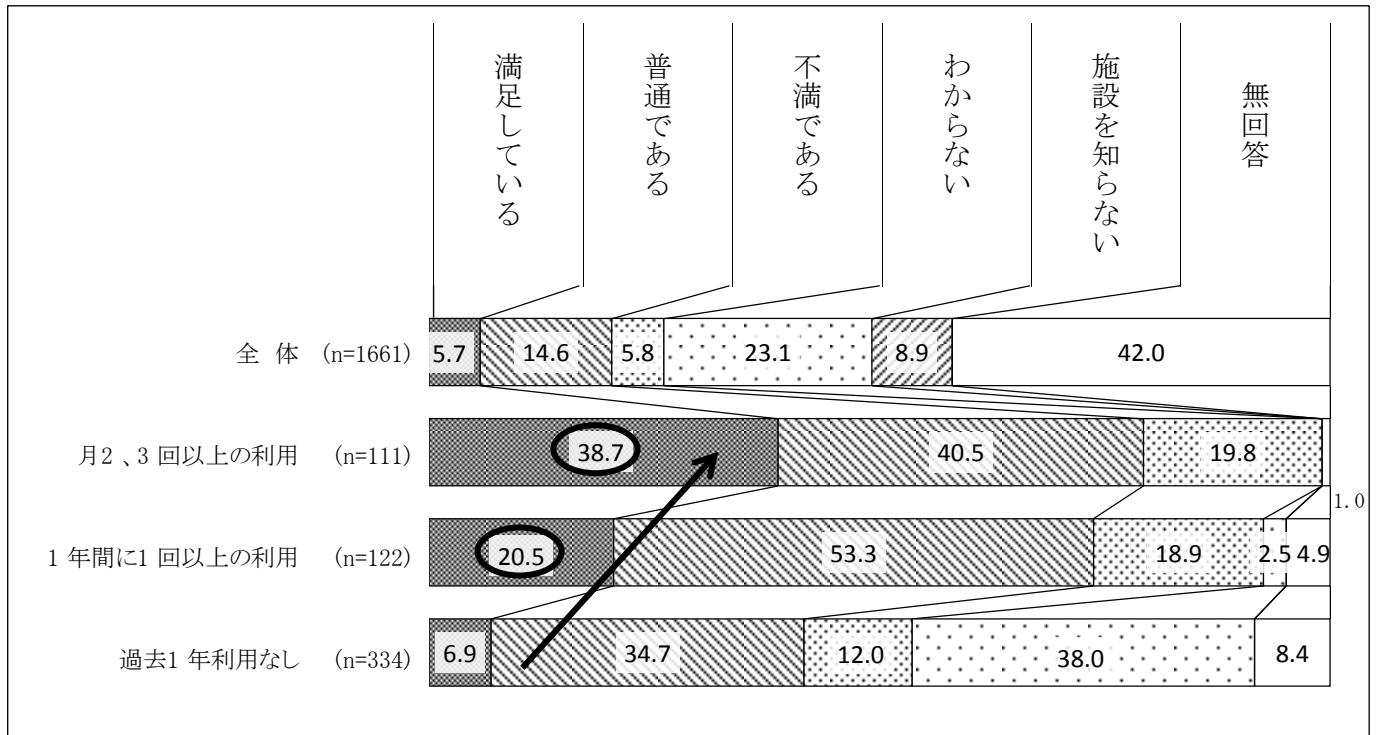
【居住地域別】

居住地域別でみると、「満足している」は「南部地域」が 6.9%、「西部地域」が 8.2%であり、全体より多くなっている。また、「東部地域」は「不満である」が 8.0%であり、「満足している」の 3.2%を 4.8%上回っている。



【利用頻度別】

利用頻度別でみると、どの利用頻度でも「普通である」は多いが、「月 2、3 回以上の利用」、「1 年間に 1 回以上の利用」では、「満足している」の割合は「不満である」より多くなっている。また、利用頻度が高くなるほど「満足している」が多くなっている。

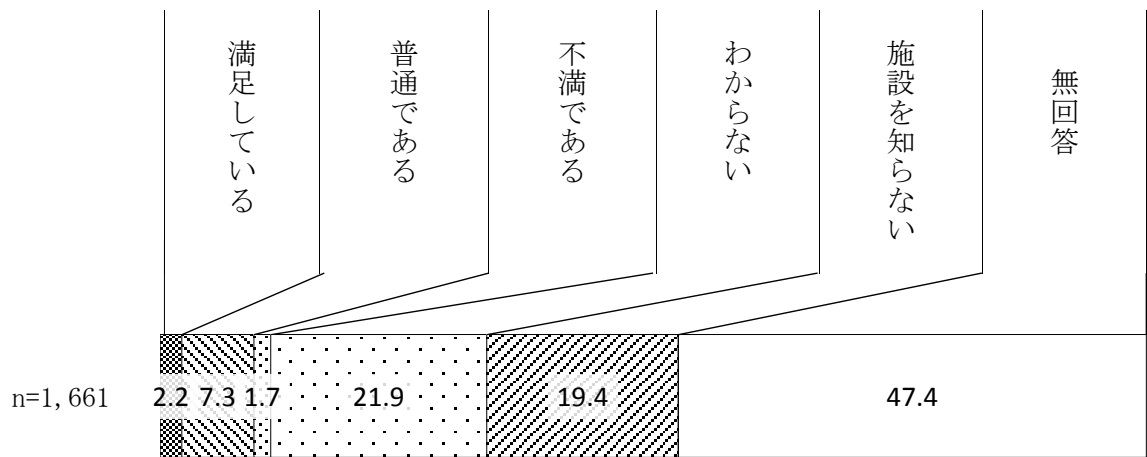


2.6 子育て支援施設

子育て支援施設の満足度は、「普通である」が 7.3%である。「満足している」は 2.2%であり、「不満である」は 1.7%である。

2. あなたは、区の施設の設備、内装、備品などに満足していますか。（○は1つ）

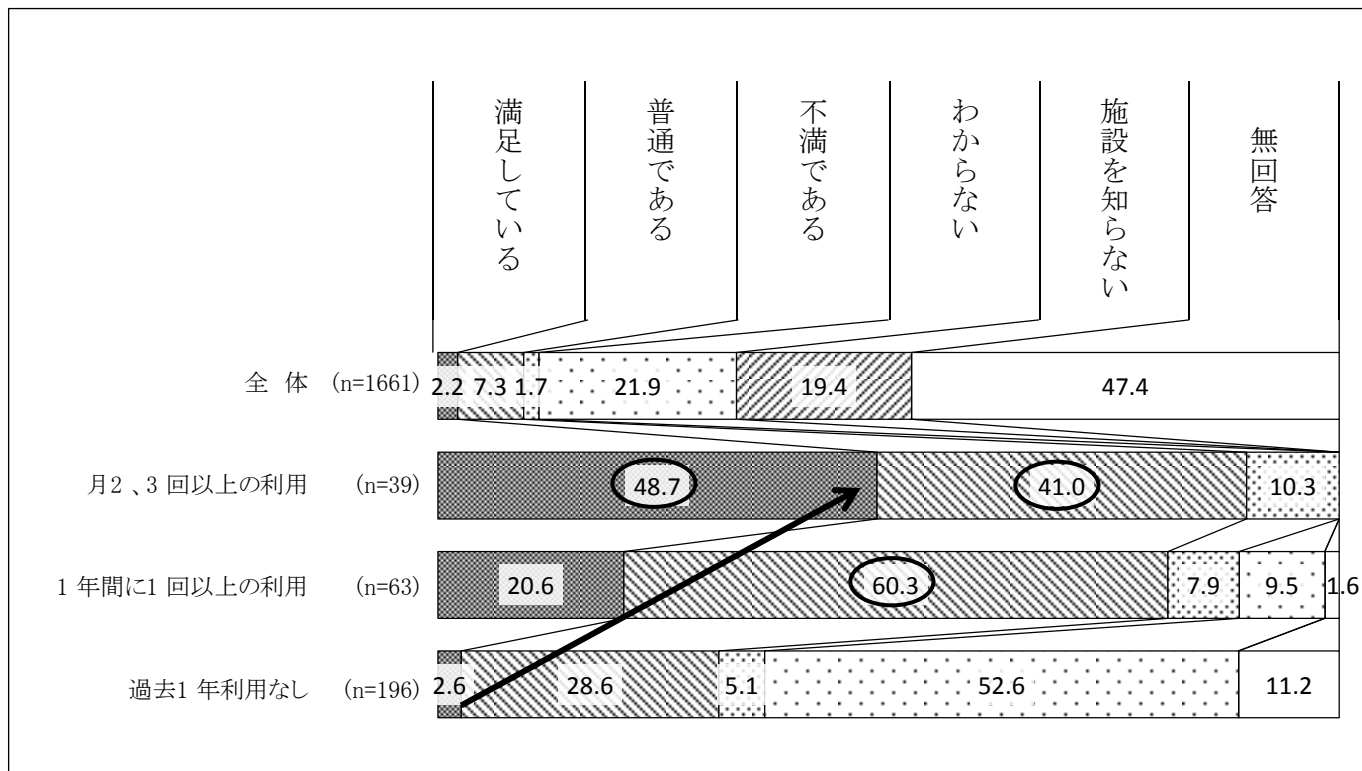
【子育て支援施設】



調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
1661	37	121	29	363	323	788
100.0	2.2	7.3	1.7	21.9	19.4	47.4

【利用頻度別】

利用頻度別でみると、「満足している」は「月2、3回以上の利用」が48.7%で最も多く、「1年間に1回以上の利用」の20.6%と比較して28.1%多くなっている。利用頻度が高くなるほど、「満足している」が多くなる傾向にある。また、「普通である」は「1年間に1回以上の利用」が60.3%で最も多く、「月2、3回以上の利用」の41.0%を19.3%上回っている。



	調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
合 計	1661	2.2	7.3	1.7	21.9	19.4	47.4
月2、3回以上の利用	39	48.7	41.0	10.3	-	-	-
1年間に1回以上の利用	63	20.6	60.3	7.9	9.5	-	1.6
過去1年利用なし	196	2.6	28.6	5.1	52.6	-	11.2
利用なし	1133	-	0.9	0.9	21.7	27.9	48.6

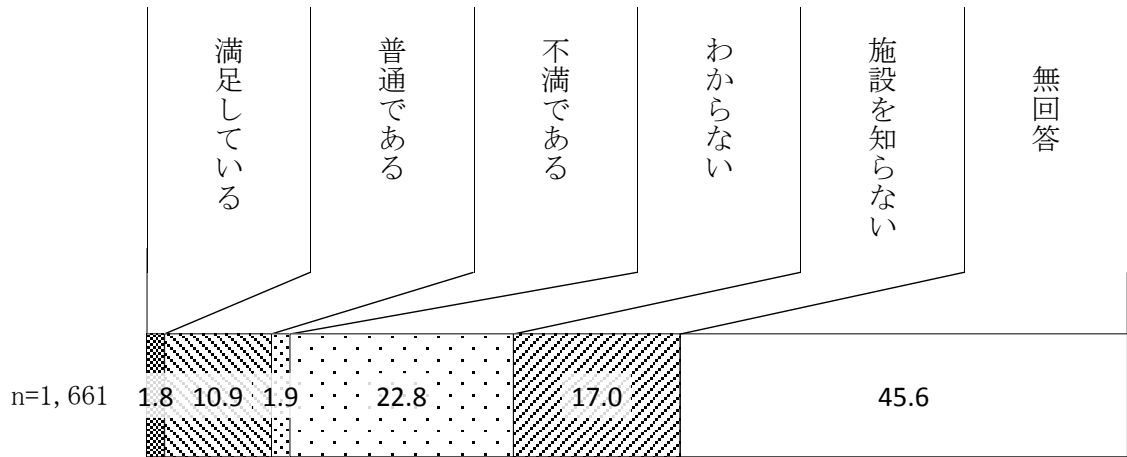
※年齢、居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

2.7 保健福祉施設

保健福祉施設の満足度は、「普通である」が 10.9%である。「満足している」は 1.8%であり、「不満である」の 1.9%とほぼ同数である。

2. あなたは、区の施設の設備、内装、備品などに満足していますか。(○は1つ)

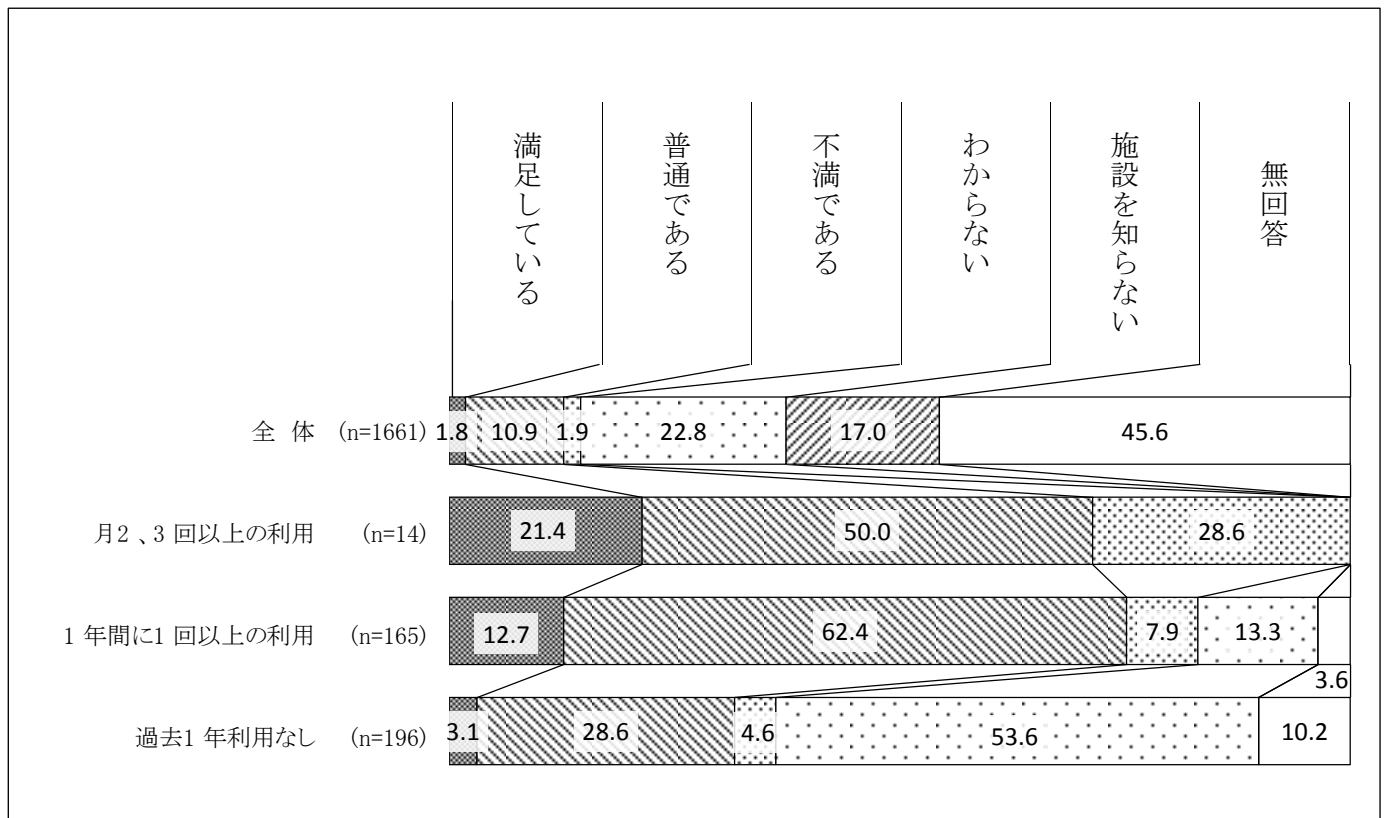
【保健福祉施設】



調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
1661	30	181	31	379	282	758
100.0	1.8	10.9	1.9	22.8	17.0	45.6

【利用頻度別】

特徴的な差や傾向は見られない。



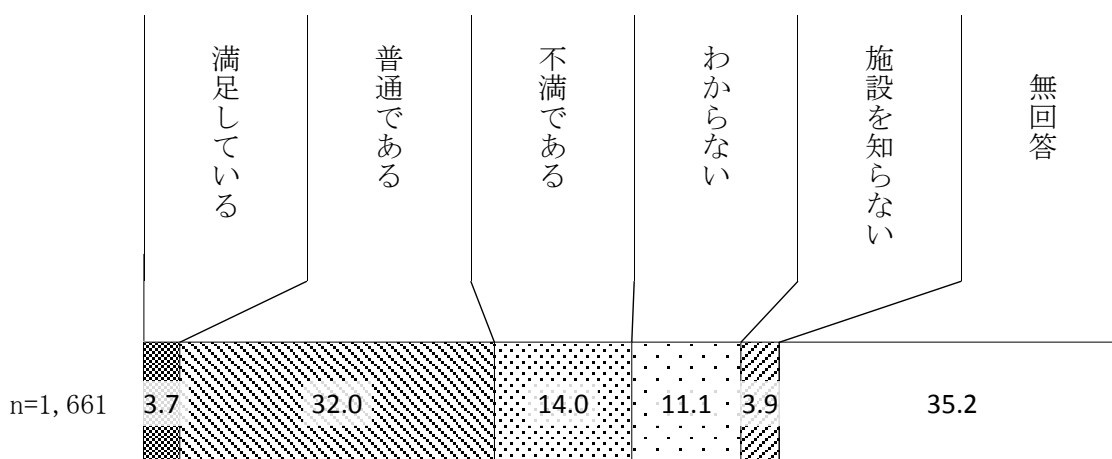
※年齢、居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

2.8 公園・児童遊園

公園・児童遊園の満足度は、「普通である」が32.0%である。「不満である」は14.0%であり、「満足している」の3.7%を10.3%上回っている。

2. あなたは、区の施設の設備、内装、備品などに満足していますか。(○は1つ)

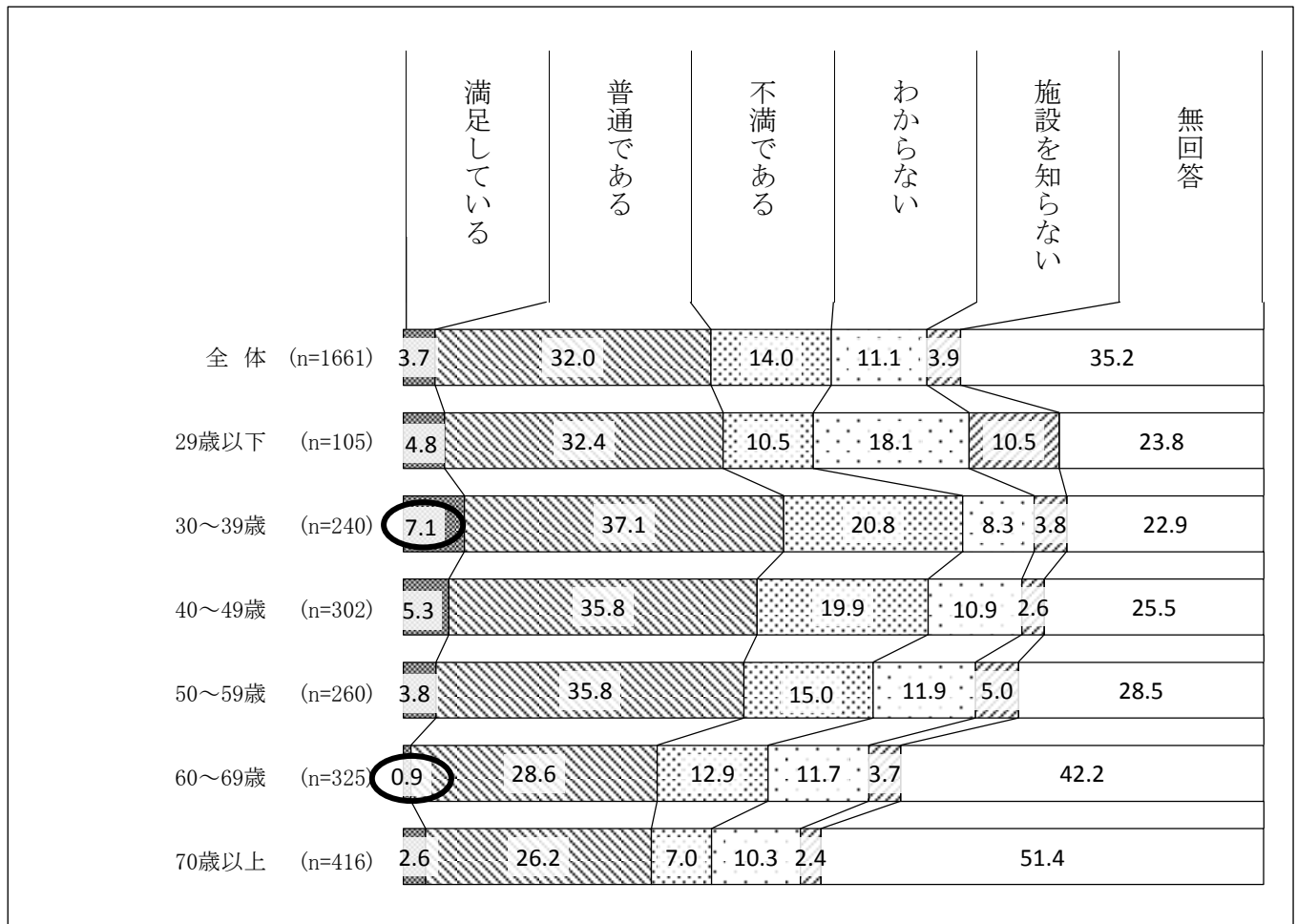
【公園・児童遊園】



調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
1661	62	532	233	184	65	585
100.0	3.7	32.0	14.0	11.1	3.9	35.2

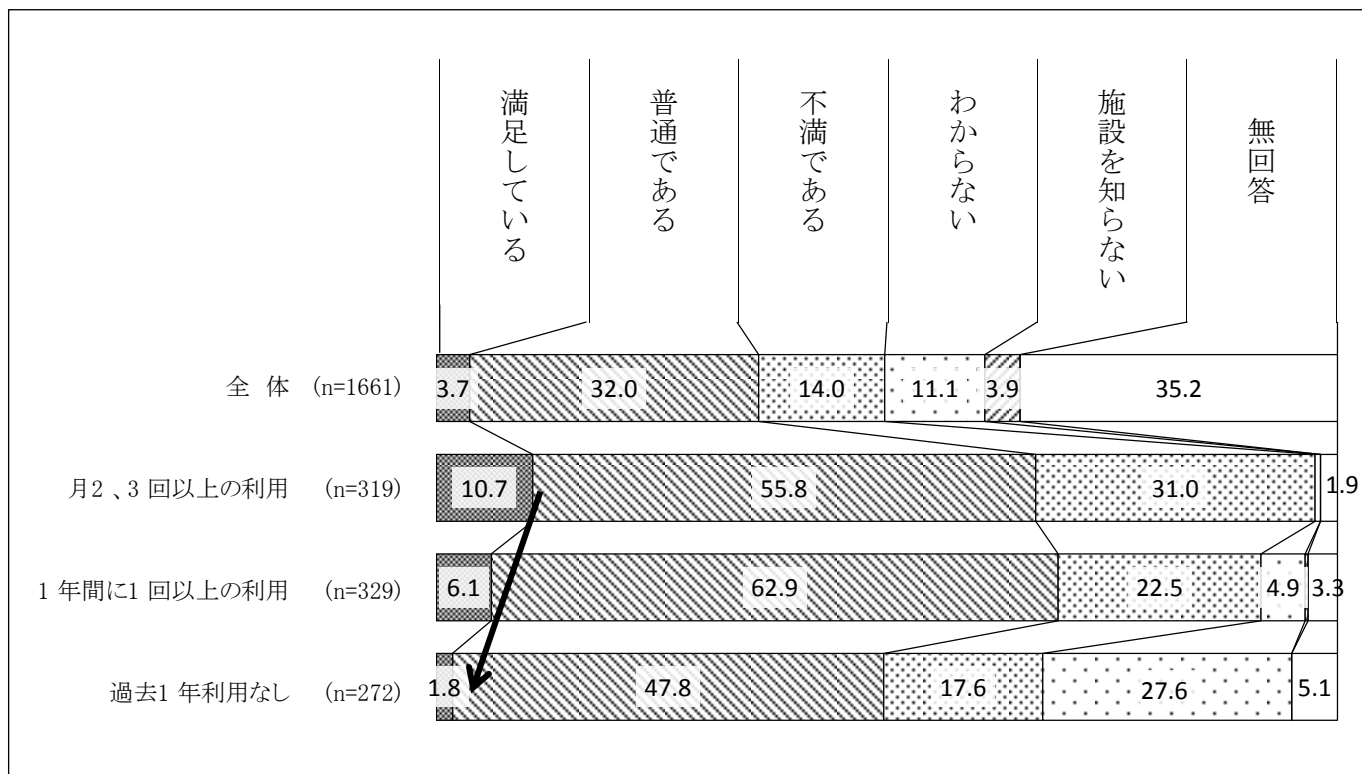
【年齢別】

年齢別でみると、どの年齢も「普通である」が多く、「不満である」が「満足している」より多くなっている。また、「満足している」は「30～39歳」が7.1%で最も多く、「60～69歳」が0.9%で最も少なくなっている。



【利用頻度別】

利用頻度別でみると、「満足している」は「月2、3回以上の利用」が10.7%で最も多い。利用頻度が低くなるにつれ、満足度は低くなる傾向にある。また、「普通である」は「1年間に1回以上の利用」が62.9%であり、「月2、3回以上の利用」の55.8%を7.1%上回っている。



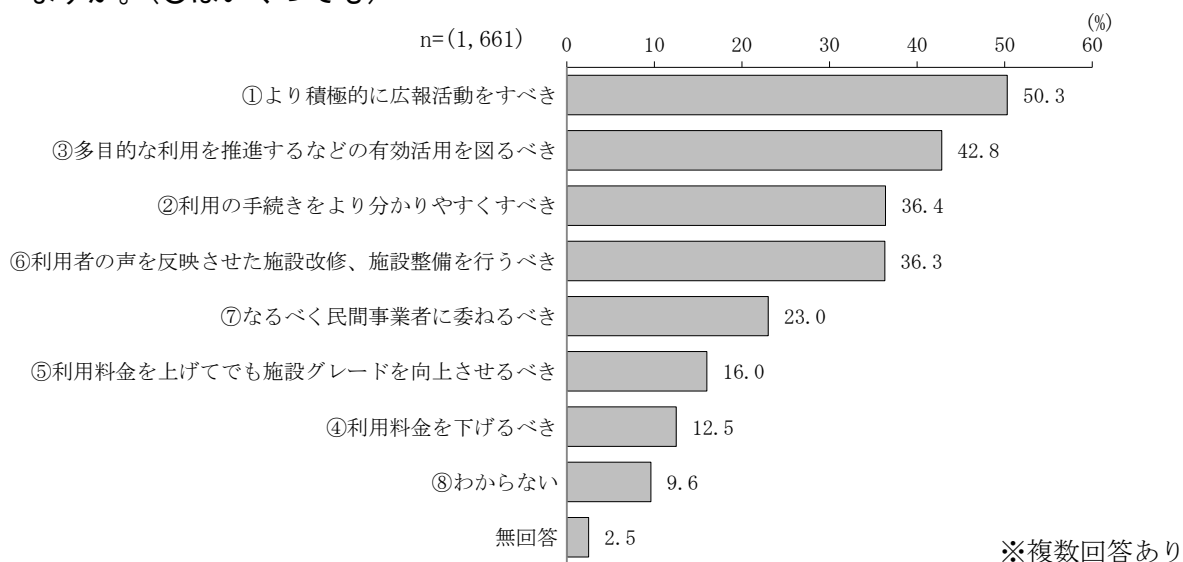
	調査数	満足している	普通である	不満である	わからない	施設を知らない	無回答
合 計	1661	3.7	32.0	14.0	11.1	3.9	35.2
月2、3回以上の利用	319	10.7	55.8	31.0	0.6	-	1.9
1年間に1回以上の利用	329	6.1	62.9	22.5	4.9	0.3	3.3
過去1年利用なし	272	1.8	47.8	17.6	27.6	-	5.1
利用なし	561	0.4	2.1	1.6	15.7	11.2	69.0

※年齢、居住地域のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

3 区施設の利用促進策について

各施設の利用促進策は、「より積極的に広報活動をすべき」が 50.3%で最も多く、次いで「多目的な利用を推進するなどの有効活用を図るべき」が 42.8%、「利用の手続きをより分かりやすくすべき」が 36.4%、「利用者の声を反映させた施設改修、施設整備を行うべき」が 36.3%である。

3. より多くの方に区の施設をご利用いただくためには、何が必要だと考えますか。(〇はいくつでも)

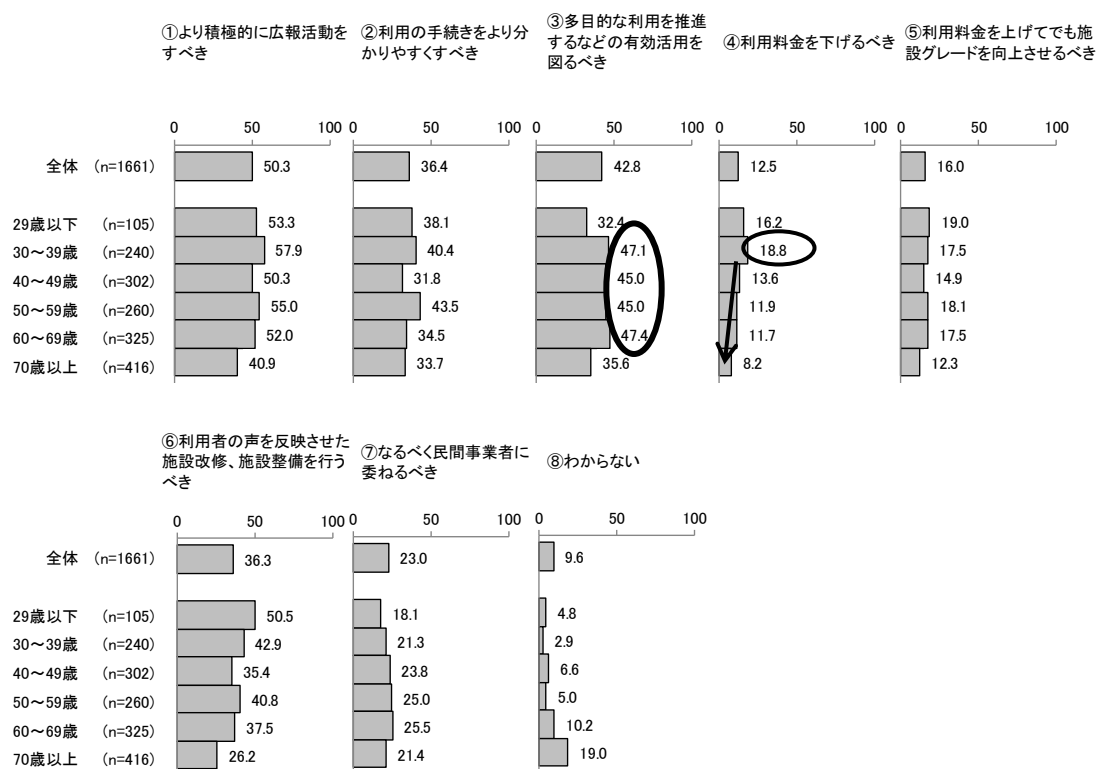


調査数	①より積極的に広報活動をすべき	②利用の手続きをより分かりやすくすべき	③多目的な利用を推進するなどの有効活用を図るべき	④利用料金を下げるべき	⑤施設グレードを向上させるべき	⑥施設利用者の声を反映させた施設改修、施設整備を行うべき	⑦なるべく民間事業者に委ねるべき	⑧わからない	無回答
1661 100.0	836 50.3	604 36.4	711 42.8	208 12.5	265 16.0	603 36.3	382 23.0	159 9.6	41 2.5

【年齢別】

年齢別でみると、「多目的な利用を推進するなどの有効活用を図るべき」は「30～69 歳」が全体より多くなっているが、「29 歳以下」は 32.4%、「70 歳以上」は 35.6%と全体より少なくなっている。

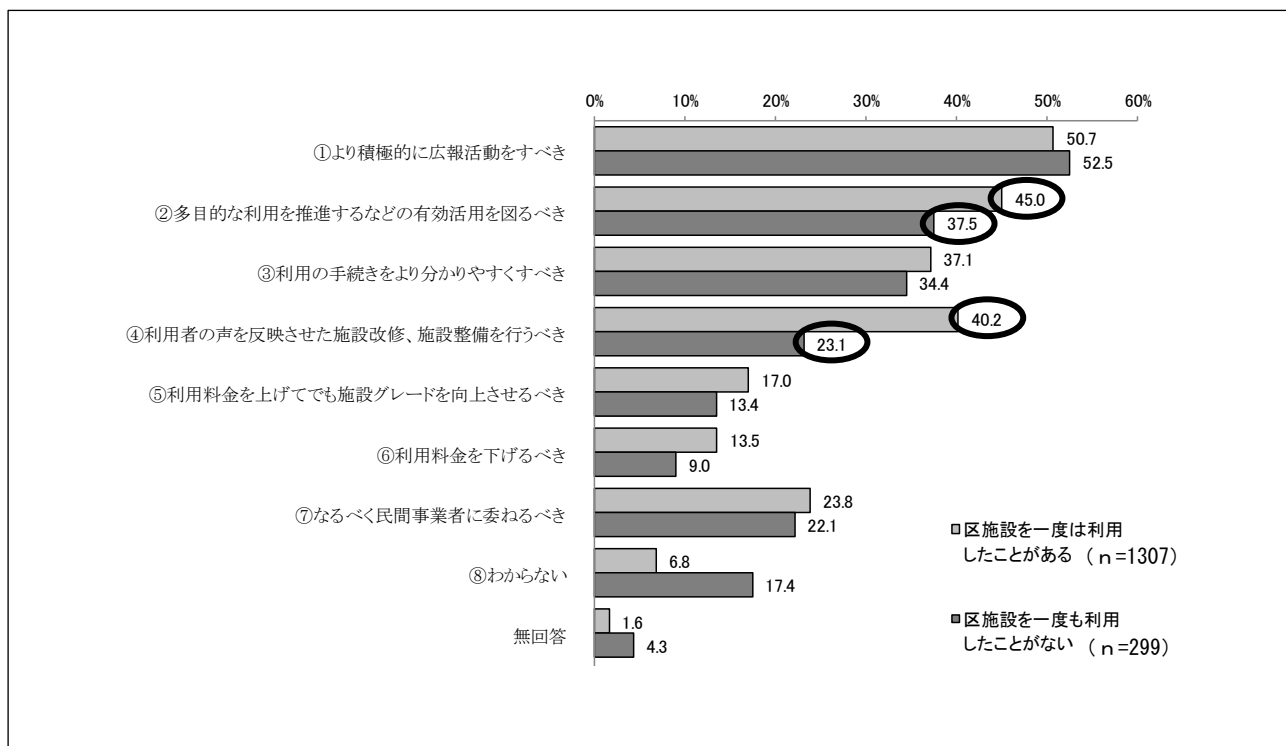
「利用料金を下げるべき」は「30～39 歳」が 18.8%で最も多くなっており、「40 歳以上」からは回答が少なくなる傾向にある。



【区施設利用の有無別】

区施設利用の有無別でみると、「利用者の声を反映させた施設改修、施設整備を行うべき」は「区施設を一度は利用したことがある」で 40.2%であり、「区施設を一度も利用したことがない」の 23.2%より 17.1%多くなっている。

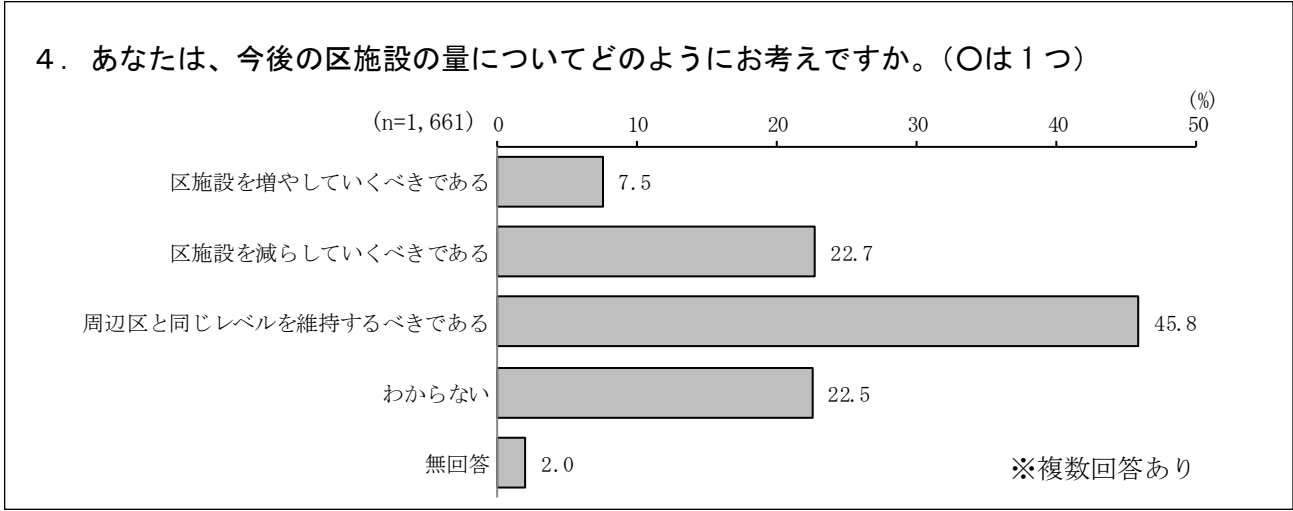
また、「多目的な利用を推進するなどの有効活用を図るべき」は「区施設を一度は利用したことがある」で 45.0%であり、「区施設を一度も利用したことがない」の 37.5%より 7.5%多くなっている。



※居住地域、個別施設の利用頻度のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

4 区施設の量について

区施設の量は「周辺区と同じレベルを維持するべきである」が45.8%で最も多く、次いで「区施設を減らしていくべきである」が22.7%である。

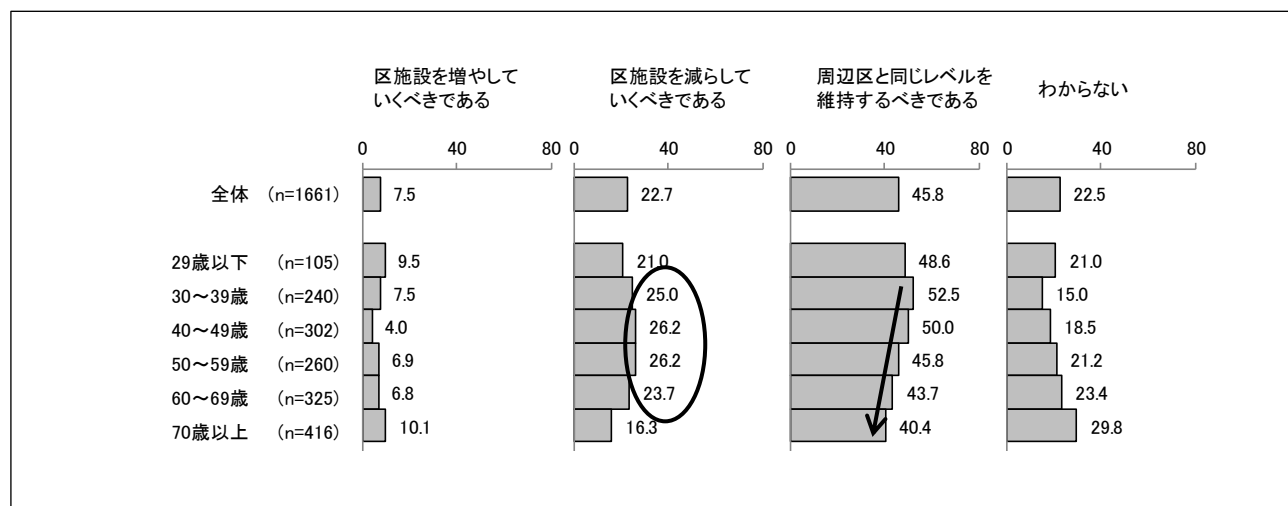


調査数	区施設を増やしていくべきである	区施設を減らしていくべきである	周辺区と同じレベルを維持するべきである	わからない	無回答
1661	124	377	761	373	33
100.0	7.5	22.7	45.8	22.5	2.0

【年齢別】

年齢別でみると、「区施設を減らしていくべきである」は「30～69 歳」が全体よりも多く、「29 歳以下」、「70 歳以上」では全体より少なくなっている。

「周辺区と同じレベルを維持するべきである」は「30～39 歳」が 52.5%で最も多く、「70 歳以上」が 40.4%で最も少なくなっている。「30～39 歳」から年齢が高くなるにつれ、回答が少なくなる傾向にある。

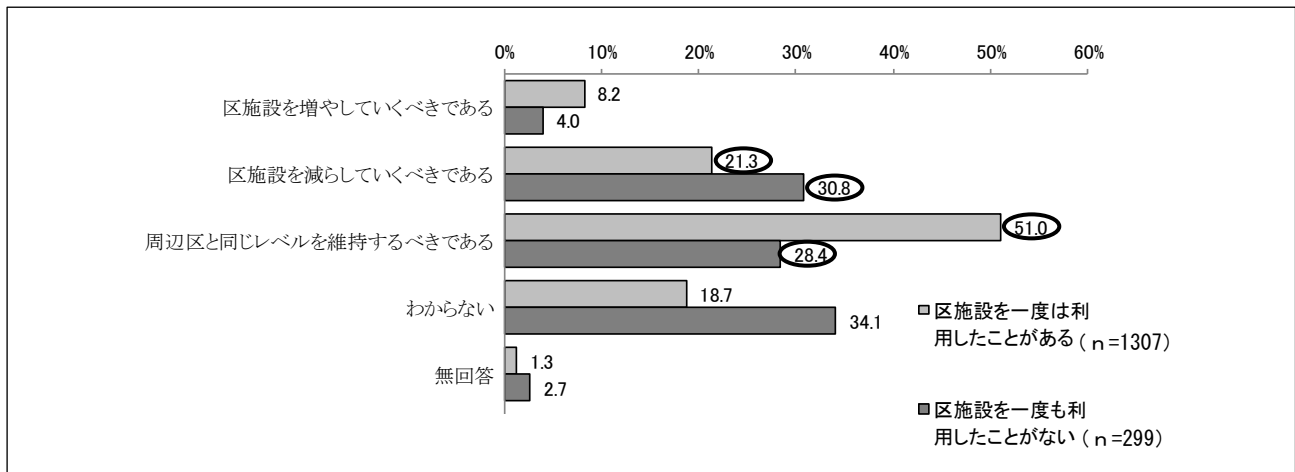


【区施設利用の有無別】

区施設利用の有無別でみると、「周辺区と同じレベルを維持すべきである」は「区施設を一度は利用したことがある」が51.0%であり、「区施設を一度も利用したことがない」の28.4%より22.6%多くなっている。

「区施設を減らしていくべきである」は「区施設を一度も利用したことがない」が30.8%であり、「区施設を一度は利用したことがある」の21.3%より9.5%多くなっている。

また、「区施設を一度も利用したことがない」では「わからない」が34.1%であり、「区施設を一度は利用したことがある」の18.7%より15.4%多くなっている。

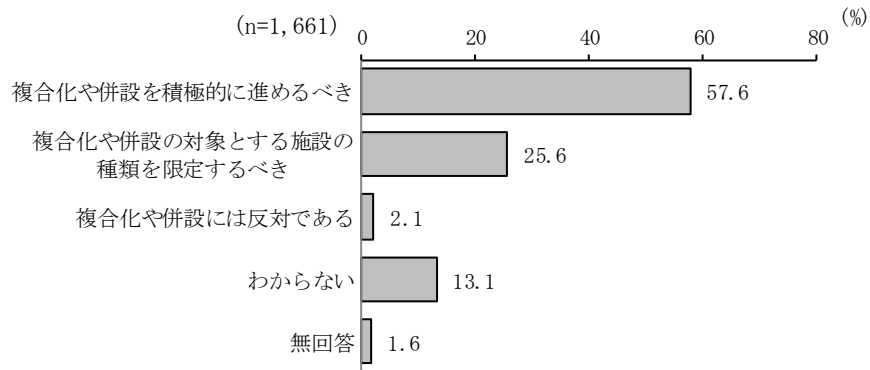


※居住地域、個別施設の利用頻度のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

5 区施設の複合化について

複合化や併設については「複合化や併設を積極的に進めるべき」が 57.6%で最も多く、次いで「複合化や併設の対象とする施設の種類の限定するべき」が 25.6%である。

5. あなたは、この複合化や併設を進めることについて、どのように考えますか。(○は1つ)

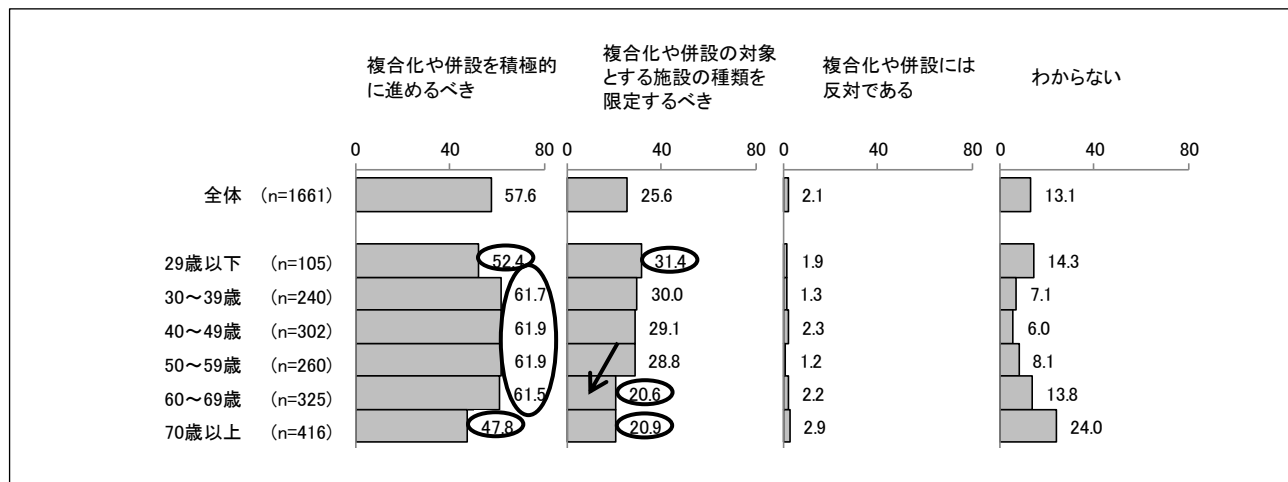


調査数	に複合化や併設を積極的に進めるべき	する複合化や併設の種類の限定とすべき	で複合化や併設には反対である	わからない	無回答
1661	956	426	35	218	26
100.0	57.6	25.6	2.1	13.1	1.6

【年齢別】

年齢別でみると、「複合化や併設を積極的に進めるべき」は「30歳～69歳」で全体より多くなっているが、「29歳以下」、「70歳以上」で全体より少なくなっている。

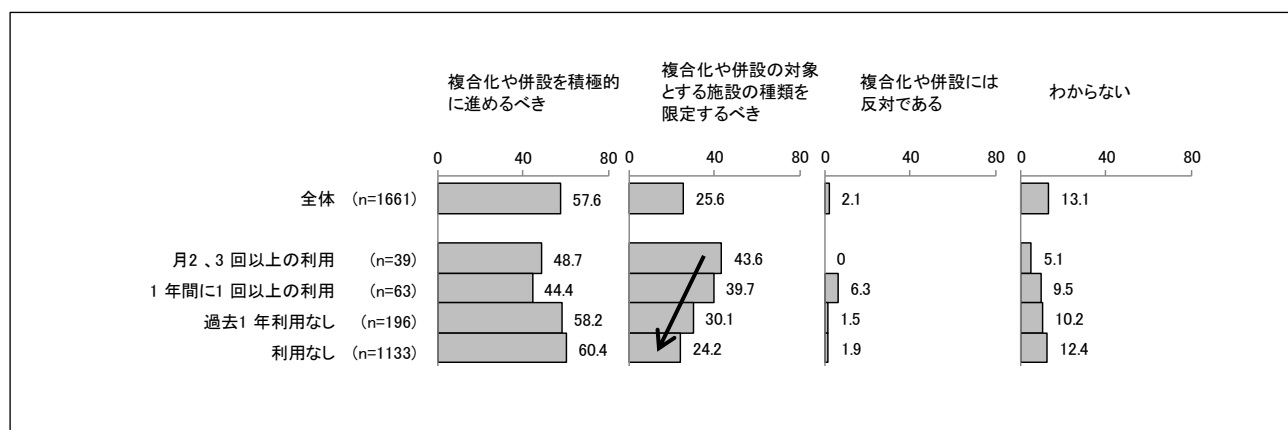
「複合化や併設の対象とする施設の種類の限定するべき」は「29歳以下」が31.4%で最も多く、「60～69歳」が20.6%で最も少なくなっている。「29歳以下」から「50～59歳」で年齢が高くなるにつれ、回答が少なくなる傾向にあるが、「50～59歳」と「60～69歳」で比較すると、8.2%の差がある。



【利用頻度別】（子育て支援施設）

子育て支援施設の利用頻度別でみると、「複合化や併設の対象とする施設の種類の限定するべき」は「月2、3回以上の利用」が43.6%で最も多く、「利用なし」が24.2%で最も少なくなっている。利用頻度が低くなるにつれ、回答が少なくなる傾向にある。

また、「複合化や併設を積極的に進めるべき」は「月2、3回以上の利用」及び「1年間に1回以上の利用」で全体を下回っている。

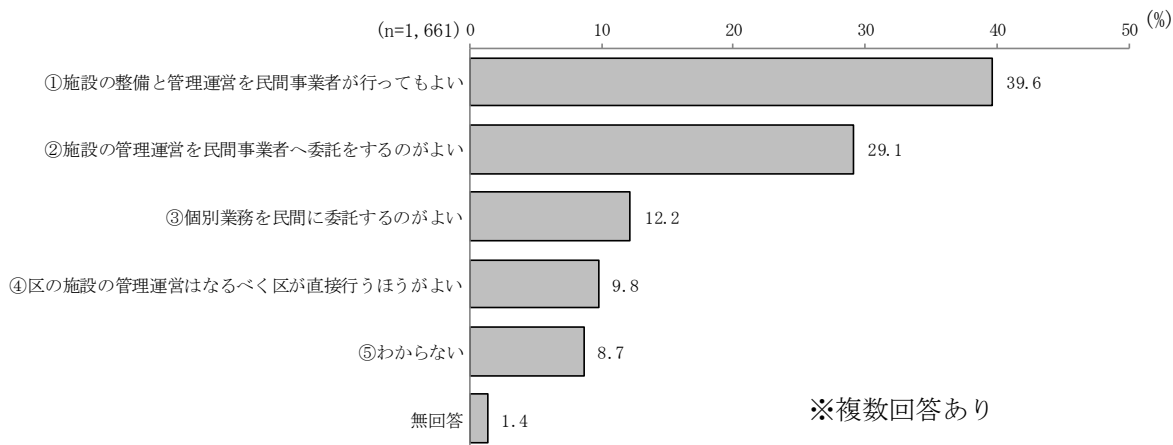


※居住地域、区施設利用の有無のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

6 民間事業者による区施設の管理運営について

民間事業者による管理運営については、「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」が 39.6%で最も多く、次いで「施設の管理運営を民間事業者へ委託をするのがよい」が 29.1%となっている。

6. 区の施設の設置や管理運営などを民間事業者が実施することについて、あなたはどのように考えますか。(〇は1つ)

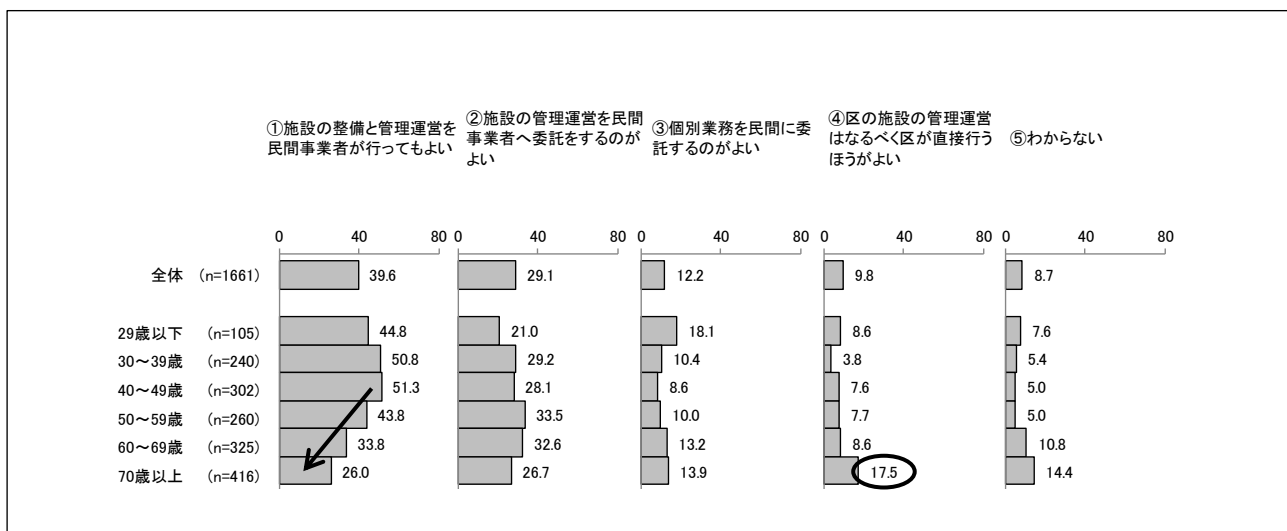


調査数	業① 者が 設 行 つ て も よ い	委② 託 を す る の 管 理 運 営 を 民 間 事 業 者 へ	よ③ い 個 別 業 務 を 民 間 に 委 託 す る の が	区④ が 直 接 行 う の 管 理 運 営 は な る べ く	⑤ わ か ら な い	無 回 答
1661 100.0	658 39.6	484 29.1	203 12.2	163 9.8	145 8.7	23 1.4

【年齢別】

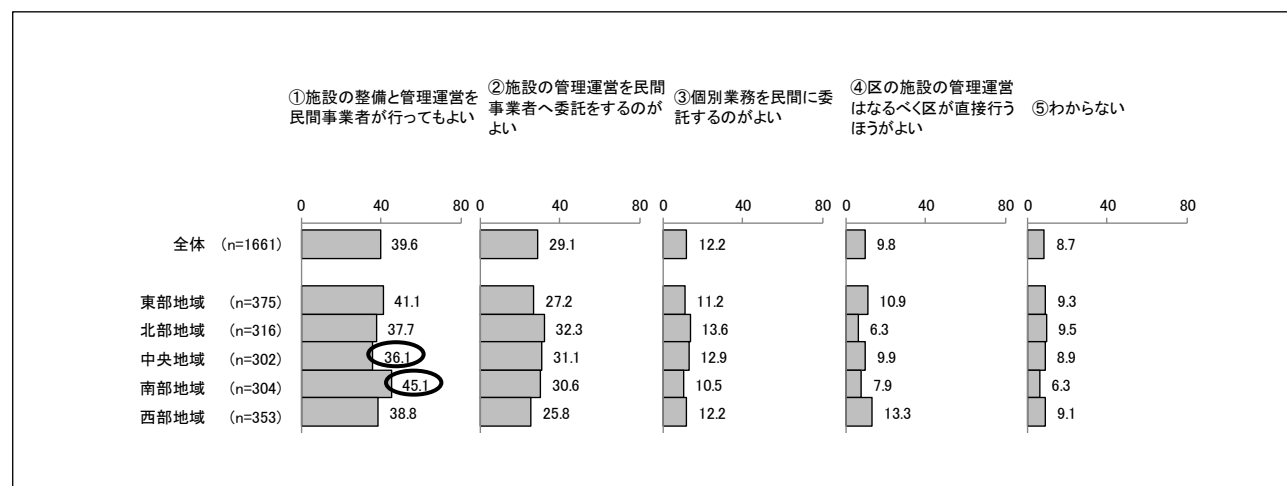
年齢別でみると、「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」は「40～49 歳」が 51.3%で最も多くなっている。「29 歳以下」から「40～49 歳」までは多くなる傾向にあるが、「50 歳以上」からは年齢層が上がるにつれ、少なくなる傾向があることがわかる。

「区の施設の管理運営はなるべく区が直接行うほうがよい」は「70 歳以上」が 17.5%で最も多く、全体を 7.7%上回っている。



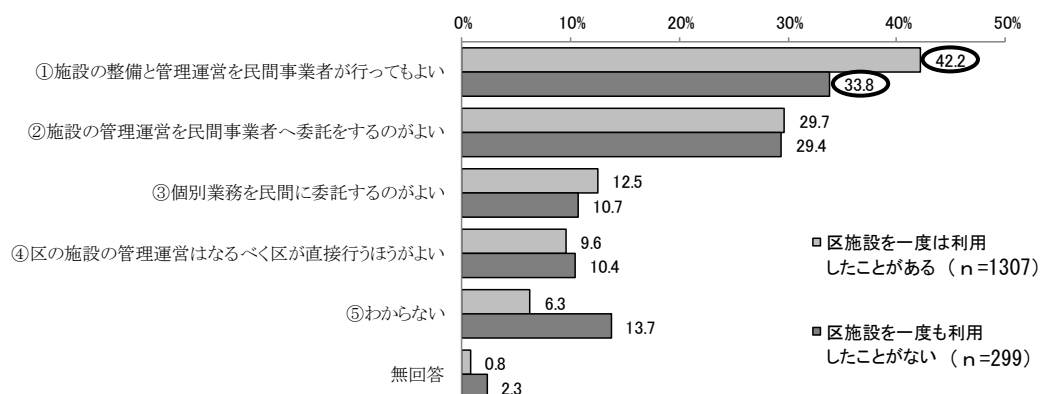
【居住地域別】

居住地域別でみると、「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」は「南部地域」が 45.1%で最も多く、「中央地域」が 36.1%で最も少なくなっている。



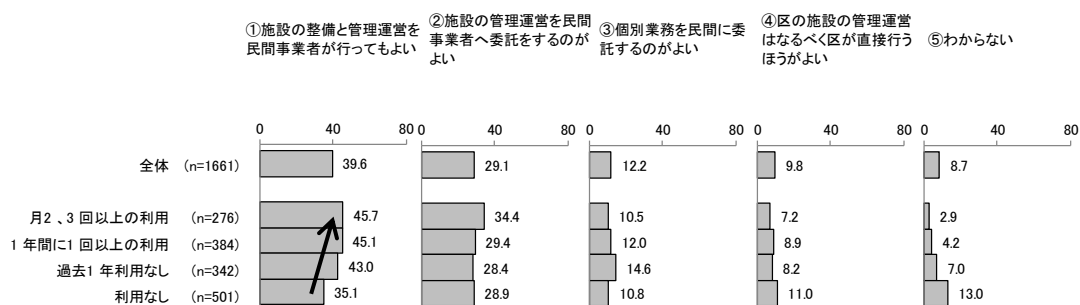
【区施設利用の有無別】

区施設利用の有無別でみると、「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」は「区施設を一度は利用したことがある」が42.2%であり、「区施設を一度も利用したことがない」の33.8%を8.4%上回っている。



【利用頻度別】(図書館)

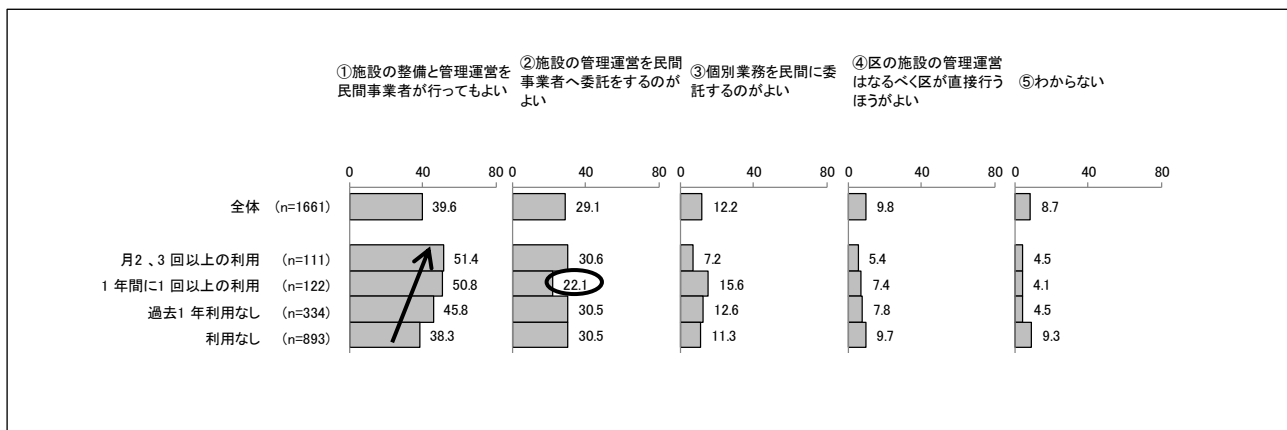
図書館の利用頻度別でみると、「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」は「月2、3回以上の利用」が45.7%で最も多く、「利用なし」が35.1%で最も少なくなっている。このことから、利用頻度が高いほど「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」という意見が多くなることがわかる。



【利用頻度別】（体育館・体育場）

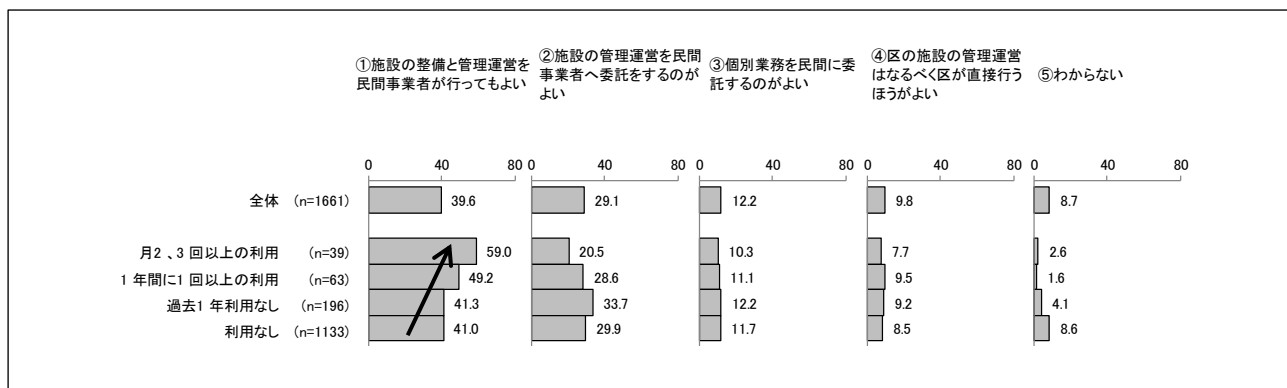
体育館・体育場の利用頻度別でみると、「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」は「月 2、3 回以上の利用」が 51.4%で最も多く、「利用なし」が 38.3%で最も少なくなっている。このことから、利用頻度が高いほど「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」という意見が多くなることがわかる。

「施設の管理運営を民間事業者へ委託をするのがよい」は「月 2、3 回以上の利用」、「過去 1 年利用なし」、「利用なし」に差はあまりないが、「1 年間に 1 回以上の利用」は 22.1%であり、全体より 7.0%少なくなっている。



【利用頻度別】（子育て支援施設）

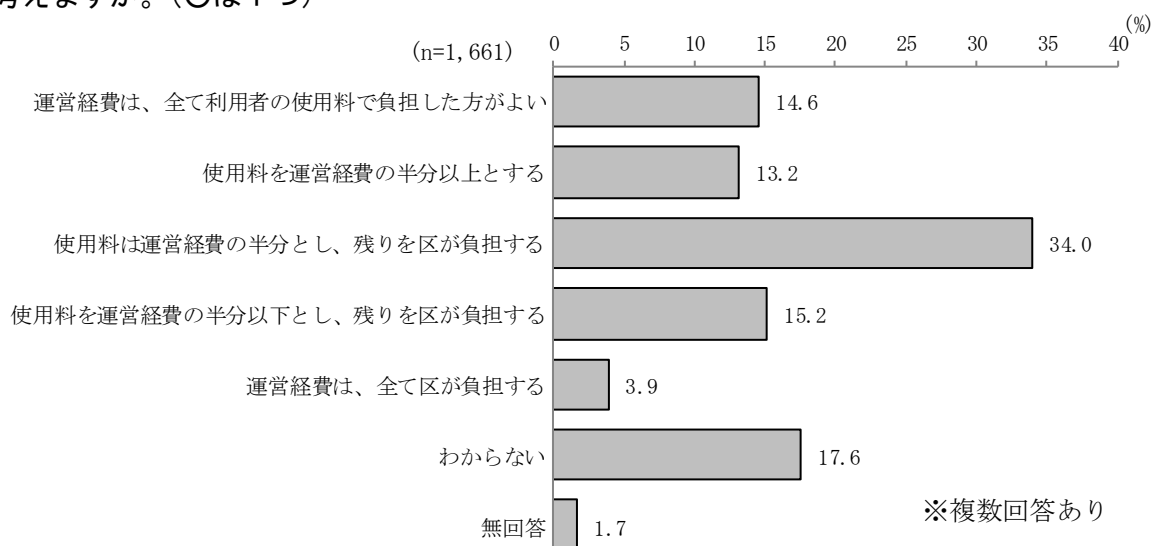
子育て支援施設の利用頻度別でみると、「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」は「月 2、3 回以上の利用」が 59.0%で最も多く、「利用なし」が 41.0%で最も少なくなっている。このことから、利用頻度が高いほど「施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい」という意見が多くなることがわかる。



7 区施設の使用料について

使用料は、「使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する」が 34.0%で最も多く、次いで「わからない」が 17.6%である。また、「運営経費は全て利用者の使用料で負担したほうがよい」、「使用料を運営経費の半分以上とする」、「使用料を運営経費の半分以下とし、残りを区が負担する」は同程度である。

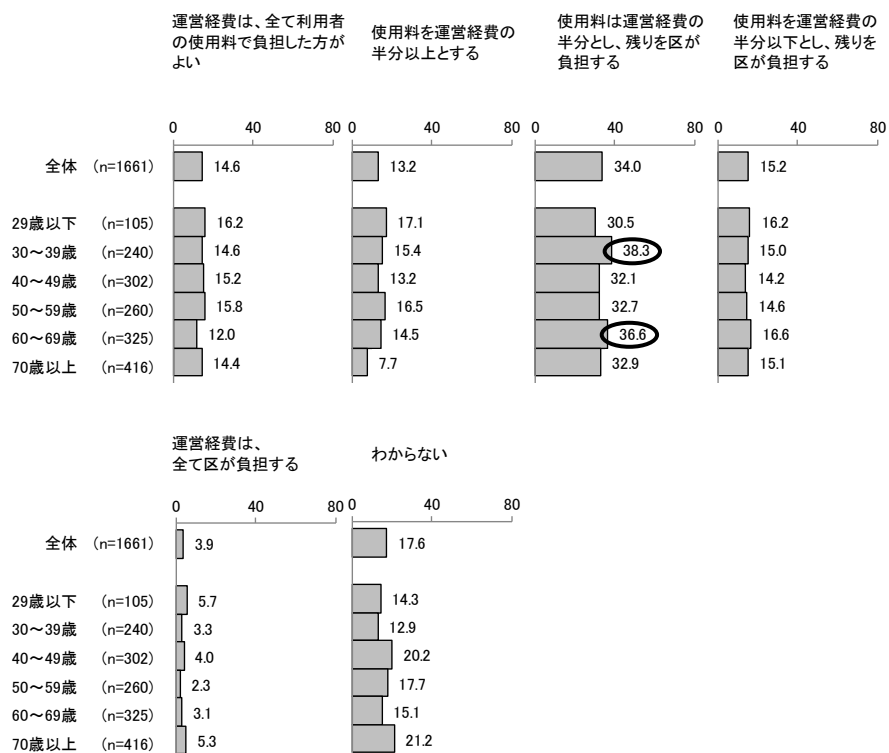
7. あなたは、施設運営経費に占める使用料の割合はどの程度が適切であると考えますか。(○は1つ)



調査数	運営経費は、全て利用者がよい	使用料を運営経費の半分以上とする	使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する	使用料を運営経費の半分以下とし、残りを区が負担する	運営経費は、全て区が負担する	わからない	無回答
1661 100.0	242 14.6	220 13.2	564 34.0	252 15.2	65 3.9	292 17.6	28 1.7

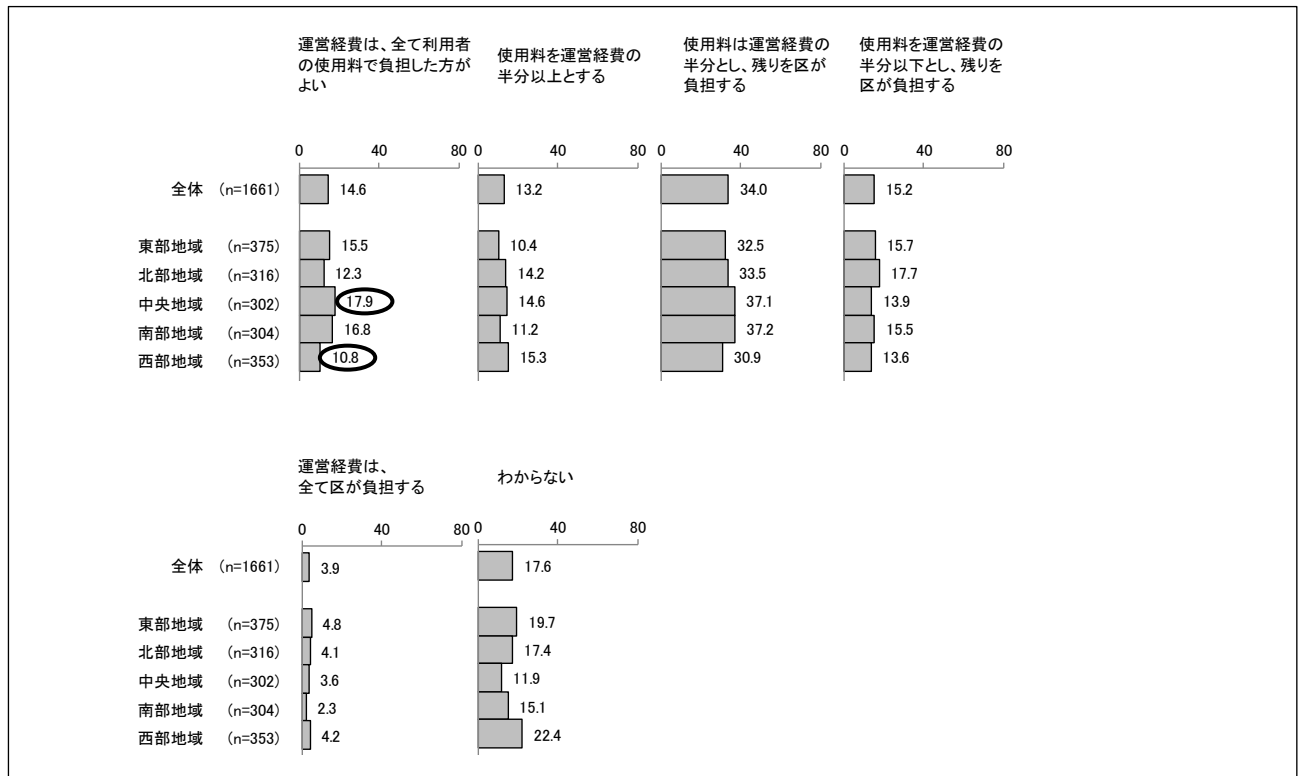
【年齢別】

年齢別でみると、「使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する」は「30～39 歳」が 38.3%、「60～69 歳」が 36.6%であり、全体より多くなっている。



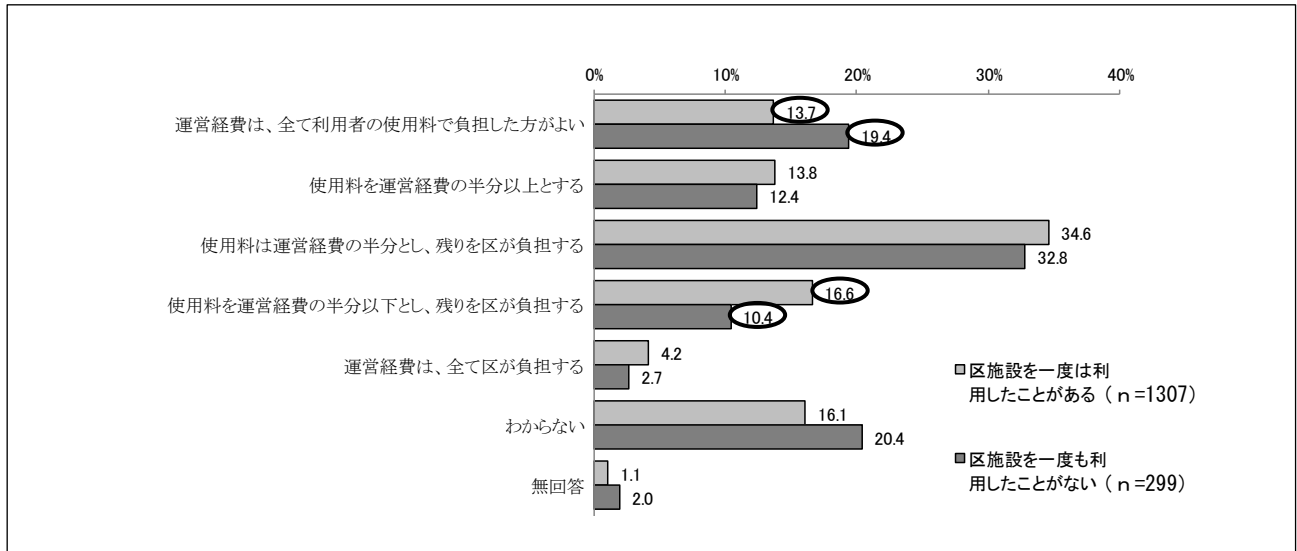
【居住地域別】

居住地域別でみると、「運営経費は、全て利用者の使用料で負担したほうがよい」は「中央地域」が17.9%で最も多く、「西部地域」が10.8%で最も少なくなっている。



【区施設利用の有無別】

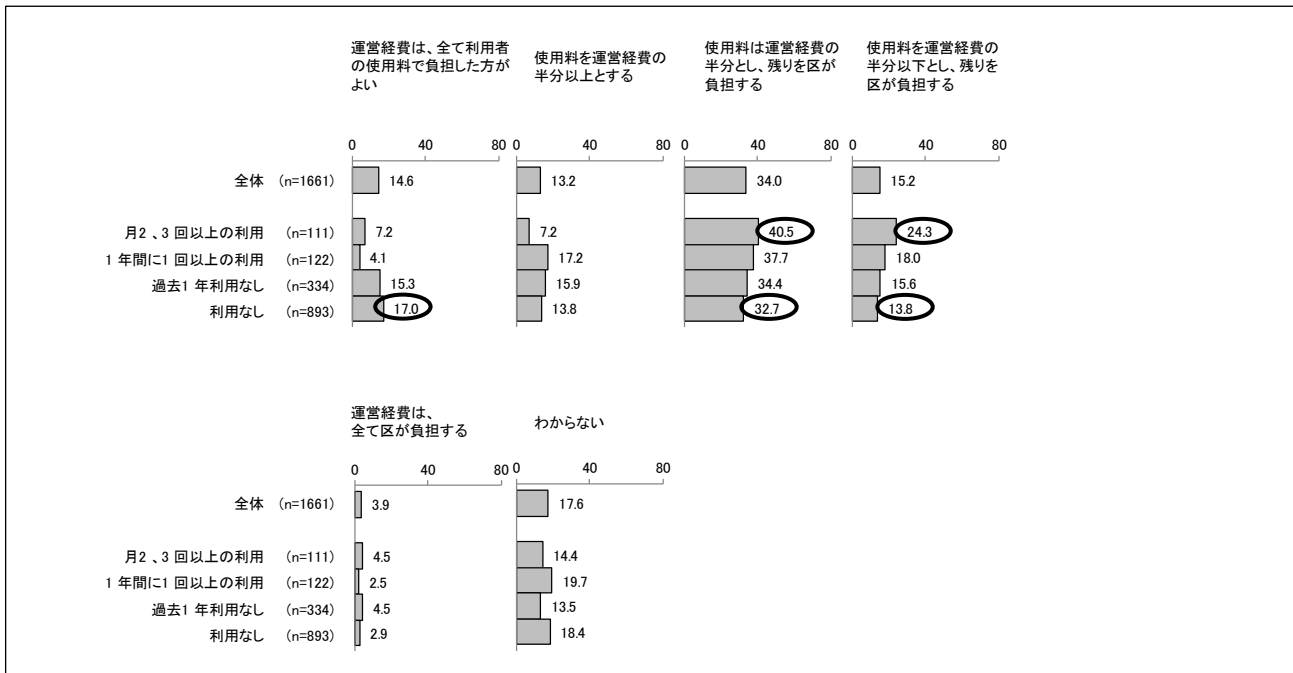
利用の有無別でみると、「使用料を運営経費の半分以下とし、残りを区が負担する」は「区施設を一度は利用したことがある」16.6%であり、「区施設を一度も利用したことがない」の10.4%より6.2%多い。また、「運営経費はすべて使用料で負担した方がよい」が「区施設を一度も利用したことがない」が19.4%であり、「区施設を一度は利用したことがある」の13.7%より5.7%多い。



【利用頻度別】（体育館・体育場）

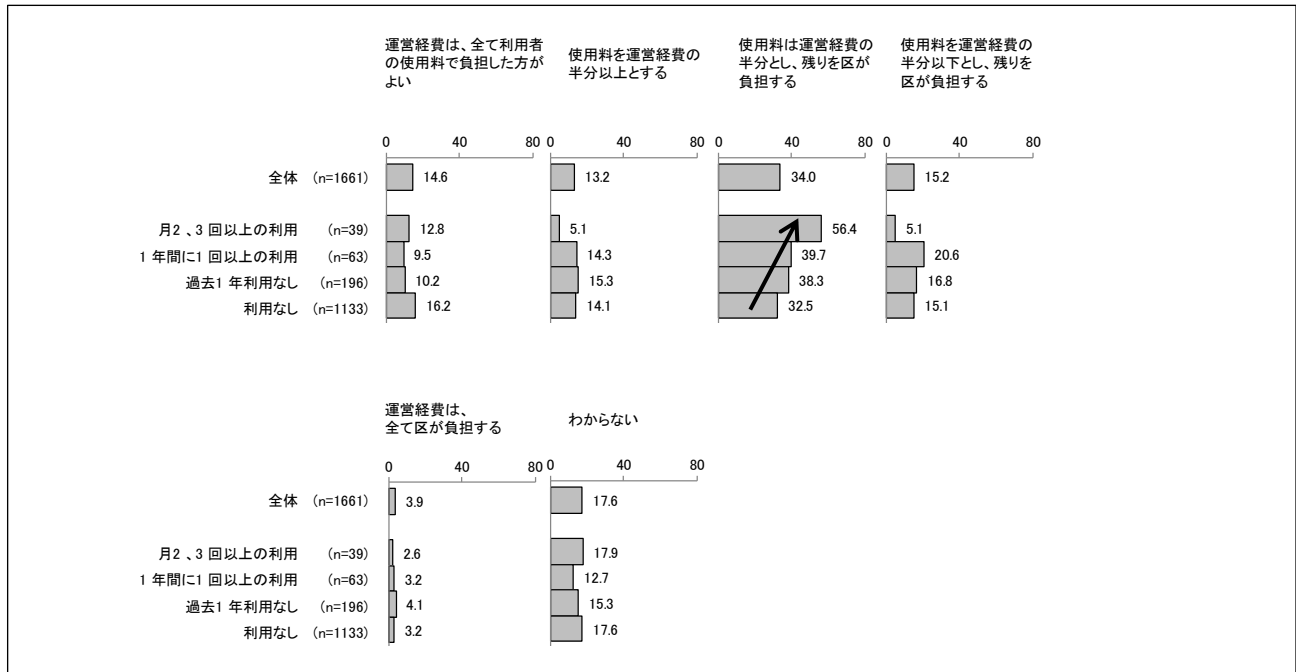
体育館・体育場の利用頻度別でみると、「運営経費は、全て利用者の使用料で負担した方がよい」は「利用なし」が17.0%で最も多くなっている。

「使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する」、「使用料を運営経費の半分以下とし、残りを区が負担する」はどちらも「月2、3回以上の利用」が最も多く、「利用なし」が最も少なくなっている。



【利用頻度別】（子育て支援施設）

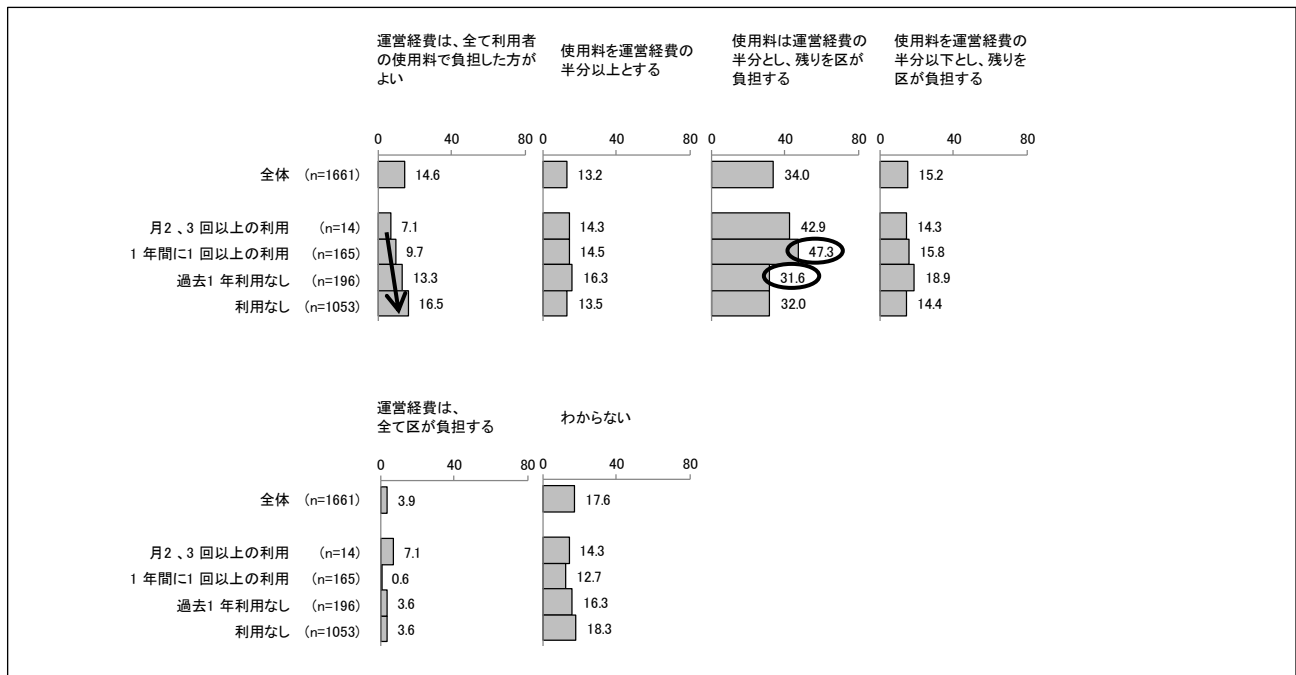
子育て支援施設の利用頻度別でみると、「使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する」は「月2、3回以上の利用」が56.4%で最も多く「利用なし」が32.5%で最も少なくなっている。このことから利用頻度が高くなるにつれ、「使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する」という意見が多くなることがわかる。



【利用頻度別】（保健福祉施設）

保健福祉施設の利用頻度別でみると、「運営経費は、全て利用者の使用料で負担した方がよい」は「利用なし」が 16.5%で最も多く、「月 2、3 回以上の利用」が 7.1%で最も少なくなっている。このことから利用頻度が低いほど、回答が多くなる傾向にあることがわかる。

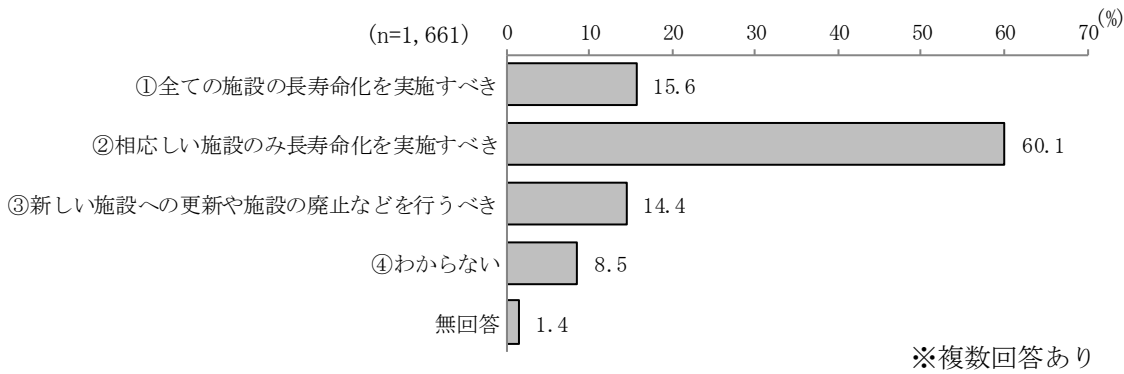
「使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する」は「1 年間に 1 回以上の利用」が 47.3%で最も多く、「過去 1 年利用なし」が 31.5%で最も少なくなっている。



8 区施設の長寿命化について

長寿命化については、「相応しい施設のみ長寿命化を実施すべきである」が 60.1%で最も多く、次いで「全ての施設の長寿命化を実施すべきである」が 15.6%となっている。

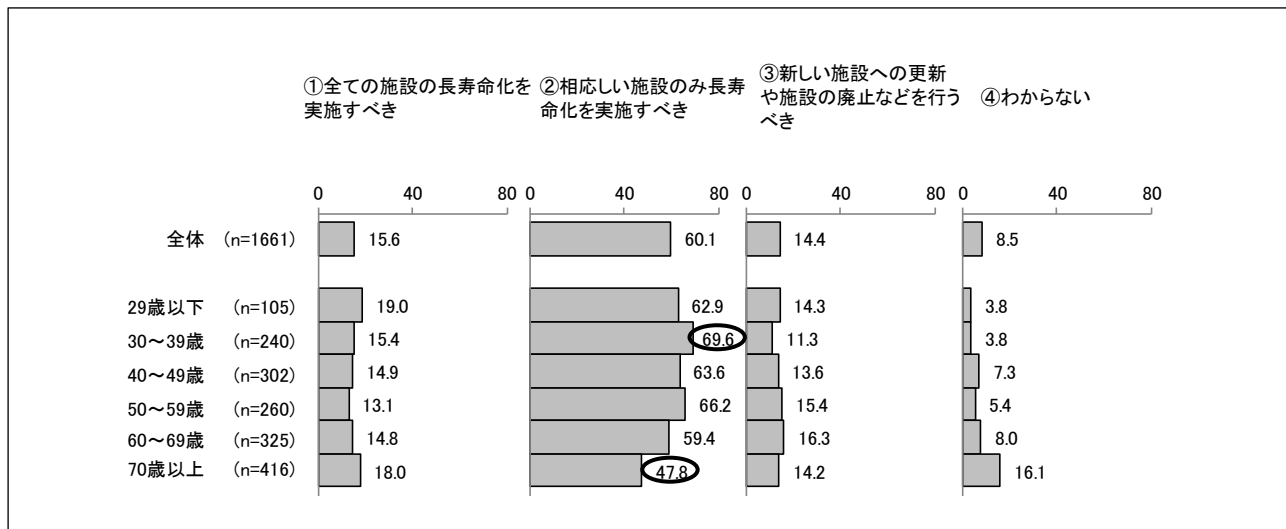
8. 建物の定期的な点検を行い、故障が明らかになる前に予防的なメンテナンスを行うことなどにより、古い区施設を長持ちさせる「長寿命化」を実施することについて、あなたはどのように考えますか。(〇は1つ)



調査数	①全ての施設の長寿命化を実施すべき	②相応しい施設のみ長寿命化を実施すべき	③新しい施設への更新や施設の廃止などを行うべき	④わからない	無回答
1661	259	998	239	142	23
100.0	15.6	60.1	14.4	8.5	1.4

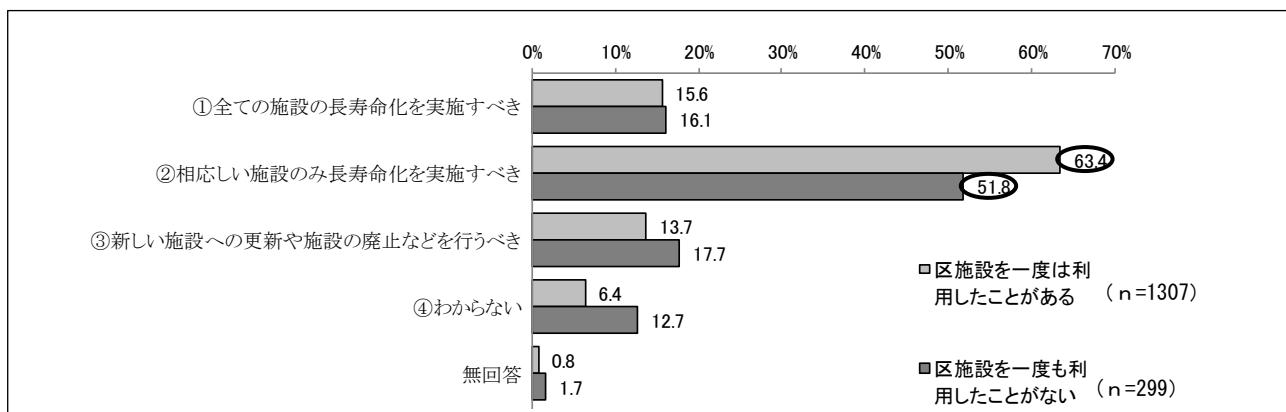
【年齢別】

年齢別でみると、「相応しい施設のみ長寿命化を実施すべきである」は「30～39歳」が69.6%で最も多く、「70歳以上」が47.8%で最も少ない。



【区施設利用の有無別】

区施設利用の有無別でみると、「相応しい施設のみ長寿命化を実施すべきである」は「区施設を一度は利用したことがある」が63.4%であり、「区施設を一度も利用したことがない」の51.8%より11.6%多くなっている。

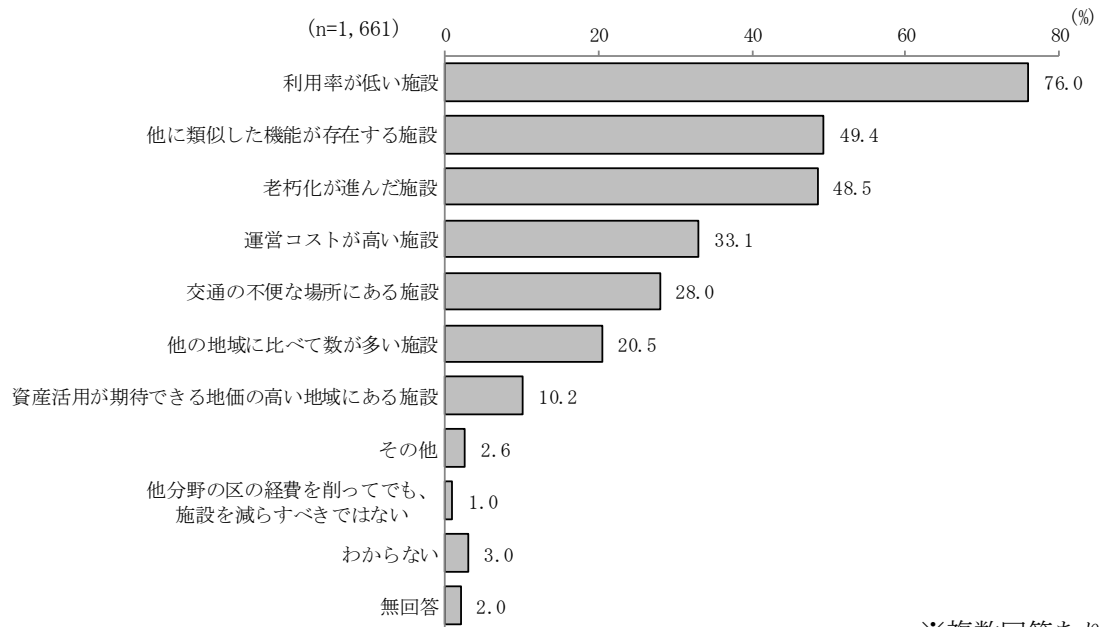


※居住地域、個別施設の利用頻度のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

9 区施設の縮減について

区施設の縮減については、「利用率が低い施設」が 76.0%で最も多く、次いで「他に類似した機能が存在する施設」が 49.4%、「老朽化が進んだ施設」が 48.5%となっている。

9. 区の財政状況などの影響により施設の数減らす場合、あなたはどのような施設から減らしていくべきだと思いますか。(〇はいくつでも)



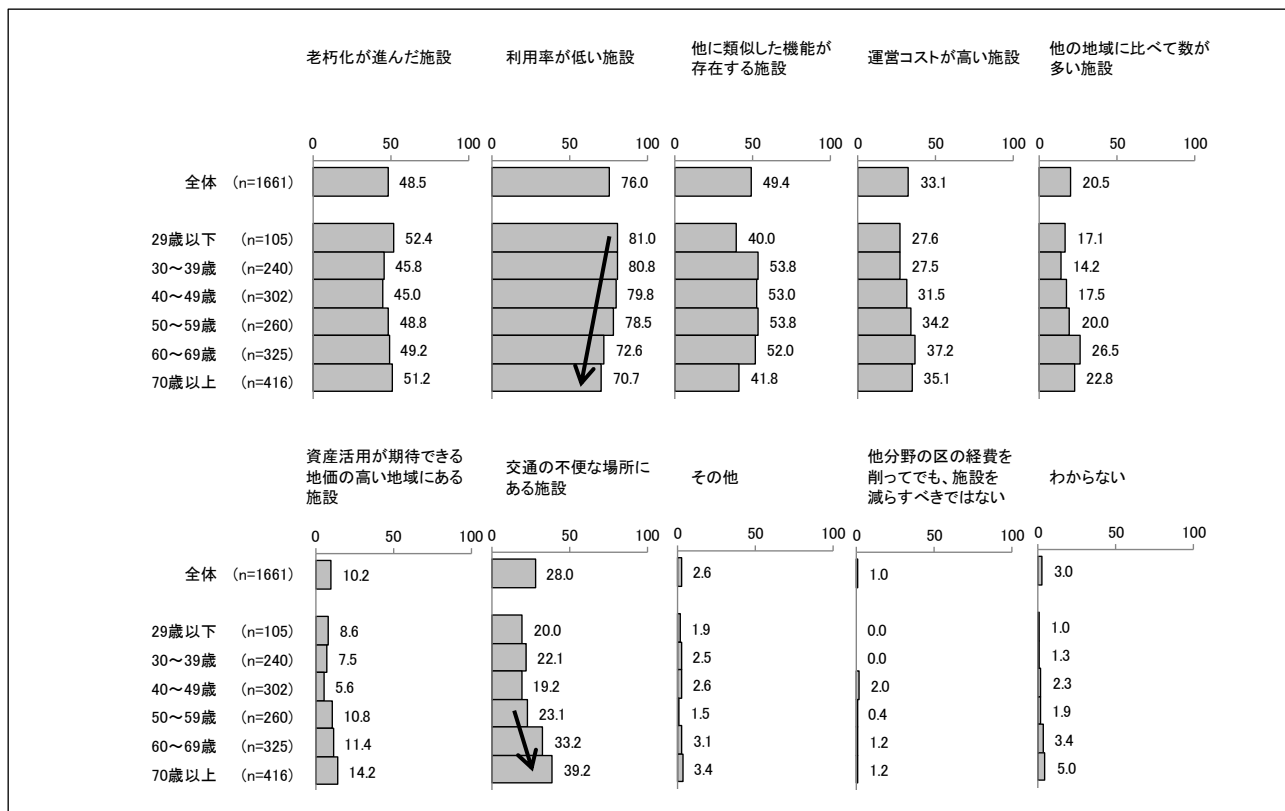
※複数回答あり

無回答	わからない	他分野の区の経費を削つても、施設を減らすべきではない	その他	交通の不便な場所にある施設	資産活用が期待できる地価の高い地域にある施設	他の地域に比べて数が多い施設	運営コストが高い施設	他に類似した機能が存在する施設	利用率が低い施設	老朽化が進んだ施設	調査数
33 2.0	50 3.0	16 1.0	44 2.6	465 28.0	170 10.2	340 20.5	550 33.1	821 49.4	1263 76.0	805 48.5	1661 100.0

【年齢別】

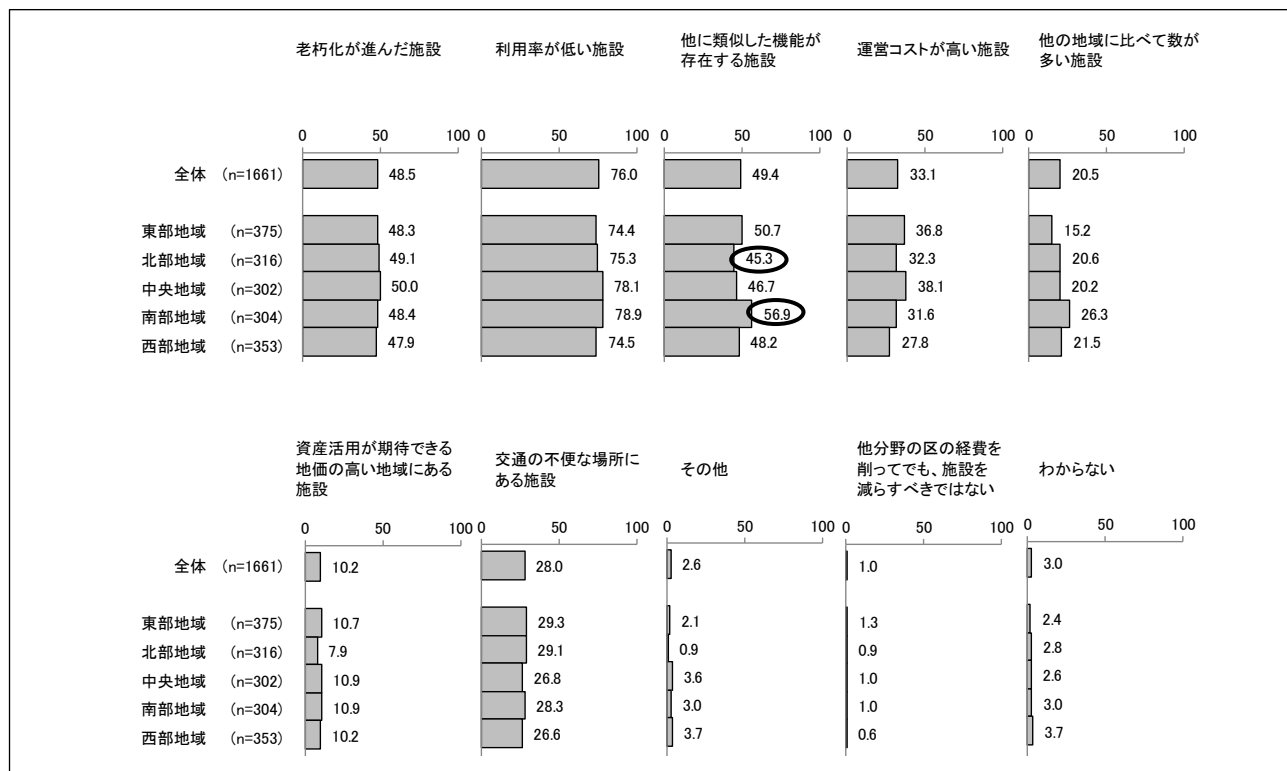
年齢別でみると、「利用率が低い施設」は「29歳以下」が81.0%で最も多く、「70歳以上」が70.7%で最も少なくなっている。このことから、年齢が高くなるにつれ、回答が少なくなる傾向にある。

「交通の不便な場所にある施設」は「50歳以上」から多くなる傾向にある。



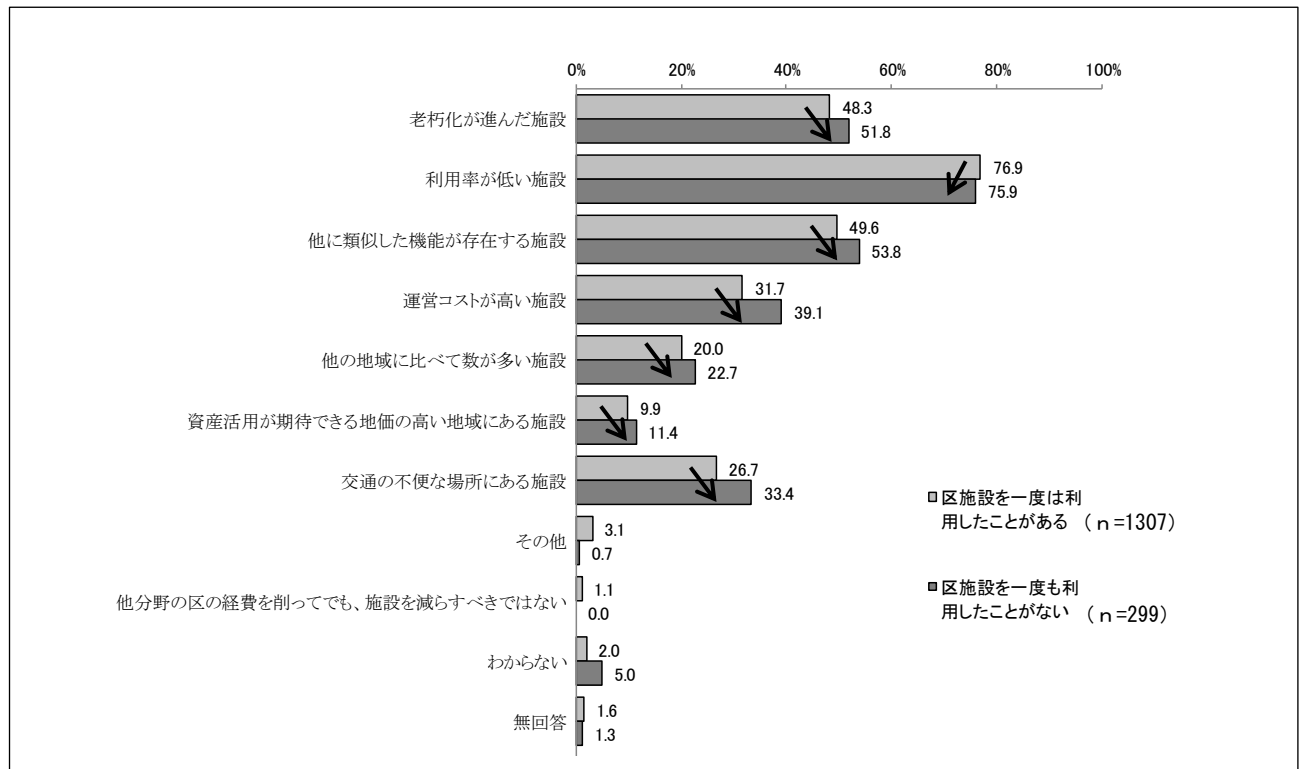
【居住地域別】

居住地域別でみると、「他に類似した機能が存在する施設」は「南部地域」が56.9%で最も多く、「北部地域」が45.3%で最も少なくなっている。



【区施設利用の有無別】

区施設利用の有無別でみると、「利用率の低い施設」を除いた全ての設間で、「区施設を一度も利用したことがない」が「区施設を一度は利用したことがある」を上回っている。



※個別施設の利用頻度のクロス集計は特徴的な差や傾向が見られなかった。

10 自由意見

区の移設の今後のあり方について自由に意見を求めたところ、545 件の記述があった。対象者 1 名が複数の内容を記入している場合もあるため、意見の総件数は 666 件となっている。

区施設に関連した意見は 556 件あり、施設の運営（ソフト面）、施設の整備、施設の広報、施設の管理（ハード面）などの意見が多かった。

以下は意見をまとめたものである。

意見種別		件数	備考
区施設関連意見等		556	
	施設の整備	106	子育て施設（保育園等）18件、高齢者施設12件、公園9件、スポーツ施設8件、駐輪場6件、住宅4件 など
	施設の削減	28	うち、削減反対意見は3件
	施設の配置	14	
	施設の計画	19	
	施設量の維持	7	
	施設の転用、売却、多目的利用	20	
	施設の改修、長寿命化	15	
	複合化推進	16	
	施設の管理（ハード面）	62	公園20件、図書館8件、スポーツ施設4件、道路4件など
	施設の広報（PRの充実など）	64	
	施設の利用料金	24	うち、料金値上げ意見は6件、値下げ意見は11件
	施設のコスト削減	17	
	民間活用	36	うち、慎重・反対意見は5件
	その他施設の運営（ソフト面）	118	図書館21件、区民ひろば14件、スポーツ施設10件、公園7件、学校関連6件など
	その他	10	
他分野の区政意見		50	
アンケートへの意見		22	うち、肯定意見4件、否定意見11件
アンケート回答補足		6	
その他		32	
意見総数		666	

IV. 総合分析

1 各施設の利用頻度について

■区施設を一度は利用したことがある区民は約8割

- ・「区施設を一度は利用したことがある」は78.7%、「区施設を一度も利用したことがない」は18.0%である。(P8)

■図書館及び公園・児童遊園は利用頻度が高い

- ・「図書館」を「利用したことがある」は全体の60.3%、「公園・児童遊園」を「利用したことがある」は全体の55.4%である。いずれも無償での自由利用が可能な施設であることから、他施設より利用頻度が高いと推定される。(P17、P23)

■年齢によって区施設の利用頻度に違いがみられる

- ・「図書館」及び「公園・児童遊園」は、「30～49歳」の利用者が他の年齢層と比較して多い。(P18、P24)
- ・「区民ひろば」、「区民集会室」、「地域文化創造館」は、「70歳以上」の利用者が他の年齢層と比較して多い。(P12、P14、P16)

2 区施設の設備等に関する満足度

■施設を月2、3回以上利用している区民の満足度が高い傾向がある

- ・利用頻度別でみると、「月2、3回以上の利用者」は、他の利用頻度の利用者と比較して「満足している」との回答が多い傾向にある。(P26など)
- ・「満足している」との回答は、「月2、3回以上の利用」は「区民ひろば」で45.4%、「子育て支援施設」で48.7%となっており、その他の施設より多い。(P26、P40)

3 区施設の利用促進策について

■「より積極的な広報活動」や「多目的利用の推進」を求める回答が多い

- ・全回答者の50.3%から「区施設の利用についてより積極的に広報活動すべき」との回答があった。また、「利用目的による制限を見直し、多目的な利用を推進すべき」という回答も全回答者の42.8%を占めている。(P46)

■「利用目的による制限を見直して有効活用を図るべき」との回答は年齢、区施設の利用の有無で差がみられる

- ・「利用率の低い施設は、利用目的による制限を見直して有効活用を図るべき」との回答は、「30～69歳」で45.0%～47.4%であり、全体平均の42.8%より多い。
- ・「区施設を一度は利用したことがある」では45.0%であり、「区施設を一度も利用したことがない」の37.5%より7.5%多い。(P47、P48)

■「利用者の声を反映させた施設改修、施設整備を行うべき」は区施設利用の有無で差がみられる

- ・全体における「利用者の声を反映させた施設改修、施設整備を行うべき」の意見は 36.4%であり、「利用手続きを分かりやすくすべき」の 36.3%と同程度であるが、区施設利用の有無のクロス分析を行うと、「区施設を一度は利用したことがある」が 40.2%、「区施設を一度も利用したことがない」が 23.1%であり、17.1%の差がある。(P48)

4 区施設の量について

■「周辺区と同じレベルを維持すべきである」と考える区民の割合が多い

- ・「周辺区と同じレベルを維持すべきである」が 45.8%であり、次に多い「区施設を減らしていくべきである」の 22.7%と比較すると、2 倍程度である。(P49)

■施設非利用者は「区施設を減らすべき」との意見が多い

- ・「区施設を一度も利用したことがない」では「わからない」との回答が 34.1%であり、「区施設を一度は利用したことがある」に比べて回答率が少ないが、「区施設を減らしていくべきである」という回答が 30.8%であり、「区施設を一度は利用したことがある」の 21.3%と比較して 9.5%多い。(P51)

5 区施設の複合化について

■複合化を積極的に進めることを求める意見が多い

- ・「複合化や併設を積極的に進めるべき」が 57.6%と最も多く、次に多い「複合化や併設の対象とする施設の種類を限定するべき」の 25.6%と比較すると、2 倍程度である。(P52)

■子育て支援施設の利用者で複合化について慎重な意見が多い

- ・子育て支援施設の利用者については、「月 2、3 回以上の利用」で「複合化や併設の対象とする施設の種類を限定するべき」が 43.6%であり、全体平均の 25.6%と比較すると 18.0%多い。(P53)

6 民間事業者による区施設の管理運営について

■民間事業者による管理運営を推進することを求める意見が多い

- ・「施設の整備と管理運営を民間で行ってもよい」が 39.6%であり、次に多い「施設の整備は区が行うべきだが、施設の管理運営は民間へ委託するのがよい」の 29.1%を含めると全体の 70%近くを占める。(P54)

■年齢の高い世代で民間活用に対して慎重な意見が多い

- ・「施設の整備と管理運営を民間で行ってもよい」は「60 歳以上」で全体平均を下回っている。また、「区施設の管理運営はなるべく区が直接行うほうがよい」は「70 歳以上」で 17.5%と全体平均の 9.8%より 7.7%多い。(P55)

7 区施設の使用料について

■「使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する」が多い

- ・「使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する」は 34.0%であり、年齢、個別施設別で差や傾向はあるものの、その他の回答と比較すると相対的に多い。

(P58 など)

8 区施設の長寿命化について

■「相応しい施設のみ長寿命化を実施すべきである」が多い

- ・「区施設を一度も利用したことがない」からは「新しい施設への更新や施設の廃止などを行うべき」が 17.7%であり全体平均を 3.3%上回っているが、全体としては「相応しい施設のみ長寿命化を実施すべきである」の回答が 60.1%であり、次に多い「全ての施設を長寿命化すべき」の 15.6%と比較すると、4 倍程度である。

(P65、P66)

9 区施設の縮減について

■「利用率が低い施設」、「他に類似した機能が存在する施設」、「老朽化が進んだ施設」からの縮減を求める回答が多い

- ・全回答者の 76.0%から「利用率が低い施設」という回答があった。
- ・「他に類似した機能が存在する施設」は 49.4%、「老朽化が進んだ施設」は 48.5%と、それぞれ半数に近い回答があった。(P67)

■「60 歳以上」で「交通の不便な場所にある施設」の回答が多い

- ・「交通の不便な場所にある施設」は「60 歳以上」が全体平均を上回っている。
- ・「70 歳以上」は 39.2%であり、全体平均より 11.2%多い。(P68)

区の施設に関するアンケート

＜記入にあたっての注意事項＞

- 1 回答は、必ずご本人が記入してください。また、調査票や封筒にお名前・ご住所は記入しないでください。
- 2 各設問について、最も適当と思われる番号に○印をつけてください。設問によっては複数答えていただく場合もありますので、説明をよく読んでお答えください。また、回答が「その他」の場合は、カッコ内に内容をご記入ください。
- 3 内容はすべて統計的に集計し、個人の考えが公表されることはありませんので、率直にお答えください。
- 4 記入いただきましたアンケート調査票は、お手数ですが11月4日(火)までに同封しております返信用封筒（切手を貼る必要はありません）でお送りください。



豊島区広報イメージキャラクター
「としま ななまる」

豊島区 施設管理部 施設計画課

〒170-8422 東京都豊島区東池袋1丁目18番1号

電話 03-3981-1111 内線 2381

あなた自身について

【記載例】

男	女
1	2



1. あなたの性別を教えてください。(○は1つ)

男	女
1	2

2. あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)

18～19 歳	20～29 歳	30～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60～69 歳	70 歳以上
1	2	3	4	5	6	7

3. あなたの職業を教えてください。(○は1つ)

自営 (家族含)	全日 勤務	パート タイム	主婦・ 主夫	学生	無職	その他
1	2	3	4	5	6	7

4. あなたの区内の居住年数を教えてください。(○は1つ)

～4 年	5～9 年	10～19 年	20 年以上
1	2	3	4

5. あなたの世帯構成を教えてください。(○は1つ)

単身者	夫婦のみ	親と子	三世代	その他
1	2	3	4	5

6. あなたの居住地域を教えてください。(○は1つ)

東部地域	北部地域	中央地域	南部地域	西部地域
1	2	3	4	5

- 1 東部地域：駒込、巣鴨、西巣鴨、北大塚、南大塚にお住まいの方
- 2 北部地域：上池袋、池袋本町にお住まいの方
- 3 中央地域：東池袋、南池袋1・2丁目、西池袋1・3・5丁目、池袋にお住まいの方
- 4 南部地域：南池袋3・4丁目、西池袋2・4丁目、雑司が谷、高田、目白にお住まいの方
- 5 西部地域：南長崎、長崎、千早、要町、高松、千川にお住まいの方

次のページから区の施設に関するアンケートが始まります。

区施設に関するデータを記載した別添の「参考資料」をご確認のうえ、回答をお願いいたします。



区の施設について

1. あなたは過去1年以内に、区の施設をどの程度利用しましたか。

以下の施設ごとにお答えください。（それぞれ○は1つ）

	週 2・3 回程度	月 2・3 回程度	数か月に 1回程度	1年間に 1回程度	過去1年 利用なし	利用した 事がない	施設を 知らない
区民ひろば	1	2	3	4	5	6	7
区民集会室	1	2	3	4	5	6	7
地域文化創造館	1	2	3	4	5	6	7
図書館	1	2	3	4	5	6	7
体育館・体育場	1	2	3	4	5	6	7
子育て支援施設	1	2	3	4	5	6	7
保健福祉施設	1	2	3	4	5	6	7
公園・児童遊園	1	2	3	4	5	6	7



1つでも「1」～「5」に○をつけた方は
4ページの「質問2」にお進みください。

2. (質問1で1つでも「1」「2」「3」「4」「5」に○をつけた方に)
 あなたは、区の施設の設備、内装、備品などに満足していますか。
 以下のそれぞれの施設についてお答えください。(それぞれ○は1つ)

	満足して いる	普通で ある	不満で ある	わから ない	施設を 知らない
区民ひろば	1	2	3	4	5
区民集会室	1	2	3	4	5
地域文化創造館	1	2	3	4	5
図書館	1	2	3	4	5
体育館・体育場	1	2	3	4	5
子育て支援施設	1	2	3	4	5
保健福祉施設	1	2	3	4	5
公園・児童遊園	1	2	3	4	5



3. より多くの方に区の施設をご利用いただくためには、何が必要だと考えますか。(○はいくつでも)

※なお、平成24年度の1年間における主な施設の利用率は下表のとおりです。

施設利用率の向上策	回 答
区施設の利用について、より積極的に広報活動をすべき	1
利用の手続きをより分かりやすくすべき	2
利用率の低い施設は、利用目的による制限を見直して、多目的な利用を推進するなどの有効活用を図るべき	3
利用料金を下げるべき	4
利用料金を上昇させてでも、施設グレード（設備、利用サービス、利用時間の拡張など）を向上させるべき	5
利用者の声を反映させた施設改修、施設整備を行うべき	6
民間事業者が提供できる施設サービスは、なるべく民間事業者に委ねるべき	7
わからない	8

【主な区施設の利用状況について】

主な区施設		年間延利用者数	利用率
集 会 施 設	区民集会室（30室）	275,549人	平均42.7% (10%~80%)
	生活産業プラザ	72,057人	50.5%
	地域文化創造館（5館）	319,458人	57.3%~72.8%
	豊島公会堂	350,715人	70.8%
そ の 他	区民ひろば（23館）	652,548人	
	体育館・体育場（5施設）	796,315人	
	図書館（7館）	2,096,469人 (貸出冊数)	

4. 区の施設は行政サービスの拠点として重要なものですが、区が施設を整備し、維持管理をするためには多額の経費がかかります。
現在、区施設の整備や運営にかかる経費は区の年間歳出の約30%、約300億円を占めています。

あなたは、今後の区施設の量についてどのようにお考えですか。(○は1つ)

区施設の量について	回 答
区施設を増やしていくべきである	1
区施設を減らしていくべきである	2
周辺区と同じレベルを維持するべきである	3
わからない	4

5. 性質が異なる施設を同一の建物内に整備する「複合化」や「併設」によって、廊下、トイレ、機械室などのスペースを共有化することができ、施設の延床面積を削減することができます。これにより、施設の維持管理経費を削減でき、施設建設に必要な敷地も圧縮することができます。
(例 スポーツ施設内への集会機能施設の設置、保育園と高齢者施設の併設 など)

あなたは、この複合化や併設を進めることについて、どのように考えますか。(○は1つ)

複合化や併設の可否	回 答
複合化や併設を積極的に進めるべき	1
複合化や併設の対象とする施設の種類を限定するべき	2
複合化や併設には反対である	3
わからない	4

6. 豊島区では、区民サービスの向上及び区経営の合理化などを目的として、指定管理者制度（※）の導入や窓口業務への民間事業者委託の導入などを進めています。

区の施設の設置や管理運営などを民間事業者が実施することについて、あなたはどのように考えますか。（○は1つ）

民間活力の導入について	回 答
費用対効果やサービスが向上するのであれば、施設の整備と管理運営を民間事業者が行ってもよい（サービスに応じて経費を区が負担）	1
施設の整備は区が行うべきだが、費用対効果やサービスが向上するのであれば、施設の管理運営を民間事業者へ委託をするのがよい	2
施設には区の管理者を置き、清掃等の個別業務を民間に委託するのがよい	3
区の施設の管理運営はなるべく区が直接行うほうがよい	4
わからない	5

※集会施設やスポーツ施設などの公（おおやけ）の施設の管理運営を、株式会社や有限会社、自治会、NPO（非営利特定法人）などの民間事業者等が実施する制度です。豊島区では、体育館・体育場や地域文化創造館などの施設に、指定管理者制度を導入しています。



7. 区民集会室や体育館などは、ご利用に際して使用料をいただいています。

あなたは、施設運営経費に占める使用料の割合はどの程度が適切であると考えますか。(○は1つ)

施設運営経費に使用料が占める割合	回 答
運営経費は、全て利用者の使用料で負担した方がよい	1
使用料を運営経費の半分以上とする	2
使用料は運営経費の半分とし、残りを区が負担する	3
使用料を運営経費の半分以下とし、残りを区が負担する	4
運営経費は、全て区が負担する	5
わからない	6

8. 建物の定期的な点検を行い、故障が明らかになる前に予防的なメンテナンスを行うことなどにより、古い区施設を長持ちさせる「長寿命化」を実施することについて、あなたはどのように考えますか。(○は1つ)

長寿命化について	回 答
原則として全ての施設の長寿命化を実施すべきである	1
コストなどの諸条件を踏まえ、相応しい施設のみ長寿命化を実施すべきである	2
原則として長寿命化は避け、新しい施設への更新や施設の廃止などを行うべきである	3
わからない	4

9. 区の財政状況などの影響により施設の数減らす場合、あなたはどのような施設から減らしていくべきだと思いますか。(〇はいくつでも)

縮減を優先する施設	回 答
老朽化が進んだ施設	1
利用率が低い施設	2
他に類似した機能が存在する施設	3
運営コストが高い施設	4
他の地域に比べて数が多い施設	5
資産活用が期待できる地価の高い地域にある施設	6
交通の不便な場所にある施設	7
その他 ()	8
他分野の区の経費を削ってでも、施設を減らすべきではない	9
わからない	10

10. その他、区の施設の今後のあり方について、ご意見等がございましたらご記入ください。

質問は以上です。ご協力誠にありがとうございました。

記入した調査票は11月4日(火)までに
別添封筒に封入し、ご返送をお願いいたします。

公共施設に関する区民意識調査

平成 27 年 2 月発行
(平成 26 年 10 月～11 月実施)

豊島区施設管理部施設計画課

豊島区東池袋 1－1 8－1
電話：0 3－3 9 8 1－1 1 1 1 （代表）