

第4章 介護サービス事業所調査

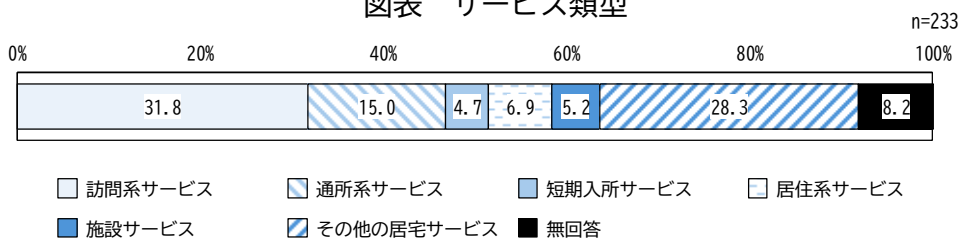
1 事業所の概要について

問1 貴事業所で取り扱っているサービスの種類を選択してください。
 (調査票はサービス種別ごとに記入するため、ひとつだけ○)

図表 サービス種別

		回答者数	割合 (%)
全体		233	100
訪問系	訪問介護	36	15.5
	訪問入浴介護	3	1.3
	訪問看護	28	12
	訪問リハビリテーション	5	2.1
短期入所サービス	通所介護	12	5.2
	通所リハビリテーション	4	1.7
	短期入所生活介護	9	3.9
	短期入所療養介護	2	0.9
貸与	福祉用具貸与	13	5.6
地域密着型	夜間対応型訪問介護	1	0.4
	認知症対応型通所介護	2	0.9
	地域密着型通所介護	17	7.3
	小規模多機能型居宅介護	3	1.3
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	0.4
	認知症対応型共同生活介護	11	4.7
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-
施設等	特定施設入居者生活介護	5	2.1
	介護老人福祉施設	9	3.9
	介護老人保健施設	2	0.9
	介護医療院	-	-
介護サービス計画	居宅介護支援	51	21.9
	無回答	19	8.2

図表 サービス類型



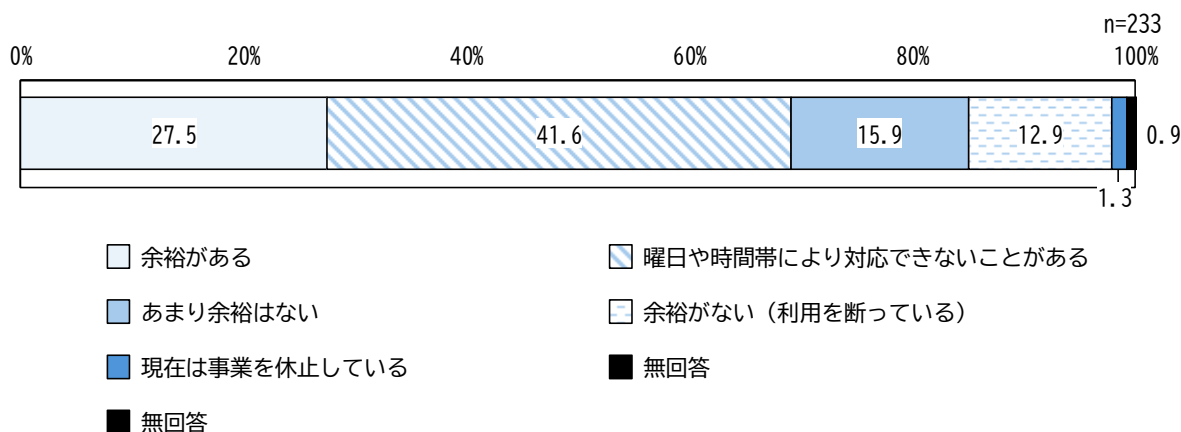
図表 サービス類型

	回答者数	割合 (%)
全体	233	100
訪問系サービス	74	31.8
通所系サービス	35	15
短期入所サービス	11	4.7
居住系サービス	16	6.9
施設系サービス	11	4.7
その他の居宅サービス	67	28.8
無回答	19	8.2

問3 貴事業所の、利用申込者の受け入れ状況についてお答えください。(ひとつだけ○)

利用申込者の受け入れ状況については、「曜日や時間帯により対応できないことがある」が41.6%と最も多く、「余裕がある」(27.5%)、「あまり余裕はない」(15.9%)と続いています。

図表 利用申込者の受け入れ状況



図表 サービス種別、サービス類型別の利用申込者の受け入れ状況

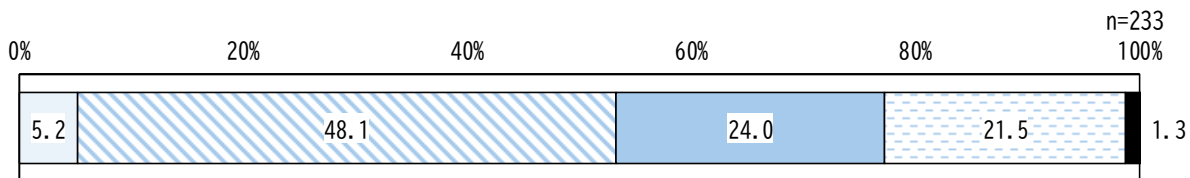
	全体数	余裕がある	曜日や時間帯により対応できないことがある	あまり余裕はない	余裕がない (利用を断っている)	現在は事業を休止している	無回答	(%)
全体	233	27.5	41.6	15.9	12.9	1.3	0.9	(%)
サービス種別	訪問介護	36	8.3	66.7	16.7	8.3	-	-
	訪問入浴介護	3	-	100.0	-	-	-	-
	訪問看護	28	39.3	39.3	14.3	7.1	-	-
	訪問リハビリテーション	5	60.0	40.0	-	-	-	-
	通所介護	12	33.3	41.7	16.7	8.3	-	-
	通所リハビリテーション	4	50.0	25.0	-	25.0	-	-
	短期入所生活介護	9	22.2	77.8	-	-	-	-
	短期入所療養介護	2	50.0	50.0	-	-	-	-
	福祉用具貸与	13	23.1	38.5	15.4	7.7	15.4	-
	夜間対応型訪問介護	1	-	100.0	-	-	-	-
	認知症対応型通所介護	2	50.0	50.0	-	-	-	-
	地域密着型通所介護	17	17.6	64.7	17.6	-	-	-
	小規模多機能型居宅介護	3	33.3	33.3	-	33.3	-	-
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	-	100.0	-	-	-	-
	認知症対応型共同生活介護	11	36.4	9.1	9.1	45.5	-	-
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-
	特定施設入居者生活介護	5	40.0	40.0	20.0	-	-	-
	介護老人福祉施設	9	44.4	11.1	22.2	22.2	-	-
	介護老人保健施設	2	100.0	-	-	-	-	-
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-
居宅介護支援	51	23.5	25.5	27.5	21.6	2.0	-	
サービス類型	訪問系サービス	74	23.0	56.8	13.5	6.8	-	-
	通所系サービス	35	28.6	51.4	14.3	5.7	-	-
	短期入所サービス	11	27.3	72.7	-	-	-	-
	居住系サービス	16	37.5	18.8	12.5	31.3	-	-
	施設系サービス	11	54.5	9.1	18.2	18.2	-	-
	その他の居宅サービス	67	23.9	28.4	23.9	19.4	4.5	-

問4 貴事業所の、経営状況についてお答えください。(ひとつだけ○)

経営状況については、「比較的安定的に運営できている」が48.1%と最も多く、「少々厳しい」(24.0%)と続いています。

「かなり厳しい」についてサービス種別にみると、「介護老人福祉施設」(77.8%)、「認知症対応型通所介護」(50.0%)、「短期入所生活介護」「小規模多機能型居宅介護」(ともに33.3%)などで割合が多くなっています。

図表 経営状況



- とても安定的に運営できている
- 比較的安定的に運営できている
- 少々厳しい
- かなり厳しい
- 無回答

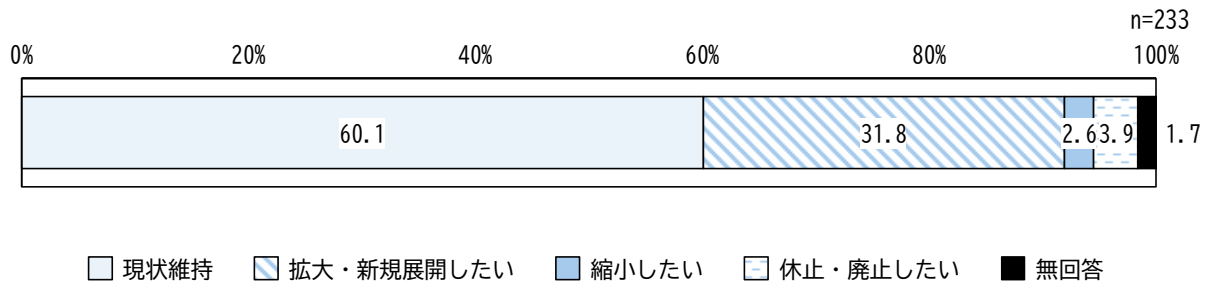
図表 サービス種別、サービス類型別の経営状況

		全体数	運と 営 で も 安 定 的 に	運比 較 的 安 定 的 に	少 々 厳 し い	か な り 厳 し い	無 回 答
全体		233	5.2	48.1	24.0	21.5	1.3
サービス種別	訪問介護	36	2.8	41.7	30.6	25.0	-
	訪問入浴介護	3	-	100.0	-	-	-
	訪問看護	28	14.3	60.7	21.4	3.6	-
	訪問リハビリテーション	5	-	80.0	-	20.0	-
	通所介護	12	16.7	25.0	41.7	16.7	-
	通所リハビリテーション	4	-	75.0	-	25.0	-
	短期入所生活介護	9	-	44.4	22.2	33.3	-
	短期入所療養介護	2	-	50.0	50.0	-	-
	福祉用具貸与	13	15.4	46.2	23.1	15.4	-
	夜間対応型訪問介護	1	-	100.0	-	-	-
	認知症対応型通所介護	2	-	50.0	-	50.0	-
	地域密着型通所介護	17	-	52.9	29.4	17.6	-
	小規模多機能型居宅介護	3	-	66.7	-	33.3	-
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	-	100.0	-	-	-
	認知症対応型共同生活介護	11	-	54.5	18.2	27.3	-
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-
	特定施設入居者生活介護	5	-	20.0	60.0	20.0	-
	介護老人福祉施設	9	-	22.2	-	77.8	-
介護老人保健施設	2	-	-	100.0	-	-	
介護医療院	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	3.9	52.9	17.6	25.5	-	
サービス類型	訪問系サービス	74	6.8	55.4	23.0	14.9	-
	通所系サービス	35	5.7	45.7	28.6	20.0	-
	短期入所サービス	11	-	45.5	27.3	27.3	-
	居住系サービス	16	-	43.8	31.3	25.0	-
	施設系サービス	11	-	18.2	18.2	63.6	-
	その他の居宅サービス	67	6.0	52.2	17.9	23.9	-

問5 貴事業所の、今後4年間における事業展開の意向についてお答えください。
(ひとつだけ○)

事業展開の意向については、「現状維持」が60.1%と最も多く、「拡大・新規展開したい」(31.8%)と続いています。

図表 事業展開の意向



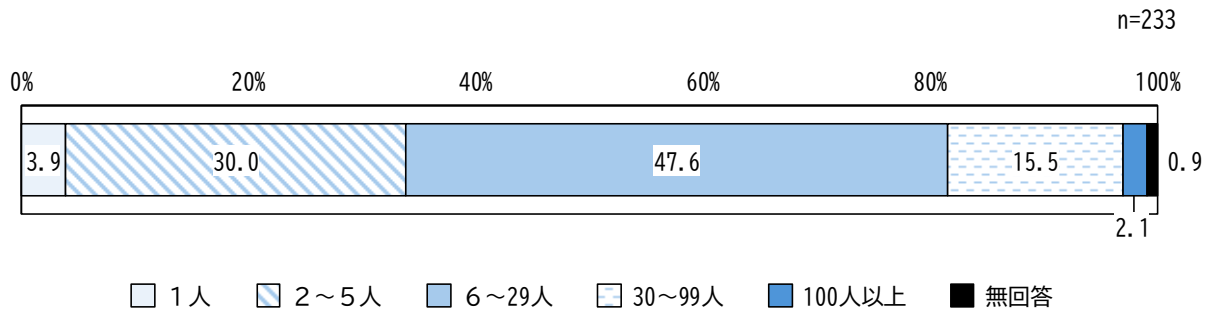
図表 サービス種別、サービス類型別の事業展開の意向

		全体数	現状維持	拡大・新規展開したい	縮小したい	休止・廃止したい	無回答	(%)
全体		233	60.1	31.8	2.6	3.9	1.7	
サービス種別	訪問介護	36	44.4	47.2	-	8.3	-	
	訪問入浴介護	3	33.3	66.7	-	-	-	
	訪問看護	28	35.7	60.7	3.6	-	-	
	訪問リハビリテーション	5	20.0	80.0	-	-	-	
	通所介護	12	66.7	16.7	8.3	-	8.3	
	通所リハビリテーション	4	75.0	25.0	-	-	-	
	短期入所生活介護	9	77.8	11.1	11.1	-	-	
	短期入所療養介護	2	50.0	50.0	-	-	-	
	福祉用具貸与	13	38.5	46.2	-	15.4	-	
	夜間対応型訪問介護	1	100.0	-	-	-	-	
	認知症対応型通所介護	2	100.0	-	-	-	-	
	地域密着型通所介護	17	88.2	5.9	-	5.9	-	
	小規模多機能型居宅介護	3	66.7	33.3	-	-	-	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	100.0	-	-	-	-	
	認知症対応型共同生活介護	11	90.9	9.1	-	-	-	
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	80.0	-	-	-	20.0	
介護老人福祉施設	9	100.0	-	-	-	-		
介護老人保健施設	2	50.0	50.0	-	-	-		
介護医療院	-	-	-	-	-	-		
居宅介護支援	51	60.8	29.4	3.9	5.9	-		
サービス類型	訪問系サービス	74	40.5	54.1	1.4	4.1	-	
	通所系サービス	35	80.0	11.4	2.9	2.9	2.9	
	短期入所サービス	11	72.7	18.2	9.1	-	-	
	居住系サービス	16	87.5	6.3	-	-	6.3	
	施設系サービス	11	90.9	9.1	-	-	-	
	その他の居宅サービス	67	56.7	32.8	3.0	7.5	-	

問6 令和7年11月1日現在の貴事業所における、従業員数（管理者や事務員も含む）についてお答えください。（ひとつだけ○）

従業員数については、「6～29人」が47.6%と最も多く、「2～5人」（30.0%）と続いています。

図表 従業員数



2 人材の確保・定着・育成について

問7 貴事業所における正社員・非正社員の、職種および年齢構成別の人数をご記入ください。
無回答の場合には「0」として集計されます。(人数を記入)

図表 年齢構成別従業員数（正社員）

		回答者数	職員計（人）	平均職員（人）	正社員計（人）	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	(%)	
全体		214	4,019	27	2,287	-	14.4	26.4	26.4	21.7	9.2	1.9	(%)	
サービス種別	訪問介護	36	764	21	285	-	8.8	16.1	32.6	22.8	14.4	5.3		
	訪問入浴介護	3	20	7	14	-	64.3	28.6	-	7.1	-	-		
	訪問看護	28	421	15	274	-	29.6	39.8	20.1	8.0	2.2	0.4		
	訪問リハビリテーション	5	260	52	141	-	7.8	45.4	34.8	10.6	1.4	-		
	通所介護	12	212	18	96	-	12.5	20.8	24.0	29.2	11.5	2.1		
	通所リハビリテーション	4	139	35	99	-	14.1	36.4	19.2	21.2	8.1	1.0		
	短期入所生活介護	9	398	44	251	-	13.5	25.5	31.5	24.7	4.0	0.8		
	短期入所療養介護	2	197	99	134	-	14.2	34.3	18.7	25.4	6.7	0.7		
	福祉用具貸与	13	74	6	54	-	5.6	16.7	42.6	22.2	5.6	7.4		
	夜間対応型訪問介護	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	認知症対応型通所介護	2	13	7	7	-	-	28.6	14.3	42.9	14.3	-		
	地域密着型通所介護	17	180	11	67	-	17.9	10.4	26.9	13.4	25.4	6.0		
	小規模多機能型居宅介護	3	38	13	15	-	-	33.3	20.0	46.7	-	-		
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	39	39	17	-	11.8	35.3	23.5	23.5	5.9	-		
	認知症対応型共同生活介護	11	168	15	92	-	15.2	14.1	20.7	32.6	14.1	3.3		
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	143	29	84	-	25.0	19.0	23.8	19.0	10.7	2.4		
	介護老人福祉施設	9	485	54	312	-	16.7	28.8	28.8	19.6	5.4	0.6		
	介護老人保健施設	2	197	99	134	-	14.2	34.3	18.7	25.4	6.7	0.7		
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	271	5	211	-	0.9	9.5	27.0	34.1	25.6	2.8			
サービス類型	訪問系サービス	1	1	1	1	-	17.5	31.3	27.5	14.6	6.8	2.2		
	通所系サービス	50	270	5	210	-	14.1	24.2	22.7	22.7	13.8	2.6		
	短期入所サービス	11	-	46	27	-	13.8	28.6	27.0	24.9	4.9	0.8		
	居住系サービス	16	-	44	31	-	19.9	16.5	22.2	26.1	12.5	2.8		
	施設系サービス	11	682	62	446	-	15.9	30.5	25.8	21.3	5.8	0.7		
	その他の居宅サービス	67	383	6	280	-	1.8	12.1	29.6	32.5	20.4	3.6		
職種	訪問介護員（ヘルパー）		889		324	-	9.0	15.7	32.1	23.8	15.1	4.3		
	介護職員		1,335		884	-	18.6	29.2	23.1	22.2	6.0	1.0		
	看護師・准看護師		591		328	-	14.9	29.9	24.4	18.9	10.4	1.5		
	機能訓練指導員		79		44	-	13.6	34.1	22.7	15.9	11.4	2.3		
	介護支援専門員		266		212	-	-	3.8	29.2	33.5	28.3	5.2		
	福祉用具専門相談員		80		58	-	1.7	13.8	41.4	27.6	10.3	5.2		
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士		288		196	-	26.0	46.4	18.4	7.7	1.5	-		
	その他職員		761		379	-	12.7	26.6	29.3	21.6	7.7	2.1		

図表 年齢構成別従業員数（非正社員）

	回答者数	職員計（人）	平均職員（人）	非正社員計（人）	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	
全体	214	4,019	27	1,732	0.1	6.4	10.3	20.7	22.3	23.1	17.1	
サービス種別	訪問介護	36	764	21	479	-	1.7	4.8	12.3	25.9	28.4	26.9
	訪問入浴介護	3	20	7	6	-	50.0	16.7	16.7	-	-	-
	訪問看護	28	421	15	147	-	25.9	25.9	26.5	16.3	4.8	0.7
	訪問リハビリテーション	5	260	52	119	-	9.2	13.4	47.9	14.3	9.2	5.9
	通所介護	12	212	18	116	-	3.4	15.5	15.5	25.9	23.3	16.4
	通所リハビリテーション	4	139	35	40	-	2.5	12.5	17.5	27.5	27.5	12.5
	短期入所生活介護	9	398	44	147	0.7	4.8	8.2	12.9	19.0	29.9	24.5
	短期入所療養介護	2	197	99	63	-	1.6	12.7	19.0	25.4	23.8	17.5
	福祉用具貸与	13	74	6	20	-	-	25.0	30.0	30.0	5.0	10.0
	夜間対応型訪問介護	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	認知症対応型通所介護	2	13	7	6	-	-	33.3	33.3	16.7	16.7	-
	地域密着型通所介護	17	180	11	113	-	6.2	4.4	40.7	21.2	20.4	7.1
	小規模多機能型居宅介護	3	38	13	23	-	8.7	13.0	13.0	8.7	34.8	21.7
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	39	39	22	-	-	9.1	4.5	40.9	31.8	13.6
	認知症対応型共同生活介護	11	168	15	76	-	10.5	7.9	23.7	36.8	18.4	2.6
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	特定施設入居者生活介護	5	143	29	59	-	6.8	6.8	23.7	11.9	32.2	18.6
	介護老人福祉施設	9	485	54	173	0.6	7.5	11.6	18.5	15.0	25.4	21.4
	介護老人保健施設	2	197	99	63	-	1.6	12.7	19.0	25.4	23.8	17.5
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
居宅介護支援	51	271	5	60	-	5.0	3.3	21.7	26.7	28.3	15.0	
サービス類型	訪問系サービス	74	1,504	20	773	-	7.8	10.3	20.3	22.6	20.8	18.1
	通所系サービス	35	544	16	275	-	4.4	10.9	26.5	24.0	22.5	11.6
	短期入所サービス	11	595	54	210	0.5	3.8	9.5	14.8	21.0	28.1	22.4
	居住系サービス	16	311	19	135	-	8.9	7.4	23.7	25.9	24.4	9.6
	施設系サービス	11	682	62	236	0.4	5.9	11.9	18.6	17.8	25.0	20.3
	その他の居宅サービス	67	383	6	103	-	4.9	9.7	21.4	23.3	25.2	15.5
職種	訪問介護員（ヘルパー）		889		565	-	2.8	5.3	11.2	27.6	28.0	25.1
	介護職員		1,335		451	0.2	7.8	12.9	22.4	25.3	22.8	8.6
	看護師・准看護師		591		263	-	9.5	11.8	29.3	22.4	15.2	11.8
	機能訓練指導員		79		35	-	5.7	20.0	17.1	20.0	28.6	8.6
	介護支援専門員		266		54	-	-	1.9	16.7	37.0	33.3	11.1
	福祉用具専門相談員		80		22	-	-	18.2	22.7	45.5	4.5	9.1
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士		288		92	-	20.7	31.5	31.5	13.0	2.2	1.1
	その他職員		761		382	0.3	6.8	8.1	20.9	13.4	27.5	23.0

(%)

問8 貴事業所における、過去1年間（令和6年11月1日から令和7年10月31日）の介護職員の採用者数と離職者数をお答えください。なお、無回答は「0」として集計されます。（人数を記入）

図表 採用者数（正社員）

		回答者数	採用者数（人）	0人（無回答者含む）	1人	2人	3人	4人	5人	6人～9人	10人以上	採用あり	(%)
全体		214	359	47.7	19.6	14.0	7.0	3.7	1.4	3.7	2.8	52.3	(%)
サービス種別	訪問介護	36	72	58.3	19.4	2.8	8.3	5.6	-	2.8	2.8	41.7	
	訪問入浴介護	3	3	66.7	-	-	33.3	-	-	-	-	33.3	
	訪問看護	28	76	35.7	7.1	21.4	10.7	10.7	3.6	7.1	3.6	64.3	
	訪問リハビリテーション	5	4	60.0	20.0	-	20.0	-	-	-	-	40.0	
	通所介護	12	10	50.0	41.7	-	-	-	8.3	-	-	50.0	
	通所リハビリテーション	4	14	25.0	50.0	-	-	-	-	-	25.0	75.0	
	短期入所生活介護	9	17	11.1	33.3	22.2	22.2	11.1	-	-	-	88.9	
	短期入所療養介護	2	18	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0	
	福祉用具貸与	13	6	69.2	15.4	15.4	-	-	-	-	-	30.8	
	夜間対応型訪問介護	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	
	認知症対応型通所介護	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	
	地域密着型通所介護	17	18	41.2	23.5	29.4	-	5.9	-	-	-	58.8	
	小規模多機能型居宅介護	3	3	33.3	33.3	33.3	-	-	-	-	-	66.7	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	
	認知症対応型共同生活介護	11	12	36.4	27.3	27.3	9.1	-	-	-	-	63.6	
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	16	-	-	40.0	20.0	20.0	20.0	-	-	100.0	
	介護老人福祉施設	9	30	11.1	22.2	22.2	22.2	-	-	11.1	11.1	88.9	
	介護老人保健施設	2	18	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0	
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	41	64.7	17.6	11.8	2.0	-	-	3.9	-	35.3		
サービス類型	訪問系サービス	74	156	50.0	14.9	9.5	10.8	6.8	1.4	4.1	2.7	50.0	
	通所系サービス	35	42	45.7	31.4	14.3	-	2.9	2.9	-	2.9	54.3	
	短期入所サービス	11	35	9.1	27.3	18.2	18.2	9.1	-	9.1	9.1	90.9	
	居住系サービス	16	28	25.0	18.8	31.3	12.5	6.3	6.3	-	-	75.0	
	施設系サービス	11	48	9.1	18.2	18.2	18.2	-	-	18.2	18.2	90.9	
	その他の居宅サービス	67	50	64.2	17.9	13.4	1.5	-	-	3.0	-	35.8	
職種	訪問介護員（ヘルパー）	28	83	25.0	32.1	7.1	25.0	3.6	-	3.6	3.6	75.0	
	介護職員	57	117	7.0	45.6	21.1	8.8	3.5	7.0	7.0	-	93.0	
	看護師・准看護師	41	81	14.6	22.0	46.3	7.3	4.9	2.4	-	2.4	85.4	
	機能訓練指導員	8	7	37.5	37.5	25.0	-	-	-	-	-	62.5	
	介護支援専門員	38	41	31.6	47.4	15.8	2.6	-	-	2.6	-	68.4	
	福祉用具専門相談員	8	5	50.0	37.5	12.5	-	-	-	-	-	50.0	
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	20	41	15.0	35.0	15.0	25.0	5.0	-	5.0	-	85.0	
	その他職員	14	14	21.4	71.4	-	-	7.1	-	-	-	78.6	

図表 採用者数（非正社員）

		回答者数	採用者数（人）	0人（無回答者含む）	1人	2人	3人	4人	5人	6人 ～ 9人	10人以上	採用あり	(%)	
全体		214	305	54.7	14.5	12.1	8.4	1.9	2.3	3.3	2.8	45.3	(%)	
サービス種別	訪問介護	36	72	41.7	22.2	19.4	5.6	2.8	-	2.8	5.6	58.3		
	訪問入浴介護	3	1	66.7	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3		
	訪問看護	28	42	39.3	25.0	10.7	17.9	3.6	-	-	3.6	60.7		
	訪問リハビリテーション	5	1	80.0	20.0	-	-	-	-	-	-	20.0		
	通所介護	12	14	41.7	33.3	8.3	8.3	-	8.3	-	-	58.3		
	通所リハビリテーション	4	11	75.0	-	-	-	-	-	-	25.0	25.0		
	短期入所生活介護	9	21	11.1	11.1	33.3	33.3	-	11.1	-	-	88.9		
	短期入所療養介護	2	19	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0		
	福祉用具貸与	13	4	84.6	7.7	-	7.7	-	-	-	-	-	15.4	
	夜間対応型訪問介護	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	認知症対応型通所介護	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	地域密着型通所介護	17	12	64.7	11.8	17.6	-	5.9	-	-	-	35.3		
	小規模多機能型居宅介護	3	7	-	33.3	33.3	-	33.3	-	-	-	100.0		
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	認知症対応型共同生活介護	11	26	18.2	18.2	18.2	27.3	-	9.1	9.1	-	81.8		
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	15	-	-	60.0	20.0	-	-	20.0	-	100.0		
	介護老人福祉施設	9	32	11.1	11.1	22.2	22.2	-	11.1	22.2	-	88.9		
	介護老人保健施設	2	19	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0		
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	9	92.2	3.9	2.0	-	-	2.0	-	-	7.8			
サービス類型	訪問系サービス	74	116	45.9	23.0	13.5	9.5	2.7	-	1.4	4.1	54.1		
	通所系サービス	35	37	60.0	17.1	11.4	2.9	2.9	2.9	-	2.9	40.0		
	短期入所サービス	11	40	9.1	9.1	27.3	27.3	-	9.1	9.1	9.1	90.9		
	居住系サービス	16	41	12.5	12.5	31.3	25.0	-	6.3	12.5	-	87.5		
	施設系サービス	11	51	9.1	9.1	18.2	18.2	-	9.1	27.3	9.1	90.9		
	その他の居宅サービス	67	20	86.6	6.0	3.0	1.5	1.5	1.5	-	-	13.4		
職種	訪問介護員（ヘルパー）	29	86	10.3	24.1	37.9	10.3	6.9	-	3.4	6.9	89.7		
	介護職員	42	84	7.1	40.5	26.2	11.9	7.1	2.4	4.8	-	92.9		
	看護師・准看護師	38	69	7.9	55.3	15.8	13.2	-	-	7.9	-	92.1		
	機能訓練指導員	4	2	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0		
	介護支援専門員	20	9	60.0	35.0	5.0	-	-	-	-	-	40.0		
	福祉用具専門相談員	8	9	62.5	12.5	12.5	-	-	-	12.5	-	37.5		
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	9	10	22.2	55.6	11.1	11.1	-	-	-	-	77.8		
	その他職員	23	57	8.7	30.4	8.7	26.1	17.4	-	8.7	-	91.3		

図表 離職者数（正社員）

		回答者数	離職者数（人）	0人（無回答者含む）	1人	2人	3人	4人	5人	6人～9人	10人以上	離職あり		
全体		214	256	57.9	16.4	13.1	4.2	0.9	0.5	5.6	1.4	42.1	(%)	
サービス種別	訪問介護	36	33	66.7	16.7	11.1	2.8	-	-	-	2.8	33.3		
	訪問入浴介護	3	1	66.7	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3		
	訪問看護	28	49	42.9	14.3	25.0	3.6	-	3.6	7.1	3.6	57.1		
	訪問リハビリテーション	5	3	60.0	20.0	20.0	-	-	-	-	-	40.0		
	通所介護	12	12	58.3	8.3	8.3	25.0	-	-	-	-	41.7		
	通所リハビリテーション	4	12	25.0	25.0	25.0	-	-	-	25.0	-	75.0		
	短期入所生活介護	9	15	33.3	22.2	22.2	11.1	-	-	11.1	-	66.7		
	短期入所療養介護	2	15	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0		
	福祉用具貸与	13	4	69.2	30.8	-	-	-	-	-	-	-	30.8	
	夜間対応型訪問介護	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	認知症対応型通所介護	2	1	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0	
	地域密着型通所介護	17	14	58.8	11.8	23.5	-	5.9	-	-	-	-	41.2	
	小規模多機能型居宅介護	3	2	66.7	-	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
	認知症対応型共同生活介護	11	11	45.5	18.2	27.3	9.1	-	-	-	-	-	54.5	
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	12	20.0	20.0	20.0	20.0	-	-	20.0	-	-	80.0	
	介護老人福祉施設	9	28	22.2	22.2	11.1	11.1	-	-	33.3	-	-	77.8	
	介護老人保健施設	2	15	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	28	80.4	11.8	3.9	-	2.0	-	-	-	2.0	19.6		
サービス類型	訪問系サービス	74	87	56.8	17.6	16.2	2.7	-	1.4	2.7	2.7	43.2		
	通所系サービス	35	39	54.3	14.3	17.1	8.6	2.9	-	2.9	-	45.7		
	短期入所サービス	11	30	27.3	18.2	18.2	9.1	-	-	27.3	-	72.7		
	居住系サービス	16	23	37.5	18.8	25.0	12.5	-	-	6.3	-	62.5		
	施設系サービス	11	43	18.2	18.2	9.1	9.1	-	-	45.5	-	81.8		
	その他の居宅サービス	67	34	77.6	14.9	4.5	-	1.5	-	-	1.5	22.4		
職種	訪問介護員（ヘルパー）	29	40	34.5	44.8	13.8	3.4	-	-	-	3.4	65.5		
	介護職員	58	111	24.1	25.9	22.4	8.6	6.9	5.2	6.9	-	75.9		
	看護師・准看護師	40	50	25.0	42.5	22.5	5.0	2.5	2.5	-	-	75.0		
	機能訓練指導員	8	4	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0		
	介護支援専門員	36	21	58.3	30.6	8.3	-	2.8	-	-	-	41.7		
	福祉用具専門相談員	8	4	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0		
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	21	28	33.3	42.9	4.8	9.5	4.8	-	4.8	-	66.7		
	その他職員	14	16	28.6	57.1	7.1	-	-	-	7.1	-	71.4		

図表 離職者数（非正社員）

		回答者数	離職者数（人）	0人（無回答者含む）	1人	2人	3人	4人	5人	6人～9人	10人以上	離職あり	(%)	
全体		214	245	61.2	16.8	8.9	5.6	1.9	-	4.2	1.4	38.8		
サービス種別	訪問介護	36	68	41.7	27.8	16.7	5.6	2.8	-	2.8	2.8	58.3		
	訪問入浴介護	3	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
	訪問看護	28	17	53.6	35.7	7.1	3.6	-	-	-	-	46.4		
	訪問リハビリテーション	5	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
	通所介護	12	12	50.0	25.0	-	25.0	-	-	-	-	50.0		
	通所リハビリテーション	4	8	75.0	-	-	-	-	-	25.0	-	25.0		
	短期入所生活介護	9	19	22.2	33.3	11.1	22.2	-	-	11.1	-	77.8		
	短期入所療養介護	2	19	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0		
	福祉用具貸与	13	4	76.9	15.4	7.7	-	-	-	-	-	-	23.1	
	夜間対応型訪問介護	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	認知症対応型通所介護	2	2	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0	
	地域密着型通所介護	17	5	82.4	5.9	11.8	-	-	-	-	-	-	17.6	
	小規模多機能型居宅介護	3	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	2	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	
	認知症対応型共同生活介護	11	21	9.1	27.3	36.4	18.2	9.1	-	-	-	-	90.9	
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	11	40.0	20.0	-	-	20.0	-	20.0	-	-	60.0	
	介護老人福祉施設	9	29	11.1	22.2	11.1	22.2	11.1	-	22.2	-	-	88.9	
	介護老人保健施設	2	19	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0		
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	9	96.1	2.0	-	-	-	-	-	2.0	-	3.9		
サービス類型	訪問系サービス	74	87	52.7	27.0	12.2	4.1	1.4	-	1.4	1.4	47.3		
	通所系サービス	35	27	68.6	11.4	8.6	8.6	-	-	2.9	-	31.4		
	短期入所サービス	11	38	18.2	27.3	9.1	18.2	-	-	18.2	9.1	81.8		
	居住系サービス	16	32	18.8	25.0	25.0	12.5	12.5	-	6.3	-	81.3		
	施設系サービス	11	48	9.1	18.2	9.1	18.2	9.1	-	27.3	9.1	90.9		
	その他の居宅サービス	67	13	92.5	4.5	1.5	-	-	-	1.5	-	7.5		
職種	訪問介護員（ヘルパー）	27	70	22.2	29.6	29.6	7.4	3.7	-	3.7	3.7	77.8		
	介護職員	46	89	10.9	34.8	21.7	19.6	10.9	-	2.2	-	89.1		
	看護師・准看護師	36	46	33.3	41.7	5.6	11.1	-	8.3	-	-	66.7		
	機能訓練指導員	4	2	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0		
	介護支援専門員	20	6	70.0	30.0	-	-	-	-	-	-	30.0		
	福祉用具専門相談員	7	4	57.1	28.6	14.3	-	-	-	-	-	42.9		
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	9	5	55.6	33.3	11.1	-	-	-	-	-	44.4		
	その他職員	18	32	33.3	16.7	33.3	-	-	11.1	5.6	-	66.7		

図表 離職者数に対する採用者数の比率（合計）

		回答者数	職員計（人）	採用者数（人）	離職者数（人）	採用と離職の差分	採用率（％）	離職率（％）	採用者数に対する離職者数の比率		
全体		214	4,019	664	501	163	16.5	12.5	132.5	(%)	
サービス種別	訪問介護	36	764	144	101	43	18.8	13.2	142.6		
	訪問入浴介護	3	20	4	1	3	20.0	5.0	400.0		
	訪問看護	28	421	118	66	52	28.0	15.7	178.8		
	訪問リハビリテーション	5	260	5	3	2	1.9	1.2	166.7		
	通所介護	12	212	24	24	-	11.3	11.3	100.0		
	通所リハビリテーション	4	139	25	20	5	18.0	14.4	125.0		
	短期入所生活介護	9	398	38	34	4	9.5	8.5	111.8		
	短期入所療養介護	2	197	37	34	3	18.8	17.3	108.8		
	福祉用具貸与	13	74	10	8	2	13.5	10.8	125.0		
	夜間対応型訪問介護	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
	認知症対応型通所介護	2	13	-	3	-3	-	23.1	-	-	
	地域密着型通所介護	17	180	30	19	11	16.7	10.6	157.9		
	小規模多機能型居宅介護	3	38	10	2	8	26.3	5.3	500.0		
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	39	1	3	-2	2.6	7.7	33.3		
	認知症対応型共同生活介護	11	168	38	32	6	22.6	19.0	118.8		
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	143	31	23	8	21.7	16.1	134.8		
	介護老人福祉施設	9	485	62	57	5	12.8	11.8	108.8		
	介護老人保健施設	2	197	37	34	3	18.8	17.3	108.8		
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	271	50	37	13	18.5	13.7	135.1			
サービス類型	訪問系サービス	74	1,504	272	174	98	18.1	11.6	156.3		
	通所系サービス	35	544	79	66	13	14.5	12.1	119.7		
	短期入所サービス	11	595	75	68	7	12.6	11.4	110.3		
	居住系サービス	16	311	69	55	14	22.2	17.7	125.5		
	施設系サービス	11	682	99	91	8	14.5	13.3	108.8		
	その他の居宅サービス	67	383	70	47	23	18.3	12.3	148.9		
職種	訪問介護員（ヘルパー）		889	169	110	59	19.0	12.4	153.6		
	介護職員		1,335	201	200	1	15.1	15.0	100.5		
	看護師・准看護師		591	150	96	54	25.4	16.2	156.3		
	機能訓練指導員		79	9	6	3	11.4	7.6	150.0		
	介護支援専門員		266	50	27	23	18.8	10.2	185.2		
	福祉用具専門相談員		80	14	8	6	17.5	10.0	175.0		
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士		288	51	33	18	17.7	11.5	154.5		
	その他職員		761	71	48	23	9.3	6.3	147.9		

図表 離職者数に対する採用者数の比率（正社員）

		回答者数	職員計（人）	採用者数（人）	離職者数（人）	採用と離職の差分	採用率（％）	離職率（％）	離職者数に対する採用者数の比率
全体		214	2,347	359	256	103	15.3	10.9	140.2
サービス種別	訪問介護	36	285	72	33	39	25.3	11.6	218.2
	訪問入浴介護	3	14	3	1	2	21.4	7.1	300.0
	訪問看護	28	274	76	49	27	27.7	17.9	155.1
	訪問リハビリテーション	5	141	4	3	1	2.8	2.1	133.3
	通所介護	12	96	10	12	-2	10.4	12.5	83.3
	通所リハビリテーション	4	99	14	12	2	14.1	12.1	116.7
	短期入所生活介護	9	251	17	15	2	6.8	6.0	113.3
	短期入所療養介護	2	134	18	15	3	13.4	11.2	120.0
	福祉用具貸与	13	54	6	4	2	11.1	7.4	150.0
	夜間対応型訪問介護	1	-	-	-	-	-	-	-
	認知症対応型通所介護	2	7	-	1	-1	-	14.3	-
	地域密着型通所介護	17	67	18	14	4	26.9	20.9	128.6
	小規模多機能型居宅介護	3	15	3	2	1	20.0	13.3	150.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	17	1	1	-	5.9	5.9	100.0
	認知症対応型共同生活介護	11	92	12	11	1	13.0	12.0	109.1
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-
	特定施設入居者生活介護	5	84	16	12	4	19.0	14.3	133.3
	介護老人福祉施設	9	312	30	28	2	9.6	9.0	107.1
	介護老人保健施設	2	134	18	15	3	13.4	11.2	120.0
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-
居宅介護支援	51	271	41	28	13	15.1	10.3	146.4	
サービス類型	訪問系サービス	74	731	156	87	69.0	21.3	11.9	179.3
	通所系サービス	35	269	42	39	3.0	15.6	14.5	107.7
	短期入所サービス	11	385	35	30	5.0	9.1	7.8	116.7
	居住系サービス	16	176	28	23	5.0	15.9	13.1	121.7
	施設系サービス	11	446	48	43	5.0	10.8	9.6	111.6
	その他の居宅サービス	67	280	50	34	16.0	17.9	12.1	147.1
職種	訪問介護員（ヘルパー）		324	83	40	43.0	25.6	12.3	207.5
	介護職員		884	117	111	6.0	13.2	12.6	105.4
	看護師・准看護師		328	81	50	31.0	24.7	15.2	162.0
	機能訓練指導員		44	7	4	3.0	15.9	9.1	175.0
	介護支援専門員		212	41	21	20.0	19.3	9.9	195.2
	福祉用具専門相談員		58	5	4	1.0	8.6	6.9	125.0
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士		196	41	28	13.0	20.9	14.3	146.4
	その他職員		379	14	16	-2.0	3.7	4.2	87.5

(%)

図表 離職者数に対する採用者数の比率（非正社員）

		回答者数	職員計（人）	採用者数（人）	離職者数（人）	採用と離職の差分	採用率（％）	離職率（％）	離職者数に対する採用者数の比率
全体		214	1,943	305	245	60	15.7	12.6	124.5
サービス種別	訪問介護	36	479	72	68	4	15.0	14.2	105.9
	訪問入浴介護	3	6	1	-	1	16.7	-	-
	訪問看護	28	147	42	17	25	28.6	11.6	247.1
	訪問リハビリテーション	5	119	1	-	1	0.8	-	-
	通所介護	12	116	14	12	2	12.1	10.3	116.7
	通所リハビリテーション	4	40	11	8	3	27.5	20.0	137.5
	短期入所生活介護	9	147	21	19	2	14.3	12.9	110.5
	短期入所療養介護	2	63	19	19	-	30.2	30.2	100.0
	福祉用具貸与	13	20	4	4	-	20.0	20.0	100.0
	夜間対応型訪問介護	1	-	-	-	-	-	-	-
	認知症対応型通所介護	2	6	-	2	-2	-	33.3	-
	地域密着型通所介護	17	113	12	5	7	10.6	4.4	240.0
	小規模多機能型居宅介護	3	23	7	-	7	30.4	-	-
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	22	-	2	-2	-	9.1	-
	認知症対応型共同生活介護	11	76	26	21	5	34.2	27.6	123.8
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-
	特定施設入居者生活介護	5	59	15	11	4	25.4	18.6	136.4
	介護老人福祉施設	9	173	32	29	3	18.5	16.8	110.3
	介護老人保健施設	2	63	19	19	-	30.2	30.2	100.0
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-
居宅介護支援	51	271	9	9	-	3.3	3.3	100.0	
サービス類型	訪問系サービス	74	773	116	87	29.0	15.0	11.3	133.3
	通所系サービス	35	275	37	27	10.0	13.5	9.8	137.0
	短期入所サービス	11	210	40	38	2.0	19.0	18.1	105.3
	居住系サービス	16	135	41	32	9.0	30.4	23.7	128.1
	施設系サービス	11	236	51	48	3.0	21.6	20.3	106.3
	その他の居宅サービス	67	103	20	13	7.0	19.4	12.6	153.8
職種	訪問介護員（ヘルパー）		565	86	70	16.0	15.2	12.4	122.9
	介護職員		451	84	89	-5.0	18.6	19.7	94.4
	看護師・准看護師		263	69	46	23.0	26.2	17.5	150.0
	機能訓練指導員		35	2	2	-	5.7	5.7	100.0
	介護支援専門員		54	9	6	3.0	16.7	11.1	150.0
	福祉用具専門相談員		22	9	4	5.0	40.9	18.2	225.0
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士		92	10	5	5.0	10.9	5.4	200.0
	その他職員		382	57	32	25.0	14.9	8.4	178.1

(%)

問9 貴事業所で実施する介護サービスに従事する職員について、職種・雇用形態ごとの現在募集している人数をお答えください。なお、無回答は「0」として集計されます。
(人数を記入)

図表 募集人数（正社員）

		回答者数	募集人数（人）	0人（無回答者含む）	1人	2人	3人	4人	5人	6人～9人	10人以上	募集あり	(%)	
全体		214	341	42.1	23.4	13.6	5.6	8.4	2.3	1.9	2.8	57.9		
サービス種別	訪問介護	36	65	41.7	16.7	19.4	11.1	5.6	-	-	5.6	58.3		
	訪問入浴介護	3	5	-	33.3	66.7	-	-	-	-	-	100.0		
	訪問看護	28	87	32.1	25.0	-	7.1	10.7	7.1	3.6	14.3	67.9		
	訪問リハビリテーション	5	4	40.0	40.0	20.0	-	-	-	-	-	60.0		
	通所介護	12	14	50.0	33.3	8.3	-	-	-	8.3	-	50.0		
	通所リハビリテーション	4	4	25.0	50.0	25.0	-	-	-	-	-	75.0		
	短期入所生活介護	9	15	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	-	-	-	77.8		
	短期入所療養介護	2	8	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0		
	福祉用具貸与	13	13	53.8	23.1	7.7	-	15.4	-	-	-	46.2		
	夜間対応型訪問介護	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	認知症対応型通所介護	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	地域密着型通所介護	17	20	41.2	29.4	11.8	11.8	-	5.9	-	-	58.8		
	小規模多機能型居宅介護	3	4	-	66.7	33.3	-	-	-	-	-	100.0		
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0		
	認知症対応型共同生活介護	11	12	45.5	27.3	18.2	-	-	9.1	-	-	54.5		
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	2	80.0	-	20.0	-	-	-	-	-	20.0		
	介護老人福祉施設	9	17	22.2	22.2	22.2	11.1	22.2	-	-	-	77.8		
	介護老人保健施設	2	8	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0		
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	62	52.9	19.6	9.8	3.9	7.8	2.0	3.9	-	47.1			
サービス類型	訪問系サービス	74	162	36.5	23.0	13.5	8.1	6.8	2.7	1.4	8.1	63.5		
	通所系サービス	35	38	45.7	31.4	11.4	5.7	-	2.9	2.9	-	54.3		
	短期入所サービス	11	23	18.2	18.2	27.3	9.1	27.3	-	-	-	81.8		
	居住系サービス	16	14	56.3	18.8	18.8	-	-	6.3	-	-	43.8		
	施設系サービス	11	25	18.2	18.2	18.2	9.1	36.4	-	-	-	81.8		
	その他の居宅サービス	67	79	50.7	22.4	10.4	3.0	9.0	1.5	3.0	-	49.3		
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
職種	訪問介護員（ヘルパー）	31	71	16.1	32.3	25.8	12.9	6.5	-	-	6.5	83.9		
	介護職員	56	92	14.3	37.5	37.5	3.6	3.6	-	3.6	-	85.7		
	看護師・准看護師	37	74	13.5	45.9	16.2	8.1	5.4	5.4	2.7	2.7	86.5		
	機能訓練指導員	6	3	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0		
	介護支援専門員	41	65	26.8	39.0	17.1	2.4	7.3	2.4	4.9	-	73.2		
	福祉用具専門相談員	11	13	45.5	27.3	9.1	-	18.2	-	-	-	54.5		
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	25	50	12.0	32.0	28.0	16.0	-	8.0	4.0	-	88.0		
	その他職員	11	7	45.5	45.5	9.1	-	-	-	-	-	54.5		

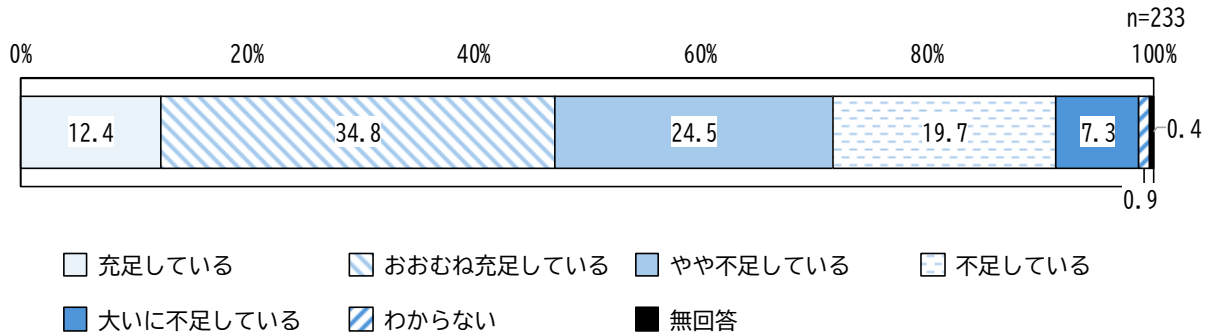
図表 募集人数（非正社員）

		回答者数	募集人数（人）	0人（無回答者含む）	1人	2人	3人	4人	5人	6人～9人	10人以上	募集あり	(%)	
全体		214	239	60.3	14.5	11.2	5.6	1.4	3.3	0.9	2.8	39.7		
サービス種別	訪問介護	36	119	27.8	8.3	11.1	22.2	2.8	13.9	-	13.9	72.2		
	訪問入浴介護	3	2	66.7	-	33.3	-	-	-	-	-	33.3		
	訪問看護	28	22	71.4	10.7	10.7	3.6	-	-	-	3.6	28.6		
	訪問リハビリテーション	5	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
	通所介護	12	11	58.3	16.7	8.3	8.3	8.3	-	-	-	41.7		
	通所リハビリテーション	4	2	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0	
	短期入所生活介護	9	10	55.6	11.1	22.2	-	-	11.1	-	-	-	44.4	
	短期入所療養介護	2	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
	福祉用具貸与	13	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	夜間対応型訪問介護	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	認知症対応型通所介護	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	地域密着型通所介護	17	23	35.3	41.2	11.8	-	-	-	-	11.8	-	64.7	
	小規模多機能型居宅介護	3	7	-	33.3	33.3	-	33.3	-	-	-	-	100.0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
	認知症対応型共同生活介護	11	15	36.4	9.1	36.4	18.2	-	-	-	-	-	63.6	
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	4	60.0	-	40.0	-	-	-	-	-	-	40.0	
	介護老人福祉施設	9	11	44.4	22.2	22.2	-	-	11.1	-	-	-	55.6	
	介護老人保健施設	2	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	8	88.2	7.8	3.9	-	-	-	-	-	-	11.8		
サービス類型	訪問系サービス	74	144	51.4	9.5	10.8	12.2	1.4	6.8	-	8.1	48.6		
	通所系サービス	35	36	48.6	31.4	8.6	2.9	2.9	-	5.7	-	51.4		
	短期入所サービス	11	12	45.5	27.3	18.2	-	-	9.1	-	-	54.5		
	居住系サービス	16	19	43.8	6.3	37.5	12.5	-	-	-	-	56.3		
	施設系サービス	11	13	36.4	36.4	18.2	-	-	9.1	-	-	63.6		
	その他の居宅サービス	67	15	86.6	7.5	4.5	-	1.5	-	-	-	13.4		
職種	訪問介護員（ヘルパー）	34	141	11.8	11.8	14.7	23.5	5.9	14.7	-	17.6	88.2		
	介護職員	47	61	23.4	36.2	31.9	6.4	-	2.1	-	-	76.6		
	看護師・准看護師	28	26	35.7	46.4	14.3	-	-	3.6	-	-	64.3		
	機能訓練指導員	8	4	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0		
	介護支援専門員	23	6	78.3	17.4	4.3	-	-	-	-	-	21.7		
	福祉用具専門相談員	7	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	19	12	57.9	36.8	-	-	-	5.3	-	-	42.1		
	その他職員	15	17	20.0	46.7	33.3	-	-	-	-	-	80.0		

問10 貴事業所の職員配置の現在の状況をお聞かせください。(ひとつだけ○)

職員配置の現在の状況については、「おおむね充足している」が34.8%と最も多く、「やや不足している」(24.5%)と続いています。

図表 職員配置の状況



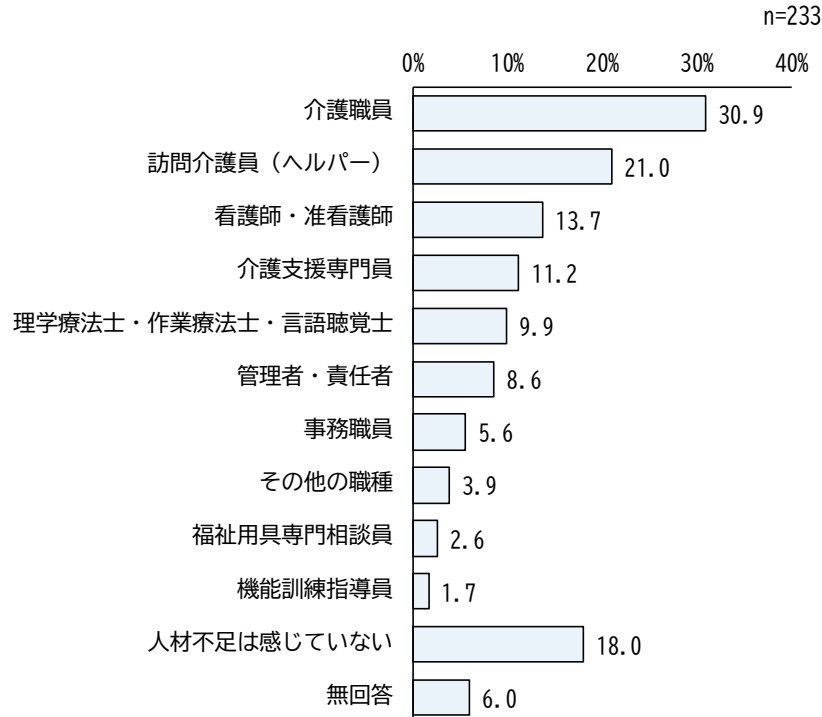
図表 サービス種別、サービス類型別の職員配置の状況

	全体数	充足している	おおむね充足している	やや不足している	不足している	大いに不足している	わからない	無回答	
全体	233	12.4	34.8	24.5	19.7	7.3	0.9	0.4	
サービス種別	訪問介護	36	2.8	16.7	19.4	41.7	19.4	-	-
	訪問入浴介護	3	-	-	66.7	33.3	-	-	-
	訪問看護	28	7.1	39.3	32.1	17.9	3.6	-	-
	訪問リハビリテーション	5	20.0	40.0	40.0	-	-	-	-
	通所介護	12	8.3	33.3	33.3	25.0	-	-	-
	通所リハビリテーション	4	25.0	-	75.0	-	-	-	-
	短期入所生活介護	9	-	33.3	22.2	22.2	22.2	-	-
	短期入所療養介護	2	-	100.0	-	-	-	-	-
	福祉用具貸与	13	23.1	30.8	30.8	7.7	-	7.7	-
	夜間対応型訪問介護	1	-	-	100.0	-	-	-	-
	認知症対応型通所介護	2	100.0	-	-	-	-	-	-
	地域密着型通所介護	17	11.8	58.8	17.6	11.8	-	-	-
	小規模多機能型居宅介護	3	-	-	33.3	33.3	33.3	-	-
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	-	100.0	-	-	-	-	-
	認知症対応型共同生活介護	11	-	45.5	18.2	27.3	9.1	-	-
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-
	特定施設入居者生活介護	5	40.0	-	40.0	20.0	-	-	-
	介護老人福祉施設	9	-	33.3	11.1	33.3	22.2	-	-
介護老人保健施設	2	-	100.0	-	-	-	-	-	
介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	51	23.5	39.2	17.6	13.7	3.9	2.0	-	
サービス類型	訪問系サービス	74	5.4	27.0	28.4	28.4	10.8	-	-
	通所系サービス	35	17.1	40.0	28.6	14.3	-	-	-
	短期入所サービス	11	-	45.5	18.2	18.2	18.2	-	-
	居住系サービス	16	12.5	31.3	25.0	25.0	6.3	-	-
	施設系サービス	11	-	45.5	9.1	27.3	18.2	-	-
	その他の居宅サービス	67	22.4	35.8	20.9	13.4	4.5	3.0	-

問 11 現在、人材が不足している職種はありますか。(あてはまるものすべてに○)

現在、人材が不足している職種については、「介護職員」が30.9%と最も多く、「訪問介護員（ヘルパー）」(21.0%)、「人材不足は感じていない」(18.0%)と続いています。

図表 人材が不足している職種



図表 職員配置状況別の人材が不足している職種

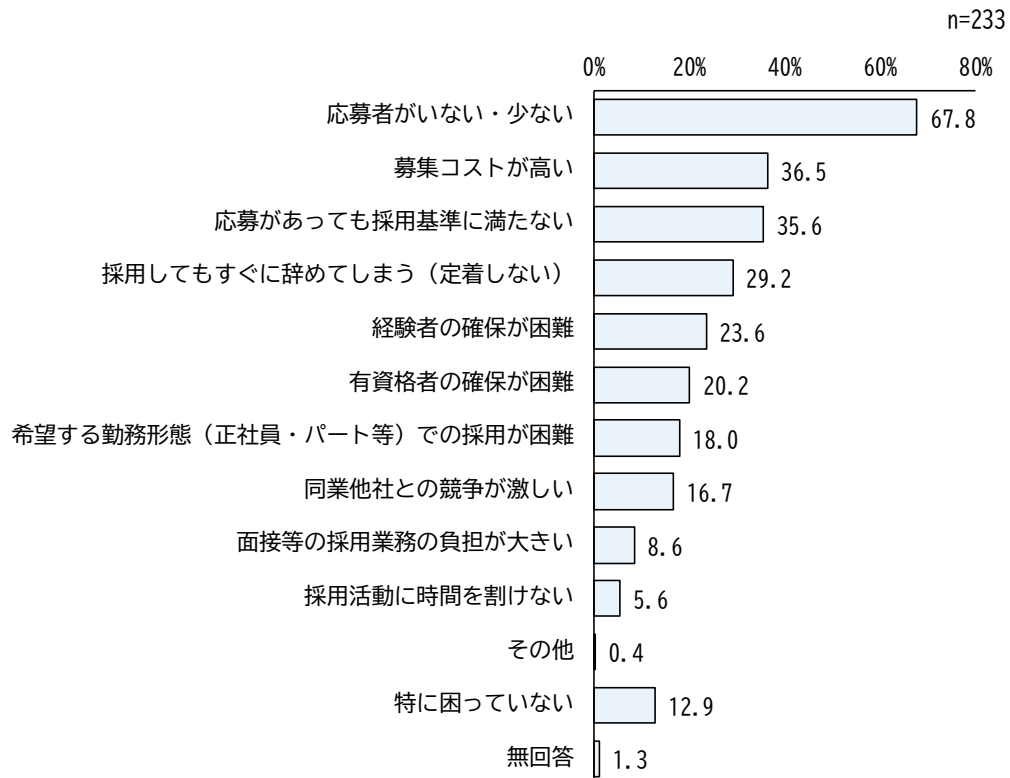
職員配置状況	全体数	介護職員	訪問介護員（ヘルパー）	看護師・准看護師	介護支援専門員	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	管理者・責任者	事務職員	その他の職種	福祉用具専門相談員	機能訓練指導員	人材不足は感じていない	無回答	(%)
	全体	233	30.9	21.0	13.7	11.2	9.9	8.6	5.6	3.9	2.6	1.7	18.0	
充足している	29	3.4	10.3	-	-	3.4	-	6.9	-	-	3.4	65.5	13.8	
おおむね充足している	81	25.9	11.1	12.3	4.9	8.6	9.9	3.7	1.2	1.2	1.2	28.4	11.1	
やや不足している	57	40.4	21.1	19.3	17.5	15.8	7.0	1.8	8.8	7.0	3.5	-	-	
不足している	46	45.7	37.0	13.0	17.4	13.0	10.9	6.5	2.2	2.2	-	-	-	
大いに不足している	17	35.3	47.1	29.4	17.6	-	11.8	23.5	11.8	-	-	-	-	
わからない	2	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0	

問12 貴事業所では、人材確保でどのようなことに困っていますか。

(あてはまるものすべてに○)

人材確保で困っていることについては、「応募者がいない・少ない」が67.8%と最も多く、「募集コストが高い」(36.5%)、「応募があっても採用基準に満たない」(35.6%)と続いています。

図表 人材確保で困っていること

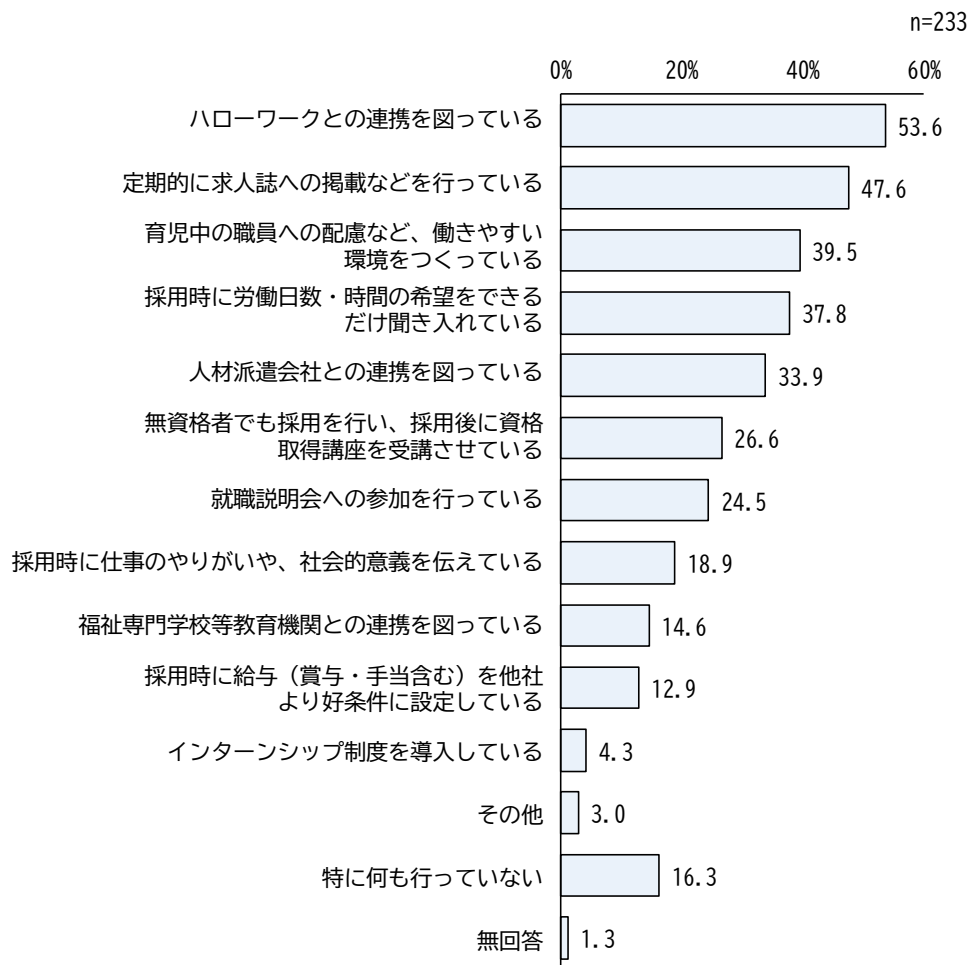


問13 貴事業所では、人材の確保に向けて、どのような取り組みを行っていますか。
 (あてはまるものすべてに○)

人材確保に向けた取り組みについては、「ハローワークとの連携を図っている」が53.6%と最も多く、「定期的に求人誌への掲載などを行っている」(47.6%)と続いています。

従業員数別にみると、「採用時に労働日数・時間の希望をできるだけ聞き入れている」、「育児中の職員への配慮など、働きやすい環境をつくっている」などの項目では、事業規模の小さな事業所ほど取り組みが難しいことがうかがえます。

図表 人材確保に向けた取り組み



図表 従業員数別の人材確保に向けた取り組み

		全体数	ハローワークとの連携を図っている	定期的に求人誌への掲載などを行っている	育児中の職員への配慮など、働きやすい環境をつくっている	採用時に労働日数・時間の希望をできるだけ聞き入れている	人材派遣会社との連携を図っている	無資格者でも採用を行い、採用後に資格取得講座を受講させている	就職説明会への参加を行っている	採用時に仕事のやりがいや、社会的意義を伝えている	福祉専門学校等教育機関との連携を図っている	採用時に給与へ賞与・手当含むを他社より好条件に設定している	インターンシップ制度を導入している	その他	特に何も行っていない	無回答
全体		233	53.6	47.6	39.5	37.8	33.9	26.6	24.5	18.9	14.6	12.9	4.3	3	16.3	1.3
従業員数	1人	9	22.2	33.3	-	-	33.3	-	11.1	-	-	-	-	-	55.6	-
	2～5人	70	40.0	41.4	12.9	10.0	17.1	8.6	12.9	8.6	5.7	8.6	4.3	2.9	35.7	2.9
	6～29人	111	58.6	54.1	45.0	47.7	41.4	36.9	25.2	23.4	9.9	12.6	2.7	0.9	7.2	0.9
	30～99人	36	72.2	38.9	75.0	61.1	50.0	38.9	50.0	33.3	44.4	25.0	11.1	8.3	-	-
	100人以上	5	80.0	100.0	100.0	100.0	-	20.0	20.0	-	60.0	20.0	-	-	-	-
職員配置状況	充足している	29	31.0	17.2	24.1	17.2	10.3	13.8	6.9	10.3	3.4	-	6.9	3.4	55.2	-
	おおむね充足している	81	51.9	45.7	44.4	34.6	33.3	27.2	17.3	16.0	13.6	9.9	2.5	-	17.3	1.2
	やや不足している	57	56.1	61.4	36.8	38.6	35.1	22.8	29.8	17.5	12.3	15.8	5.3	1.8	5.3	-
	不足している	46	63.0	56.5	45.7	50.0	45.7	37.0	41.3	30.4	21.7	28.3	6.5	4.3	4.3	4.3
	大いに不足している	17	76.5	41.2	41.2	58.8	47.1	35.3	29.4	23.5	29.4	-	-	11.8	11.8	-
	わからない	2	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-

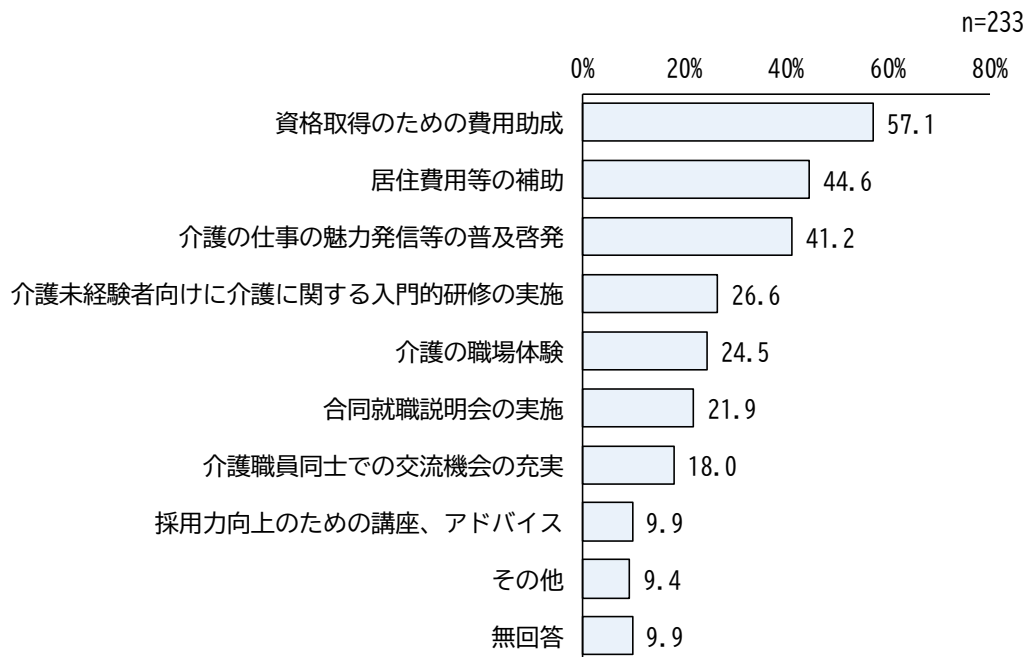
(%)

問 14 人材の確保に向けてどのような公的支援が必要だと思いますか。

(あてはまるものすべてに○)

人材確保に向けて必要な公的支援については、「資格取得のための費用助成」が57.1%と最も多く、「居住費用等の補助」(44.6%)と続いています。

図表 人材確保に向けた必要な公的支援



図表 職員配置状況別の人材確保に向けた必要な公的支援

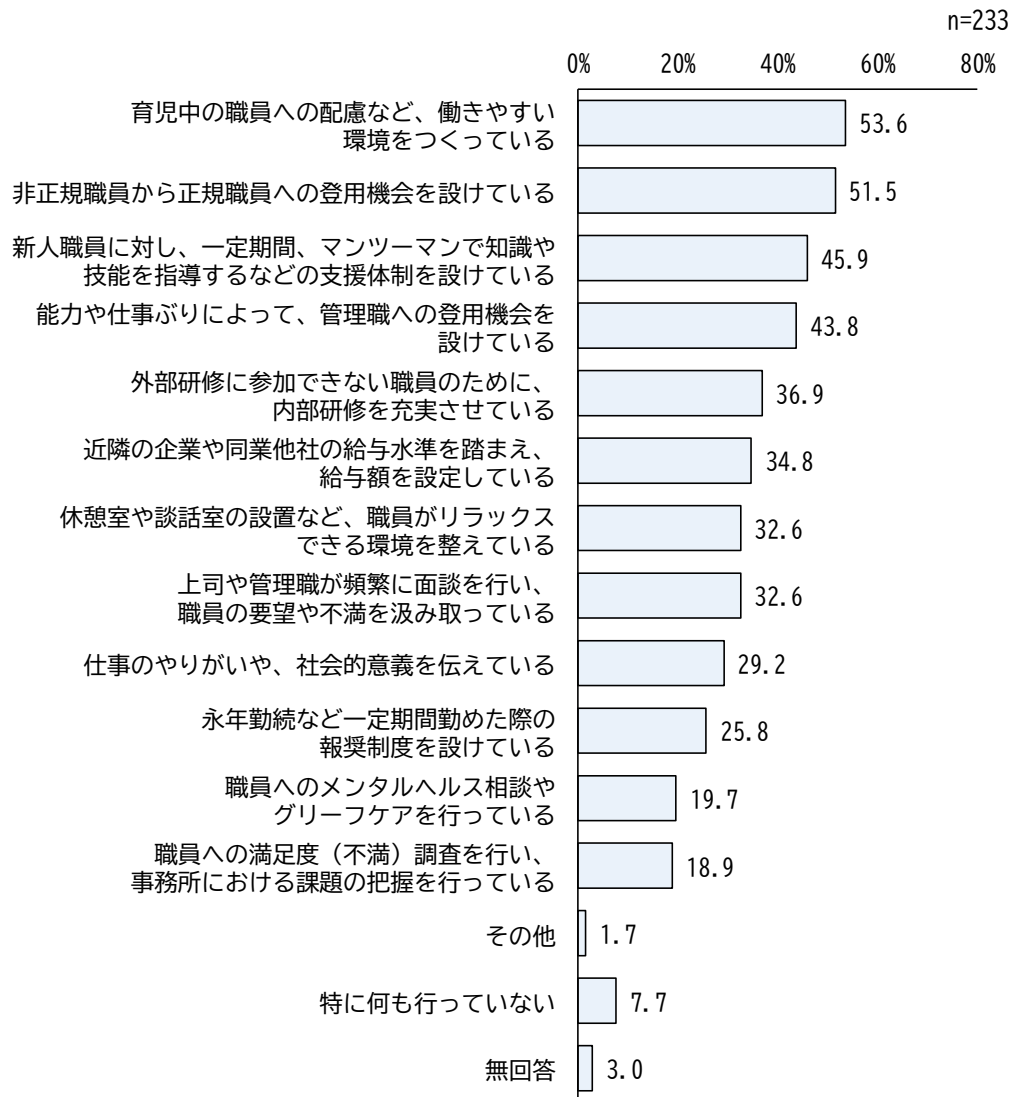
		全体数	資格取得のための費用助成	居住費用等の補助	介護の仕事の魅力発信等の普及啓発	介護未経験者向けに介護に関する入門的研修の実施	介護の職場体験	合同就職説明会の実施	介護職員同士での交流機会の充実	採用力向上のための講座、アドバイス	その他	無回答
全体		233	57.1	44.6	41.2	26.6	24.5	21.9	18.0	9.9	9.4	9.9
職員配置状況	充足している	29	58.6	44.8	20.7	17.2	13.8	10.3	17.2	3.4	10.3	13.8
	おおむね充足している	81	56.8	42.0	39.5	28.4	21.0	17.3	9.9	3.7	8.6	13.6
	やや不足している	57	49.1	35.1	49.1	24.6	31.6	12.3	15.8	12.3	7.0	5.3
	不足している	46	71.7	58.7	47.8	37.0	26.1	41.3	28.3	17.4	6.5	6.5
	大いに不足している	17	52.9	52.9	47.1	17.6	35.3	47.1	41.2	23.5	23.5	5.9
	わからない	2	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-

(%)

問 15 貴事業所では、人材の定着（離職の防止）・育成について、どのような取り組みを行っていますか。（あてはまるものすべてに○）

人材の定着・育成に向けた取り組みについては、「育児中の職員への配慮など、働きやすい環境をつくっている」が53.6%と最も多く、「非正規職員から正規職員への登用機会を設けている」（51.5%）と続いています。

図表 人材の定着・育成に向けた取り組み



図表 従業員数別の人材の定着・育成に向けた取り組み

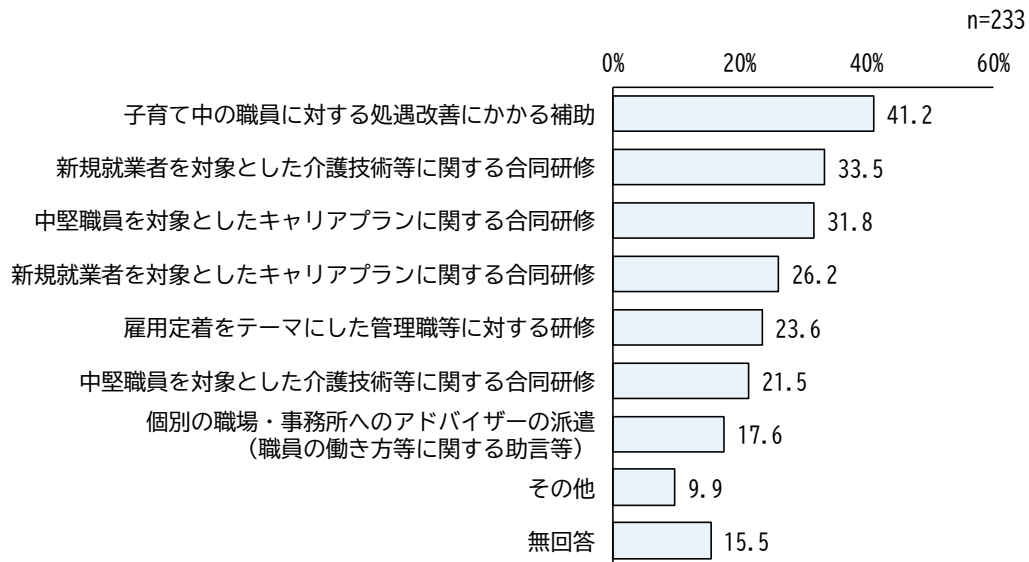
		全体数	育児中の職員への配慮など、働きやすい環境をつくっている	非正規職員から正規職員への登用機会を設けている	新人職員に対し、一定期間、マンツーマンで知識や技能を指導するなどの支援体制を設けている	管理職への登用機会を設けている	能力や仕事ぶりによって、内部研修に参加できない職員のために、外部研修を充実させている	近隣の企業や同業他社の給与水準を踏まえ、給与額を設定している	休憩室や談話室の設置など、職員がリラックスできる環境を整えている	上司や管理職が頻繁に面談を行い、職員の要望や不満を汲み取っている	仕事のやりがいや、社会的意義を伝えている	永年勤続など一定期間勤めた際の報奨制度を設けている	職員へのメンタルヘルス相談やグリーフケアを行っている	職員への満足度(不満)調査を行い、事務所における課題の把握を行っている	その他	特に何も行っていない	無回答
全体		233	53.6	51.5	45.9	43.8	36.9	34.8	32.6	32.6	29.2	25.8	19.7	18.9	1.7	7.7	3.0
従業員数	1人	9	11.1	11.1	-	-	22.2	22.2	-	22.2	33.3	-	11.1	11.1	-	55.6	-
	2～5人	70	34.3	27.1	37.1	24.3	25.7	32.9	27.1	24.3	22.9	10.0	20.0	11.4	1.4	18.6	5.7
	6～29人	111	55.9	60.4	45.0	47.7	33.3	36.9	34.2	37.8	31.5	27.9	15.3	18.9	2.7	-	2.7
	30～99人	36	86.1	72.2	72.2	72.2	63.9	27.8	38.9	30.6	33.3	50.0	27.8	38.9	-	-	-
	100人以上	5	100.0	100.0	80.0	100.0	80.0	80.0	80.0	80.0	20.0	60.0	60.0	-	-	-	-

(%)

問 16 人材の定着（離職の防止）・育成に向けて、どのような公的支援が必要だと思いますか。
（あてはまるものすべてに○）

人材の定着・育成にむけて必要な公的支援については、「子育て中の職員に対する処遇改善にかかる補助」が41.2%と最も多く、「新規就業者を対象とした介護技術等に関する合同研修」（33.5%）と続いています。

図表 人材の定着・育成に向けた必要な公的支援



図表 職員配置状況別の人材の定着・育成に向けた必要な公的支援

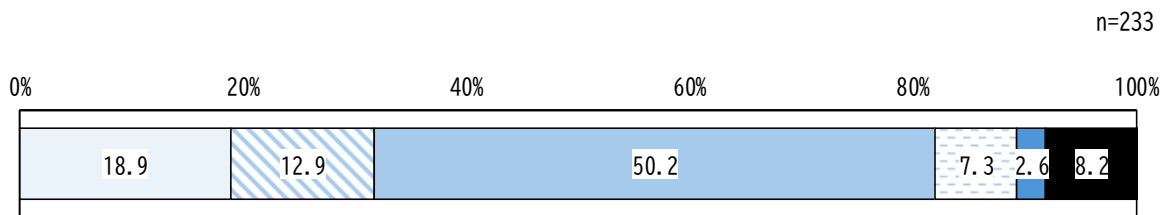
職員配置状況	全体数	補助	新規就業者を対象とした介護技術等に関する合同研修	中堅職員を対象としたキャリアプランに関する合同研修	新規就業者を対象としたキャリアプランに関する合同研修	雇用定着をテーマにした管理職等に対する研修	中堅職員を対象とした介護技術等に関する合同研修	個別の職場・事務所へのアドバイザーの派遣 (職員の働き方等に関する助言等)	その他	無回答	(%)
		子育て中の職員に対する処遇改善にかかる									
全体	233	41.2	33.5	31.8	26.2	23.6	21.5	17.6	9.9	15.5	
職員配置状況	充足している	29	31.0	24.1	24.1	20.7	17.2	20.7	17.2	10.3	17.2
	おおむね充足している	81	46.9	28.4	38.3	34.6	21.0	17.3	23.5	6.2	14.8
	やや不足している	57	35.1	36.8	29.8	21.1	29.8	24.6	8.8	12.3	14.0
	不足している	46	47.8	45.7	34.8	30.4	34.8	28.3	17.4	10.9	13.0
	大いに不足している	17	35.3	35.3	11.8	5.9	-	17.6	17.6	17.6	23.5
	わからない	2	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0

問 17 貴事業所における、介護職員としての外国人労働者の受け入れ状況について教えてください。(ひとつだけ○)

外国人労働者の受け入れ状況については、「受け入れた経験がなく、受け入れを検討していない」が50.2%と最も多く、「現在受け入れているまたは受け入れたことがあり、今後も受け入れを検討している」(18.9%)と続いています。

サービス類型別にみると、受け入れているまたは受け入れたことがあり、今後も受け入れを検討している割合が多いのは、「短期入所サービス」(63.6%)、「施設系サービス」(54.5%)となっています。一方で、受け入れた経験がなく今後も受け入れを検討しない割合が多いのは、「その他の居宅サービス」(71.6%)、「訪問系サービス」(52.7%)となっています。

図表 外国人労働者の受け入れ状況



- 現在受け入れているまたは受け入れたことがあり、今後も受け入れを検討している
- 受け入れた経験がないが、受け入れを検討している
- 受け入れた経験がなく、受け入れを検討していない
- 受け入れた経験があるが、今後は受け入れを検討していない
- その他
- 無回答

図表 サービス種別、サービス類型別の外国人労働者の受け入れ状況

		全体数	現在受けていることがあるが、受け入れを検討している	受け入れた経験がないが、受け入れを検討している	受け入れた経験がなく、受け入れを検討していない	受け入れた経験があるが、今後は受け入れを検討していない	その他	無回答
全体		233	18.9	12.9	50.2	7.3	2.6	8.2
サービス種別	訪問介護	36	11.1	27.8	44.4	13.9	-	2.8
	訪問入浴介護	3	33.3	66.7	-	-	-	-
	訪問看護	28	3.6	10.7	64.3	3.6	7.1	10.7
	訪問リハビリテーション	5	20.0	-	60.0	-	-	20.0
	通所介護	12	33.3	33.3	8.3	16.7	-	8.3
	通所リハビリテーション	4	50.0	-	50.0	-	-	-
	短期入所生活介護	9	55.6	11.1	11.1	-	-	22.2
	短期入所療養介護	2	100.0	-	-	-	-	-
	福祉用具貸与	13	7.7	-	76.9	-	-	15.4
	夜間対応型訪問介護	1	-	-	100.0	-	-	-
	認知症対応型通所介護	2	50.0	-	-	50.0	-	-
	地域密着型通所介護	17	23.5	5.9	52.9	5.9	5.9	5.9
	小規模多機能型居宅介護	3	66.7	-	33.3	-	-	-
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	-	-	100.0	-	-	-
	認知症対応型共同生活介護	11	45.5	9.1	9.1	36.4	-	-
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-
	特定施設入居者生活介護	5	60.0	20.0	20.0	-	-	-
	介護老人福祉施設	9	44.4	22.2	22.2	-	-	11.1
	介護老人保健施設	2	100.0	-	-	-	-	-
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-
居宅介護支援	51	3.9	7.8	72.5	3.9	3.9	7.8	
サービス類型	訪問系サービス	74	9.5	20.3	52.7	8.1	2.7	6.8
	通所系サービス	35	31.4	14.3	34.3	11.4	2.9	5.7
	短期入所サービス	11	63.6	9.1	9.1	-	-	18.2
	居住系サービス	16	50.0	12.5	12.5	25.0	-	-
	施設系サービス	11	54.5	18.2	18.2	-	-	9.1
	その他の居宅サービス	67	7.5	6.0	71.6	3.0	3.0	9.0

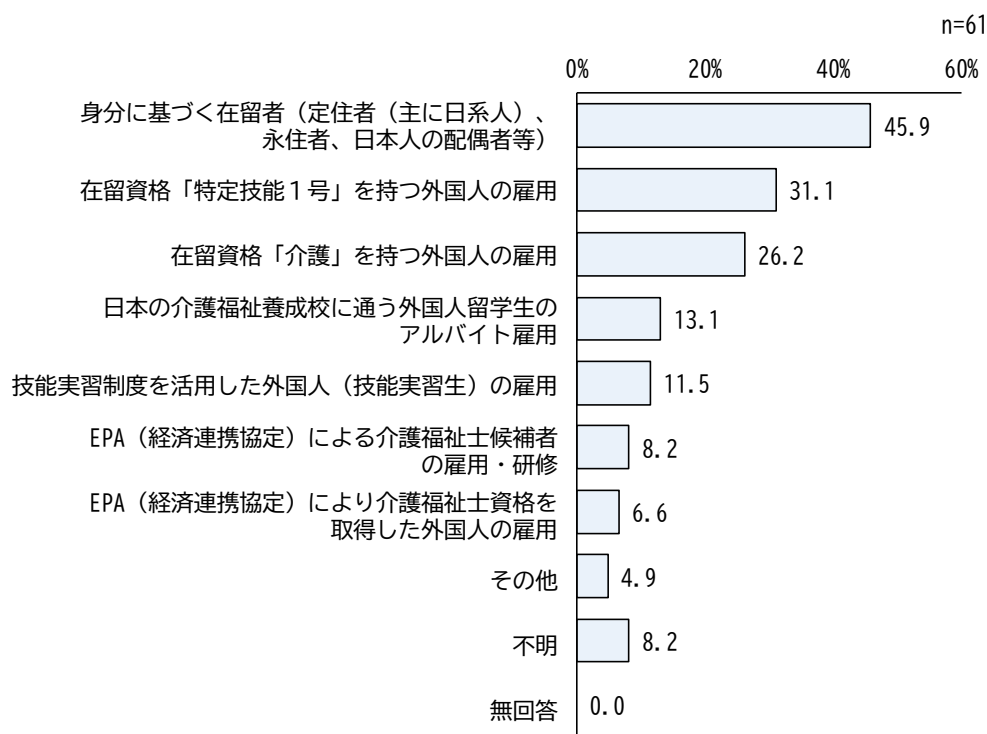
(%)

【問17で、「1」または「4」に回答した方のみにおうかがいします。】

問17-1 貴事業所で就業歴のある外国人はどのような制度で雇用された方ですか。
雇用時点で利用していた制度についてお答えください。(あてはまるものすべてに○)

外国人労働者の雇用状況については、「身分に基づく在留者（定住者（主に日本人）、永住者、日本人の配偶者等）」が45.9%と最も多く、「在留資格「特定技能1号」を持つ外国人の雇用」（31.1%）と続いています。

図表 外国人労働者の雇用状況



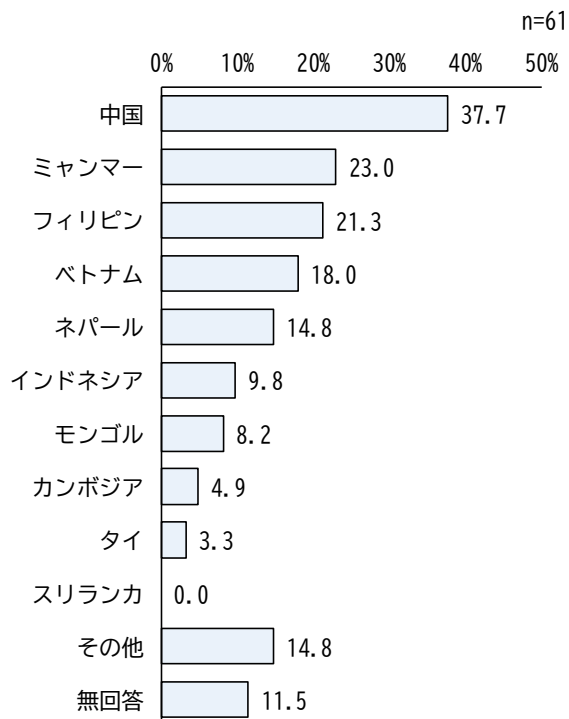
【問17で、「1」または「4」に回答した方のみにおうかがいします。】

問17-2 貴事業所で就業歴のある外国人の出身国はどちらですか。

(あてはまるものすべてに○)

外国人労働者の出身国については、「中国」が37.7%と最も多く、「ミャンマー」(23.0%)、「フィリピン」(21.3%)と続いています。

図表 外国人労働者の出身国



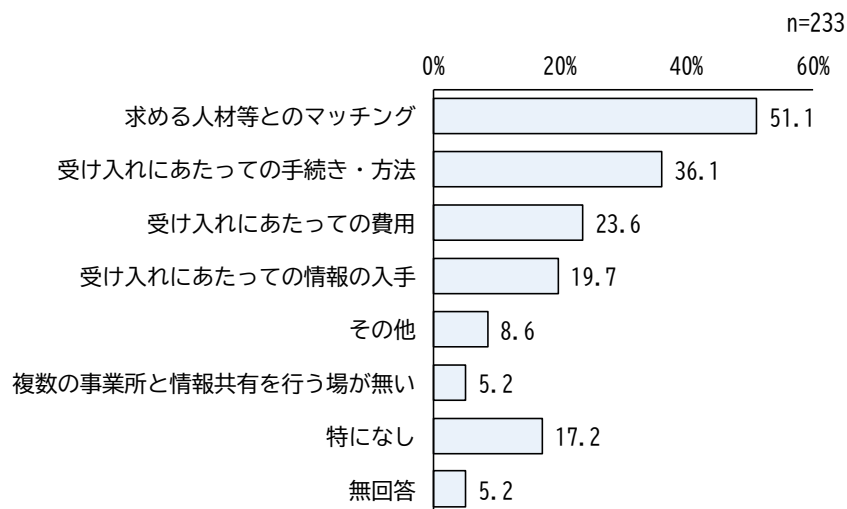
問 18 貴事業所において外国人の受け入れにあたって課題となっていることを具体的に教えてください。(あてはまるものすべてに○)

①受け入れ時に関する課題と思われる(なっている)こと

受け入れ時の課題と思われることについては、「求める人材等とのマッチング」が51.1%と最も多く、「受け入れにあたっての手続き・方法」(36.1%)と続いています。

サービス類型別にみると、受け入れにあたっての費用の割合が多いのは、「施設系サービス」(90.9%)、「短期入所サービス」(81.8%)となっています。

図表 外国人労働者の受け入れにあたっての課題(受け入れ時)



図表 外国人労働者の受け入れ状況別、サービス類型別の
外国人労働者の受け入れにあたっての課題（受け入れ時）

		全体数	求める人材等とのマッチング	受け入れにあたっての手続き・方法	受け入れにあたっての費用	受け入れにあたっての情報の入手	複数の事業所と情報共有を行う場が無い	その他	特になし	無回答
全体		233	51.1	36.1	23.6	19.7	5.2	8.6	17.2	5.2
外国人労働者の受け入れ状況	現在受け入れているまたは受け入れたことがあり、今後も受け入れを検討している	44	52.3	47.7	36.4	27.3	4.5	4.5	13.6	4.5
	受け入れた経験がないが、受け入れを検討している	30	66.7	56.7	30.0	43.3	13.3	3.3	-	3.3
	受け入れた経験がなく、受け入れを検討していない	117	51.3	35.0	21.4	13.7	4.3	11.1	21.4	2.6
	受け入れた経験があるが、今後は受け入れを検討していない	17	58.8	17.6	5.9	17.6	-	5.9	17.6	-
	その他	6	16.7	-	-	-	-	33.3	33.3	16.7
サービス類型	訪問系サービス	74	58.1	25.7	16.2	16.2	6.8	14.9	12.2	2.7
	通所系サービス	35	54.3	42.9	17.1	17.1	-	-	22.9	5.7
	短期入所サービス	11	81.8	63.6	81.8	36.4	-	-	-	-
	居住系サービス	16	37.5	56.3	31.3	12.5	6.3	-	6.3	6.3
	施設系サービス	11	72.7	63.6	90.9	54.5	-	-	9.1	-
	その他の居宅サービス	67	38.8	25.4	13.4	17.9	6.0	7.5	26.9	10.4

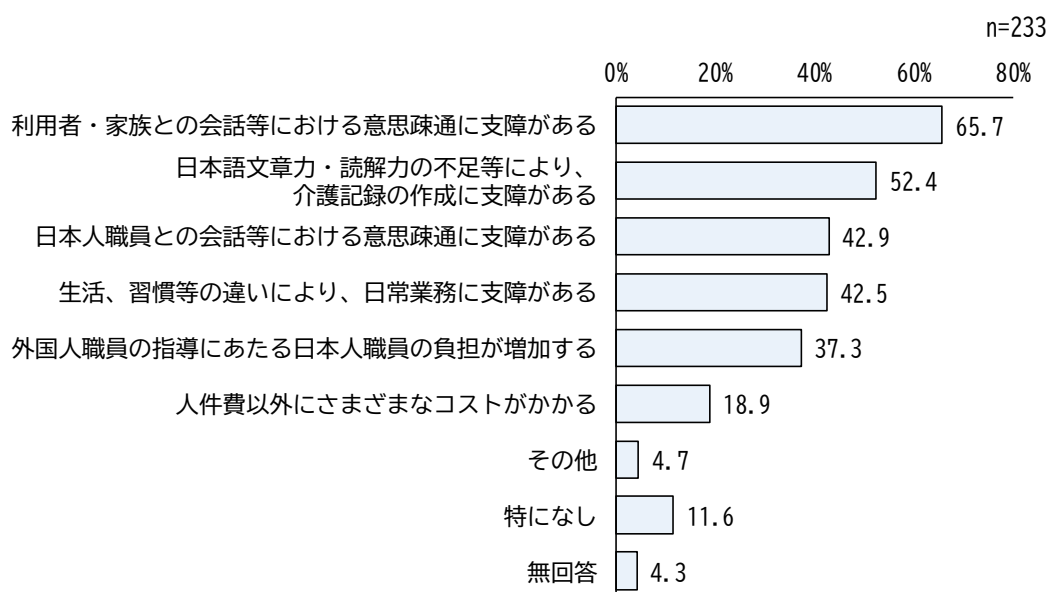
(%)

②受け入れ後に関する課題と思われる（なっている）こと

受け入れ後に課題と思われることについては、「利用者・家族との会話等における意思疎通に支障がある」が65.7%と最も多く、「日本語文章力・読解力の不足等により、介護記録の作成に支障がある」(52.4%)と続いています。

サービス類型別にみると、利用者・家族との意思疎通への課題の割合が多いのは、「居住系サービス」(100%)、「訪問系サービス」(74.3%)、また、介護記録の作成への課題の割合が多いのは、「短期入所サービス」「施設系サービス」(ともに81.8%)、「居住系サービス」(75.0%)となっています。

図表 外国人労働者の受け入れにあたっての課題（受け入れ後）



図表 外国人労働者の受け入れ状況別、サービス類型別の
外国人労働者の受け入れにあたっての課題（受け入れ後）

		全体数	利用者・家族との会話等における意思疎通に支障がある	日本語文章力・読解力の不足等により、介護記録の作成に支障がある	日本人職員との会話等における意思疎通に支障がある	日常生活、習慣等の違いにより、日常業務に支障がある	外国人職員の指導にあたる日本人職員の負担が増加する	人件費以外にさまざまなコストがかかる	その他	特になし	無回答
全体		233	65.7	52.4	42.9	42.5	37.3	18.9	4.7	11.6	4.3
外国人労働者の受け入れ状況	現在受け入れているまたは受け入れたことがあり、今後も受け入れを検討している	44	72.7	63.6	47.7	20.5	27.3	18.2	4.5	11.4	2.3
	受け入れた経験がないが、受け入れを検討している	30	66.7	63.3	43.3	53.3	40.0	23.3	10.0	-	3.3
	受け入れた経験がなく、受け入れを検討していない	117	69.2	51.3	44.4	50.4	42.7	19.7	2.6	12.8	1.7
	受け入れた経験があるが、今後は受け入れを検討していない	17	76.5	47.1	47.1	64.7	41.2	11.8	11.8	5.9	-
	その他	6	-	16.7	-	-	16.7	-	16.7	33.3	16.7
サービス類型	訪問系サービス	74	74.3	47.3	44.6	54.1	36.5	13.5	4.1	12.2	2.7
	通所系サービス	35	60.0	60.0	48.6	37.1	34.3	17.1	5.7	5.7	5.7
	短期入所サービス	11	63.6	81.8	63.6	27.3	63.6	45.5	9.1	9.1	-
	居住系サービス	16	100.0	75.0	62.5	43.8	31.3	37.5	12.5	-	-
	施設系サービス	11	54.5	81.8	36.4	36.4	63.6	54.5	9.1	9.1	-
	その他の居宅サービス	67	55.2	43.3	35.8	37.3	32.8	13.4	3.0	17.9	9.0

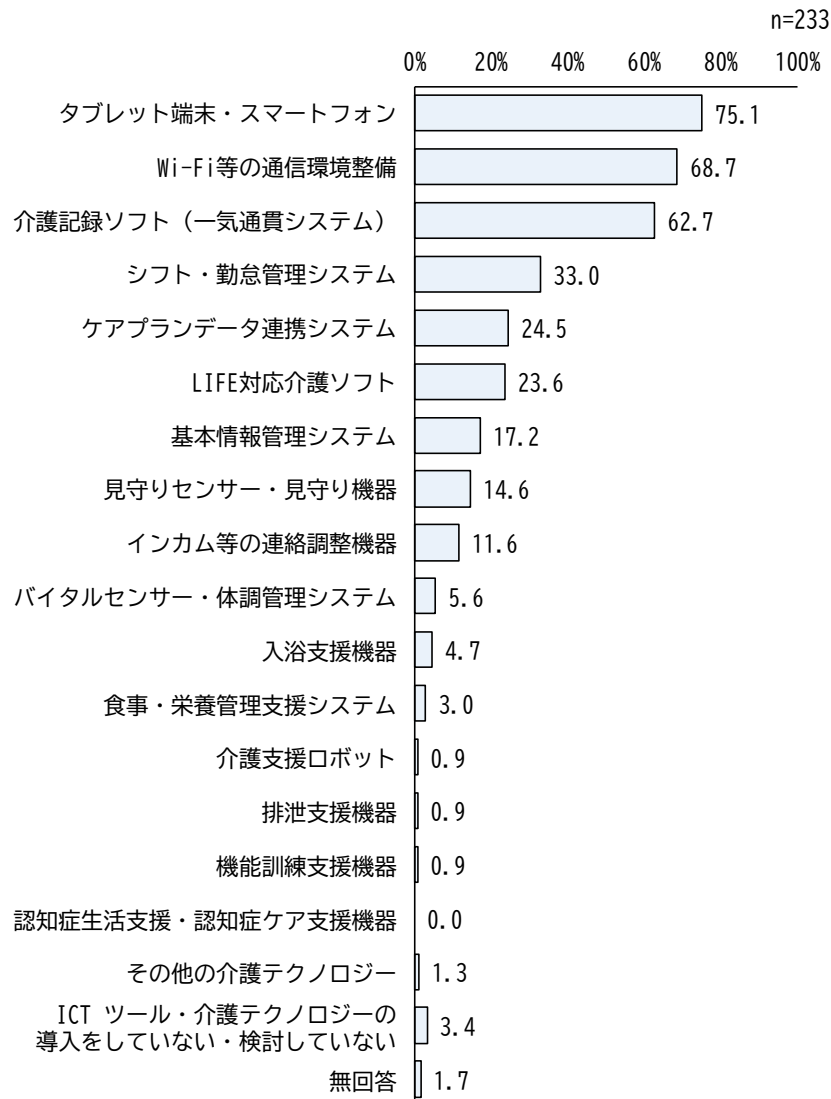
(%)

問 19 貴事業所で業務改善のために導入している・導入を検討している ICT ツールはどのようなものですか。(あてはまるものすべてに○)

導入している・導入を検討している ICT ツールについては、「タブレット端末・スマートフォン」が75.1%と最も多く、「Wi-Fi等の通信環境整備」(68.7%)、「介護記録ソフト(一気通貫システム)」(62.7%)と続いています。

「ICTツール・介護テクノロジーの導入をしていない・検討していない」事業所は3.4%です。

図表 導入している・導入を検討している ICT ツール



図表 サービス種別、サービス類型別の導入している・導入を検討している ICT ツール

	全体数	タブレット端末・スマートフォン	WiFi等の通信環境整備	介護記録ソフト (←気通貫システム)	シフト・勤怠管理システム	ケアプランデータ連携システム	LIFE 対応介護ソフト	基本情報管理システム	見守りセンサー・見守り機器	インカム等の連絡調整機器	バイタルセンサー・ 体調管理システム	入浴支援機器	食事・栄養管理支援システム	介護支援ロボット	排泄支援機器	機能訓練支援機器	認知症ケア支援機器	認知症生活支援・ その他の介護テクノロジー	ICT ツール・介護テクノロジーの 導入をしていない・検討していない	無回答	
全体	233	75.1	68.7	62.7	33.0	24.5	23.6	17.2	14.6	11.6	5.6	4.7	3.0	0.9	0.9	0.9	-	1.3	3.4	1.7	
サービス種別	訪問介護	36	55.6	63.9	69.4	33.3	30.6	2.8	16.7	2.8	2.8	-	2.8	-	-	-	-	-	5.6	2.8	
	訪問入浴介護	3	100.0	33.3	33.3	-	66.7	-	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	訪問看護	28	85.7	46.4	71.4	53.6	28.6	-	25.0	-	3.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	訪問リハビリテーション	5	40.0	80.0	60.0	40.0	20.0	40.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	通所介護	12	100.0	91.7	33.3	25.0	33.3	50.0	16.7	-	16.7	-	16.7	-	-	-	-	-	-	-	
	通所リハビリテーション	4	50.0	75.0	50.0	25.0	-	75.0	-	50.0	-	25.0	-	25.0	-	-	-	-	-	25.0	-
	短期入所生活介護	9	100.0	100.0	66.7	44.4	11.1	66.7	22.2	77.8	88.9	22.2	22.2	11.1	-	11.1	-	-	-	-	-
	短期入所療養介護	2	100.0	100.0	100.0	50.0	-	100.0	-	100.0	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-
	福祉用具貸与	13	76.9	46.2	46.2	30.8	23.1	-	15.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.7
	夜間対応型訪問介護	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	認知症対応型通所介護	2	100.0	50.0	100.0	-	50.0	50.0	50.0	-	50.0	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	地域密着型通所介護	17	76.5	82.4	52.9	41.2	29.4	64.7	17.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.9
	小規模多機能型居宅介護	3	66.7	66.7	66.7	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	-	-	-	33.3	-	-	-	-	-	-
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	認知症対応型共同生活介護	11	81.8	72.7	54.5	18.2	9.1	45.5	9.1	45.5	-	9.1	9.1	-	-	-	-	-	-	-	-
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	特定施設入居者生活介護	5	100.0	60.0	80.0	100.0	40.0	80.0	20.0	80.0	60.0	40.0	20.0	20.0	-	-	20.0	-	20.0	-	-
	介護老人福祉施設	9	100.0	100.0	77.8	55.6	11.1	66.7	33.3	88.9	88.9	44.4	33.3	11.1	-	11.1	-	-	-	-	-
	介護老人保健施設	2	100.0	100.0	100.0	50.0	-	100.0	-	100.0	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-
	介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	居宅介護支援	51	64.7	66.7	58.8	15.7	23.5	3.9	9.8	-	3.9	-	-	-	-	-	-	-	2.0	7.8	-
サービス類型	訪問系サービス	74	68.9	58.1	68.9	41.9	32.4	4.1	20.3	1.4	2.7	-	1.4	-	-	-	-	-	2.7	1.4	
	通所系サービス	35	82.9	82.9	48.6	31.4	28.6	60.0	17.1	5.7	8.6	5.7	8.6	2.9	-	-	-	-	2.9	2.9	
	短期入所サービス	11	100.0	100.0	72.7	45.5	9.1	72.7	18.2	81.8	72.7	27.3	18.2	18.2	-	9.1	-	-	-	-	-
	居住系サービス	16	87.5	68.8	62.5	43.8	18.8	56.3	12.5	56.3	18.8	18.8	12.5	6.3	-	-	6.3	-	6.3	-	-
	施設系サービス	11	100.0	100.0	81.8	54.5	9.1	72.7	27.3	90.9	72.7	45.5	27.3	18.2	-	9.1	-	-	-	-	-
	その他の居宅サービス	67	67.2	62.7	56.7	19.4	25.4	4.5	11.9	1.5	4.5	-	-	-	1.5	-	-	-	1.5	6.0	1.5

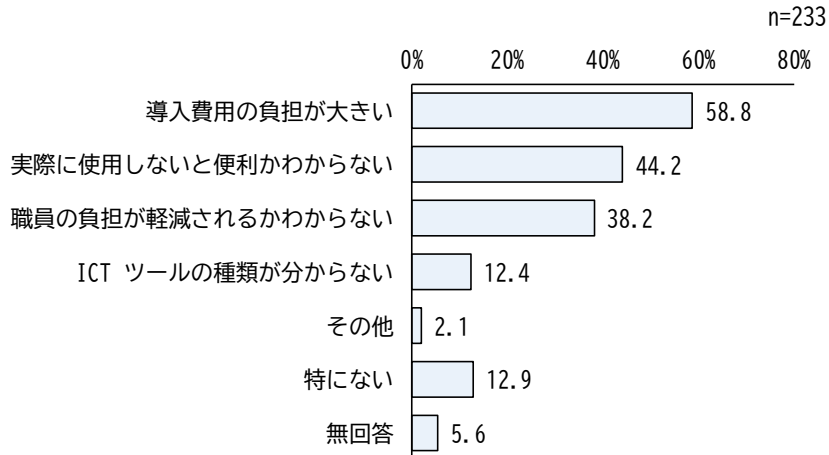
(%)

問 20 貴事業所において ICT ツールの導入にあたって課題となっていることを具体的に教えてください。(あてはまるものすべてに○)

①導入時に関する課題

導入時に関する課題については、「導入費用の負担が大きい」が58.8%と最も多く、「実際に使用しないと便利かわからない」(44.2%)と続いています。

図表 ICT ツール導入にあたっての課題（導入時）



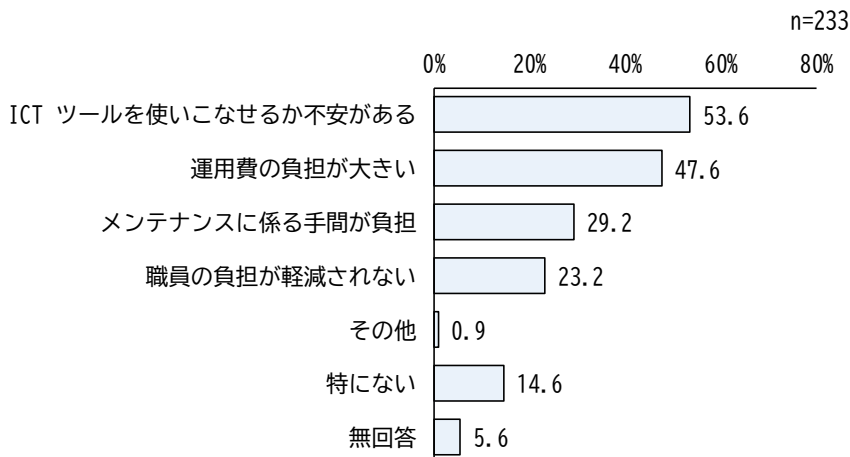
図表 サービス類型別の ICT ツール導入にあたっての課題（導入時）

		全体数	導入費用の負担が大きい	実際に使用しないと便利かわからない	職員の負担が軽減されるかわからない	ICT ツールの種類が分からない	その他	特になし	無回答	(%)
全体		233	58.8	44.2	38.2	12.4	2.1	12.9	5.6	
サービス類型	訪問系サービス	74	48.6	36.5	33.8	10.8	2.7	23.0	1.4	
	通所系サービス	35	62.9	45.7	37.1	20.0	-	5.7	5.7	
	短期入所サービス	11	100.0	54.5	72.7	9.1	9.1	-	-	
	居住系サービス	16	81.3	81.3	43.8	18.8	-	-	6.3	
	施設系サービス	11	100.0	45.5	72.7	9.1	9.1	-	-	
	その他の居宅サービス	67	47.8	46.3	28.4	9.0	-	14.9	10.4	

②導入後の運用に関する課題

導入後の運用に関する課題については、「ICT ツールを使いこなせるか不安がある」が53.6%と最も多く、「運用費の負担が大きい」(47.6%)と続いています。

図表 ICT ツール導入にあたっての課題（導入後）



図表 サービス類型別の ICT ツール導入にあたっての課題（導入後）

		全体数	ICT ツールを使いこなせるか不安がある	運用費の負担が大きい	メンテナンスに係る手間が負担	職員の負担が軽減されない	その他	特にない	無回答
全体		233	53.6	47.6	29.2	23.2	0.9	14.6	5.6
サービス類型	訪問系サービス	74	48.6	36.5	29.7	24.3	2.7	20.3	1.4
	通所系サービス	35	54.3	51.4	31.4	22.9	-	8.6	8.6
	短期入所サービス	11	72.7	81.8	36.4	45.5	-	-	-
	居住系サービス	16	62.5	56.3	50.0	25.0	-	12.5	-
	施設系サービス	12	58.3	83.3	33.3	33.3	-	-	-
	その他の居宅サービス	66	48.5	42.4	22.7	19.7	-	19.7	10.6

(%)

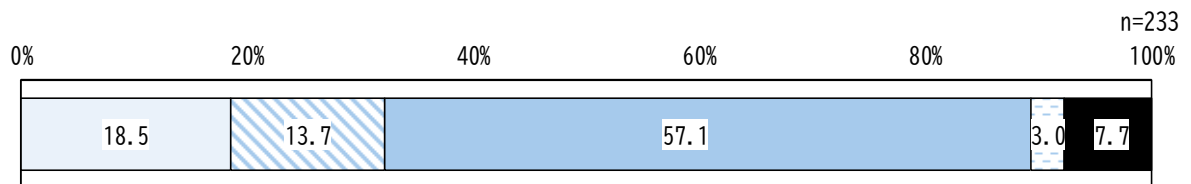
問 21 貴事業所において資格を必要としない業務について、介護助手やボランティアの活用をしていますか。(ひとつだけ○)

【介護助手とは、介護施設や事業所等で掃除や食事の配膳・片づけ、ベッドメイキング、利用者の話し相手等、身体介護以外の業務で、介護職員の補助的な業務を担う仕事です。資格を必要としない職種です。】

介護助手やボランティアの活用状況については、「活用していない、予定もない」が57.1%と最も多く、「活用している」(18.5%)と続いています。

サービス類型別にみると、活用している割合が多いのは、「短期入所サービス」(81.8%)、「施設系サービス」(72.7%)、活用しておらず予定もない割合が多いのは「訪問系サービス」(83.8%)、「その他の居宅サービス」(68.7%)となっています。

図表 介護助手・ボランティアの活用状況



- 活用している
- 活用していない、予定もない
- 活用していないが、活用を検討・予定している
- その他
- 無回答

図表 サービス類型別の介護助手・ボランティアの活用状況

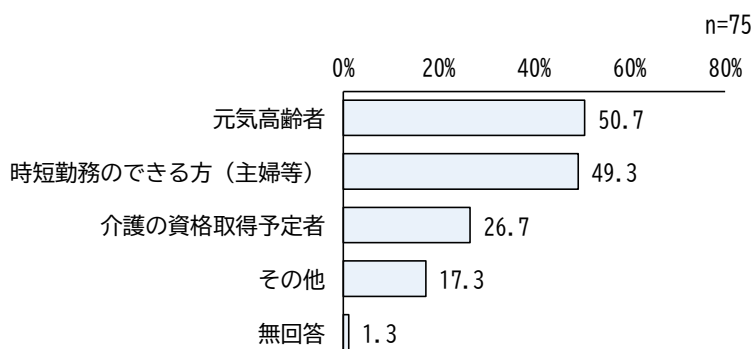
		全体数	活用している	活用していないが、活用を検討・予定している	活用していない、予定もない	その他	無回答
全体		233	18.5	13.7	57.1	3.0	7.7
サービス類型	訪問系サービス	74	2.7	6.8	83.8	2.7	4.1
	通所系サービス	35	22.9	42.9	22.9	5.7	5.7
	短期入所サービス	11	81.8	9.1	-	-	9.1
	居住系サービス	16	37.5	25.0	31.3	-	6.3
	施設系サービス	11	72.7	18.2	-	-	9.1
	その他の居宅サービス	67	11.9	6.0	68.7	3.0	10.4

【問21で、「1」または「2」に回答した方のみにおうかがいします。】

問21-1 どのような人材を活用していますか。(あてはまるものすべてに○)

介護助手・ボランティアの人材の種類については、「元気高齢者」が50.7%と最も多く、「時短勤務のできる方（主婦等）」(49.3%)と続いています。

図表 介護助手・ボランティアの人材種類



図表 サービス類型別の介護助手・ボランティアの人材種類

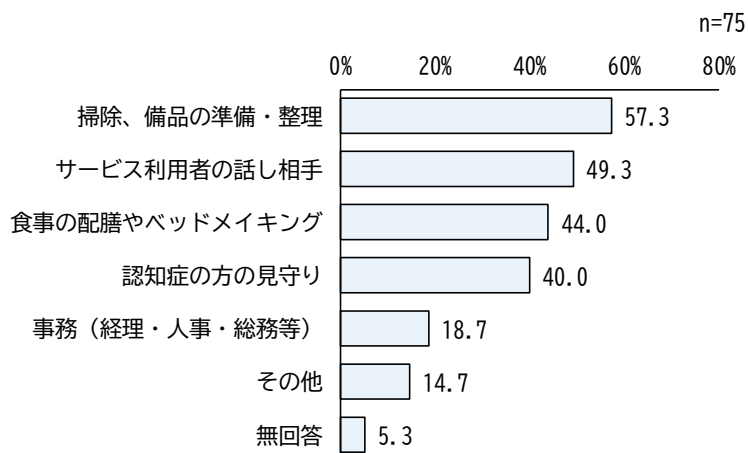
		全体数	元気高齢者	時短勤務のできる方（主婦等）	介護の資格取得予定者	その他	無回答	(%)
全体		75	50.7	49.3	26.7	17.3	1.3	
サービス類型	訪問系サービス	7	-	42.9	57.1	14.3	-	
	通所系サービス	23	52.2	47.8	26.1	8.7	-	
	短期入所サービス	10	90.0	70.0	20.0	20.0	-	
	居住系サービス	10	40.0	30.0	30.0	20.0	10.0	
	施設系サービス	10	80.0	60.0	10.0	30.0	-	
	その他の居宅サービス	12	41.7	50.0	16.7	25.0	-	

【問21で、「1」または「2」に回答した方のみにおうかがいします。】

問21-2 どのような業務での活用を考えていますか。(あてはまるものすべてに○)

介護助手・ボランティアの活用内容については、「掃除、備品の準備・整理」が57.3%と最も多く、「サービス利用者の話し相手」(49.3%)と続いています。

図表 介護助手・ボランティアの活用内容



図表 サービス類型別の介護助手・ボランティアの活用内容

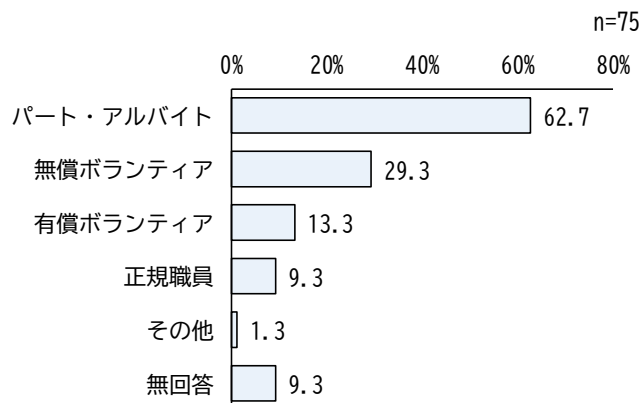
		全体数	掃除、備品の準備・整理	サービス利用者の話し相手	食事の配膳やベッドメイキング	認知症の方の見守り	事務(経理・人事・総務等)	その他	無回答	(%)
全体		75	57.3	49.3	44.0	40.0	18.7	14.7	5.3	
サービス類型	訪問系サービス	7	42.9	28.6	-	28.6	57.1	-	-	
	通所系サービス	23	60.9	73.9	34.8	47.8	-	13.0	13.0	
	短期入所サービス	10	80.0	40.0	90.0	40.0	10.0	30.0	10.0	
	居住系サービス	10	60.0	70.0	40.0	60.0	10.0	10.0	-	
	施設系サービス	10	70.0	40.0	80.0	40.0	-	30.0	-	
	その他の居宅サービス	12	41.7	25.0	25.0	16.7	58.3	8.3	-	

【問21で、「1」または「2」に回答した方のみにおうかがいします。】

問21-3 どのような形態で活用していますか。(あてはまるものすべてに○)

介護助手・ボランティアの活用形態については、「パート・アルバイト」が62.7%と最も多く、「無償ボランティア」(29.3%)、「有償ボランティア」(13.3%)と続いています。

図表 介護助手・ボランティアの活用形態



図表 サービス類型別の介護助手・ボランティアの活用形態

		全体数	パート・アルバイト	無償ボランティア	有償ボランティア	正規職員	その他	無回答	(%)
全体		75	62.7	29.3	13.3	9.3	1.3	9.3	
サービス類型	訪問系サービス	7	100.0	-	-	28.6	-	-	
	通所系サービス	23	43.5	39.1	21.7	-	4.3	17.4	
	短期入所サービス	10	80.0	30.0	-	-	-	10.0	
	居住系サービス	10	50.0	30.0	20.0	20.0	-	10.0	
	施設系サービス	10	70.0	50.0	-	-	-	-	
	その他の居宅サービス	12	66.7	16.7	25.0	16.7	-	-	8.3

【問21で、「3」に回答した方のみにおうかがいします。】

問21-4 活用しないと考える理由をお聞かせください。(自由記述)

自由記述欄には、多くの方からご意見をいただきました。これら意見を分類し、代表的な回答を抜粋して概要をまとめました。

観点	主な回答内容
業務における 必要性	<ul style="list-style-type: none">・今のところ必要と思っていない。・1対1の直接支援業務が中心なので、介護現場での補助的業務が介在しない。・資格を要する職種のため。・コストがかかるため、無資格者より有資格者を雇用する方にお金をかけたい。・助手が必要な規模でないため。・業務上必要ない。
ビジネス メリット・ 効率性	<ul style="list-style-type: none">・利用者定員が少なく、通常のスタッフでまかなえるため。・転倒や金銭トラブルが発生した場合、事業所の責任リスクが高いため。・負担軽減になるかわからないため。・会社的にも取り組んでいないため。・履歴だけでは人柄が分からず、利用者宅に訪問をお願いするリスクを考えてしまう。信頼関係が一番だと考える。・個人でお客さま宅に訪問するため、どのような方が不明である方を派遣しにくい。・訪問介護においてボランティアの位置づけが不明瞭であり、内容が限定される。
その他	<ul style="list-style-type: none">・以前、ボランティアで数名の方を受け入れていたが、感染症が流行ってしまったことで、施設内の出入りを最小限に減らすため受け入れを中止した。・短時間のアルバイトの活用を行ったことがあるが、業務を分担してボランティアを募集しようにも、ボランティアの人材がいないと感じている。

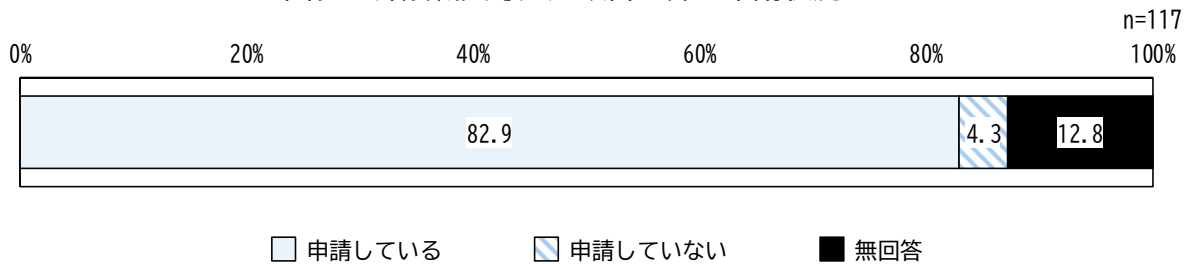
3 処遇改善の状況について

【問 22 は訪問看護、訪問リハビリテーション、福祉用具貸与、居宅介護支援以外の事業所がお答えください。】

問 22 貴事業所では、介護職員等処遇改善加算を申請していますか。(ひとつだけ○)

介護職員等処遇改善加算の申請状況については、「申請している」が82.9%、「申請していない」が4.3%となっています。

図表 介護職員等処遇改善加算の申請状況



図表 サービス類型別の介護職員等処遇改善加算の申請状況

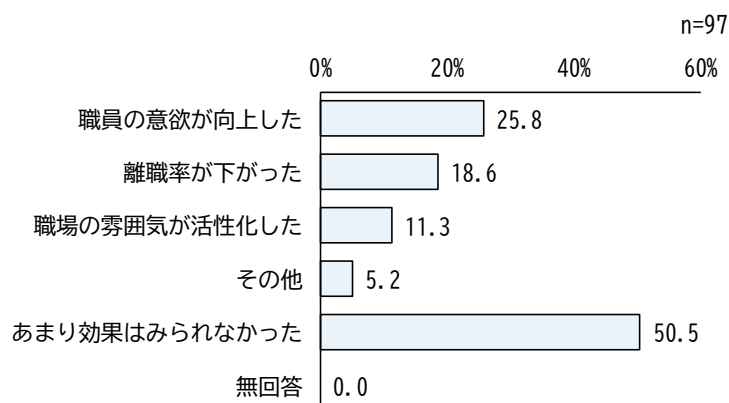
		全体数	申請している	申請していない	無回答	
全体		117	82.9	4.3	12.8	(%)
サービス類型	訪問系サービス	41	80.5	9.8	9.8	
	通所系サービス	35	82.9	-	17.1	
	短期入所サービス	11	81.8	-	18.2	
	居住系サービス	16	87.5	6.3	6.3	
	施設系サービス	11	90.9	-	9.1	
	その他の居宅サービス	3	66.7	-	33.3	

【問 22 で、「1」に回答した方のみにおうかがいします。】

問 22-1 介護職員等処遇改善加算を利用した処遇の改善を図ったことで、貴事業所の従業員にどのような効果があったと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

介護職員等処遇改善加算利用の効果については、「あまり効果はみられなかった」が50.5%と最も多く、「職員の意欲が向上した」(25.8%)と続いています。

図表 介護職員等処遇改善加算利用の効果

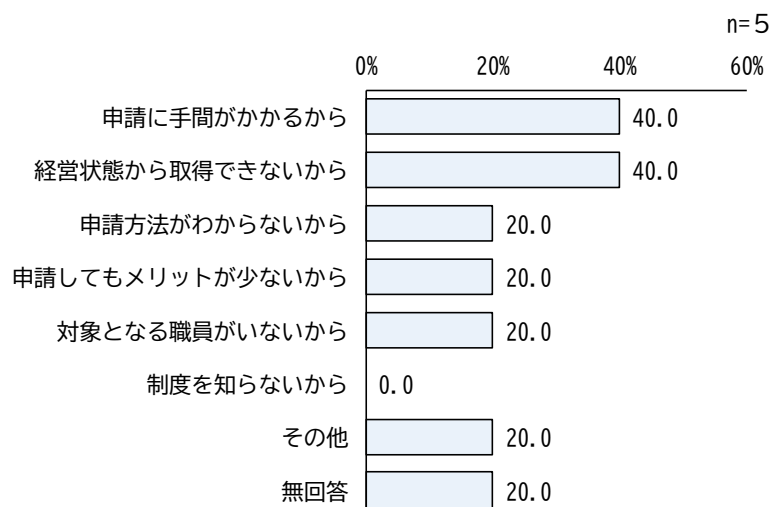


【問 22 で、「2」に回答した方のみにおうかがいします。】

問 22-2 介護職員等処遇改善加算の申請を行っていない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

介護職員等処遇改善加算を申請していない理由については、「申請に手間がかかるから」「経営状態から取得できないから」がともに40.0%と最も多くなっています。

図表 介護職員等処遇改善加算利用の効果



4 各種連携の状況について

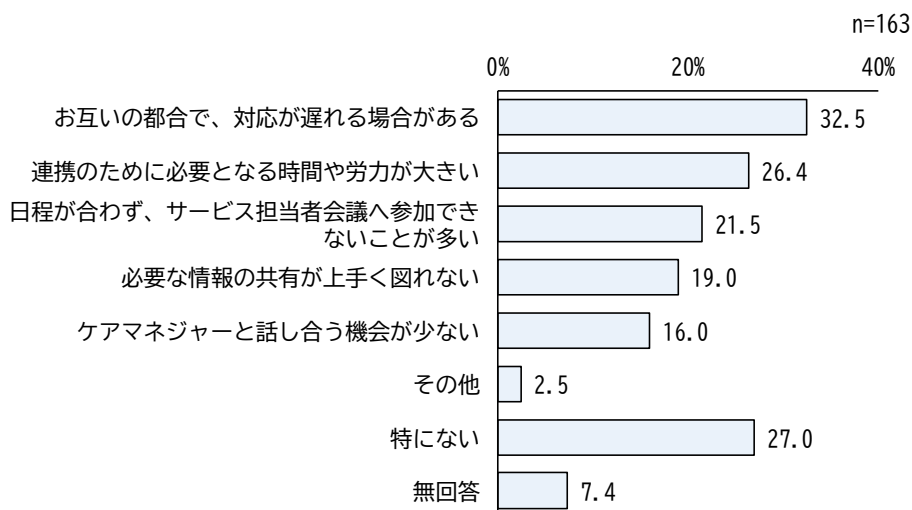
【問 23 は居宅介護支援以外の事業所がお答えください。】

問 23 高齢者への適切なケアの提供にあたっては、ケアマネジャーと十分な連携がとれていることが重要ですが、貴事業所にとって、ケアマネジャーとの連携における課題は何だと思えますか。(あてはまるものすべてに○)

ケアマネジャーとの連携における課題については、「お互いの都合で、対応が遅れる場合がある」が32.5%と最も多く、「連携のために必要となる時間や労力が大きい」(26.4%)と続いています。

サービス類型別にみると、「お互いの都合で、対応が遅れる場合がある」の割合が多いのは、「施設系サービス」(50.0%)、「短期入所サービス」(45.5%)となっています。

図表 ケアマネジャーとの連携における課題



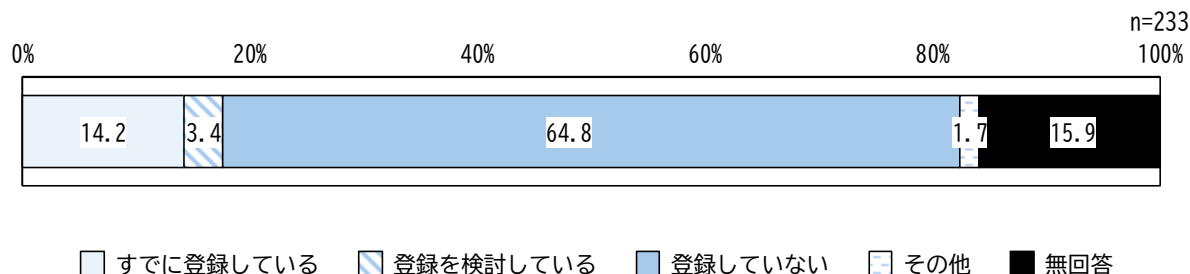
図表 サービス種別、サービス類型別のケアマネジャーとの連携における課題

		全体数	お互いの都合で、対応が遅れる場合がある	連携のために必要となる時間や労力が多い	参加できないことが多い	日程が合わず、サービス担当者会議へ	必要な情報の共有が上手く図れない	ケアマネジャーと話し合う機会が少ない	その他	特にない	無回答
全体		163	32.5	26.4	21.5	19.0	16.0	2.5	27.0	7.4	(%)
サービス種別	訪問介護	36	38.9	19.4	19.4	13.9	11.1	2.8	30.6	8.3	
	訪問入浴介護	3	33.3	33.3	66.7	-	-	-	33.3	-	
	訪問看護	28	25.0	25.0	14.3	7.1	10.7	3.6	35.7	7.1	
	訪問リハビリテーション	5	20.0	60.0	40.0	60.0	80.0	-	-	-	
	通所介護	12	33.3	8.3	8.3	25.0	16.7	-	25.0	-	
	通所リハビリテーション	4	50.0	75.0	25.0	50.0	50.0	-	-	-	
	短期入所生活介護	9	44.4	44.4	22.2	11.1	-	-	22.2	-	
	短期入所療養介護	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	-	-	-	
	福祉用具貸与	13	15.4	30.8	15.4	30.8	23.1	-	23.1	15.4	
	夜間対応型訪問介護	1	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	認知症対応型通所介護	2	-	-	50.0	-	-	-	-	50.0	-
	地域密着型通所介護	17	41.2	29.4	35.3	23.5	29.4	-	17.6	5.9	
	小規模多機能型居宅介護	3	-	-	33.3	-	-	-	33.3	33.3	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	認知症対応型共同生活介護	11	18.2	18.2	27.3	18.2	-	9.1	45.5	-	
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	特定施設入居者生活介護	5	40.0	-	-	40.0	20.0	-	40.0	20.0	
介護老人福祉施設	9	55.6	44.4	11.1	11.1	-	11.1	22.2	-		
介護老人保健施設	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	-	-	-		
介護医療院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
サービス類型	訪問系サービス	74	31.1	24.3	20.3	13.5	14.9	2.7	29.7	9.5	
	通所系サービス	35	37.1	25.7	25.7	25.7	25.7	-	20.0	2.9	
	短期入所サービス	11	45.5	45.5	27.3	18.2	9.1	-	18.2	-	
	居住系サービス	16	25.0	12.5	18.8	25.0	6.3	6.3	43.8	6.3	
	施設系サービス	11	54.5	45.5	18.2	18.2	9.1	9.1	18.2	-	
	その他の居宅サービス	16	12.5	25.0	18.8	25.0	18.8	-	25.0	18.8	

問 24 貴事業所では、喀痰吸引等登録事業者の登録をしていますか。(ひとつだけ○)

喀痰吸引等登録事業者への登録状況については、「登録していない」が64.8%と最も多く、「すでに登録している」(14.2%)と続いています。

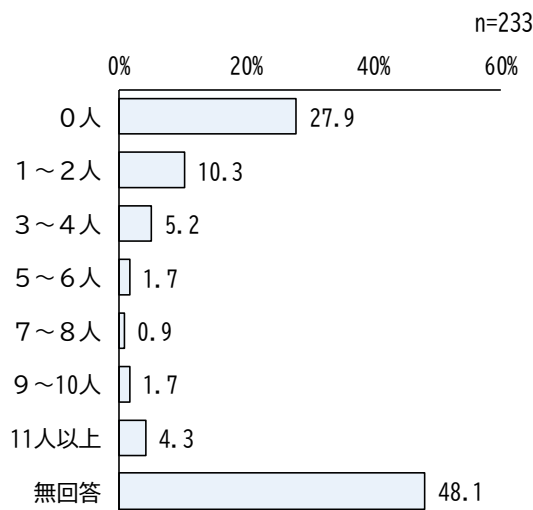
図表 喀痰吸引等登録事業者の登録状況



問 25 貴事業所の介護職員の中で認定特定行為業務従事者認定証の交付を受けている方の人数をお答えください。(喀痰吸引等登録事業者以外もお答えください。把握している範囲で結構です。)(人数を記入)

認定特定行為業務従事者認定証の交付を受けている従業員数については、「0人」が27.9%と最も多くなっています。

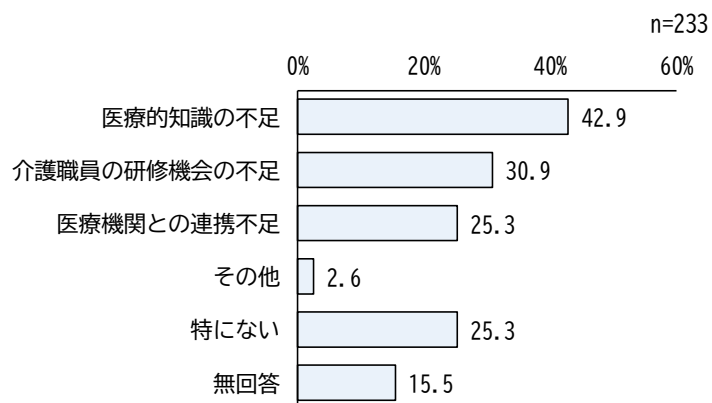
図表 認定特定行為業務従事者認定証の交付を受けている従業員数



問 26 貴事業所では、ターミナルケアに取り組むにあたり、どのようなことが課題であるとお考えですか。(あてはまるものすべてに○)

ターミナルケアへの対応における課題については、「医療的知識の不足」が42.9%と最も多く、「介護職員の研修機会の不足」(30.9%)と続いています。

図表 ターミナルケアへの対応における課題



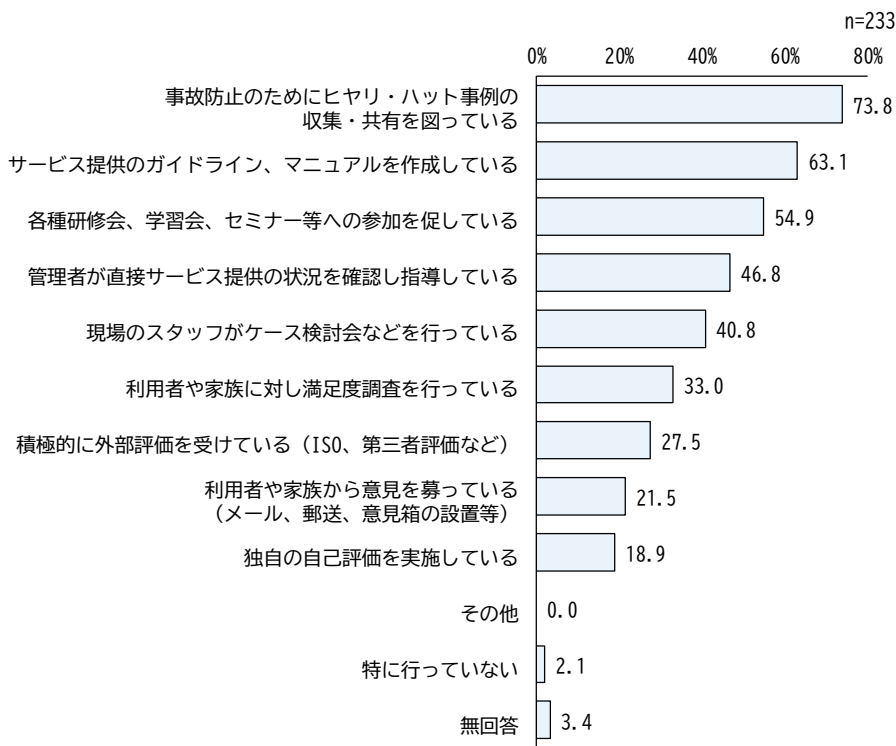
5 サービスの質の向上について

問 27 貴事業所では、サービスの質の向上のために、どのような取り組みを行っていますか。
(あてはまるものすべてに○)

サービスの質の向上のための取り組みについては、「事故防止のためにヒヤリ・ハット事例の収集・共有を図っている」が73.8%と最も多く、「サービス提供のガイドライン、マニュアルを作成している」(63.1%)と続いています。

サービス類型別にみると、「居住系サービス」(93.8%)、「通所系サービス」(88.6%)をはじめ、どの累計でもヒヤリ・ハット事例の収集・共有に取り組んでいる割合が多くなっています。

図表 サービスの質の向上に向けた取り組み



図表 サービス類型別のサービスの質の向上に向けた取り組み

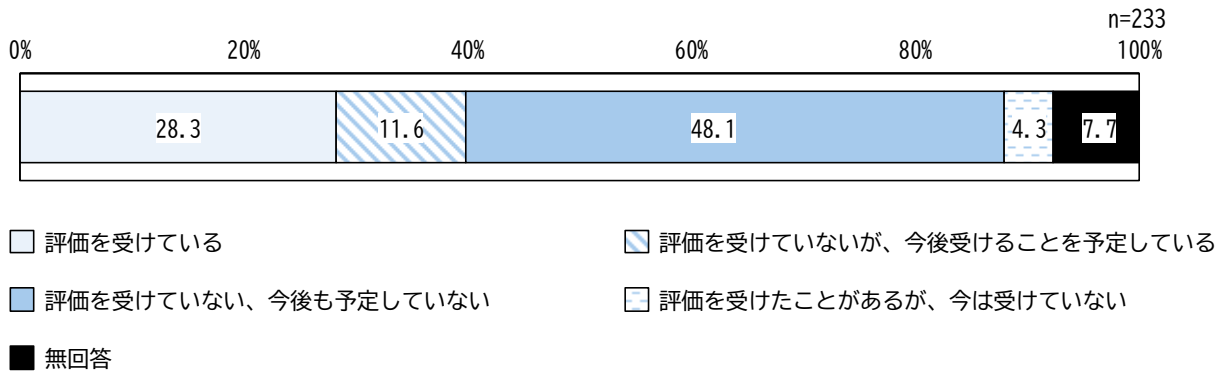
	全体数	事故防止のためにヒヤリ・ハット事例の収集・共有を図っている	サービス提供のガイドライン、マニュアルを作成している	各種研修会、学習会、セミナー等への参加を促している	管理者が直接サービス提供の状況を確認し指導している	現場のスタッフがケース検討会などを行っている	利用者や家族に対し満足度調査を行っている	積極的に外部評価を受けている (ISO、第三者評価など)	利用者や家族から意見を募っている (メール、郵送、意見箱の設置等)	独自の自己評価を実施している	その他	特に行っていない	無回答	
全体	233	73.8	63.1	54.9	46.8	40.8	33.0	27.5	21.5	18.9	-	2.1	3.4	
サービス類型	訪問系サービス	74	78.4	68.9	56.8	55.4	37.8	32.4	8.1	9.5	21.6	-	-	4.1
	通所系サービス	35	88.6	77.1	42.9	77.1	42.9	42.9	45.7	31.4	14.3	-	2.9	-
	短期入所サービス	11	81.8	63.6	63.6	36.4	45.5	45.5	72.7	63.6	9.1	-	-	-
	居住系サービス	16	93.8	81.3	43.8	43.8	50.0	31.3	75.0	43.8	6.3	-	-	6.3
	施設系サービス	11	81.8	54.5	72.7	36.4	45.5	45.5	72.7	72.7	18.2	-	-	-
	その他の居宅サービス	67	55.2	47.8	58.2	28.4	37.3	22.4	11.9	9.0	16.4	-	1.5	6.0

(%)

問 28 貴事業所では、第三者評価を受けていますか。(ひとつだけ○)

第三者評価の有無については、「評価を受けていない、今後も予定していない」が48.1%と最も多く、「評価を受けている」(28.3%)と続いています。

図表 第三者評価の受審有無

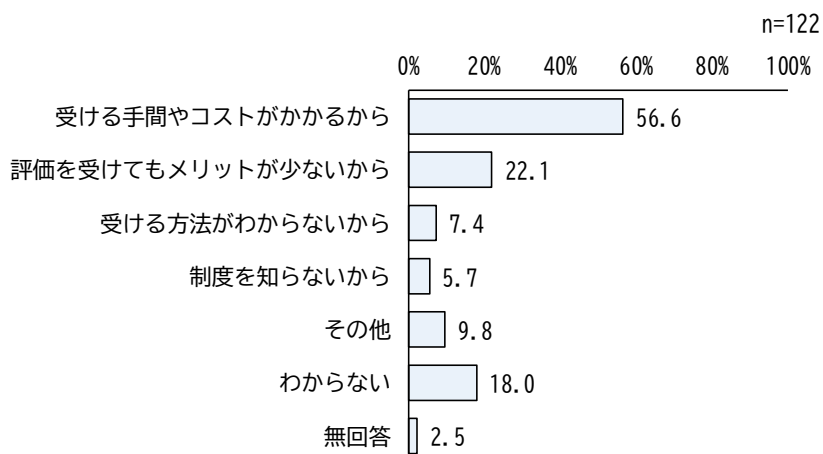


【問 28 で、「3」または「4」に回答した方のみにおうかがいします。】

問 28-1 第三者評価を受けない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

第三者評価を受けない理由については、「受ける手間やコストがかかるから」が56.6%と最も多く、「評価を受けてもメリットが少ないから」(22.1%)と続いています。

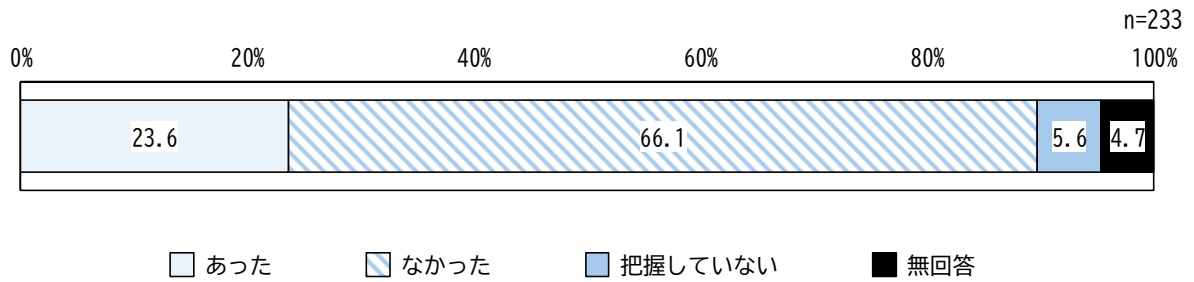
図表 第三者評価を受けない理由



問 29 過去1年間（令和6年11月1日から令和7年10月31日）に、貴事業所の従業員に対する利用者・家族等からのハラスメント（セクハラ、パワハラ、カスハラ等）について、従業員から相談や報告等ありましたか。（ひとつだけ○）

利用者・家族等からの従業員に対するハラスメントに関し、従業員等からの相談・報告については、「なかった」が66.1%、「あった」が23.6%、「把握していない」が5.6%となっています。

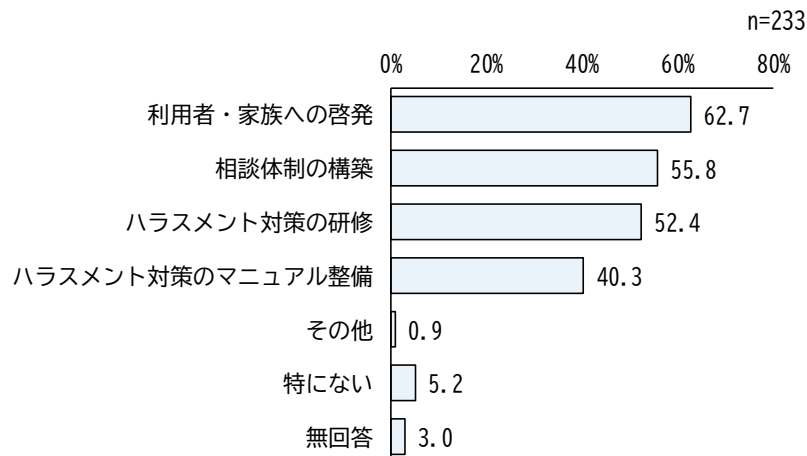
図表 従業員に対する利用者・家族等からのハラスメント（セクハラ、パワハラ、カスハラ等）についての相談や報告等



問 30 ハラスメントに対して、どのような公的支援が必要ですか。（あてはまるものすべてに○）

ハラスメントに対して必要な公的支援については、「利用者・家族への啓発」が62.7%と最も多く、「相談体制の構築」（55.8%）、「ハラスメント対策の研修」（52.4%）と続いています。

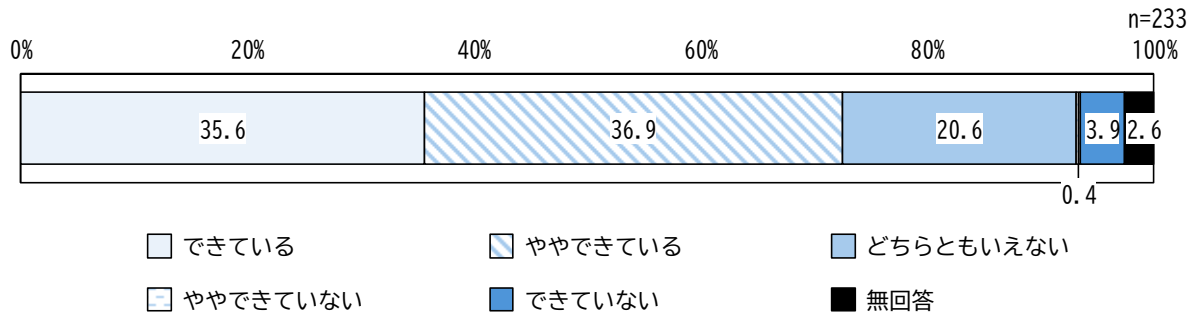
図表 ハラスメントに対する公的支援



問 31 貴事業所で行っている虐待防止委員会では、実際に虐待防止につながる議論・検討が行えていると思いますか。(ひとつだけ○)

虐待防止委員会で虐待防止につながる議論・検討を行えているかについては、「ややできている」が36.9%と最も多く、「できている」(35.6%)と続いています。

図表 虐待防止につながる議論・検討の可否



虐待防止委員会活動の中で工夫していることや特徴的な取組等があれば、教えてください。
 (自由記述)

自由記述欄には、多くの方からご意見をいただきました。これら意見を分類し、代表的な回答を抜粋して概要をまとめました。

観点	主な回答内容
委員会・研修会での事例検討	<ul style="list-style-type: none"> ・ 社内の複数の専門職が連携して開催している。 ・ 過去の経験（例えば別事業所で働いていた時を含む）からの事例を検討している。 ・ 1年に4回虐待防止の研修会を開催している。 ・ メンタルヘルス、アンガーマネジメントなど、関連する内容の研修を実施している。(集合、動画など) ・ 委員会の度に委員がそれぞれ意見を出し合いながら、結果を職員に周知している。 ・ 他の委員会と連携し、様々な虐待の種類に合わせた研修の開催を実施している。 ・ 社内研修を実施している。
「虐待の芽」チェックリストの活用	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1年に3回「虐待の芽」チェックリストの活用・分析を行っている。 ・ 毎月の虐待チェックリストを作成し、把握している。 ・ 「虐待の芽」チェックリストを定期的に全職員で実施し、結果の比較を行い、内容を協議している。 ・ 「虐待の芽」アンケートを集計し、正解を伝えるとともに、前年度のアンケート結果と照合し、変化について考察し、周知している。 ・ 「虐待の芽」アンケートを年1～2回実施。
多職種連携	<ul style="list-style-type: none"> ・ 医師、介護サービス事業所（福祉用具）などに必ず確認・検討し、連携を取っている。 ・ 多職種で協力して様々な視点で行っている。 ・ 法人内の事業所間で情報を共有している。
家族への情報共有	<ul style="list-style-type: none"> ・ 家族とできるだけ多く会話し、現状を把握するようにしている。 ・ 毎日終礼を行い、ご家族への報告を徹底している。 ・ 契約時に運営推進会議・虐待防止委員会等の取組みを家族に説明し、痣発見時は毎回報告・介入検討を行う。その結果、痣が減少し介護相談が増え、家族報告による状態共有が可能となり、事故なく利用者生活を維持している。

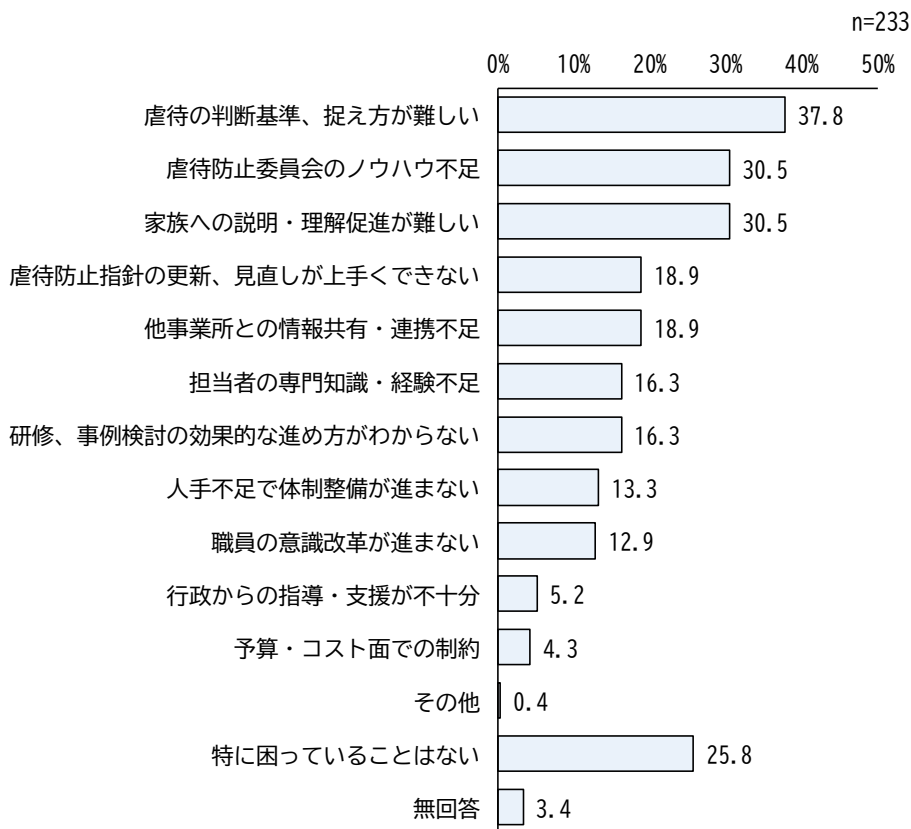
観点	主な回答内容
虐待にあてはまるケースの検討	<ul style="list-style-type: none"> ・事例を出してハラスメントの意識付けをする。 ・ニュース等で取り上げられたケースを紹介しながら検討している。 ・どういったことが虐待に当てはまるのか例を挙げて周知している。 ・施設内の職員間で「虐待かもしれない」という事例を挙げて、各課の職員が参加して対策を検討している。
報告・相談がしやすい環境整備	<ul style="list-style-type: none"> ・常に虐待発見の報告を受け取りやすいように声掛けをしている。 ・匿名通報が可能であることを強調している。 ・虐待に関する職員意見箱を設置している。 ・職員意見箱を設置し、広く意見、不満、悩みなどを相談できるようにしている。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・現時点では、高齢者虐待の実態及び虐待防止相談報告について、職員から特段の報告は上がっていない。今後継続して報告等があった場合、適宜対応し、記録を行う。 ・施設全体で取り組んでいる。

問 32 虐待防止の取り組みを進める上で、現在困っていることはありますか。

(あてはまるものすべてに○)

虐待防止の取り組みを進める上での困りごとについては、「虐待の判断基準、捉え方が難しい」が37.8%と最も多く、「虐待防止委員会のノウハウ不足」「家族への説明・理解促進が難しい」（ともに30.5%）と続いています。

図表 虐待防止の取り組みを進める上での困りごと



図表 サービス類型別の虐待防止の取り組みを進める上での困りごと

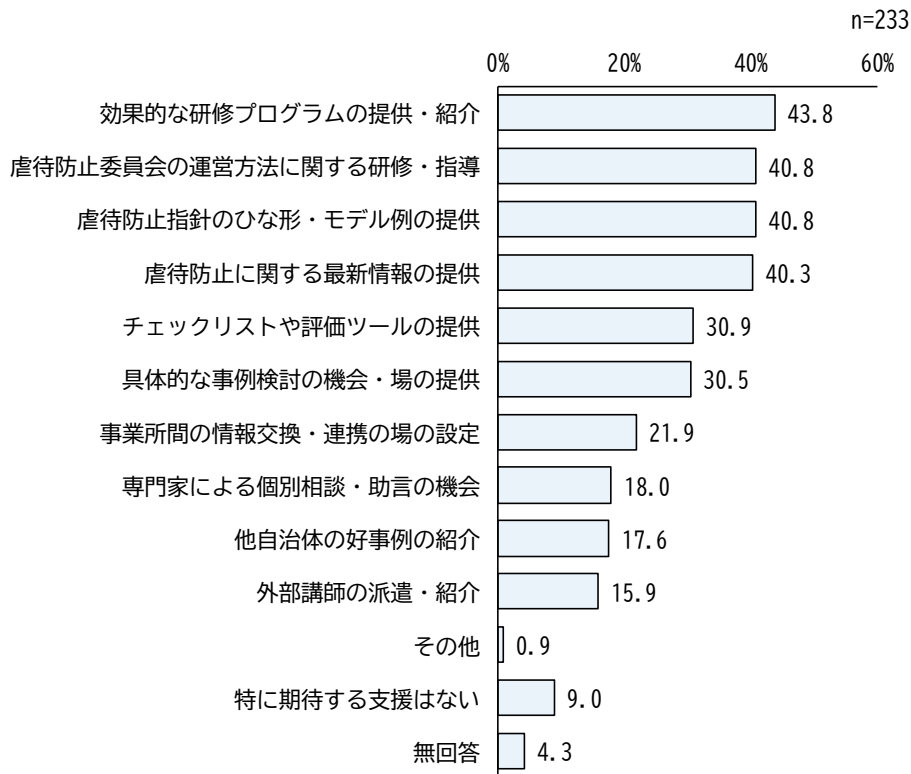
		全体数	虐待の判断基準、捉え方が難しい	虐待防止委員会のノウハウ不足	家族への説明・理解促進が難しい	見直し指針の更新、見直しが上手くできない	他事業所との情報共有・連携不足	担当者の専門知識・経験不足	研修、事例検討の効果的な進め方がわからない	人手不足で体制整備が進まない	職員の意識改革が進まない	行政からの指導・支援が不十分	予算・コスト面での制約	その他	特に困っていることはない	無回答
全体		233	37.8	30.5	30.5	18.9	18.9	16.3	16.3	13.3	12.9	5.2	4.3	0.4	25.8	3.4
サービス類型	訪問系サービス	74	37.8	28.4	33.8	18.9	18.9	12.2	17.6	14.9	8.1	2.7	4.1	-	28.4	-
	通所系サービス	35	34.3	37.1	34.3	22.9	14.3	17.1	5.7	11.4	11.4	8.6	2.9	-	28.6	2.9
	短期入所サービス	11	63.6	27.3	27.3	27.3	9.1	18.2	9.1	27.3	36.4	-	9.1	-	9.1	-
	居住系サービス	16	43.8	43.8	12.5	18.8	18.8	31.3	31.3	12.5	31.3	6.3	12.5	-	12.5	-
	施設系サービス	11	63.6	36.4	18.2	27.3	9.1	18.2	9.1	27.3	45.5	-	9.1	-	18.2	-
	その他の居宅サービス	67	32.8	23.9	32.8	11.9	19.4	11.9	16.4	11.9	4.5	9.0	3.0	1.5	28.4	7.5

(%)

問 33 虐待防止の取り組みをより効果的に進めるために、どのような支援を期待しますか。
(あてはまるものすべてに○)

虐待防止の取り組みを進めるために期待する支援については、「効果的な研修プログラムの提供・紹介」が43.8%と最も多く、「虐待防止委員会の運営方法に関する研修・指導」「虐待防止指針のひな形・モデル例の提供」(ともに40.8%)と続いています。

図表 虐待防止の取組を進めるために期待する支援



図表 サービス類型別の虐待防止の取組を進めるために期待する支援

	全体数	効果的な研修プログラムの提供・紹介	虐待防止委員会の運営方法に関する研修・指導	虐待防止指針のひな形・モデル例の提供	虐待防止に関する最新情報の提供	チェックリストや評価ツールの提供	具体的な事例検討の機会・場の提供	事業所間の情報交換・連携の場の設定	専門家による個別相談・助言の機会	他自治体の好事例の紹介	外部講師の派遣・紹介	その他	特に期待する支援はない	無回答	
全体	233	43.8	40.8	40.8	40.3	30.9	30.5	21.9	18.0	17.6	15.9	0.9	9.0	4.3	
サービス類型	訪問系サービス	74	36.5	36.5	36.5	37.8	28.4	21.6	20.3	9.5	17.6	12.2	-	10.8	1.4
	通所系サービス	35	37.1	40.0	45.7	42.9	28.6	34.3	11.4	17.1	11.4	20.0	2.9	11.4	2.9
	短期入所サービス	11	81.8	63.6	36.4	72.7	54.5	54.5	27.3	27.3	36.4	54.5	-	-	-
	居住系サービス	16	43.8	31.3	31.3	37.5	25.0	43.8	31.3	18.8	25.0	6.3	-	12.5	-
	施設系サービス	11	81.8	54.5	36.4	72.7	63.6	54.5	36.4	27.3	36.4	54.5	-	-	-
	その他の居宅サービス	67	44.8	38.8	47.8	35.8	31.3	32.8	22.4	25.4	14.9	10.4	-	9.0	7.5

問 33 で選択したものの中で、提案・改善案があれば具体的にご記入ください。（自由記述）

自由記述欄には、多くの方からご意見をいただきました。これら意見を分類し、代表的な回答を抜粋して概要をまとめました。

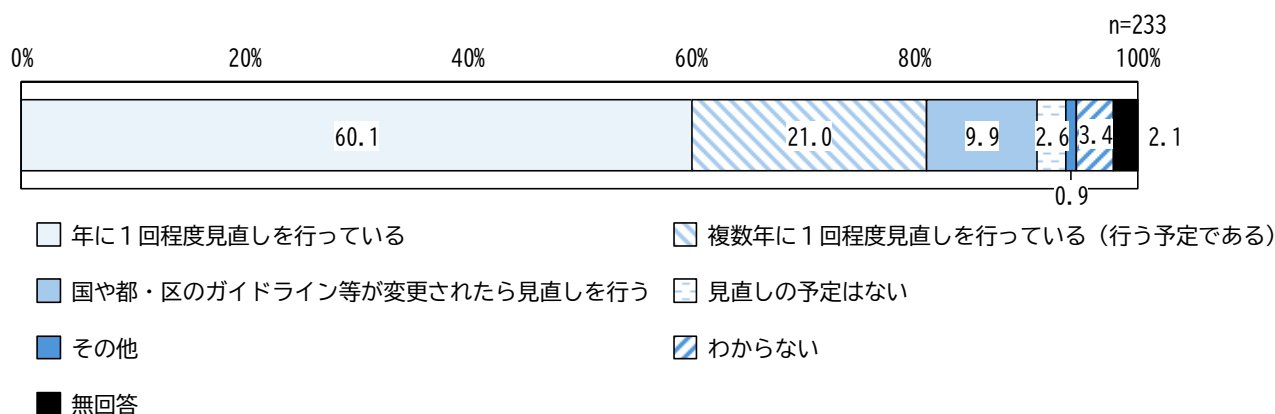
観点	主な回答内容
支援の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・介護保険で義務化されたものや減算対象となるものについては、行政から定期的に「問 33」に挙げられた支援情報を提供してほしい。調査・学習に要する時間と労力が大きい。「問 33」に挙げられた支援が整備されれば、サービス事業者全体の質の向上が図れる。 ・チェックリストや評価ツールを提供いただければ、該当者がいる場合、情報共有時に同じスケールで評価でき、活用できる。 ・現在のチェックリストを刷新すると、職員の意識やモチベーションに影響が出る。 ・実際に施設等で発生した事例を、外部講師に依頼し、委員会や勉強会で紹介してもらっている。
基準の明確化	<ul style="list-style-type: none"> ・居宅は地域包括支援センターと連携して動くことが多く、法外支援となるのか判断が難しい場合があるため、明確な線引きが求められる。 ・身体拘束は常に課題であり、在宅での実施可否は状況によって異なる。命に関わる場合は主治医や家族と協議し文書で許可を得ている。身体拘束の定義の詳細化を求めている。
職員間コミュニケーション	<ul style="list-style-type: none"> ・人材不足によりグローバル人材の採用や ICT 運用を進めている一方で、コロナ禍による感染症対策の影響もあり、職員間のコミュニケーションが希薄になりつつある。虐待防止には、職員を孤立させないことや相互の声かけが不可欠である。
公的機関の介入	<ul style="list-style-type: none"> ・公共機関の介入が最も有効であると感じている。

6 災害時の対応等について

問 34 BCP（事業継続計画）の見直しは行っていますか。（ひとつだけ○）

BCPの見直しの有無については、「年に1回程度見直しを行っている」が60.1%と最も多く、「複数年に1回程度見直しを行っている（行う予定である）」（21.0%）と続いています。

図表 BCP（事業継続計画）の見直しの有無



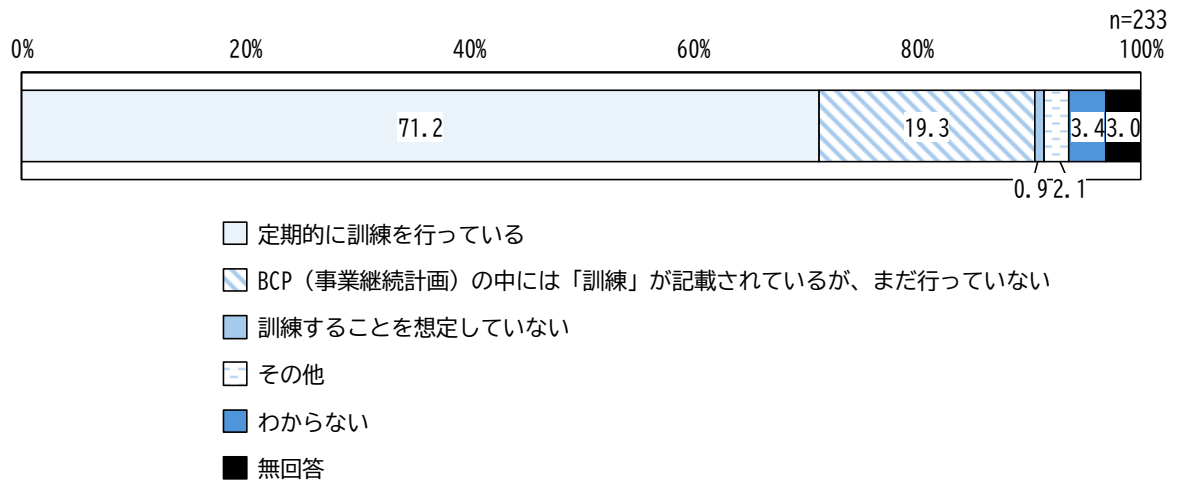
図表 サービス類型別のBCP（事業継続計画）の見直しの有無

	全体数	年に1回程度見直しを行っている	複数年に1回程度見直しを行っている（行う予定である）	国や都・区のガイドライン等が変更されたら見直しを行う	見直しの予定はない	その他	わからない	無回答	(%)
全体	233	60.1	21.0	9.9	2.6	0.9	3.4	2.1	
サービス類型	訪問系サービス	74	68.9	18.9	5.4	2.7	1.4	2.7	-
	通所系サービス	35	40.0	34.3	17.1	2.9	-	5.7	-
	短期入所サービス	11	27.3	54.5	18.2	-	-	-	-
	居住系サービス	16	68.8	25.0	-	6.3	-	-	-
	施設系サービス	11	36.4	45.5	18.2	-	-	-	-
	その他の居宅サービス	67	65.7	10.4	13.4	1.5	1.5	4.5	3.0

問 35 BCP（事業継続計画）に基づく訓練は行われていますか。（ひとつだけ○）

BCP に基づく訓練については、「定期的に訓練を行っている」が71.2%と最も多く、「BCP の中には「訓練」が記載されているが、まだ行っていない」（19.3%）と続いています。

図表 BCP（事業継続計画）の計画見直しの有無

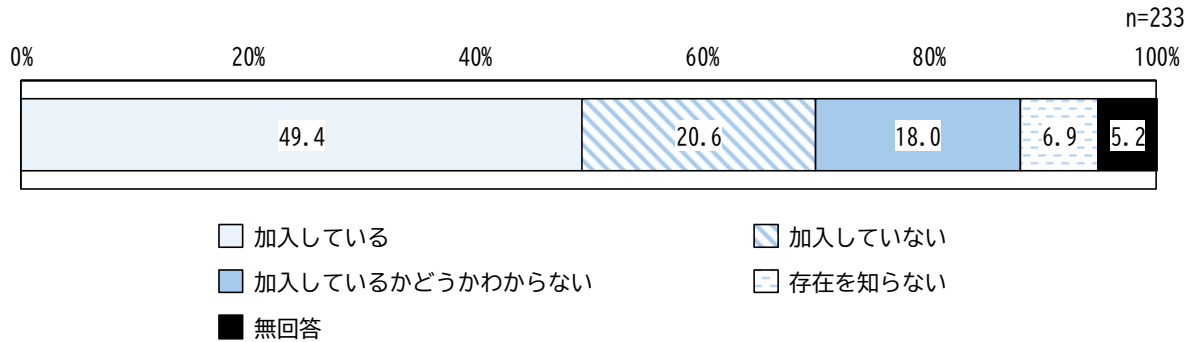


問 36 豊島区介護事業者災害対策連絡協議会に加入していますか。(ひとつだけ○)

区の介護事業者災害対策連絡協議会への加入の有無については、「加入している」が49.4%と最も多く、「加入していない」(20.6%)と続いています。

また、「存在を知らない」と回答した事業者が6.9%となっています。

図表 豊島区介護事業者災害対策連絡協議会の加入有無



図表 サービス種別の豊島区介護事業者災害対策連絡協議会の加入有無

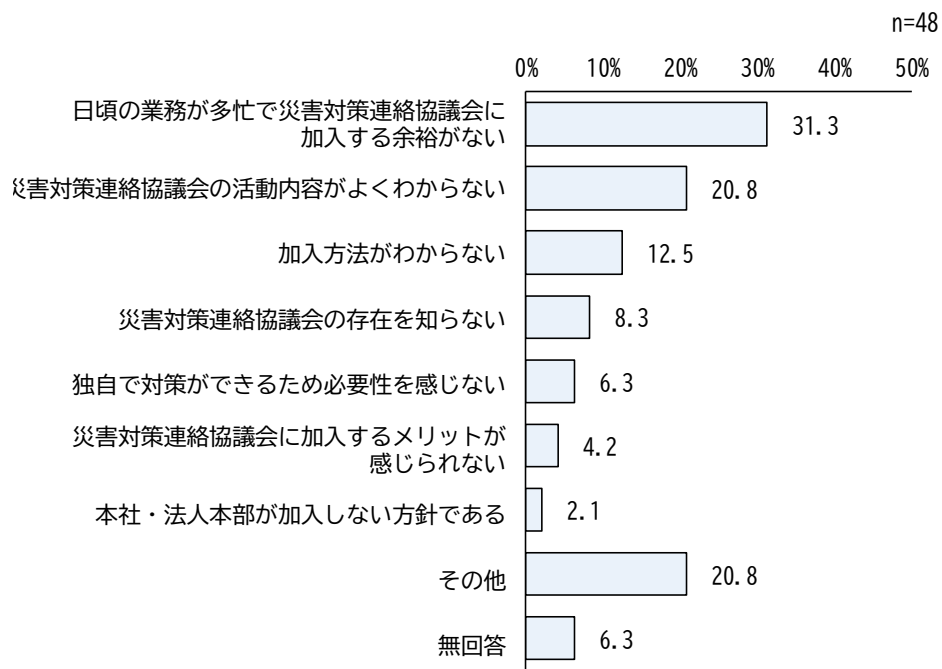
		全体数	加入している	加入していない	わ加入して かからない いるかどう か	存在を 知らない	無 回答	(%)
全体		233	49.4	20.6	18.0	6.9	5.2	
サービス種別	訪問介護	36	55.6	16.7	22.2	2.8	2.8	
	訪問入浴介護	3	33.3	-	33.3	33.3	-	
	訪問看護	28	21.4	39.3	28.6	7.1	3.6	
	訪問リハビリテーション	5	40.0	20.0	-	40.0	-	
	通所介護	12	66.7	-	8.3	16.7	8.3	
	通所リハビリテーション	4	75.0	-	-	25.0	-	
	短期入所生活介護	9	77.8	11.1	-	-	11.1	
	短期入所療養介護	2	100.0	-	-	-	-	
	福祉用具貸与	13	23.1	38.5	23.1	15.4	-	
	夜間対応型訪問介護	1	-	-	-	-	100.0	
	認知症対応型通所介護	2	100.0	-	-	-	-	
	地域密着型通所介護	17	52.9	29.4	17.6	-	-	
	小規模多機能型居宅介護	3	66.7	33.3	-	-	-	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	100.0	-	-	-	-	
	認知症対応型共同生活介護	11	36.4	27.3	18.2	9.1	9.1	
	看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	-	-	-	
	特定施設入居者生活介護	5	20.0	-	80.0	-	-	
	介護老人福祉施設	9	88.9	-	-	-	11.1	
介護老人保健施設	2	100.0	-	-	-	-		
介護医療院	-	-	-	-	-	-		
居宅介護支援	51	64.7	13.7	17.6	2.0	2.0		

問 36-1 【問 36 で、「2」に回答した方のみにおうかがいします。】

豊島区介護事業者災害対策連絡協議会に加入していない理由はなんですか。
(あてはまるものすべてに○)

区の介護事業者災害対策連絡協議会に加入していない理由については、「日頃の業務が多忙で災害対策連絡協議会に加入する余裕がない」が31.3%と最も多く、「災害対策連絡協議会の活動内容がよくわからない」「その他」(ともに20.8%)と続いています。

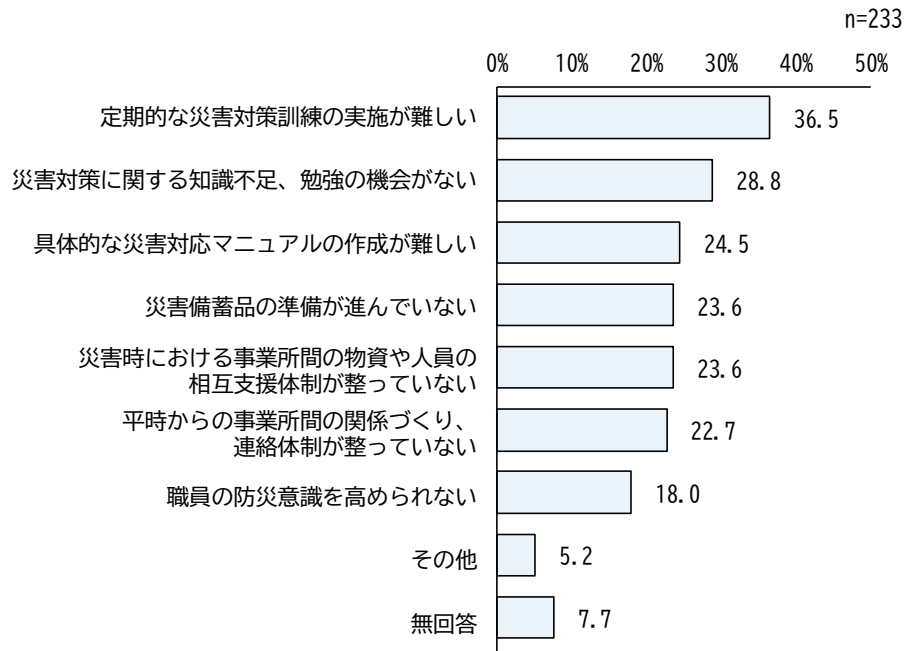
図表 豊島区介護事業者災害対策連絡協議会に加入していない理由



問 37 災害対策を進める上で、困っていることはありますか。(あてはまるものすべてに○)

災害対策を進める上での困りごとについては、「定期的な災害対策訓練の実施が難しい」が36.5%と最も多く、「災害対策に関する知識不足、勉強の機会がない」(28.8%)と続いています。

図表 災害対策を進める上で困っていること



問 38 感染症感染拡大の対策や、今後の大規模災害が発生した場合の取り組みに関して、課題等があればご自由にご記入ください。

自由記述欄には、多くの方からご意見をいただきました。これら意見を分類し、代表的な回答を抜粋して概要をまとめました。

観点	主な回答内容
サービス提供	<ul style="list-style-type: none"> ・大規模災害については、東京は巨大な都市であり、地域のつながりが希薄であるため、居宅の利用者をどのように守っていくかが難しいと感じている。複数のモデルケースを示してもらえると、考えを広げやすいと思う。 ・訪問介護における災害時の訓練は非常に難しく、どこまでをヘルパーに任せるかなど、課題が多い。 ・一人暮らし高齢者への支援対応が課題であり、災害時の支援にはどうしても限界がある。 ・在宅で生活する独居利用者の安否確認については、道路の破損状況によってどの程度対応できるかが不明であり、想定してもなお未知数の領域にとどまっている点が懸念される。 ・ライフラインの途絶や職員の不参集時に、利用者の安全をどの程度確保できるか不安がある。外部支援が得られない場合の対応に限界を感じている。
職員の安全確認	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時には自宅に戻れない利用者を受け入れることになると思われるが、災害時におけるスタッフの確保が困難である。 ・災害発生時はヘルパーの安全確保を最優先としており、自身の安全を守った上で事業所へ連絡するよう周知している。課題は研修会で共有しているが、予測困難な点が多く明確な対応策はない。 ・職員の高齢化が進んでおり、感染症拡大や大規模災害発生時の対応については、利用者だけでなく職員やその家族のことまで考慮する必要があると感じている。
備蓄・備蓄保管	<ul style="list-style-type: none"> ・非常時用の物品の保管場所を確保することが難しい。 ・現在、ポータブル電源を備え、各課で災害時の必要物品の個数を確認している。今後、アクションボックスを購入し、必要物品を揃えていく予定である。 ・ライフラインの維持が課題である。特に蓄電池の在庫が少ない。 ・備蓄の準備が十分かどうか不安がある。
感染症拡大対策	<ul style="list-style-type: none"> ・職員は手洗い・うがい・検温を徹底し、感染源を防いでいる。利用者のバイタルチェックや全職員研修を実施。手指消毒・マスク・咳エチケットを標準化している。 ・外部からの持ち込みを防ぎ、感染が発生した場合でも施設内で収めることを徹底している。

問 39 最後に、今後の介護サービス基盤や地域包括ケアシステムの構築についてご意見やご要望がございましたら、ご自由にご記入ください。(自由記述)

自由記述欄には、多くの方からご意見をいただきました。これら意見を分類し、代表的な回答を抜粋して概要をまとめました。

観点	主な回答内容
ケアマネジャーの処遇改善	<ul style="list-style-type: none"> ・居宅介護支援事業所に対して処遇改善や加算措置を講じてもらわなければ、ケアマネジャー不足は解消されない。 ・ケアマネジャーの処遇改善が進まなければ、ケアマネジャーの離職が加速すると思う。 ・ケアマネジャーの業務、特に法外支援について理解が得られる環境を整備する。 ・居宅の法外支援に対して補助金の導入を検討してほしい。 ・法令で定められた委員会や研修が多く、通常のケアマネジャー業務に支障をきたし、利用者への丁寧な対応が難しくなっている。過度の残業やストレスにつながるため、委員会や研修の負担軽減を図るよう早急に見直しを求める。国や行政が業務量を毎年増やしていることが問題である。
人材確保・人材育成	<ul style="list-style-type: none"> ・介護職の人材不足の主な原因は賃金の低さである。賃金向上策の検討をお願いしたい。 ・人材の確保・定着が課題であり、賃金の低さが「介護をしたい」人を増やさない要因である。資格・住宅補助は有効だが、賃金引き上げのための仕組み変更を早急に進めてほしい。 ・ヘルパー確保が困難であり、区・都の処遇改善研修や人材育成事業の継続拡充を求める。地域包括支援センターとの連携強化のため、事業所・医療・ケアマネ等間の情報共有・緊急対応の仕組みを整備し、ICT や地域ネットワーク会議の活性化に期待する。介護報酬改定に加え、物価高騰・人件費への補助を希望する。 ・在宅介護を支える人材が不足しており、自助・互助の拡充だけでは不十分である。共助が最後の受け皿として機能しきれていない状況は問題であり、賃金上昇する地域社会の中で事業所も社会の賃金上昇に則せるよう、持続可能な制度設計が必要である。 ・外部との連携が不足しており、時間があれば参加したいが、人員不足である。

観点	主な回答内容
経済的支援	<ul style="list-style-type: none"> ・豊島区内の特別養護老人ホームの老朽化が顕著であり、平成初期開設の事業所が半数を占めている。運営法人のみでの再建は難しく、自治体の支援が必要である。 ・既存の施設等の社会資源を維持するため、運営法人への支援は必要不可欠である。人件費や物価高騰の影響もあり、施設建替費用の捻出は難しい。 ・予算をつけて欲しい。
ICTの導入	<ul style="list-style-type: none"> ・介護サービスの質向上や効率化、医療・介護連携強化などに必要であると理解しているが、介護サービス基盤におけるPC環境やICT導入の課題があるため、現時点で業務効率化につながるイメージが持てない。
地域包括ケアシステム	<ul style="list-style-type: none"> ・地域包括ケアシステムそのものの認知や、地域包括支援センターの機能・役割が地域住民に十分に理解されていないと思う。 ・地域包括ケアシステムは素晴らしい構造であるが、形骸化を防ぐため、医療・介護の垣根を越えて職種間のヒエラルキーを排除したフラットな話し合いと信頼関係が重要である。ハード面だけでなく、ソフト面の充実が今後の課題である。 ・地域包括ケアシステムは充実してきていると感じている。
多職種連携	<ul style="list-style-type: none"> ・多職種連携は大変有意義であるが、時間外対応が多く疲弊の原因となっている。多職種連携時に区からの補助金を導入すれば、残業代などの心配なく気兼ねなく取り組める。
BCPの整備	<ul style="list-style-type: none"> ・BCPや災害対策は規模が大きく、対策を徹底しようとするとうつわりが見えないほど奥深い。基本行動や指針のアナウンスを今後も継続し、習慣化されるほど頭に入るよう努めてほしい。 ・地区ごとにBCP訓練や研修会を開催すれば参加したい。
情報発信	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、認知症高齢者が増加する見込みである中、住み慣れた地域で生活を継続できるよう、豊島区と連携してケアシステムを構築するための情報を発信してほしい。 ・高齢者や区民の困りごとをどこに繋がればよいか分からない。困りごとの相談窓口連絡先を記載した冊子などがほしい。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・互いに支え合う街づくりが重要である。町内会や地域活動を通じて施設の周知を進め、支え合いの関係を築いていきたい。一般職員はそこまで考えられない状況にあり、管理部が町との連携で疲弊する面もあるが、介護業務に留まらない活動を継続するのは大変である。

第5章 分析・考察

作成中

參考資料

作成中