

令和7年度 訓練後アンケート結果

質問		回答
判定員の種類	地元判定員	7
	協定判定員	12
	未記入	2
被災地での判定経験	有り	0
	無し	21
年齢	20代	2
	30～40代	5
	50～60代	10
	70代以上	4
判定員登録年数	1年未満	3
	1～5年	3
	6～10年	7
	11年以上	7
	未記入	1
1.本日の模擬訓練の内容は いかがでしたか？	非常に満足	5
	満足	7
	普通	9
	非常に不満	0
	その他	0
2.豊島区の判定活動の概要 は理解出来ましたか？	よく理解できた	6
	理解できた	7
	普通	7
	やや理解できなかった	1
	理解できなかった	0
3.判定作業は理解出来まし たか？	よく理解できた	5
	理解できた	9
	普通	6
	やや理解できなかった	1
	理解できなかった	0
4.モバイル端末を使ったアン ケートフォームによる調査結 果入力を試されましたか？	試してみた	19
	試していない	1
	モバイル端末を使っていないので試せな かった	0
	未記入	1

質 問	回 答	
5.モバイル端末を使ったアンケートフォームによる調査結果入力を試した感想をご記入ください。	紙ベースとモバイル端末の併用では、手間が掛かってしまう。	
	現地でモバイル端末から直接入力するか、手書きの調査表の画像を撮れば、入力が完了できるようになると良いと感じた。	
	写真等、現況の詳細情報を入れられるスペースがもっとあったほうが良いかと思う。	
	不慣れの為、入力に時間がかかり、最後まで完了しなかった。	
	モバイル端末の入力項目が多いので、直接入力よりもタブで選択できる方式を多めにしたい。	
6.参集要請連絡手段は、どのような方法がよいと思いますか？(複数選択可)	区から一斉メール	20
	ホームページによる周知	2
	電話連絡	0
	その他	0
7.本日の訓練について、良かった点、改善点や不明点等などがございましたら、ご記入ください。	実際に建物を見ながら、チームで判定の訓練ができ、本当に行うことになったときに役立つと思った。	
	現地調査の時間が長く取れ、焦らずに訓練ができた。	
	鉄筋コンクリート造の判定の勘所を、もう少し詳しく説明して欲しかった。	
	判定表の柱の被害部分の記入の仕方が、とても分かりにくく感じた。	
8.その他、ご意見やご要望、ご提案などがございましたら、ご自由にご記入ください。	グループごとに、判定結果に差があることに驚いた。	
	実際に訓練を行ったことで、本当に行うことになったときには、まだまだ課題が出てくるのではと思った。	
	判定員2人でのチームよりも、判定員 1 人+補助員 1 人をチームとして、1チーム一日 20 棟ではなく、1チーム一日 10 棟にしたほうが、調査時間を取れて良いかと思う。	